



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

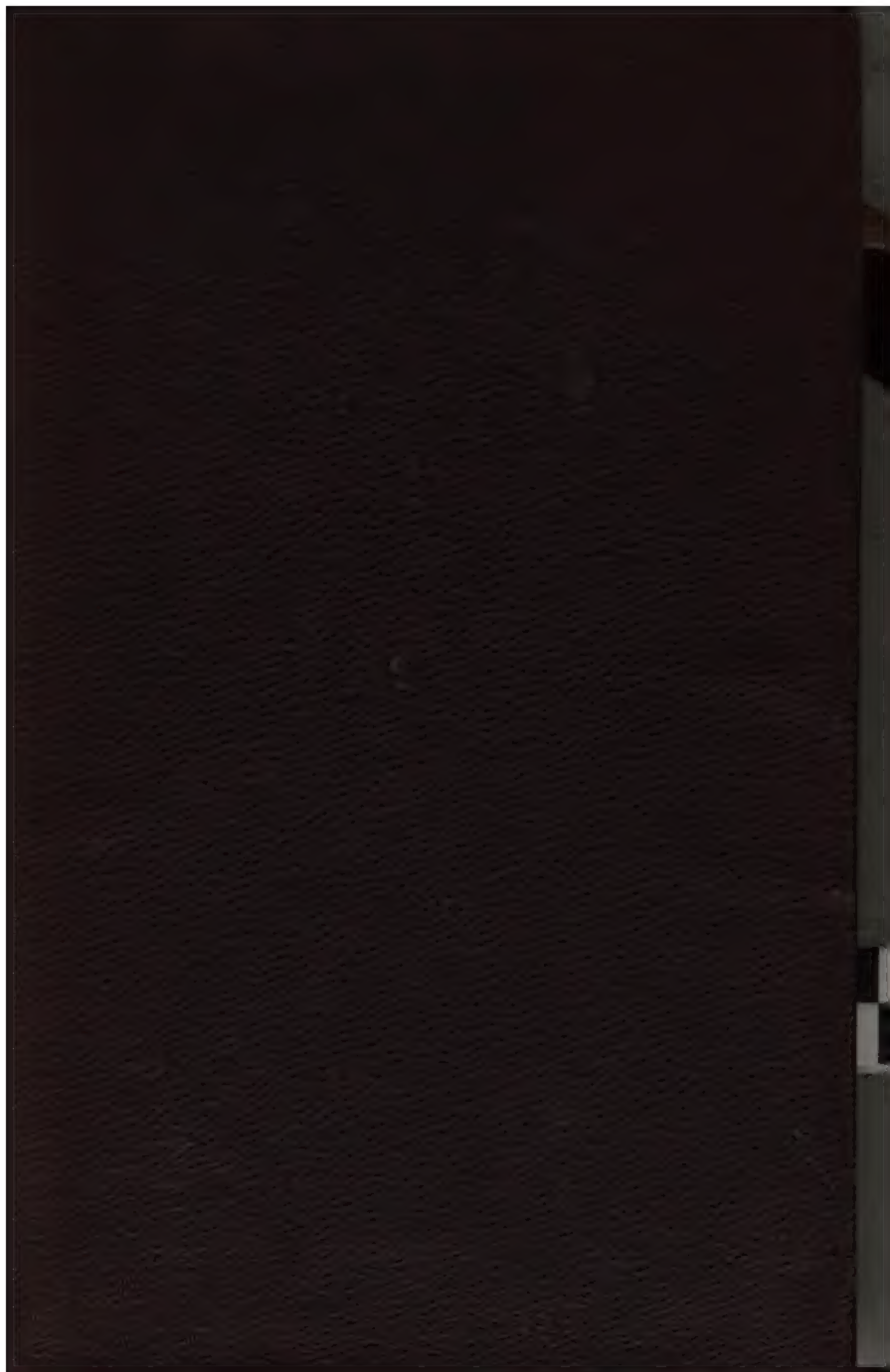
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





600075487.



Det norske Folks Historie

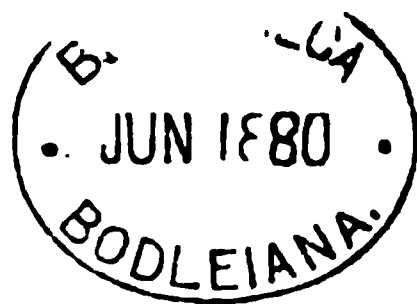
fremstillet

af

P. A. Munch.

„Ich werde suchen die Kritik der Geschichte nicht nach dunkeln Gefühlen, sondern forschend, anzuführen, nicht ihre Resultate, welche nur blinde Meinungen stiften, sondern die Untersuchungen selbst in ihrem ganzen Umfange vortragen“. — Niebuhr.

Fjerde Deel.
Første Bind.



Christiania.

Chr. Tønsbergs Forlag.

Trykt af S. J. Eorum.

1858.

246 . e . 600 .

Det norske Folks Historie.

Fortale.

Da fjerde Deel af „det norske Folks Historie“, der skal slutte dette Berts første Række, bliver for vidtløftig til bekvemt at kunne udgjøre et eneste Bind, deles den, ligesom den første, i tvende, og saaledes udkommer da her „fjerde Deels første Bind“, der naar indtil Kong Magnus Haafonssøns Død, 9de Mai 1280, det bekvemmeste og naturligste Delingspunkt i Tids-Afsnittet. Det andet Bind, eller Slutnings-Bindet, er beregnet at skulle naa til Kong Haafon Magnusson den Eldres Død, 8de Mai 1319. Dette er vistnok en Afsvigelse fra den oprindelige Plan, i Folge hvilken denne første Række af Bertet skulde føres lige ned til Dronning Margretes Tid. Men ved nærmere Overvejelse vil man snart indsee, at Aaret 1319 bliver det bekvemmeste Delingspunkt; med det begynder en langt anderledes ny Tingenæs Orden i Norge, end med 1387; der fremstaar ej alene et nyt Dynasti, men, hvad der er af større Betydning, der indtræder en Unions-Tilstand, som danner den umiddelbare Forberedelse til og Grundvold for den egentlige saakaldte Kalmar-Union, og som derfor helst bør behandles i Forbindelse med denne. Hertil kommer desuden, om man endog lod alle andre Hensyn være borte, at det Haab, man billigtviis bør nære om at vigtige, hidtil ubekjendte Aftstykker til Norges Historie i Middelalderen vil kunne opdages ved de Undersøgelser i fremmede Archiver, hvortil det norske Storting saa liberalt har bevilget mig de fornødne Midler, gjør det ønskeligt, at Bearbejdelsen af den desverre altfor lidet bekjendte og paa gode Kilder altfor magre Periode, da Norge stod under Kongerne af Folfunge-Ætten, udsættes, indtil det har viist sig, hvilke Oplysninger dertil hine Undersøgelser maaskee torde bringe.

Saaledes vil altsaa Bertets første Række slutte med Sverre-Ættens Dødhjør i den lige nedstigende mandlige Linje i Aaret 1319. Den

nærmere Redegjørelse for Kilder m. m., som jeg i Fortalerne foran hver Deel plejer at give, forbeholder jeg mig at lade indflyde i Fortalen til sidste Bind. Jeg tilføjer kun, at dette Bind vilde være udkommet tidligere, hvis ikke en længere Upasselighed i nogen Tid havde nødsaget mig til at lade alt Arbejde hvile.

Kjøbenhavn, i Marts 1858.

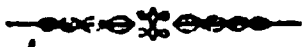
P. A. Munch.

I n d h o l d.

Syvende Afsnit. Det sejrende Kongedømme i jevnt tiltagende Vælde indtil Kongerættens Uddøen paa Sverdsiden og Foreningen med Sverige.

1. Kongens Stilling og Omgivelser. Landets fornemste Hændinger. 2. Forhandlinger om Kongens Krøning. Pave Innocentius den 4des Forekommenhed med Kongen. 3. Cardinal Williams Ankomst til Norge. Kongens Krøning. 4. Cardinal-Legatens Bestemmelser paa Rigsmødet i Bergen og øvrige Virksomhed i Norge. 5. Forhandlinger i Anledning af Kongens Korstogs-Løfter. Bestræbelser for Christendommens Udbredelse i Finmarken. 6. Spændt Forhold mellem Kong Haakon og den stotste Kong Alexander den 2den. Begivenheder i Sydsøerne. Kong Alexanders Død. 7. Danske og lübedste Røverier. Første Handelsforlig med Lübed. Spændt Forhold med Danmark. 8. Svenske Begivenheder. Byrge Jarl. Kong Haakons Forlig og nærmere Forbindelser med denne. 9. Fortsatte Underhandlinger med Danmark under svensk Regling. 10. Stridigheder med Rusland om Grændserne ved Finmarken, og Underhandlinger derom med Novgorod. 11. Begivenheder i Landet selv. Kong Haakons Virksomhed til Lovgivningens Forbedring og Rigets Opkomst; hans videre Forhandlinger med Paven angaaende Korstogs-Løftet, m. m. 12. Erkebiskop Sigurds Virksomhed. Forskiellige Biskopsstifter. 13. Erkebiskop Einars mislykkede Forsøg paa at faa Tronfølgen og Rægtens Deling ordnet til Haakon den unges Fordeel. Haakon den unges Gesandtskab til Spanien. Gesandtskab og Giftermaalsforslag fra Kongen af Castilien. 14. Fjendtligheder med Danmark. Nordre-Halland herjet. Kong Haakon den unges Død. 15. Stort Tog til Danmark. Kongebatteren Christina sendes til Spanien. Junker Magnus faar Kongenavn. Fredsslutning med Danmark. 16. Uroligheder i Danmark. Kong Christophers Død. Kong Haakon kommer Enkedronningen til Hjælp. 17. Kongebatteren Christinas Rejse til Spanien og hendes Giftermaal med Infanten Don Philip. 18. En ny Tronfølgelov og andre vigtige Lovforbedringer vedtagne paa Rigsmøde i Throndhjem. Uenighed mellem Kongen og Erkebiskoppen om Besættelsen af Hamars Biskopskol. 19. Junker Sverres Død. Kong Magnus's Giftermaal og Krøning. 20. Byrge Jarls og Kong Valdemars Giftermaal. Underhandlinger om Ubleverelsen af Dronning Ingeborgs Besiddelser. Kong Magnus's Son Olaf fødes til Verden. 21. Begivenheder paa Island. Partiernes Stilling. Anseede Mænd. 22. Thord Rakale vender tilbage til Island og fremstaaer som de faldne Sturlungers Hævner. Hans Omrejse i Vestfjordene, Tog til Sønderlandet og Etikland med Bonderne der. 23. Thord Rakale dømmes freløs. Rejse paa Vesterlandet. 24. Thord gjør flere forgievers Forsøg paa at angribe Kolbein i hans Hjem. Mislykkede Underhandlinger. Kolbeins Uordholdenhed. 25. Kolbein gjør et nyt Tog til Vestfjordene. Lume Sigvatsens Drab. Thords mislykkede Stilling. 26. Thords og Kolbeins Sotog mod hinanden. Sotaget paa Floen. 27. Gísfur Thorvaldsens Tilbagekomst. Kolbeins Forlig med Thord og Død. Thord bliver Herre i Eyafjorden. 28. Thord Rakales Herresøge og Strid med Brand Kolbeinsøn om Herredømmet paa Nordlandet. Haugenes-Slaget. Thord og Gísfur underkaste sig Kongens Dom og drage til Norge. 29. Thord Rakale og Gísfur i Norge. Thord sendes efter Cardinal Williams Raad til Island som kongelig Agent. 30. Thord Rakales Herredømme paa Island og Tilbagekalbelse til Norge. 31. Kong Haakon sender Gísfur Thorvaldsen, Thorgils Starke og Finnbiørn Helgesen til Island som Befalingsmænd. Thord Rakale holdes tilbage i Norge. Uroligheder paa Island. Ormsønnernes Drab. 32. Biskop Henrik, Gísfur Thorvaldsens, Thorgils Starkes og Finnbiørn Helgesens Tilbagekomst til Island. Thorgils's Forsøg paa at underlægge sig Borgarfjorden. Gísfur anerkjendt af Slagfjordingerne. 33. Thorgils Starkes forgievers Bestræbelser for at beholde Herredømmet i Borgarfjorden. Han oversalbes og fanges paa Stavaholt, indgaar nødtvunget Forlig, men bryder det. 34. Partiernes forandrede Stilling. Gísfur forligt med Ravn og Sturla. Fem-

meligt Forlig mellem Sturla og Thorgils. 36. Eyjuls hemmelige Planer mod Gislef. Ravn's Urolighed. Brylluppet og Branden paa Blagumyre. 37. Gislef søger at hevne sig, sættes i Bann, og drager til Norge. 38. Voldsomme Uroligheder paa Island. Odd Thorsarinson tager Biskop Henrik til Fange, men maa selv bukke under for sine Fiender. 39. Thorbard og Thorgils hevne Odds Drab. Slag paa Iveraa-Dre; Eyjuls Fald. Kongens Herredomme erkjendt paa Nordlandet. 40. Thorb Ralales Død og Thorgils Elendes Drab. 41. Gislef Thorsvaldesen udnævnes til Jarl paa Island. Hans tvetydige Holdning. Hallvard Guldsto sendes to Gange over til Island, og bringer de enkelte Fierdinger til at underkaste sig Norges Konge. 42. Begivenheder paa Grønland. Indbyggerne underkaste sig Kong Haakon og tilsværge ham Skat og Løgnagilbe. 43. Kong Haakons sidste Forhandlinger med Pavestolen. Nye Korstogs-Dypraad. Norges Bølge til Søs. 44. Alexander III. Konge i Skotland, lægger Planer til Eyderernes Erobring. Underhandlinger i den Anledning. Skotterne angribe Eydererne. Kong Haakon beslutter et Krigstog til Skotland. 45. Kong Haakons Flaade og dens Bemanding. Frygten i England for hans forestaaende Komme. 46. Kong Haakons Afreise fra Norge, Ankomst til Skotland, Krigsbedrifter ved Cantire og Bute. 47. Fiendskaberne begynde paany. Egnene om Clydeffjorden herjes. En heftig Storm forvolder Haakons Flaade betydelig Skade. Irefrysning ved Largs. Kong Haakons Tilbagezog til Orknøerne. 48. Kong Haakons sidste Sygdom og Død. Hans Personlighed, Charakter, Fortjenester af Landet. 49. Folkets Tilstand og Bilsaar, Skille og Sæder under Kong Haakons Regjeringstid. 50. Kong Magnus Haakonsens Ironbestigelse og fredelige Sindelag. Krigen med Skotland endes med Freden til Perth. Man og Eydererne afflaares imod en aarlig Penge-Udbetalelse. 51. Erkebiskop Einars Død. Abbed Borge valgt til hans Eftermand, men Valget casseret. Haakon, og efter ham Jon Raude, Erkebiskopper. 52. Dronning Margrete gaar i Reins Kloster. Gisle-Wittens mandlige Linje uddør. Andre anseede Mænd og Kvinder. 53. Kong Magnus's Lovreform og hans Forhandlinger desangaaende med Erkebiskop Jon. 54. Fortsættelse. Rigsmødet i Bergen 1273 og Kongens første Overenskomst med Erkebiskoppen. 55. Fortsættelse. Concillet i Lyon. Overenskomsten i Bergen hævet. Landloven vedtagen, og Byloven forbedret. 56. Fortsættelse. Møde i Lunsberg. Ny Overenskomst mellem Kongen og Erkebiskoppen. 57. De haandgangne Mænds Friheder. Hirdloven. 58. Forholdene paa Island. Biskop Arnes Virksomhed. Bestræbelser for at indføre norsk Lovgivning paa Den. Stridigheder om Patronats-Retten. 59. Eagen om Patronats-Retten paa Island afgjort ved Erkebiskoppens Døm. Biskop Arnes store Magt og Stridigheder med de verdslige Hovvinger. 60. Kong Magnus's Forhold til det svenske Hof. Forhandlinger om Rigsgrændsen. Magnus optræder som Fredsmægler mellem Kong Baldeemar og hans Brøder. 61. Kong Magnus's Uvenskab med Danmark og Forhold til de vendiske Stæder. 62. Kong Magnus's Forhold til andre Magter. Uroligheder paa den russiske Grændse. 63. Merkelige Begivenheder indenlands. 64. Kong Magnus's sidste Aar, Sygdom og Død . . . Side 1—690.



Opvende Afsnit.

Det sejrende Kongedømme i jevnt tiltagende Vælde indtil Kongeættens Nidsen paa Sverdsiden og Foreningen med Sverige.

1. Kongens Stilling og Omgivelser. Landets fornemste Høvdinger.

Med Hertug Stules Fald var, som vi i forrige Afsnit have seet, ej alene al Borger- og Tronkrig ophørt, men endog alt Frø til lignende Krige i Fremtiden tilintetgjort. Der fandtes ikke længer en Gnefte, der endog med det ubetydeligste Skin af Ret end sige Haab om Held kunde tænke paa at gjøre Haakon Haakonsøn Tronen stridig. Hans Kongedømme var sikret, medens der tillige efter menneskelige Blif ej var nogen Sandsynlighed for, at Landet snart vilde komme til at rystes af saadanne indre politiske Storme, som dem, det nys havde overstaaet. Kongen var elsket hjemme og højt hædret ude. De sidste Levninger af den Stygge, der havde hvilet over hans Farfader Sverres Navn, vare bundne. Nu erindrede man Sverre kun som den store, geniale Kriger, ypperlige Regent og personligt elskværdige Mand. Det var nu en Hæder, ikke en Skam, at nedstamme fra ham. Vi ville see, hvorledes man nu endog ved Opfaldelser søgte at vedligeholde hans Navn i den kongelige Familie, og at hans Martid højtideligholdtes i Kirkerne ¹⁾. Og ligeledes var Birkebeinernes Navn ej alene fra et Spottenavn i Tidens Løb blevet et Hædersnavn, men efterat det var gaaet af Brug, og Partilampen endt, omskævedes det endog af en særegen Glæde; de „gamle Birkebeiner“ betragtedes næsten som Oldtidens Heroer, som Idealer af Tapperhed og Ridderlighed. Med Gejstligheden stod Haakon paa den bedste Fod ²⁾. Vel vare, som vi vide, flere vigtige Spørgsmaal endnu ikke

¹⁾ Se ovenfor, i 3die B. S. 711.

²⁾ Birkebeinernes Skikke og Vedtægter paaberaabes saaledes i Hirdsmaa, Cap. 21, 38.

afgjorte, men kun hvilende indtil videre; dog herstede den venligste Forstaaelse mellem ham og Erkebiskop Sigurd, og det er ovenfor viist, hvorledes Pave Gregorius selv, saa Uger før sin Død, (21 Aug. 1241) havde udtalt den største Bevaagenhed for ham, og tydeligt lagt for Dagen, at alle Spor af den tidligere, i sig selv ej synderligt betydende, Misforstaaelse mellem dem vare udslettede. Med Naborigerne, fornemmelig Sverige og Skotland, herstede der vistnok enkelte endnu ikke opgjorte Tristepunkter, men deels vare disse ikke saa betydelige, at det for deres Skyld, i det mindste for Øjeblikket, kunde synes Umagen værd at yppe Krig, deels var Haakon allerede saa mægtig og anseet, at det var en højst betænkkelig Sag, at saa ham til Fiende. Haakon havde saaledes nu langt om længe fuldtommen Ro og Fred til at sørge for sit Riges Opkomst, og yderligere befæste sin Magt og sit Dynasti.

De af Haakons og Dronning Margretes Børn, som paa denne Tid levede, vare Haakon, der siden Hyldingen om Vaaren 1240 ogsaa førte Kongenavn som designeret Tronfølger, Christina, og Magnus. Haakon var fød om Høsten 1232, Christina først i 1234, og Magnus om Sommeren 1238. Desforuden havde Kongen, som det tidligere er nævnt, de tvende naturlige Børn, Sigurd, fød omkring 1223, og Cecilia, nu gift med Hr. Gregorius Andresøn. Sigurd synes at have været en haabefuld Yngling, hvilken man allerede tidligt kunde betro vigtige Hverv ¹⁾. Der findes ikke mindste Spor til at han ytrede nogen Skinsyge mod sine yngre, egtesødde Brødre, hvis Tilværelse berøvede ham den Udsigt til Kronen, som han, hvis de ej vare fødte til Verden, vilde have haft, lige saa lidet som der tales om nogen Uvilje fra Dronningens Side mod hendes Stifbørn. Da de vare fødte før hendes Egtelab med Kongen, skyldtes heller ikke deres Tilværelse nogen Utroslab fra dennes Side, ligesom det derhos lader til, at Dronningen i det hele taget, har været af en blid, stille og elskværdig Charakter, saa at Kongen, om han end i Færstningen ikke havde stort tilovers for hende, dog siden, under deres lange Samliv, fik hende oprigtigt kjær.

Af de verdslige Høvdinger, der paa denne Tid havde mest at sige i Norge, tilhørte vistnok kun de færreste ret gamle Slægter, der i tidligere Dage havde hørt med til Lendermands-Aristokratiet. De fleste skyldte vel Borgerkrigene deres Ophøjelse, og vare enten selv Birkebeinerhøvdinger, eller Sønner og Sønnesønner af saadanne. Den højbyrdigste Høvding paa den Tid i Norge var upaatvivleligt Peter Paalsøn i Gifte, Lendermand af Titel og kongelig Syssemand

¹⁾ Han bragte saaledes, som vi have seet, Faberen Hjelpetropper og kæmpede med i Slaget i Oslo.

paa Søndmøre. Han var den eneste Repræsentant for Arnunge-Ætten i lige nedstigende Mandslinje og saaledes paa mange Maader beslegtet ej alene med Kongehuset, men ogsaa med de fleste ældre Lendermands-Ætter i Landet. Hans Farsfader Mikolas Kuvung havde, som ovenfor berettet, været en ivrig Tilhænger af Magnus Erlingssøn, men maa efter dennes Død have sluttet sig til Sverre, da der ingensteds nævnes at han eller hans Søn Paal Flida hørte til Baglernes Parti, og de vare dog alt for mægtige og anseede til at ej dette i saa Fald var blevet omtalt; derimod have vi seet, at Paal og hans Søn Peter en Tidlang vare Tilhængere af Stule Jarl, Paal endog en meget ivrig, hvilket maaskee bedst lader sig forklare af hvad vi ovenfor have udtalt som vor Formodning, at Jarlens Hustru Fru Mognhild var en Søster af Paal. Bjarko-Grenen af Arnunge-Ætten var allerede ved den unge Vidkun Erlingssøns Drab 1183 uddøet paa Mandssiden, og Ætten repræsenteredes nu af dennes Søster Magnas og den lofthyndige Bjarne Mardsøns Søn Erling i Bjarko, hvis Ætlinger siden naaede en overvættens Anseelse i Landet ¹⁾. Skjønt neppe af saa ældgammel og anseet indenlandskt Æt som Arnungerne, var dog den oftere omtalte Gregorius Andressøn paa Grund af den Stilling, hans Familie i de senere Tider havde indtaget, aabenbart mere anseet eller betragtet som mere fornem end nogen anden Lendermand. Han var nemlig Brodersøn af Kong Philip; hans Faders Moder var en Søster af Biskop Mikolas, og Datter af Harald Gille efterladte Dronning Ingerid i hendes Egteskab med Arne paa Storreim. Denne Storreim-Æt betragtedes derfor nu næsten som fyrstelig, og dette var vel ogsaa Marsagen, hvorfor Gregorius fremfor andre Lendermænd kaldes „Hr. Gregorius“ ²⁾, og blev agtet god nok til at være Kongens Svigersøn. Han var en forstandig, haabefuld ung Mand, og havde hele Borgarspøssel i Forlening efter Arnbjørn Jonsøns Død. Sandsynligviis havde han da sit Tilhold enten i Borg eller paa Baldensholm. Hans Liv og Egteskab med Cecilie blev dog ikke langvarigt, da han døde allerede i 1246. Af en ældgammel Æt, om end kun paa mødrene Side, eller paa en vis Maade repræsenterende baade Reins-Ætten, Sarvik-Ætten og

¹⁾ At Magna blev gift med Bjarne Mardsøn, siges udtrykkeligt i Arnsmøllingetallet, Fagrskinna Cap. 215. Derimod siges der ingensteds udtrykkeligt, at Erling i Bjarko var Bjarnes og Magnas Søn. Men da Erlings ældste Søn hed Bjarne, og det i de fleste Tilfælde var sædvanligt, at Sønnen aller først opkaldte sin Fader, er der overvejende Sandsynlighed for at Erlings Fader hed Bjarne, i hvilket Tilfælde der altsaa kun kan være Tale om Bjarne Mardsøn.

²⁾ Saaledes kaldes han i Haakon Haakonsøns Saga Cap. 244, hvor hans Giftermaal omtales.

Bratsberg-Ætten, var Hertug Skules Frænde og Overvinder, **Nasulo Critsøn** paa **Austra**t, Sysselmannd paa **Nordmøre**. Han var, som det tidligere er viist, Sønnedatteren af Guthorm paa **Rein**, og gift med **Baugeid**, Datter af **Sigrid**, Hertug Skules Søster, i hendes Egteskab med **Jon Sigurdsøn** paa **Austra**t, Sønnesøn af **Kaare** Kongebroder paa **Austra**t, og **Borghild**, **Gregorius Dagsøns** Søster ¹⁾. Han havde med sin Hustru faaet **Austra**t, hvilket Hertug Skule, som vi have seet, forgjeves søgte at berøve ham, for at lægge det til **Klostret**. Uagtet sin høje Byrd og sit nøje Frændskab med **Konge-Ætten**, ophører han, besynderligt nok, aldeles at blive omtalt efter Hertug Skules Fald. Man maa saaledes formode, at han strax efter er død, eller at han frivilligt har draget sig tilbage fra al Deeltagelse i Landets offentlige Anliggender, eller endelig at den Skrift, der paalagdes ham for Opbrændelsen af **Elgeseter Kloster**, paa en eller anden Maade har hindret ham derfra. Det ligger nærmest at gjette paa, at han har maattet foretage en **Pilegrimsrejse** eller et **Korstog**, hvorfra han ikke er kommen tilbage. Merteligt nok tales der heller ikke mere om de fleste af hans øvrige Medansørere ved den sidste Kamp mod Hertugen ²⁾: det bliver saaledes unegtelig høist sandsynligt, at den dem paalagte Pønitense har berøvet Landet deres Tjeneste, og at Kongen selv, for ikke at lægge sig ud med Gejstligheden, maaskee og for ej at saare sin Hustrues Følelser, har maattet vise dem større Kulde end han egentlig ønskede.

Den ypperste Høvding i **Gulathing**slagen var paa denne Tid sikkert **Gaut Jonsøn** paa **Mel**, Kongens højt betroede Raadgiver, Lendermand allerede i det mindste siden 1217, og sandsynligviis Sysselmannd paa **Søndhordland**. Her havde allerede hans Farfader **Gaut** paa **Ænes** ³⁾, boet i **Harald Gilles** og dennes Sønners Dage, og **Gaut Jonsøn** Fader **Jon**, saavel som Broderen **Munan**, havde som de fleste øvrige storættede Mænd, hørt til **Heklungernes Parti**. **Munan Gautsøn** havde været en af **Magnus Erlingsøns** Skibsfyrere i Slaget i **Norefjord** 1184; maaskee faldt han endog i dette Slag, skjønt han ikke nævnes

¹⁾ **Kaare** hørte til **Sarvik-Ætten**, se ovenfor 2den Deel, Slagttavle No. 15.

²⁾ Den eneste som nævnes senere, er **Baard Groassøn** fra **Harbanger**, der omtales som Skibsfyrer 1257, se nedenfor (**Haakon Haakonssøns Saga** Cap. 291). Men det er dog ikke viist, om han deltog umiddelbart i **Elgeseters Brand**.

³⁾ Her har **Flatsbogen** atter det Rette, **Ænes** d. e. **Enæs** Annex til **Kvinnhered** i **Søndhordland**, medens den i Udgaven af **Sverres Saga** fulgte Text har **Ornes** (**Sverres Saga** Cap. 53). Det er tydeligt, at **Ættens** Besiddelser laa i **Søndhordland**, og nærmest i **Kvinnhered**. Se f. Ex. de denne Æt vedkommende Diplomer, anførte i Udgaven af „**Bergens Kaløstind**,“ S. 122 fgg.

blandt de faldne. Jon Gautsøns ældre Søn, Arnbjørn Jonsøn ¹⁾, opfostredes af Biskop Nikolas, og blev, som vi have seet, en af Baglernes fornemste Hændinger, hvilket dog ikke afholdt ham fra, efter at Baglerpartiet havde underkastet sig Kong Haakon, at tjene denne med ubrødelig Trost og den største Iver: det er ovenfor viist, hvorledes han i Trontrigenes sidste Tid var forlenet med Borgesværelse og saa at sige var Statholder i Viken. Men den Omstændighed, at han saa tidligt blev dragen ind i Baglernes og Vitverjernes Interesser, synes at have gjort ham fremmed for sin egentlige Hjemstavn, Søndhordland. Her finde vi Gaut Jonsøn, der maa have været hans yngre Broder, boende paa Mel i Krinnhered, og optrædende som Medlem af Birkebeinernes Parti, medens Arnbjørn endnu hørte til Baglernes: et Tilfælde, der, som vi have seet, ej var saa sjældent, og paa hvilket vi og have Exempel i Blindheimstien, hvor Gregorius Jonsøn hørte til Birkebeinernes, Ragnvald Hallkellsøn derimod til Baglernes Parti. Gaut var en mægtig Mand, der foruden Gaarden Mel ogsaa sees at have ejet de nærliggende Haltetberg og Sæm, ligesom han vel og ejede det før nævnte Vænes og en deel Deel andet Gods der i Egnen, eller i det hele taget hvad der ligger til Grunden for det senere rosendalske Gods. Gaut maa have været en særdeles klog Mand, siden Hertug Skule, der især betragtede ham som sin verste Fiende blandt Kongens Omgivelser, kunde tage Anledning af hans Tegnethed til at sammenligne ham med Odin, og Snorre Sturlasson til at besynge denne Lighed i et Vers. For øvrigt skal han have været en stor Ven af Sturlungerne, og det heder udtrykkeligt om ham, at han var gjev i sin Vett og hele Adferd ²⁾. Hans Søn, Finn Gauts-

¹⁾ At Arnbjørn Jonsøn var Søn af Jon Gautsøn, siges udtrykkeligt i Haakons, Guthorms og Inges Saga Cap. 4, og at Gaut Jonsøn ligeledes var Søn af Jon Gautsøn, kan sluttes saavel af Opkøbsbrevsprincippet, som af at Mel i Krinnhered, nær ved Vænes, var hans Hjemstavn. Det kunde imidlertid synes noget besynderligt, at to saa fremragende Mænd som Arnbjørn og Gaut ikke nogenstunde udtrykkeligt omtales som Brødre. Dog kan det vel forklares deraf, at Arnbjørn aabenbart var meget ældre, og lige fra Barndommen af opdragen paa Ølandet hos Biskop Nikolas. Af den Omstændighed, at Arnbjørn, skjønt den ældste, dog ikke er opkaldt efter sin Farsnavn, tør man maaskee ogsaa slutte, at han kun var en naturlig Søn, fød medens Jon opholdt sig paa Ølandet, hvorimod Gaut maa have været egtesøn. Alt dette saavel som den Omstændighed, at de en lang Tid hørte hver til sit Parti, forklarer noksom, hvorledes de kunde være ganske fremmede for hinanden, saa at det ikke engang faldt Helt ind at betragte dem som Brødre.

²⁾ Dette bevisnes i Aron Hjørletsøns Saga Cap. 23 (se ovenfor III. S. 931) samt især i Sturlunga Saga X. 15, hvor hans venlige Opsørsel mod den hjælpeløse Sturla Thordsøn udtrykkelig berettes, uden al Tvivl efter Sturlas egen Relation.

søn, havde allerede, som det vil sees, opnaaet Lendermandsvoerdighed i 1247, længe før Faderens Død: et af de tydeligste Tegn paa, hvor anseet Familien var.

I samme Klasse som Gaut Jonsøn stod rimeligviis den gamle **Paal Baagaftalm** paa Dønnes, aabenbart den fornemste Lendermand paa Haalogaland, og **Simon Ryr**, den forhenværende Baglerhøvding, siden 1218 en lige saa ivrig Tilhænger af Kongen, og Svøselmand i den sydøstlige Deel af Viken ¹⁾. Saa vel Paal, som Simon døde i 1245, og der tales ikke om, at de efterlod sig Etlinger. En anden højbyrdig og anseet Lendermand i Viken var den oftere omtalte **Lodin Gunnessøn**, maastee Søn af den 1206 i Bergen faldne Baglerhøvding Gunne lange i Skien. Lodin var gift med Ingebjørg Erlingsdatter, der skal have været nær beslægtet med Hertug Skule ²⁾, og blev ved hende, som der synes, Stamfader til en i de følgende Tider højt anseet St. En anden vikverskt Lendermand var **Jon Drottning**, aabenbart beslægtet med den Baglerhøvding af samme Navn, som blev dræbt ved Forsøle Kirke 1206 ³⁾, uden at dog Slægtstabet kan paapeges: snarest skulde man antage ham for at have været en Søn af den ældre Jon Drottning's oftere omtalte Broder, **Gunnbjørn Bonde**, ogsaa kaldet **Jonsbroder**. En østlandsk Høvding var ogsaa Hertug Skules Svoger og Lendermand, **Alf af Thornberg**, der i den Tid, Skule var forlenet med den nordlige

¹⁾ Vi have oftere i det Foregaaende seet Simon Ryr omtale som Svøselmand østligt i Viken, og navnlig i Nærheden af Svinesund, hvor han blandt andet var med at dræbe Besete litle paa Solbjerg (i 3dd) 1239, se ovenfor III. S. 941.

²⁾ Det er ovenfor III. S. 631 viist, at Sagaens Udsagn, som det lyder i den, Fornm. Sögur S. IX. 308, nemlig at Lodin i 1221 blev gift med Ingebjørg, Skule Jarls Svøster, umulig kan være rigtigt, da hun, som bekiendt, blev gift med Alf paa Thornberg, og ved ham blev Moder til Erling unge, Fader til Jarlen Alf Erlingsøn. Da jeg nedskrev hlin Bemærkning, havde jeg endnu ikke haft Adgang til den i det kongelige Bibliothek i Stockholm opbevarede Codex af Haakon Haakonssøns Saga. Denne har paa dette Sted, at Lodin Gunnessøn „sekk Ingibjargar Erlingsdóttur, systur jarls.“ Heraf seer man da, at der ej er Tale om Ingebjørg Baardsdatter. Tillægget „systur jarls“ er imidlertid aabenbart urigtigt, og maa grunde sig paa Skrivfejl eller Misforstaaelse. Man skulde snarest gjette paa at der her skal staa „systrungu“, d. e. Kusine paa mødrene Side, saa at Ingebjørg derved blev en Datterdatter eller Sønnebatter af Lendermanden Erling paa Kvinden. At hun skulde være en Datter af ham og at der saaledes skulde læses „móðursystur“, synes ej at kunne bestaa med Chronologien, med mindre Erling var to Gange gift, og havde Datteren Ragnid, Skules Moder, omkring 1171, og derimod Ingebjørg, Lobins Hustru, omkring 1200.

³⁾ Se ovenfor III. S. 482.

Trediedeel af Landet, synes at have haft *Spæsel* paa *Nøre* ¹⁾. Hans Gaard, *Thornberg* (nu *Tanberg*), laa i den bedst bebyggede Deel af *Ringerike*, og efter al Sandsynlighed var han af en meget gammel *Æt*, maaskee beslægtet med den *Æt*, der beboede *Nabogaarden* *Veigen*, og til hvilken *Baglerhovdingen* *Philip* hørte. *Alf* nævnes ikke mere efter *Hertugens Fald*; maaskee han strax efter er død, eller at *Kongen* har haft noget imod ham; hans og *Ingebjørgs Søn Erling* derimod omtales som *Lendermand* i *Maret* 1263; dennes Søn, opkaldt efter *Farsaderen*, var den berømte *Søkriger* og *Jarl Alf Erlingsøn*, der i det følgende vil blive omtalt.

De øvrige *Hovdinger*, der nævnes paa denne Tid, synes, som sagt, at have været af ringere, eller i det mindste ikke saa mægtige *Ætter*, og fornemmelig at skyldes *Borgerkrigene* deres *Optomst*. Først og fremst blandt dem maa vi nævne *Jon Staal* og hans Søn *Brynjulf Jonsøn* paa *Hvaal* i *Sogn*. Det er muligt, at *Jon* har været af en gammel *Æt*, men da han var en af *Birkebeinernes* *Krigshovdinger* under *Sverre*, og hverken han eller hans *Forsædte* tidligere nævnes, er det modsatte sandsynligst. *Sverre* havde saa trofastere og paalideligere *Tilhængere* end ham. Hvor længe han levede, vides ikke; sidst omtales han i 1225, da han kom tilbage fra en *Pilegrimsrejse* til *Canterbury*, og meldte *Kongen Peters* *Udnævnelse* til *Erkebiskop*. Hans Søn *Brynjulf Jonsøn* var, ligesom han selv, *Lendermand*, og var sandsynligviis allerede bleven det før hans Død. Han førte, naar han ikke var hos *Kongen*, et stort og gæstfrit Huus paa sin *Fædrenegaard* *Hvaal* ²⁾, og vil for *Hesten* temmelig ofte i det følgende blive omtalt som en af *Kongens* *øverste Mænd*. Blandt disse nævnes ogsaa *Agmund Krøledans*, der i det mindste 1239 havde faaet *Spæsel* i *Orkedalen*, men for den *Sags Skyld* lige fuldt gjerne kan have været fra den sydlige Deel af Landet; navnlig er det ej usandsynligt, at han egentlig havde hjemme paa *Grenland*, eller i *Omegnen* af *Stien* ³⁾. Saavel hans *Navn*, som den *Omstændighed*, at han eller hans *Forsædte* aldeles ikke nævnes tidligere, synes at betegne ham som en, der selv havde svunget sig op fra de menige *Krigeres* *Rækker*. Om han endnu ved den Tid, vi her have for os, var bleven *Lender-*

¹⁾ Se ovenfor III. S. 907.

²⁾ Herom handler *Sturlunga Saga*, VIII. 2. jvfr. *Samlinger til det Norske Folks og Sprogs Historie*, I. S. 3 og ff.

³⁾ Dette antages deraf at der i *Stien* var en Gaard, der hed „*Dansen*,” hvilket man, efter de *Liders* *Stik*, snarest skulde antage dannet efter *Gjerens* *Familienavn*, ligesom *Pausen* i *Oslo*, *Leppen*, *Guldstoen* o. fl. i *Bergen*. Nu sees det, at *Agmunds* *Sønnesøn* kaldtes ligefrem *Agmund Dans* eller *Unge-Dans* (*Annalerne* ved 1302, 1309); „*Dans*” var altsaa det egentlige *Familienavn*, og „*Krøledans*” kun en *Udvibelse* deraf.

dermand, er uvist; senere hen ville vi finde ham som en af Kongens dygtigste og til de vigtigste Hverv anvendte Krigshøvdinge. Blandt de mest anseede af disse nævnes derhos den før omtalte **Munan Biskops-
søn**, Lendermand paa Hedemarken, men for Næsten, som det lader, neppe af nogen høj Byrd, thi den Omstændighed, at hans Fader havde været Biskop, gjør her intet til Sagen; han maa være fød, medens Faderen endnu var underordnet Gejstlig, og uagtet Cølibatsbudet ej var gennemført i Norge, var det dog paa denne Tid i det mindste ingen Ære, at have en gejstlig Mand til Fader. Man kan saaledes vist regne saavel ham, som Erkebiskop Peters Søn, **Sigurd**, ligeledes kaldet Biskops-
søn, og Lendermand, som ham, til de fra forholdsviis Ringhed nye ophøjede Herrers Tal. Dette gjelder ogsaa ganske sikkert den aller først under **Haakonlehesten** 1233 omtalte **Gunnar Kongefrænde**, hvilken Stule Jarl da lige frem lod høre, at han tidligere havde befundet sig i en højst underordnet Stilling ¹⁾. Formodentlig har han da, som det tidligere er antyd-
det, enten været en af Kongehusets færreste Frænder, eller, hvad der er endnu sandsynligere, en af Kong Haakons mødrenes Frænder fra **Barteig**. Til den her omhandlede Klasse af hvad man nu vilde kalde **Parvenus**, hørte sandsynligviis ogsaa **Baard i Hestbø**, Syssemand i **Ryfylke** og i det mindste senere hen Lendermand. Han nævnes nemlig ikke tidligere end 1239, da han, som vi have seet, var Hertugens Syssemand, men øjeblikkelig ved Efterretningen om at Hertugen havde ladet sig give Kongenavn, viste sin Loyalitet ved at begive sig til Kongen og underkaste sig ham. Da man heller ikke kender hans Faders Navn, er der største Sandsynlighed for at han ej var af nogen gammel Familie, og at hans **Baard Hestbø** paa Finns snarere er kommen i hans Besiddelse under Borgerkrigene, end at den har været nogen **Uttegaard**. Andre, meer eller mindre anseede Krigshøvdinge, tildeels Sysselemænd, tildeels ogsaa kun „**Sveiterhøvdinge**“ og Skibsbefalingsmænd, som **Vaal Gaas**, **Holaf Guus**, **Hallvard Guldsto**, **Lodin Lepp**, **Ivar Englesøn** o. fl., ville i det følgende blive nævnte, man veed ikke det mindste om deres Herkomst, og det rimeligste er at de alle hørte til dem, der selv, eller hvis Fædre tjente sig op som **Birkebein-Krigere**. Om **Ivar Englesøn** vide vi, at han omkring 1248 og sandsynligviis tidligere, var Fehirde hos Kongen ²⁾, og at han blev brugt i flere vigtige Sendelser, ligesom **Lodin Lepp**.

Den fornemste verdslige Høvding i Landet næst begge Kongerne var **Knut Jarl**. Kongen havde noget efter Hertug Stules Fald givet ham

¹⁾ Se ovenfor III. S. 887.

²⁾ **Sturlunga Saga** VIII. 4. Her staar **Gyla-Jarl**, hvilket ogsaa tydeligt er Skrivefejl.

fire Fylter i Thrændelagen, sandsynligviis Indhered, til Len saavel som Naumdsafylke, hvorhos han havde ladet ham beholde sin tidligere Forlening, Halvdelen af Sogn ¹⁾). Det er allerede forhen nævnt, at Knut siden under sin Underkastelse 1227 viste Kongen ubrødelig Trofast, og, uagtet han havde været gift med Stules Datter, øjeblikkeligt trådte sig fra ham, da han begyndte sine sidste Stemplinger mod Kongen ²⁾). Knut havde nu for Tiden sit mest Tilhold i Nidaros, hvor han var sine Forleninger nærmest. Han beskrives som stor af Vægt og smuk at se til, vel oplært i boelig Lærdom derhos begavet med god Forstand og flere sjældne Indsigter, navnlig i Stenenes hemmelige Kræfter, særdeles beleven og gærmild, men som saa mange norske Hovdinge paa den Tid var han alt for bengiven til Drik, hvorved han omsider endog forlortede sit Liv; han skal desuden, naar han blev beruset, have været meget voldsom og ustyrlig ³⁾). Det lader ikke til, at Knut giftede sig efter sin Hustrues Død, heller ikke havde han, saa vidt vides, Børn med andre Fruentimmer. Hans Forbindelser med Sverige synes ganske at have været afbrudte, uagtet den Grikke Kongestamme, hvortil han hørte paa mødrene Side, endnu var i Besiddelse af Tronen.

Uagtet Kong Haakon, ligesom hans Forgængere, endnu hyppigt rejste om i Landet, var dog Bergen nu hans egentlige Hovedresidens, som han især forskønnede med Bygninger, og hvor han navnlig søgte at indrette sit eget Herberge smukt og bekvemt, som det siden skal vises. Bergen kan derfor fra denne Tid af indtil Harhundredets Slutning kaldes Norges verdslige Hovedstad. Naar Kongen forlod Bergen for længere Tid, var det som oftest for at drage til Viten, hvor især de politiske Forhold i Nabolandene udkrævede hans Nærværelse. Han havde da sædvanligviis sit Tilhold paa Slotshjertet i Tunsberg, eller i Oslo. Til Nidaros kom han sjelden; deels laa det nu for langt affides, naar man skulde holde forsværligt Øje med hvad der skede i Danmark eller Sverige, og i behørig Tid være ved Haanden naar det gjaldt; deels var det vel ikke Kongen, saa godt han end stod sig med Gejstligheden, behageligt, at være lang Tid sammen med den mægtige Erkebiskop. Saa længe han

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga, Cap. 248. I Sturlunga Saga VIII. 7 staar der ligesom at Kongen havde sat Knut til Jarl i Throndhjem. Han havde, heber det ved 1246, siddet der tre eller fire Aar, altsaa maa han have faaet Forleningen omtrent ved 1242.

²⁾ Merkeligt nok havde Knut, som man ser af den saakaldte Kong Valdemars Jordebog (Langebeks Scr. rer Dan. VII. S. 536) endnu i 1254 Godset Gøstulfrub i Hærehæred i Halland, som han havde faaet i Len af Kong Valdemar, aabenbart da han besøgte ham med Skule Jarl i 1228, og denne, som det heber, fik halve Halland, se ovenf. III. S. 745.

³⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 311, jvfr. Sturlunga Saga VIII. 7.

havde den paalidelige Knut Jarl til at varetage sine Interesser i den Deel af Landet, behøvede han heller ikke selv at være tilstede der.

Allerede ved her ovenfor at omtale de navnkundigste Høvdinger i Norge paa denne Tid have vi ved flere af dem antydet, hvilke Syssler de havde. Nøjagtigt at gjøre Regnskab for, hvorledes Sysslerne vare fordeelte, er umuligt. Vi have seet, at Knut Jarl havde Naumsdalsfylke, halve Throndhjem og halve Sogn, medens Gregorius Andressøn havde Borgesyssel: disse vare, saa vidt vides, de større Forleninger i enkelt Mands Børge, eller et Slags Statholderstaber, overdragne disse Herrer paa Grund af deres høje Byrd. Paa Haalogaland havde vel, som ovenfor nævnt, Paal Baagastalm mest at sige, men der maa ogsaa have været andre Sysselmænd, hvis Navn ej kjendes, da Haalogaland var deelt i flere Syssler. Navnlig er det ubekjendt, hvo der nu havde den nordligste Syssel og Finneferden. Hvad den søndre Deel af Throndhjem angaar, da havde som nys bemærket, Almund Kroskedans rimeligviis endnu Syssel i Orkedalen, Sigurd Biskopsen paa Nordmøre, Arne Blakk i Naumsdal, Peter Paalsen paa Søndmøre, Brynjulf Jonsen og Isak i Bø i den anden Halvdeel af Sogn ¹⁾, Gaut Jonsen i Søndhordeland, og Baard paa Hestvø i Romsdalen. Men hvo der havde Syssel i Fjordene og Nordhordeland, vides ikke; man skulde her snarest gjette paa Haakons Søn, Sigurd Kongsen, der altid regnes blandt de ypperste Høvdinger. Lige saa lidt erfares der, hvo der havde Syssel paa Agder. I Viken havde, som oven nævnt, Simon Ryr Syssel, aabenbart paa Sydsiden af Svinesund, eller i den nordre Deel af Manafylke; Gunnar Kongsfrænde havde, i det mindste i 1249, Elvesyssel eller den sydligste Deel, men derforuden nævnes Lodin Gunnessen og hans Søn Jon Lodingsen, Jon Drottning og flere, som Sysselmænd i i Viken ²⁾. Flere af de sidst nævnte have da formodentlig haft deres Syssler paa Vestfold og i Oslo. Paa Opplandene var Munan Biskopsen den mest anseede Sysselman, men foruden ham maa der have været mange andre.

Af Rigets Biskopper var, som vi allerede vide, Erkebiskoppen, Sigurd, i ret god Forstaaelse med Kongen, og maaskee endnu mere Asskell i Stavanger, hans forrige Capellan. Man merker heller ikke andet end at Kongen stod i det bedste Forhold til Arne i Bergen. Med Paal i Hamar var Tvisten forlængst bilagt, og nu, siden Hertug Skule var død, var det heller ikke sandsynligt, at den kunde blusse op paany,

¹⁾ Om Isak i Bø se Haakon Haakonssøns Saga Cap. 109, jvfr. ovenfor III. S. 682.

²⁾ Se her Haakon Haakonssøns Saga Cap. 285.

thi alt tyder hen paa, at den forrige Misforstaaelse mellem Kongen og Biskop Paal egentlig oppustedes af Skule, som derved søgte at skaffe sig selv Anledning til at yppe Fejde mod Kongen. Hvad Biskop Orm i Oslo angaar, da er det, som allerede i det Foregaaende bemærket, ikke saa sandsynligt at han under Fejden mellem Kongen og Hertugen holdt mest med denne, eller maaskee rettere, endnu nærede nogle af de gamle Baglers Antipathier mod Kong Sverres Huus; men disse Antipathier, om de end fandtes, gave sig dog aldrig Lust i virkelig Handling, og han var saaledes fuldkommen ustadelig. Han døde ogsaa kun fire Aar efter Skules Fald, om Høsten 1244 ¹⁾, just som Kongen opholdt sig i Bilen. Om hans Eftermand veed man ikke stort mere end at han hed Thorkell, og døde 1248; man kjender ikke det mindste til hans Virksomhed, og saa meget maa ansees vist, at han ikke gjorde Haakon nogen Fortred.

2. Forhandlinger om Kongens Kroning. Pave Innocentius den 4des Forekommenhed mod Kongen.

Under de daværende gunstige Omstændigheder var intet rimeligere, end at Kongen med fornøjet Iver optog sine Bestræbelser for at blive salvet og kronet, og derved at saa den sidste Rest af den Plet udsløttet, som hans uegte Fødsel, efter den allerede mere og mere overhaandtagende Betragtningssmaade af Forholdene, kastede paa hans Kongedømme. Hidtil havde det, som vi vide, gaaet heel langsomt med denne Sag, da Paven altid først havde forlangt Sagens Omstændigheder drøftede og undersøgte, hvilket vel endog, som det nedenfor vil sees, væsentlig var at tilskrive Gejstlighedens egenlyttige Intriger, skjønt det dog vel ogsaa for en Deel skyldtes Hertug Skules og hans Benneres hemmelige Medvirking. Men nu var Skule død, Gejstligheden tilsyneladende forsonet, og saaledes de væsentligste Hindringer bortryddede. Det var maaskee ogsaa i sig selv ret belejligt, at Pave Gregorius den 9de døde just ved denne Tid (21 August 1241). Thi skjønt han vistnok i den sidste Tid havde viist sig som Haakons Ven og Belynder, kunde han dog ikke vel handle imod den af ham selv saa strengt opstillede Regel, og maatte for Consequensens Skyld holde fast ved den engang begyndte Fremgangsmaade, nemlig først at lade Sagen undersøge, hvilket, som vi have seet, tog alt for lang Tid og saa at sige skød den ud i et ubestemt Fjerne ²⁾. I

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 246.

²⁾ Gregor var desuden ved sin Død 1241 henved 94 Aar gammel, fire Aar ældre end Kong Sverre, og havde saaledes personlig oplevet alle dennes Tvistigheder med Innocentius III, der selv var en af Gregors nærmeste Brødre.

Gregorius's Sted valgtes, i den paafølgende Oktober Maaned, Godfred af Castiglione, Cardinalbiskop af Sabina, der antog Navnet Coelestin den 4de, men han døde allerede i November, førend han endnu var indviet, og Pavestolen stod nu ledig næsten i to Aar, da omsider Sinebald Fiesco, Cardinalpresbyter af St. Lorenzo i Lucina, valgtes til Pave den 24de Juni 1243, og besteg Pavestolen under Navn af Innocentius den 4de. Innocentius, en af den katolske Kirkes herkesyggeste, men tillige talentfuldeste og klogeste Overboreder, hørte vel som hele Fiesco-Familien i Genua oprindelig til det gibellinske Parti; men det var, som Keiser Frederik den 2den selv skal have ytret, da han erfarede hans Valg, umuligt at en Pave kunde være gibellinskt sindet, og det varede derfor heller ikke længe efter Innocentius's Opbøjelse, inden han stod mere fiendtligt lige over for Keiseren, end nogen af hans Forgængere. Han trængte saaledes til al den Bistand imod ham af de andre Fyrster i den katolske Christenhed, som han paa nogen Maade kunde faa. Haakon var paa den Tid unegteligt den mest anseede af Nordens Fyrster, og hans Hengivenhed maatte det derfor være Innocentius særdeles magtpaaliggende at erhverve, om det end skulde skee ved større end sædvanlig Eftergivenhed og Imødelommen. Haakon benyttede sig og, som vi ville see, paa bedste Viis af disse gunstige Omstændigheder, uden dog i mindste Maade at svige det fleeraarige Venstab, der nu allerede i lang Tid havde bestaaet mellem ham og Keiser Frederik, og som fremdeles holdtes vedlige ved gjensidige Sendelser af Gaver, saaledes navnlig endnu i 1241, da Kongen under sit Ophold i Kongebelle modtog en kejserlig Gesandt, ved Navn Matthæus, der foruden mange andre kostelige Foræringer medbragte fem Blaamænd (Negre eller Arabere) ¹⁾.

Det er forhen omtalt (S. 982) at Abbed Bjørn i Nidarholm efter Hertug Skules Fald maa være bleven løsladt af Kongen, og have faaet hans Tilladelse til at foretage sin paatænkte Rejse til Rom for at føre sin Sag ved Pavestolen imod Erkebiskoppen, der havde suspenderet ham. Han kom ogsaa virkelig afsted, skjønt ikke paa anstændig Viis, da han nemlig som det synes, hemmelig forlod Klostret tilligemed Sakristanen, medtagende Klostrets Segl, som denne hans Medvider og Hjælper havde i sin Varetægt, for siden paa Rejsen at benytte sig deraf til at rejse Penge ved Panteforstrivninger paa Klostrets Ejendomme. Paa lignende

der, og i Aaret 1199 havde udnævnt ham til Cardinal. Sverres Forhold til Kirken og Pøttens foregivne Ulegitimitet maatte derfor endnu være i alt for friskt Minde hos Gregor.

¹⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 243.

Maade havde Bjørn allerede, som det ovenfor er berettet, sat Klostret i Pant til Hertug Skule, for at faa Penge til Rejsen, skjønt han tildeels foretog denne i Skules egen Interesse; men disse Penge bleve efter hans Paagribelse atter tilstillede Klostret. Nu derimod drev han det samme Spil endnu frækkere og i en større Maalestok. Da han rimeligviis kom til Rom under den lange Vacance efter Goelestin den 4des Død, og maatte oppebie det nye Pavevalg for at faa sin Sag afgjort, har han naturligviis seet sig saa meget mere nødsaget til at rejse Penge paa hvad Maade flec kunde. Bjørn var imidlertid heldigere i Rom, end man skulde have ventet, thi man seer af det følgende, at han virkelig maa være bleven løst af Bannet, og af Paven paany indsat i Bestyrelsen af Klostret ¹). I hvad Traade han har draget, for at udvirke dette, kan nu ej angives; men det er i alle Fald vist, at han selv var en talentfuld Mand og dygtig Underhandler, som nok forstod at indsmigre sig hos dem, han ønskede at vinde, og det saaledes ikke er at undres over, om han har vidst at erhverve Pave Innocentius's Yndest og faa ham paa sin Side, især da det er aabenbart, at han kom ganske i Forskjøbet for alle sine Modstandere, og at Paven ikke blev underrettet om det sande Forhold, førend det var for sild. Men Bjørn, der vidste hvorledes Sagerne stode i Norge, hvilken Overhaand Kongen nu havde faaet, og hvor nødvendigt det var at have ham paa sin Side under det Uvejr, der ved hans Hjemkomst ventede ham, benyttede ogsaa, som man erfarer, Lejligheden til at stemme Innocentius gunstigt for Kongen, hvilket desuden netop under de forhaandenbærende, nys antydede Omstændigheder, der gjorde det ønskeligt for Innocentius at skaffe sig saa stor Bistand mod Keiser Frederik, som muligt, maatte være forholdsviis let. Hvo veed, om ikke ogsaa Kongen selv, da han frigav Abbed Bjørn, underhaanden kan have givet ham det Hverv, at stemme Paven gunstigt for ham, og sat det heldige Resultat af slige Bestræbelser som Betingelsen for sin fuldkomne Tilgivelse og eftertrykkelige Bistand? Det er vanskeligt at sige noget med Sikkerhed herom, da Sagaen kun nævner Begivenhederne, saaledes som de udvortes fremtraadte, uden at berøre de indre Drivfjædre og hemmelige Forhandlinger. Vist er det, at da Bjørn om Vaaren 1244 kom tilbage til Norge, medbragte han, som det heder, et Brev fra Paven „saa sagert som neppe noget Pavebrev hidtil var kommet til Norge“ ²). Brevet er ej længere til, og vi kunne derfor ikke vide, hvor vidt det svarede til hiin prægtige Beskrivelse, men at det var

¹) I modsat Fald kunde han ikke, som det udtrykkeligt heder, efter sin Tilbagekomst til Norge drage nordøst, for atter at tiltræde Klostrets Bestyrelse.

²) Haakon Haakonsøns Saga, Cap. 246.

særdeles gunstigt, viser noksom det følgende. Da Bjørn kom til Norge; rimeligviis etsteds i Viken, sendte han strax Bud til Kongen, for at bede ham om Fred og Lejde, og hilse ham, at han havde gode Tidender at bringe. Kongen, der Høsten forud havde haft til Hensigt at drage til Viken for at overvintre der, men ved Storm var bleven hindret fra at komme længere end til Stavanger ¹⁾, hvorfra han efter nogen Tids Ophold vendte tilbage til Bergen, stod just, som det synes, i Begreb med at drage til Nidaros, eller var maaskee allerede ankommen hid, da han fik Bjørns Budskab ²⁾. Han modtog hans Gendebud venligt, og lod ham strax hilse, at han skulde være velkommen, naar han maatte ville indfinde sig hos ham. Bjørn begav sig derfor til Kongen, traf ham i Bergen, just som han var kommen tilbage fra Nidaros, og bragte ham det oven omtalte Brev, tilligemed de venligste, mundtlige Hilsener fra Paven og dennes Belsignelse. Om Haakon endnu havde næret nogen Uvilje mod Bjørn (hvad der dog neppe er rimeligt), faldt det af sig selv, at han nu fuldkommen tilgav ham, og han beholdt ham hos sig, fortælles der, hele Sommeren, sandsynligviis for at raadslaa med den statskloge, og nu i Guriens Anliggender-vel indviede Mand om de yderligere Stridt, der vare at foretage til Kroningens Fremme. De skiltes ad først seent ud paa Høsten, da Kongen drog til Viken, for at tilbringe Vinteren der, Abbeden derimod drog nordest, for at begive sig tilbage til sit Kloster. Han kom dog ikke længere end til Sells, hvor han blev syg og døde. Derved berøvedes vel Kongen den Bistand, han fremdeles kunde have haft af ham, men desuagtet vandt Kongen unegteligt ved ikke længere at have noget med en saadan Mand at bestille. Thi der kom imidlertid Sager op om ham, der aldeles ødelagde den Smule gode Rygte, han

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 245. Det var maaskee, som tidligere ytret, ved denne Lejlighed, at Kongen skjenkede Stavanger Domkirke hele Byen m. m. (Se ovenfor III. S. 711).

²⁾ Her, som overhoved i dette Parti af Sagaen, er der nogen Dunkelhed med Hensyn til Tidsbestemmelsen. Der staar saaledes kun at Haakon opholdt sig „nogen Stund“ i Throndhjem, og ikke at han vendte tilbage til Bergen og forblev der om Sommeren, førend han drog til Viken. Men der kan dog ingen Tvivl være om at det forholder sig saaledes, som ovenfor antyndet; thi naar det heder, at Bjørn, efter at have tilbragt Sommeren med Kongen, drog videre nordest for at komme til Munkholmen ved Nidaros, men ej kom længere end til Sells, saa kan det ej være i Nidaros, at de tilbragte Sommeren sammen, og i Viken kan det heller ikke være, da det udtrykkeligt siges, at Kongen om Høsten drog øst til Viken, efterat have været sammen med Abbeden. Altsaa bliver Bergen det Sted, hvor de tilbragte Sommeren. Sagaens Uklarhed skriver sig vel hovedsageligt derfra, at Bergen altid forudfattes som Kongens fornemste og sædvanlige Residens.

maastee endnu havde tilbage, og som vilde have skadet Kongen aldeles i den almindelige Mening, hvis han længe havde benyttet sig af hans Tjeneste. Efter Bjørns utilbørlige Afreise fra Nidaros 1241 havde Erkebiskop Sigurd taget Klostret med alt dets Gods under sin Bestyrelse, paastaaende at Munkene kun af Navn og Dragt vare Munk, men for Resten uværdige og uvidende Personer, der ikke engang kjendte St. Benedicts egen Regel ¹⁾, der aabenbart krænkede Klosterstatutterne, ja endog gjorde sig skyldige i Tyveri og Rømning. Munkene, der dog, under Priorens Bestyrelse, virkelig skulle have bestræbet sig for at holde saa megen Orden og opføre sig saa anstændigt som muligt, appellerede til Paven mod Erkebiskoppens haarde Behandling, og denne lovede nu for det første ikke at forvolde dem yderligere Ulejlighed. Prioren stræbede saa vidt Penge sammen, som muligt, og begav sig til Rom. Her fik han ved Ankomsten høre, at Abbed Bjørn og hans Medbejler, Sacristanen, just havde forladt Staden, efter at have udstedt Panteforskrivninger paa Klostret under dets Segl til et Beløb af 500 Mk. Sølv. Han lod da, som det lader, Appellationsagen ganske fare, men ilede, forfærdet og bedrøret, efter Bjørn, uden dog at kunne indhente ham, og endnu førend han kom tilbage, erfarede han Bjørns Hjemkomst og dødelige Afgang i Sello Kloster. Han og Munkene udvalgte nu en ny Abbed (Navnet paa denne opgives dog ej), og Prioren maatte, ledsaget af en Munk, paany begive sig afsted med flere Penge, for at saa Pantebrevene indløste, der nu befandt sig i Hænderne paa nogle af de i Middelalderen for deres Mager og Pengespeculationer saa bekjendte „Koværtse“ ²⁾, der opholdt sig i London. Om Pantfættelsen var skeet umiddelbart til dem i Rom, og de derefter havde begivet sig til London, eller om Brevene havde gaaet gennem flere Hænder, førend de kom til dem, er uvist; men den Omstændighed, at Creditorerne vare i London, foranledigede Kongen til at medgive Prioren et Anbefalingsbrev til den som Forfatter af et uop- perligt Bert over sin Tids Historie bekjendte Benedictinermunk i St. Albans, Matthæus af Paris, der, som han selv i hiint Bert ytrer, stod i den fortroligste og venstabeligste Forbindelse med Kongen. Denne bad ham i Brevet at tage sig saa godt af Prioren, som han kunde, og hjælpe ham til at saa Pantebrevene indløste, hvilket ogsaa lykkedes, uag-

¹⁾ Saaledes Matthæus af Paris, efter hvis Beretning det meste af dette er taget. Saa vel heraf som af Dipl. Norv. I. No. 23 sees, at Nidarholms Kloster paa denne Tid regnedes simpelt hen for et Benedictinerkloster, og ikke kaldtes Cluniacenserkloster.

²⁾ Paa Latin Caorsini; nogle ublede dette Navn af Cahors i Frankrige, andre, som det synes med større Almelighed, af Caorsa i Piemont. Vist er det, at de vare berøgtede Magerkarle.

tet Prioren kun medbragte 300 Mk., saa at han, inden et Aar var hengaaet, kunde vende tilbage med alle Pantebrevene ¹⁾). Disse Oplysninger om Bjørns Ferd vare aabenbart af den Natur, at de ej alene maatte compromittere ham selv, men ogsaa alle dem, der stode i Forbindelse med ham, og Kongen kunde derfor prise sig lykkelig, at Døden ophævede den nu knyttede Forbindelse.

Haakon benyttede sig imidlertid strax af den Fordeel, som Paven gunstige Brev og venlige Hilsener aabnede ham. Efter at have tilbragt Vintren 1244—1245 i Biken, indkaldte han Erkebiskoppen saavel som Lydbiskopperne til et Møde, der ligesom de øvrige Biskopsmøder synes at have været holdt i Bergen ²⁾, og anmodede dem her strax om at skrive med ham til Paven, og anholde om dennes Tilladelse til at foretage Kroningen. Biskopperne lagde alt for tydeligt for Dagen, hvor ivrigt og omhyggeligt de endnu fremdeles vare om sig efter at benytte enhver Lejlighed, der tilbød sig, til at udvide Hierarchiets Magt paa Kongedømmets Bekostning. Lejligheden var nu, meente de vel, usædvanligt gunstig, og de handlede følgelig derefter. De optog vel, heder det i Sagaen, Kongens Anmodning nok saa godt, men snarere, end man skulde have ventet, gave de det endelige Svar, at de gjerne vilde skrive med ham, som han ønskede, hvis han ogsaa til Gjengjæld udvidede Kirkens Rettigheder, ja de hængstillede endog til ham, at sværge den samme Kronings-Ed, som Magnus Erlingssøn havde svoret, da han blev kronet, og hvilken, som vi vide, gjorde det verdslige Kongedømme til en Forlening af Kirken. Men Kongen svarede hertil med kjendelig Harm: „Kongerne have allerede forundt eder saa omfattende Rettigheder, at jeg neppe kan indlade mig paa, end yderligere at udvide dem, især da I selv oven i Kjøbet have udstrakt dem videre end de egentligen og oprindelig medføre. Dersom jeg sværger en saadan Ed som Kong Magnus svor, da vilde, forekommer det mig, min Hæder ved Kroningen minke i Stedet for at vore, thi han og hans Fader brøde sig ikke om, hvad

¹⁾ Matthæus Paris. udg. af Watts, S. 505, 506. Hvorledes Kongen var bleven kjendt med Matthæus, og var kommen i saa nøje Forbindelse med ham, angives ej; det skulde være af største Interesse at vide det. Maaskee har han blandt andet været et slags Commissionær for at skaffe de nyeste og mest yndede Frembringelser af den fransk-engelske poetiske Litteratur.

²⁾ Her gjælder ogsaa den tidligere Bemærkning om Sagaens Ufuldstændighed i at angive Tidsbestemmelser ved blotte Aar. Man skulde ved første Øjeblik tro, at Biskopsmødet stod i Biken, men da det udtrykkeligt heber at Kongen „saa om Vintren (før Mødet) i Biken“ (altsaa ej om Sommeren) og at han siden „saa i Bergen om Vintren efter Mødet“, naaet hans Rejse til Bergen ej omtales, bliver det omtrent vist, at Bergen var Stedet, hvor Mødet holdtes.

han gjorde, for at faa, hvad han ikke havde Ret til. Med Guds Hjælp skal jeg nok ikke behøve at modtage eller kjøbe af eder, hvad Gud har retteligen laaret mig til efter min Fader og mine Forfædre, og det skulle I sandeligen vide, at med Guds Naade skal jeg faa frit og ubehindret opnaa Norges Krone, at jeg siden kan bære den uden trykkende Baand eller Betingelser, ligesom andre gode Konger, eller ogsaa skal den aldrig komme paa mit Hoved; jeg oppebier trøstigt den Tid, Gud selv har bestemt til Opfyldelsen af mit Ønske." Videre synes Kongen ikke ved denne Lejlighed at have forhandlet med Biskopperne om Sagen, og Mødet afbrødes saaledes under fjendelig Misstemning paa begge Sider ¹). Kongen henvendte sig derimod umiddelbart til Paven uden at tigge Biskopperne om deres Mellemkomst eller Anbefaling, og sendte Englænderen Abbed Laurentius i Hoveds-Kloster, tilligemed sin Klerk eller Sekretær Bjarne, Canonicus i Nidaros, som sine Befuldmægtigede, for ret til Gavn og for Aldor at drive paa dette Anliggende ved Pavehoffet, og udvirke ej alene Pavens Samtykke til Kroningen, men ogsaa Kongens foreløbige Legitimation eller en Erklæring fra Paven, hvorved den Mangel ved hans Byrd, at han ej var egtesød, ophævedes. De medbragte, foruden store Pengesummer, baade Brev og mundtlig Hilsen fra Kongen til Paven, om at denne vilde vise ham den Ære at lade Kroningen forrette ved en af sine Cardinaler ²).

Paa denne Tid var Pave Innocentius ikke længer i Rom. Det var allerede kommet til aaben Fejde mellem ham og Kejseren, som forgyves belejrede Viterbo. Paven havde derpaa aabnet Underhandlinger, men medens disse stod paa, ja efter at Frederik allerede havde forpligtet sig til at indgaa en høist trykkende Fred, flygtede Paven med eet, i al Hemmelighed og ganske uformodet, først til Civita vecchia, derfra til Søs til sin Fædreneestad Genua (Juli 1244) og efter nogen Tids Forløb videre til Lyon, hvor han ankom i December. Det faldt af sig selv, at Underhandlingerne nu ganske bleve afbrudte; Innocentius fornyede høstideligt den allerede tidligere over Frederik udtalte Banskættelse, og paa et stort almindeligt Kirkemøde, som han den følgende Sommer holdt i Lyon, og

¹) Haakon Haakonsfons Saga Cap. 247.

²) Dipl. Norv. I. 80. Abbedens Navn Naar i Originalregeften, efter hvilket Brevet er affiret, in blanno; af Chorsbroderens anføres kun den første Bogstav, B. At Abbeden var Laurentius, siges udtrykkeligt af Matth. Paris. S. 545; og at Chorsbroderen hed Bjarne, kan kjennes af Overkriften paa Brevet No. 34, som vi nedenfor nærmere kommer til at omtale. Det er derfor næppe rigtigt, naar dette B. i Dipl. Norv. No. 80 er udfyldt Beronem (Bjarne) i Stedet for Beronem (Bjarne).

hvertil og de norske Biskopper vare indfaldte, uden at dog nogen af dem mødte, erklærede han Frederik affat fra sin hele kejserlige og kongelig Værdighed. Naar han saaledes tværede at kaste Handsken mod Christenhedens mægtigste Fyrste, var det dobbelt nødvendigt for ham at vinde saa mange som muligt af de øvrige for sig, eller i det mindste at sikre sig deres Neutralitet, og allerede af denne Grund er det derfor let at forstaa, at Kong Haakons Andragende maatte finde gunstig Modtagelse hos Innocentius. Men hertil kom ogsaa at Haakon, som det synes, havde indbyndet sig hos Paven ved et nyt Korstogsløfte. Vi erfare nemlig af de senere stedfundne Forhandlinger, at ved Siden af den Forpligtelse, at omvende Norges bedenske Mahofost til Christendommen, hvormed Pave Gregorius havde tilladt ham at gjøre Fyldest for sit tidligere Korstogs-Løfte, havde han nu atter, sandsynligviis ved Efterretningen om Jerusalems Indtagelse ved Ebovaresmierne den 7de Septbr. 1244, lovet at gjøre et virkeligt Korstog til det hellige Land. Og endelig sparede Laurentius, efter Kongens Instrux, ikke paa regtige Overtalelsesgrunde, men udbetalte — det siges ikke under hvilken Form eller Besmykkelse — til Paven ikke mindre end 30000 Mk. Sølv for Legitimationen og Samtykket til Kroningen ¹⁾. Laurentius, heder det, drev alt dette igjennem, og Valget af ham til Hovedunderhandler viser sig saaledes at være meget vel betænkt. Det heldige Resultat af Underhandlingerne aabenbarer sig noksom i en Række af Breve, som Paven nu fra 30te October til 8de November lod udfærdige. I det første, af 30te Octbr., heder det at Paven paa Grund af den oprigtige Fromhed og Trostid, Kongen viste sig at nære mod Gud og det apostoliske Sæde, elskede ham som en Søn, og var rede til enhver Handling, der kunde glæde ham og staffe ham Hæder. Derfor havde han nu ogsaa efterkommet hans deels skriftligt, deels gjennem de oven nævnte Sendebud mundtligt ytrede Ønske, og efter Raadslagning med Cardinalerne besluttet at sende Willjam, Cardinal-Biskop af Sabina, til Norge som sin fuldmyndige Legat baade for dette Land og Sverige, overdragende ham at udføre den Forretning, hvorved Kongens Hæder og Rigets Gavn befordredes. Fire Dage efter (3die November) udstedtes Fuldmagten for Cardinalen, lydende paa fuldstændig Myndighed som pavelig Legat i Norge og Sverige, og særskilt Beføjelse til at sammentale Norges Prælater og verdslige Høvdinger, for efter at have hørt deres Raad paa Pavens Vegne at meddele ham Kronings-Hæderen. Under samme Dag udfærdigedes ogsaa en Kundgjørelse til de geistlige og verdslige Høvdinger i Sverige og Norge om Cardinal Willjams Sendelse som Legat, med Anmodning om at de vilde modtage

¹⁾ Dette siges udtrykkeligt af Matth. Paris. C. 545.

ham, „som en Frelsens Engel,“ og vise ham al tilbørlig Hæder og Lydighed. Ved tvende andre Breve, daterede den 6te November, tog Paven Kong Haakon med Hustru, Børn og Gods under den apostoliske Baretægt, saa længe han maatte være fraværende paa det før omtalte Kors-
tog til det hellige Land, og i et Brev af samme Datum, henvendt til Dronning Margrete, tog han ligeledes hende og alt det Gods, hendes Egtemand Kong Haakon havde givet hende i Morgengave, under sit apostoliske Værn. Heller ikke i disse Breve sparede han paa Complimen-
ter, der vise, hvor magtpaaliggende det var ham at forsitte sig Haakons Benstab. „I Betragtning af de Troens Fortjenester“ — heder det i Brevet til Kongen — hvorved du formedelst Christi Naade glimrer, nære vi en særdeles Yndest for dig, og give dig med Glæde hvad der kan bidrage til din Lykke, fast overbeviste om, at jo større den Gunst er, som du modtager af det apostoliske Sæde, med desto mere brændende Iver vil du, naar Tiden dertil kommer, arbejde for Frelserens Ære.“ Og til Dronningen heder det: „Da du, som vi erfare, med sand From-
hed og en reen Sjæls Tro søger at vinde Yndest for den guddommelige Majestæts Dine, vise vi dig desformedelst, som billigt er, gjerne enhver Gunst, du retteligen maatte attraa af os, og derfor opfylde vi herved den af dig nu fremsførte Begjæring.“ I et andet Brev, udstedt den følgende Dag, overdrog Paven Kong Haakon bestandig Patronatsret til de Kirker, han eller hans Arvinger maatte opføre i de Landstaber, som erobrede fra Hedningerne ved Landets Grændser. Dette Brev, sammenholdt med Bestyttelsesh brevet af Dagen forud, viser noksom, at Kongen nu virkelig ved Siden af sin ældre Forpligtelse, at kristne Lan-
dets hedenste Naboer, ogsaa har paataget sig den nye, at gjøre et Kors-
tog til det hellige Land. Men det vigtigste, og rimeligviis for Kongen kjærtomneste Brev af alle dem, som Paven ved denne Lejlighed udstedte, var et, dateret 8de November, altsaa det aller sidste, thi i dette fritog han ham ganske fra Manglerne ved hans uegte Fødsel, og gav sin fulde Tilladelse til hans Krøning, uden at sætte nogen saadan Betingelse, som den Gejstligheden hjemme i Landet selv havde fremsat, men kun udtalende sin Forhaabning om at Kongen vilde vise sig denne Gunst værdig. Dette merke-
lige Brev lyder saaledes: „Den evige Konges forunderlige Godhed har med mangfoldig Hæder forherliget sin Brud og Dronning, Kirken, men har dog fornemmelig deri gjort den berømmelig og straalende af Lykke, at han har tildeelt den en saadan Magtfulde, at den kan hjælpe ej alene ringere men ogsaa de højest staaende Personer til, hvad der forskaffer dem berømmelig Titel og forøget Magt. Sandelig, at betragte de Fortjene-
ster af reen Fromhed og Tro, hvorved Norges Konger, berømmelig Jhu-
kommelse, have udmærket sig blandt Verdens katolske Fyrster, frembrin-

ger baade hos os og hos Kirken de aandelige Glæders Velbehag. Og derved opstaar der i vort Sind et brændende Ønske om, at du, der er det apostoliske Sæde saa kjær, ogsaa i Forhold til dine udmerkede Fortjenester maa i Overflod nyde dette Sædes Gunst, der i saa rigeligt Maal plejer at tilflyde dem, der ere det hengivne, saa at du og dine Arvinger deraf med Guds Hjælp ville kunne høste stor Hæder og din Lykke tiltage i forønsket Grad. Da nu, efter hvad vi have bragt i Erfaring, din Fader Haakon, Konge i Norge, berømmelig Ibhukommelse, selv ugift har avlet dig med en ugift Kvinde, saa er det at vi, af særdeles Velvilje for din Højhed, herved efter Raadslagning med vore Brødre, ifølge vor apostoliske Autoritet dispensere dig med Hensyn til denne Mangel, saa at du, uden at hindres deraf, skal kunne stedes til den kongelige Trones Værdighed og alle Kongedømmets lovlige Handlinger, samt at dine lovlige ¹⁾ Arvinger skulle efterfølge dig i Herredømmet og Værdigheden. Vi haabe at du og de samme Arvinger ville indprente denne saa store Naade fast i eders Erindring, at baade du og de sætte eders Glæde i, særdeles at tælles alles Skaber ved Stræben efter at føre et dydigt Liv, og hans hellige Kirke ved en stedse tiltagende, opriktig Fromhed". Uagtet vistnok meget af dette er at betragte som de sædvanlige Floskler, hvormed Brevconcipisterne i det pavelige Cancelli, uden altid at kjende nøje til de særegne Omstændigheder, plejede at indlede Breve af dette Slags, saa er det alligevel mærkeligt, at der tales saa ubetinget om de tidligere norske Kongers Fromhed. Her maatte man dog nærmest tænke paa Haakons umiddelbare Forfædre, fornemmelig Sverre; og den fiendtlige Stilling, han indtog lige overfor Kirken, skulde jo dog egentlig have gjort det umuligt, at tale om hine, uden særskilt at undtage ham. Naar nu derimod Haakons Forfædre omtales, som om Sverre aldrig havde eksisteret, skulde man virkelig være berettiget til at tro at dette er skeet efter Innocentius's udtrykkelige Befaling, og at han saaledes herved middelbart vilde give at forstaa, at den Plet, der i Kirkens Øjne hvilede over Kong Sverres Minde, nu skulde ansees som borttagen. Udtrykkeligt at erklære noget saadant vilde ikke have været passende, og dog var en Rehabilitation af Sverres Minde visseelig nødvendig, for ganske at sætte Haakon paa det Standpunkt, han ved Kroningen søgte at opnaa, et Standpunkt af fuldstændig Legitimitet, ej alene for sin Person, men for sin hele ~~St~~ ²⁾.

¹⁾ I Originalen bruges her Udtrykket „legitimus". Men det er et stort Spørgsmaal, om ikke legitimus paa dette Sted egentlig betegner og burde oversættes med „egteskab."

²⁾ Dipl. Norv. I. 30—38. Under 6te November tilsendte Paven ogsaa Erke-

Hvor magtpaaliggende Paven lod det være sig at vinde Kongens Hengivenhed, sees deraf at han ogsaa ved et særskilt Brev af 6te November betænkte Kongens Klerik, Chorsbroder Bjørn, den ene af Gesandterne, med særdeles Begunstigelser, og, som han udtrykkelig ptrede, for Kongens Skyld. Vel tales der ogsaa i Brevet om Bjørns „rosværdige Forhold og fortjenstfulde Liv,“ men dernæst heder det, hvad man tydeligt kan see er Hovedsagen, at Paven „tager Hensyn til sin kjære Søn Kong Haakon, i hvis Klerik han egentlig vil hædre ham selv“, og derfor tillader Bjørn, ved Siden af de Beneficier uden Sjælesorg, som han allerede havde, at modtage endnu et, der var forbundet med Sjælesorg, uanset den Concilbestemmelse, der forbød det. Sandsynligvis havde Kongen allerede lovet ham et saadant til Belønning for vel udført Hverv ¹⁾).

Allerede af det oven omtalte Fuldmagtsbrev seer man for Resten, at Legatens Hverv ikke alene var at krone Kongen, men ogsaa at undersøge Kirkens Tilstand, saavel i Norge som i Sverige, og at træffe de Foranstaltninger, han til dens Ophjælpelse maatte finde nødvendige. Dette antydes ogsaa i Communicationsbrevet til begge Landes geistlige og verdslige Øvrigheder, saavel som i Brevet til Kongen af samme Dag. Paven opfordrer Hverdingerne til at adlyde hans Befalinger og Paamindelser, anmoder Kongen om ærbødig at modtage Legaten og hjælpe til at hans fromme Raad worde satte i Kraft, o. s. v.; Paven truer endog dem, der maatte vise sig gjenstridige, med at bekræfte den Dom, Legaten maatte fælde over dem, og lade den strengt iagttage, indtil Bedkommende havde givet tilbørlig Satisfaction.

3. Cardinal Williams Ankomst til Norge. Kongens Kroning.

Med disse Breve kom ud paa Vinteren, altsaa i Begyndelsen af 1247, de kongelige Sendebud hjem til Norge; efter en anden Beretning skulle de endnu være blevene en Stund tilbage, og kun have sendt Bud til Kongen om Cardinalens forestaaende Komme ²⁾). Kongen, som da

biskoppen saavel som Biskopperne i Bergen og Stavanger, at han havde taget Dronningen og hendes Morgengave under sin Varetægt. Dette viser saaledes, at de hende som Livgebing overdragne Gaarde laa i Frostathingss- og Gulathingss-Lagen.

¹⁾ Dipl. Norv. I. 34. Her anvendes saaledes den bekjendte, forhabte Clausul non obstante &c., hvilken Innocentius IV. først optog i sine Breve, og som vakte megen Rønsje, see Matth. Paris. S. 542, 547, 571.

²⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 248. Staalholtsbogen og to andre Codices

befandt sig i Throndhjem, hvor han havde tilbragt Vinteren; gjorde strax de nødvendige Forberedelser. Først og fremst meddeelte han den vigtige Efterretning til Erkebiskoppen, med Anmodning om at han vilde sammenkalde Byskopperne, Abbederne, og de øvrige meest anseede Geistlige til Bergen den forestaaende Sommer, for at de allerede ved Cardinalens Ankomst kunde være forsamlede til det af Paven antydede Møde og selv indkaldte han til samme Tid og Sted alle Lendermænd, Lagmænd, Svogermænd og Hirdmænd saavel som de bedste Bønder, anbefalende dem at møde frem i deres bedste Puds og Udrustning. Derhos sendte han Skibe saavel til England, som til andre Lande, for at indkjøbe det fornødne af saadanne udenlandske Artikler, hvoraf der ej fandtes tilstrækkeligt Forraad i Norge, til Cardinalens sømmelige Underholdning og det forestaaende Kroningsgilde. Om Vaaren begav han sig, ledsaget af Knut Jarl og mange andre anseede Mænd, fra Throndhjem til Bergen, for her personligt at lede Forberedelserne til Cardinalens Modtagelse ¹⁾.

Cardinal William, som Paven havde udnævnt til sin Legat i Norden var, stjønt Italiener (Piemonteser) af Fødsel, særdeles stiftet dertil. Thi uagtet han ibrigt søgte at fremme Kirkens Vel, og derhos ved sit kristelige Sind og sin rene Vandel havde vundet almindelig Højsagtelse, forenede han dog hermed en for de Tider sjelden Liberalitet og forstandig Maadeholdenhed. Da hertil kom, hvad der især var af Vigtighed, at han allerede tidligere havde i vigtige kirkelige Hverv tilbragt lange Tidsrum i Europas nordlige Egne, og derved stiftet nøje Bekjendtskab med de nordiske Nationer. Thi allerede i 1224, som Biskop af Modena, blev han af Pave Honorius sendt til Liffand som Legat, ej blot for dette Land alene, men ogsaa, som det i Bestiftelsesbrevet af 31te December beder, for Holsten, Estland, Langeland, Samland, Kurland, Wirland, de „gulandske“ Øer, Bornholm, Riga og Gotland ²⁾; han ankom til Liffand om Vaaren 1225, udviklede en stor og fortjenstfuld Virksomhed der, organiserede saa at sige Landets Bestyrelse, og optraadte næsten som verdslig Stattholder, drog om Sommeren 1226 over Gotland ³⁾ til Preussen, hvor han blev indtil 1228, lærte sig endog det preussiske Sprog,

lode kun komme „Bud fra Lendermændene,“ Flatsbogen derimod siger at Gensdømmene selv kom, urigtigt tilføjende „fra Rom“ i Stedet for fra „Ønen.“

¹⁾ Haakon Haakonssens Saga Cap. 249.

²⁾ Raynaldi Annales, 1224, No. 38.

³⁾ To af ham i Bisby paa Gotland den 8te Juli 1226 udstedte Breve ere optagne i Elljegrens Dipl. Svec. I. No. 232 233. Det er vistnok urigtigt, naar disse Breve henføres til 1225, se Suhms Historie af Danmark. XI. S. 532.

og udarbejdede en Grammatik deri ¹⁾). Efter hans Tilbagekomst til Italien udnævnte Pave Gregorius ham til sin Penitentiarius. I 1234 bestiltes han paany til Legat i de oven nævnte østersøiske Lande, hvor han forblev i flere Aar, og for en stor Deel bidrog til at stifte den merkelige Forening mellem Sverdridderne og de tyske Riddere, ligesom ogsaa Paven ved Skrivelse af 13de Mai 1237, samme Dag, han dekreterede Foreningen, paalagde William at formaa den danske Konge til at indgaa Fred med disse. Efter Baldemars Død var det William, der stiftede endeligt Forlig mellem Kong Erik, hans Efterfølger, om Grænserne mellem de danske Besiddelser i Estland og Riddernes i Lifland. Da Innocentius IV havde bestegit Pavestolen, sendte han William, der imidlertid var kommen hjem, tilligemed Erkebiskoppen af Rouen til Kejser Frederik for at aabne Underhandlinger med ham ²⁾). Fra Slutningen af 1243 til 1245 var William atter som Legat i Preussen. Ved den store Creation af 10 Cardinaler i 1245, var ogsaa William blandt dem, som da ophøjedes, idet han udnævntes til Cardinal-Biskop af Sabina. William kjendte altsaa Norden og dets Folk af egen Erfaring; han havde selv seet, hvilken Løvestil Klimatet og andre Omstændigheder udfordrede, var inde i de politiske Forhold, havde maaskee endog for en Deel tilegnet sig i det mindste det svenske eller det danske Sprog; han havde derhos lært at handle selvstændigt, og ordne et Samfunds saavel verdslige som kirkelige Anliggender, hvoraf det igjen fulgte at han ikke, som saa mange andre eensidige Forfegtere af Kirkens Fordeel, var udsat for, ganske at tabe Lægsfolkets billige Fordringer af Sigte, eller utilbørligt at underordne deres Interesser for Kirkens.

Foruden det Hverv, at krone Kong Haakon og undersøge samt, om det behøvedes, at rette paa de kirkelige Anliggender i Norge og Everige, havde William ogsaa, ligesom tre andre, samtidigt til Tydskland, Italien og Spanien udsendte Legater det Grend, overalt, hvor han kom, at opvække Kejseren Fiender og strabe Penge sammen til Pavestolen ³⁾). Han

¹⁾ Albert af Troisfontaines, II. 527. Der staar her, at William ved sin Forskab og Vilddom, ej ved Tapperhed, omvendte mange Hedninger til Troen, lærte for en stor Deel deres Sprog, og med stor Møje oversatte Donatus i blint barbariske Sprog, hvilket naturligvis vil sige, at han efter det af Donat opstillede Schema skrev en kort Formlære deri.

²⁾ Raynaldi annales 1237, 1243, 1244.

³⁾ Matthæus Paris. S. 487. Af dette Sted har igjen Matthæus af Westminster gjort et Udtag S. 219. Foruden disse 4 solenne Legater, siger Matthæus Paris., sendte Paven ogsaa underhaanden nogle „sophistiske“ til England, nemlig, som det synes, Minoriter eller Prædicatorer.

synes at have tiltraadt sin Rejse i Marts eller April Maaned 1247 ¹⁾, og begav sig først til England, hvor han landede i Dover. Førend han betraadte engelsk Bund maatte han dog, som den samtidige og vel underrettede Matthæus af Paris fortæller ²⁾, aflægge Ed paa at han ej var kommen for at tilføje Kongen eller Riget eller Kirken nogen Skade, men alene skulde rejse fra Dover til Lunn, den Sæhavn, hvorfra der i den Tid gik flest Skibe til Norge, og med første gunstige Vind rejse videre. „Thi“, heder det, „Legaterne, som overhoved alle pavelige Sendebud, pleje altid at udarme de Lande, som de gennemrejse, eller paa andre Maader at foruroilige dem“. Alligevel tog Kongen nok saa naadigt imod Cardinalen, og gav ham Foræringer, da han, efter først at have faaet Tilladelse til at lande, gjorde ham sin Opvartning. Cardinalen skyndte sig virkelig til Lunn. Men i Stedet for at rejse strax derfra, forblev han der i tre Maaneder, sandsynligviis dog kun fordi det medtog saa lang Tid at faa indrettet endeel særegne Kabytter og andre Betvemmeligheder i det Skib, der skulde føre ham: Luxus-Artikler, som paa den Tid endnu vare heel usædvanlige, og betragtedes med megen Forundring. Disse tre Maaneder benyttede han paa det bedste til at indsamle alle Slags Pengegaver, idet han sendte hemmelige Tiggerbud til Biskopper, Abbeder og Priorer, saa at han i alt fik skrabet henved 4000 Mk. Sølv sammen. Han handlede her ganske efter det ham paalagte Hverv, men Matthæus af Paris, skjønt selv Klostergeistlig, taler dog derom med kjendelig Uvilje, og blandt andet ytrer han, at William „ikke kunde tilbageholde den Romerne medfødde Begjærlighed, men for nogenledes at bedætte Alt med Hellighedens Raabe, holdt hyppige Prædikener til Folket“. Da han skulde rejse, og allerede var gaaet ombord i sit vel indrettede og med meget Korn og mange Blinsfade ladede Skib, lod han en Dominicanermunk holde Messe ombord paa dette, „medens Mængden beundrede Skibets betremme Indretning, hvis Mage man ikke før havde seet, og som mindede om Noahs Ark“ ³⁾. „Og da en gunstig Vind just blæste op, gav han England og

¹⁾ Naar Rabillon i *Vetern Analocia* S. 485 (se *Subm* X. 42) henfører et Brev, William Friber til Chartreux-Prioren, i hvilket han omtaler sin nær forestaaende Norgesrejse, til 29de Novbr. 1244, da er dette urigtigt, og Brevet at henføre til f. D. 1246, thi før October 1246 var der ikke Tale om Williams Sendelse til Norge, og i Nov. 1244 var William i Preussæn.

²⁾ Matth. Paris. S. 490. Her nævnes foruden Norge og Sverige ogsaa Danmark som et af de Lande, hvortil han havde Bestikkelse. Dette er dog vistnok kun en Uagtsomhedsfejl, bevirket af den Omstændighed, at Legaten paa Tilbagevejen rejste gennem Danmark.

³⁾ Skibet, en engelsk Snekke (Haakon Haakonsøns Saga Cap. 249) havde ifølge Matth. Paris. *divorticula et tristogas, cameras et conclavia, quæ speciali-*

og dets gærmilde Englændere sin Belsignelse, og betroede sig, beriget, til Nordhavets Bølger". Men uagtet man saaledes ikke synes at have været videre tilfreds med hans Ophold i England, saa havde man dog ladet det være sig magtpaaliggende at affrætte ham fra at rejse til Norge; som Berægsgrund hertil angives Uvilje mod Norges Konge og Nordmændene, men da der ingensteds ellers paa denne Tid findes Spor af noget spændt Forhold mellem England og Norge, skulde man snarere tro, at det kun har været de samme Fordomme om Norges barske Klima og ringe Culturtilstand, som de, man endnu finder hos saa mange Fremmede, endog af de mere oplyste Klasser, hvilke da, ligesom nu, gjorde sig gjeldende. Thi man søgte at skræmme ham med, at han ingen Hæder vilde faa i Norge, at han neppe vilde kunne faa ordentlig Føde, at Følket var raat, grumt og næsten dyrist, at Havet var stormfuldt og farligt. Men Cardinalen havde seet for meget af Norden og virkelig raa og barske Folt til at lade sig skræmme herved. „Da jeg var fjernere fra Norge end nu“, sagde han, „hørte jeg bedre Studsmaal om Landet og Følket; man har sagt mig at der findes mange gode Christne i Landet, og at Kongen er en forstandig Mand. Landets Erkebiskop har jeg selv seet, og tyktes det mig, at han saa ud til at være en god Hovding; ligeledes skal, efter hvad jeg har hørt, Byskebiskopperne være forstandige Mænd, og deraf vil igjen meget andet godt følge. Mit Errende til dem er et dobbelt, og vil, som jeg haaber, nyde tilbørlig Anerkjendelse af alle gode Mænd; nemlig deels at forkynde dem Jesus Christus, Guds sande Søn, deels at trone Kongen med Guds Mistund og efter Paven's Foranstaltning. Skal jeg da end lide nogen Mangel paa Spise og Drikke, saa vil jeg dog ikke somme mig derved" ¹⁾. Sandsynligviis have dog disse Forespejlinger af den daarlige Kost, der vilde ranke i Norge, været Cardinalen til at forsyne sig saa overflødigt, som Matthæus beretter. Overreisen synes at have været kort og heldig, thi han landede allerede den 17de Juni ved Utsire. Derfra sendte han nogle Folt forud til Bergen, for at melde Kongen sin Ankomst, og gik selv lidt senere til Sejls; men Vinden var saa god, at han indhentede Sendebudene, og kom omtrent samtidigt med dem seent om Aftenen sejlsende ind paa Bergens Baag ²⁾. Kongen sendte strax en Deputation til ham for at byde ham velkommen og høre, hvad der stod til Tjeneste. Cardinalen lod alt

ter propter ipsum artificialiter fuerant composita. Jvfr. Matth. af Westminster, S. 214.

¹⁾ Haakon Haakonsens Saga Cap. 249.

²⁾ Af Beretningen i Sagaen Cap. 249 synes man at maatte slutte, at dette var samme Dag, han var ankommen til Utsire, eller Botolsmessedagen.

komme an paa Kongen; og da det var saa seent paa Aftenen, forblev han om Natten ombord paa sit Skib. Morgenen efter, da Morgentidene vare sungne, gik Kongen med sin Hird ombord paa sin prægtige, med forgyldt Hoved forsynede Femogtyvesesse, Dragen, og roede ud til Cardinalen, idet ogsaa alle de Sysselmænd, der vare i Byen, fulgte ham med deres Skibe. Ledsaaget af alle sine Lendermænd og Hirdstjorer begav han sig ombord til Cardinalen, og man hilste hinanden fra begge Sider paa det venligste. Cardinalen fulgte derpaa Kongen tilbage til Bryggen, hvor de forsamlede Biskopper, Sæculargeistlige og Munkke modtog ham i højtidelig Procession. Erkebiskoppen var endnu ikke ankommen til Byen.

Siden lod Kongen blæse til Thing's ude paa Christkirkegaarden, og indfandt sig der med Cardinalen, som holdt en Tale til Forsamlingen. Han begyndte Talen saaledes: „Jeg vil herved gjøre Alle vitterligt, at jeg er kommen hid til Landet med Guds Mistund og efter Paven's Bestielse for at forkynde Christi Navn og krone eders Konge. Ikke sendte han i dette Land kun en Prest eller anden Geistlig med liden Myndighed, men derimod en Mand som mig, der er en af Cardinalerne selv, med biskoppelig Værdighed, og saa stor Myndighed til at løse og binde alle Sager, som om Paven selv var her, thi det er hans Ønske at dette skal stee saa meget til Kongens Hæder, som muligt“. Derpaa, heder det, talte han den almindelige Tro for Folket, og sluttede med at give det sin Velsignelse. Her fristes man til at spørge, om han talte paa Latin og lod sine Ord oversætte, eller kunde gjøre sig forstaaelig for Mængden. For en Mand, der havde formaaet, endog at tilegne sig det gamle preussiske Sprog kan det vel ej have været synderlig vanskeligt, under det tidligere Ophold i Lifland at lære Dansk eller Tjenskt, og derfor er der stor Sandsynlighed for, at han kan have prædiket i et af disse Sprog, i hvilket Fald de Tilstedeværende ganske vist maa have kunnet forstaa ham. Der nævnes, vel at merke, ingensteds noget om at han brugte Tolt, og af den hele Beretning om hans Optræden i Norge faar man det Indtryk, at han kunde gjøre sig forstaaelig for Indbyggerne ¹⁾.

Cardinalen og Kongen talede nu oftere sammen, og Kroningen omhandlede som en afgjort Sag; der var ikke Spørgsmaal om andet, end at vise Kongen al optænkkelig Ære. Men imidlertid havde Cardinalen ogsaa flere Sammenkomster med Biskopperne, saavel som med Erkebiskoppen, da denne omsider indtraf i Bergen. Og nu, siges der, begyndte Kongen at merke en kjendelig Forandring i Cardinalens Tale. Naar Kronings-Anliggendet kom paa Bane, ytrede Cardinalen sig mere und-

¹⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 249, 250.

viagende og forbeholdent end før. Endelig ryttede Cardinalen ud med Sproget i en Samtale, han og Kongen havde i Christkirken. Eiden Kongen, sagde han, vilde modtage større Hæder af Kirken end nogen Konge før ham i Norge, saa ventede man ogsaa, at han vilde tilstaa Kirken, hvad andre Konger før ham havde tilstaaet den, ja endog lægge noget til, og at han navnlig vilde sværge den samme Kroningsed, som Kong Magnus havde svoret. Dette var en ligefrem Gjentagelse af den Fordring, Biskopperne før havde fremsat og Kongen saa bestemt afviist, og det var let at skjønne, at det var dem, der nu ogsaa havde paavirket Cardinalen. Men Kongen blev uroffelig, og svarede med en Bestemtbed og Værdighed, der ikke forfejlede sin Virkning. „Jeg skjønner godt, Herre,“ sagde han, „at disse Ord mere hidrøre fra Andres Indskydelse end fra eder selv. Hvad Indrømmelser til Kirken angaar, da ville vi gjerne tilstaa den og dens Tjenere samme Frihed her, som den nyder i de Lande, hvor den og Kongedømmet har båret sin Frihed og Ret. Men om nogen af mine Forgængere paa Tronen have tilstaaet den mere, end han selv var berettiget til at tilstaa for sin egen Person, ville vi ej følge deres Exempel, og indrømme noget til Præjudice for os selv eller vore Efterfølgere. Kort sagt, hvis I gjør Kroningen til Gjenstand for nogen Slags Handel, eller fordrer at vi skulle formindske vore Arvingers Ret, da ville vi heller ingen Krone bære, fremfor at paadrage os nogen saadan Ufrihed. I behøver saaledes ikke oftere at bringe denne Sag paa Bane.“ Den forstandige Cardinal merkede, at han havde ladet sig forlede til at spende Fordringerne for højt, og gav strax efter. „Tag ikke disse mine Ord ilde op, Herre Konge,“ svarede han; „thi saa skal det være, som I vil.“ Cardinalen havde dog maaskee neppe været saa søjelig, hvis ikke Kongen, som Matthæus af Paris beretter, ogsaa havde anvendt et mere haandgribeligt Argument, nemlig en yderligere Pengegave af 15000 Mk. Sølv¹⁾. Dette var en saa betydelig Sum, og maatte komme Paven i hans nærværende Stilling lige overfor Kejseren saa vel tilpas, at den nok var

¹⁾ Matth. Paris. C. 495. Med de 30000 Mk., som Abbed Laurentius allerede havde udbetalt i Lyon, udgjorde den hele Sum, Kongen lod Paven saa, 45000 Mk. Sterling, altsaa den selv uden Hensyn til Forskjellen mellem den daværende og Nutidens Pengeværdi overmaade store Sum af c. 400000 Spdlr. Men da, efter den sædvanlige Regel for Beregningen af de ældre Penge-Angivelser, enhver i hine Tider nævnt Sum mindst svarer til det Tildobbelte nu omstunder, skalde altsaa Kong Haakon i Alt have udrebet til Paven en Sum, der svarer til 4 Mill. Spdlr., og derved have bestridt de store Omkostninger ved Kroningsfesten. Det flinger næsten utroligt, at hans eller Landets Resourcer skalde kunne forslaa dertil, og man stiftes til at antage, at Matthæus i sin Harm over de pavelige Udpreselser, dem han ofte skarpt dabler, har taget Munden for fuld, og nævnt for store Summer.

en Deel Eftergiveness fra Kirkens Side værd, især hvor man havde med en saa retslassen og i Sandhed kirkelig findet Fyrste at bestille, som Haakon. Men under alle Omstændigheder vilde vel Cardinalen, saaledes som Sagerne nu stode, have høstet megen Utaal af Paven, om han ved utidig Vaastaaelighed eller Fordringsfuldhed havde lagt sig ud med Kongen, og derved bragt denne i et spendt Forhold til Pavestolen. Hans hemmelige Instructioner lode ganske vist paa at behandle Kongen med den størst mulige Lempføelighed og Eftergiveness, og man skulde derfor fristes til at antage, at hiin Fordring kun var et Kunstgreb, anvendt for at udpresse flere Penge. Kort efter lod Cardinalen Erkebiskoppen, Bysbiskopperne og Chorsbrødrene kalde til sig, berettede dem Resultatet af den Samtale, han efter deres Ønske havde haft med Kongen, og erklærede at Kongen, saa vidt han kunde skjønne, havde større Met paa sin Side, end de, der fremsatte Fordringerne, og at han for Eftertiden frabad sig al yderligere Anmodning om at gaa deres Grend i dette Stykke, da det nu var hans oprigtige Forsæt at krone Kongen med al den Frihed, der tilkom den kongelige Værdighed.

Forberedelserne til Kroningen bleve nu med Iver og Hasthed tilendebragte. Da der taltes om Dagen, paa hvilken Højtideligheden skulde finde Sted, foreslog Cardinalen en af Apostlernes Festdage (altsaa vel f. Ex. Jacobsmesse, 25de Juli, eller Bartholomæusmesse, 24de August); men Kongen erklærede, at han som en Frænde af St. Olaf helst vilde have Ceremonien paa hans Festdag, den 29de Juli, og derved blev det. Da Sommeren var meget regnfuld, saa at det ikke vel var at tænke paa at beverte de forsamlede Gjester under aaben Himmel, var der Spørgsmaal om et passende Locale, hvor en saa stor Mængde kunde bevertes under Tag. Thi Kongsgaarden, hvis Udvidelse eller Gjenopførelse af Steen Kong Haakon havde paabegyndt, var endnu, som det synes, ikke fuldfærdig, og man havde derfor lidet Hum at raade over. Nogle foresloge de tvende Træhaller i Kongsgaarden, (sandsynligviis opførte af Kong Inge), men Kongen fandt dem for smaa. Endelig valgte han et stort Stuur, som han havde ladet bygge nede ved Landingsstedet, for at tjene til Naust, 90 Alen langt og 60 Alen bredt. „Her“, sagde han, til Cardinalen, der var med ham at tage det i Øjsyn, „foreslaar jeg at holde Gildet, for at vi kunne have desto flere Folt om os.“ Cardinalen erklærede dette ubetinget for det bedste af alle hidtil fremsatte Forslag, og Kongen lod nu Skuret indrette og smykke til Festen saa prægtigt som muligt, med Tapeter og andre Prydelser. Fra Kongsgaarden til Christkirken indrettedes der en med udspendt rødt og grønt Klæde oventil og paa Siderne dækket Gang, ligesom der i Kongs-

gaardens Gaardsrum var udspændt Telte, saa at man overalt kunde gaa fra den ene Deel af Bygningen til den anden, uden at forulempes af den vedholdende Regn. Medens disse Forberedelser stode paa, indviede Cardinalen, efter Kongens Anmodning, (2den Juli) den nye Apostelkirke af Steen, der skulde træde i Stedet for den ældre af Træ, som Kong Inge havde gjenopført tilligemed Kongsgaarden, efter at Baglerne havde opbrændt den i 1207 ¹⁾). Kong Haakon, der ombyggede eller udvidede Kongsgaarden, har altsaa, som man seer, fornemmelig ladet det være sig magtpaaliggende at ombygge Apostelkirken, Kongsgaardens Capel, siden den allerede var saa vidt færdig, at den kunde indvies, medens de egentlige Baaningshuse endnu aabenbart vare i den gamle Skif, eller de nye ikke færdigbyggede.

De anseede Mænd, der efter Kongens Indbydelse vare tilstede for at overvære Højtideligheden, vare foruden Landets egne fem Biskopper ogsaa Biskop Henrik af Høle paa Island, Botulfs Efterfølger, om hvilken mere nedenfor; ti Abbeder, Erlediaconerne, Provsterne og de fleste Chorsbrødre fra alle Biskopsstolene; af Lagmænd, foruden Kongens egne Sønner og Knut Jarl, Lendermændene Gaut Jonsøn, Lodin Gunnesen, Jon Drottning, Sigurd Biskopsøn, Peter i Giste, Gunnar Kongsfænde, Munan Biskopsøn, Finn Gautsøn og Brynjulf Jonsøn; fem Lagmænd, de kongelige Stallarar, Sysselmændene, Hirdstjorerne med hele Hirden, og de bedste Bønder af hvert Fylke. Ogsaa skal en heel Deel Udlændinger have været tilstede. Mærkeligt nok, var Jarlen af Orkney ikke nærværende, uagtet Jon Jarl tidligere havde været tilstede ved Huldningen, heller ikke nogen af Sydersørnes Høvdinge.

Slafsdagen indtraf paa en Mandag. Om Morgenen blev der sunget Lieder over hele Byen, hvorfor der blæstes til almindeligt Møde ude paa Christkirkegaarden. Derpaa begyndte Processionen fra Kongsgaarden under den før omtalte af udspændt Klæde indrettede, bedækkede Gang. I Spidsen gik 80 fuldt udrustede Hirdmænd, to og to efter hinanden, for at rydde Vejen. Derpaa fulgte Mærkesmændene, hver med sit Bannet, derpaa Skutillsvendene og Sysselmændene, smukt klædte, fremdeles to og to; end videre flere Lendermænd med prægtige Sverd. Derpaa fulgte fire Lendermænd, der bare imellem sig et Tarlbord, hvorpaa hele Indvielsesdragten og Kongestruket hvilede. Efter dem kom Sigurd Kongesøn og Munan Biskopsøn, bærende hver en Rigesbaand (Scepter) af Sølv, paa den ene et Guldkors, paa den anden en Guldørn. Næst dem gik Kong Haakon den unge, bærende Kronen, og Knut Jarl, bæ-

¹⁾ Jvfr. ovenf. III. S. 545. Sturlunga Saga VII. 46.

rende Kroningshverdet ¹⁾). Endelig kom Kong Haakon selv, ført af Erkebiskop Sigurd og to andre Biskopper. Ved Porten til Kongsgaarden, hvorfra man synes at være kommen umiddelbart ind paa Kirkegaarden, modtoges Kongen af en Procession af Gejstlige, der strax istemmede Responsoriet „ecce mitto angelum meum“, og førte Toget til Kirken. I Kirke døren stod Cardinalen med tvende Biskopper og sine Klerke; istemmende en ny Sang, fulgte de Kongen op til Alteret. Derpaa blev der sunget Messe, og Kroningen foregik nu med de sædvanlige Ceremonier. Til denne hørte da ogsaa en Kronings-Ed, men da den ikke udtrykkeligt omtales, kan der ej have været noget synderligt ved den at bemærke, og den er saaledes rimeligviis kun afslagt i almindelige Udtryk. Da Messen var til Ende, vendte Kongen tilbage til sit Herberge, fremdeles ledsaget af Erkebiskoppen og de tvende Biskopper, der sang Lovsange til Gud, hvorefter Kongen afførte sig Vielsesklæderne ²⁾, og iførte sig det egentlige Kongestrud, idet han fremdeles beholdt Kronen paa Hovedet og bar den hele Dagen. Siden gik han med sit Følge ned til Festsalen. Ved den lille Christkirke mødte han Cardinalen, der sluttede sig til ham, og gik ved hans Side den øvrige Deel af Vejen. Hele Folkestæren fulgte bagefter. Det til Festsal indrettede Maaft saa nu nok saa prægtigt ud; det var overalt behængt med farvet Klæde, og paa Bænkene laa smukke Hynder, betrukne med Veld og guldindvirket Silke. Kongen tog Plads i sit Højsæde, der var anbragt paa den nordre Side ved de indre Stave, paa hans højre Side sad Cardinalen, dernæst Erkebiskoppen, saa Biskoppen af Bergen, derefter de øvrige Biskopper, og fremdeles, lige ned til den Begg, der vendte ned mod Søen, Abbederne, Priorerne, Provsterne og de øvrige Gejstlige. Paa Kongens venstre Side sad Dronningen, dernæst hendes Moder, Hertuginde Mognhild, derefter Kongens egtesødde Datter, Christina, og hans naturlige Datter, Fru Cecilia, hvis Mand, Hr. Gregorius, Mæret forud var død; derefter Hertug Skules Datter, Fru Mognid, sandsynligviis paa denne Tid Abbedisse i Heins Kloster ³⁾, saa de øvrige Abbedisser, og endelig de andre fornemme tilstedeværende Damer. Lige overfor Kongens Højsæde var et andet, hvor hans Søn, Kong Haakon den unge sad tilligemed Knut Jarl og Sigurd Kongssøn; til begge Sider fra dem sad Lendemændene. I den sydlige Deel af Hallen stode tretten Mader Borde

¹⁾ Saaledes Glatsbogen og de øvrige bedre Codices. Cod. Frisianus har „vigslugull“, Kroningsringen, hvilket aabenbart er urigtigt.

²⁾ Disse bestode fornemmelig i den saakaldte Dalmatica, der egentlig var et geistligt Klædebond, og derfor kun skulde bæres under selve Kronings- eller Indvielses-Akten. Det var en lang, hvid, linned. Talar.

³⁾ Se ovenf. III. S. 981.

dækkede langs efter Salen, ved hvilke først Hirdmændene, og dernæst Gjesterne toge Plads. Men ikke nok hermed blev ogsaa en stor Mængde Folk bevertede i Telte, opslaaede rundt omkring Festsallen, fordi de ej kunde faa Rum der inde. Den første Ret blev baaren ind af Lendermændene Munaaen Biskopsøn, Brynjulf Jonsøn, Gunnar Kongsfrænde og Sigurd Biskopsøn. Det første Bæger skjænkede Kong Haakon den unge for sin Fader, Knut Jarl for Cardinalen, Sigurd Kongsøn for Dronningen ¹⁾, og Munaaen Biskopsøn for Erkebiskoppen.

Førend Maaltidet endnu var til Ende, lod Cardinalen bede om Stilhed, og talte efter en kort Bøn saaledes: „Lovet være Gud, at jeg i Dag har fuldt udført det Errende, som min Herre Paven har overdraget mig. Ederes Konge er nu kronet og fuldkommen hædret, mere end nogen Konge i Norge før ham. Jeg takker Gud, at jeg ikke lod mig afstrække fra at komme hid, saaledes som man forsøgte. Man sagde, at om jeg end fik Mennesker her at see, vilde de dog ligne Dyr mere end Mennesker i deres Adfærd. Nu seer jeg derimod en utallig Skare af Landets Indbyggere, der alle sammen føre sig nok saa vel op. Jeg seer ligeledes en heel Mængde Udlændinger og Skibe i et saa stort Antal, som jeg nogensinde har seet forsamlede i een Havn. Jeg tvivler ikke paa, at de fleste af dem have ført gode Sager hid. Man skræmte mig og med, at jeg vilde kun saa lidet Brød eller anden Mad, og daarligt det man fik. Her seer jeg dog ikke andet, end at der er nok af alle Herligheder, saa at baade Huse og Skibe ere fulde. Man sagde, at jeg ikke vilde saa andet at drikke end Blande og Vand; men her seer jeg alle gode Sager, saa meget man vil have. Gud bevare nu vore Konger, Dronningen, Biskoppen, de lærde Mænd og hele Folket, og forunde mig saaledes at tilendebringe min Sendelse hid, at det kan blive eder og os alle sammen til Glæde baade her og hidsset“. Med disse Ord stod Cardinalen op, og forlod Laget med sine Mænd. Kongen sad efter, indtil Bordene afdækkedes og Maria-Minde var sunget. Da anbefalede han sig hos den forsamlede Mængde og takkede den for dens Nærværelse. I tre Dage fortsattes Bevertningen i den store Festsall paa samme Maade, med stor Overflod og megen Pragt. Den samtidige Sturla Thordsøn, der i sit Kvad om Kong Haakon ogsaa har besunget denne Fest, taler i høje Udtryk om de viinsfyldte Guldkar, der straalede

¹⁾ Her har, mærkeligt nok, Cod. Fris. en rigtigere Læsemaade end Flatsbogen. Det er tydeligt, at Sigurd Biskopsøn, der før er nævnt blandt dem, som indbære første Ret, ikke havde noget med Skjenkningen at bestille, men at derimod de fire Herrer, som sad lige over for Kongen, Dronningen, Cardinalen og Erkebiskoppen, skjenkede i, hver for sin Gjenbo.

i de glade Gjesters Hænder, om Viinbægerets gyldne Rand, der berørte Kongsmændenes Læber". Derpaa fortsattes Bevertningen fem Dage i den saakaldte Sv-Hall i Kongsgaarden, hvor saavel Cardinalen og Erkebiskoppen som de andre Biskopper og de fleste øvrige verdslige Høvdinger vare tilstede. Kronings-Højtidelighederne vedvarede saaledes i samfulde 8 Dage, eller fra 29de Juli til 7de August. Større Pragt havde vel Norge neppe nogensinde seet udfoldet, end ved denne Lejlighed ¹).

4. Cardinal-Legatens Bestemmelser paa Rigsmødet i Bergen og øvrige Virksomhed i Norge.

Da Kronings-Højtidelighederne vare til Ende, begyndte Forhandlingerne mellem Cardinalen, Kongen og de øvrige tilstedeværende geistlige og verdslige Herrer, der dannede det egentlige Rigsmøde. Disse Forhandlinger vedvarede, som det synes, hver Dag fra 8de til 17de Aug., hvilken Dag er den sidste, paa hvilken man finder Bestemmelser, vedtagne paa dette Møde, daterede. Aller først gjorde Biskopperne et Forsøg paa at forsøge Kirkens Indtægter, idet de bade Cardinalen anmode Kongen om at vedtage Tiende-Ydelse, ogsaa af sin Leding ²), til Kirken. Det er nemlig ovenfor omtalt, at Ledingen nu paa det nærmeste var gaaet over til at være en virkelig Skat, og den strenge Consequens af Tiende-paabudet kunde saaledes paa en vis Maade synes at tale for deres Fordring. Men Cardinalen, der maastee fandt, at Geistlighedens Indkomster allerede vare saa betydelige, som den billigvis kunde fordrø, og som i alle Fald hørte grundede Klager over at Biskopperne søgte at udvide deres Indtægter mere end Ret og billigt var, svarede, at dersom de fandt at Kongen burde afgive en Deel af sine Indtægter til Kirken, burde ogsaa de betale tilsvarende Tiende af alt hvad de oppebare; vægrede de sig herved, vilde han ej besætte sig med at fremsætte nogen slig Anmodning til Kongen. Videre blev der ikke talt om den Sag. Bøndernes Klager gik ud paa, at Biskopperne tilegnede sig saavel flere af Kirkenes Ejendomme som den til Kirkerne bestemte Deel af Tienden. Cardinalen, der overbeviste sig om, at det virkelig forholdt sig saa, for-

¹) Haakon Haakonssons Saga Cap. 254, 255.

²) I Sagaen staar der paa dette Sted kun „give noget af Ledingen til den hellige Kirke“, og i Cardinalens Svar heber det ligeledes kun, at de Geistlige i Lighed dermed burde „give hver af sine Indtægter, baade Landskylde og andre Indkomster“. Men at her kun er Tale om Tiende-Ydelse, seer man af Gullinþinnas fortælle Løfemaade: „Cardinalen bad dem da ogsaa ligeledes at betale Tiende af sine Indkomster“.

bød strengeligen dette Uvæsen, og forordnede at hvad der paa saadan Viis ulovligt var Kirkerne frataget, skulde tilbagegives med al Aftastning ¹⁾. Ogsaa den lavere Gejstlighed klagede over, at Biskopperne toge Gjesteholdspenge af dem, endog naar de ikke selv kom paa Visitation i Fylket. Dette erklærede Cardinalen stridende mod Guds og Kirlens Love, og forbød det undtagen i Tilfælde af Sygdom, eller af at en Rejse, foretagen efter Kongens eller Erkebiskoppens Befaling, hindrede dem fra at komme ²⁾. Ligeledes blev der klaget over, at Biskopperne, naar Kirkerne stode ledige, tilegnede sig Sognepresternes Indkomster. Dette forbød Cardinalen aldeles, og bestemte at vedkommende Biskop i saa Tilfælde skulde bestikke en Raadsmand eller Forstander til at oppebære de Indtægter, som enten maatte tilkomme den vordende Prest, eller blive at anvende til Kirken ³⁾. Endelig klagede Bønderne over de strenge Bestemmelser om Helligbrøde, for saa vidt som de maatte betale Bøder, naar de enten bjergede Hø eller Korn paa Helligdage, eller fiske Sild, naar denne paa slige Dage søgte til Land. Hvad Sildefiske angaar, da havde viistnok allerede, som det tidligere er viist, Pave Alexander, sandsynligviis paa Erkebiskop Eysteins og Legaten Stephanus's Forestilling, tilladt at fange Sild naar som helst den gik til Landet, med Undtagelse af de 20 største Helligdage ⁴⁾. Men dette var ikke tilstrækkeligt, og desuden manglede der lignende Bestemmelser med Hensyn til Hø- og Korn-Høsten. Kongen selv, saavel som andre anseede Mænd, talte Bøndernes Sag, og det traf sig paa en vis Maade belejligt, at denne Sommer var usædvanlig regnfuld, saa at Cardinalen ret til Gavn kunde overbevise sig om, hvor nødvendigt det var for Bønderne at kunne benytte de saa Godrejsdage, som forundtes dem; fra Midten af Juni til Slutningen af

¹⁾ Haakon Haakonsens Saga Cap. 255, jvfr. Cardinalens Brev af 17de Aug. 1247, n. g. L. S. 493, saavel som Cod. Arnam. 186 qv. se Finn Jonsens islandske Kirkehistorie I. 234. Erkeb. Jons Statut af 1281, N. gl. L. III. 240.

²⁾ Haakon Haakonsens Saga I. c. Her synes der kun at være sigtet til det egentlige Kosthold, (hospitalitas) eller Mattelejer, ikke til Cathedraicum (d. e. Stændelse til Moderkirken hvor Biskopstolen er), der allerede i Slutningen af det 12te Aarhundrede var til som en særegen Afgift, siden det heber at Biskop Helge i Oslo gav 1186 Afers Kirke med alle prestelige Indtægter til Nonneklosteret, kun med Forbehold af Cathedraicum (Brevskaber i 1622 paa Afershuus Slot). Thi Cathedraicum sees at have været stadigt indfordret, uden Hensyn til om Biskoppen rejste i Visitation eller ej, og det var allerede for længe paabudet over hele Christenheden, pro honore cathedræ, og oprindelig skulde udgjøre 2 Solidi af hver Kirke. (Innocents d. 3dies Brev I. XIV. Ep. 20).

³⁾ Cardinal Williams Brev af 17de Aug. 1247.

⁴⁾ Se ovenf. II. 938.

August var det nemlig, som han selv siger i sit Brev ¹⁾, uafslædig Regn, med Undtagelse af fire eller fem Dage, hvor der var Opholdsvejr, men som dog ikke fulgte umiddelbart efter hinanden. Han bestemte derfor med Prælaterne Samtykke, at det uanseet de ældre strenge Bestemmelser skulde være tilladt at fiske Sild, naar som helst den søgte til Land, og ligeledes at bjerge Hø eller høste Korn paa Helligdage, naar Vejret ikke tillod det paa Søgnedage, dog saaledes, at vedkommende Biskop i Tvivlstilfælde skulde afgjøre, om Vejrliget virkelig havde været saa slemt, at hin Fritagelse burde finde Sted, eller ej ²⁾.

En højst vigtig Bestemmelse, der med Hensyn til sin Virkning i en vis Retning kan siges at have dannet Slutstenen i det ved Kongens Kroning og Legitimation udførte Værk, var **Ophævelsen af Jærnbjrd**, eller egentlig af **Gudsdomme** i Almindelighed som Beviismiddel for Retten. „Det sømmede sig ikke“, sagde Legaten, „for christne Mænd at friste Gud til at give Vidnesbyrd om mennesselige Anliggender“ ³⁾. Biskop have vi ikke nu længer det Brev eller den skriftlige Erklæring, hvorved Afstæffelsen kundgjordes, men Gudsdommenes Udeladelse i senere Kirkelove vise noksom, at Sagaens Beretning har sin Rigtighed. Gudsdommene havde i den senere Tid været saa misbrugte, at de ikke kunde vække andet end Forargelse, og navnlig have vi seet, hvilken Glæde for Landets Fred og Ro kunde opstaa af den Adgang, Kronprætendenter fik til at underkaste sig Jærnbjrd for derved at bevise deres kongelige Fødsel. Jærnbjrdens Afstæffelse i Forening med Kongens Kroning og Legitimation, saavel som det Princip med Hensyn til Tronarvesfølgen, hvilket Kongen, ved at bestemme sin ældste egtesødde Søn til sin Tronsfølger, med Udelukkelse af den ældre, uegtesødde, praktisk erklærede gjeldende, nemlig at egte Søn altid er at foretrække for uegte, maatte, for mennesselige Øjne, afstære al Frygt for, at der i Fremtiden skulde kunne opstaa saadanne Tronkrige, som de, man nu havde overstaaet.

Cardinalen gav fremdeles flere Bestemmelser, der mere vedkom den verdslige offentlige og private Ret, end den geistlige, men som sigtede til

¹⁾ Se nedenfor S. 39.

²⁾ Cardinalens Brev N. gl. L. I. S. 453. I Sagaen undtages „de første Høstider“, hvilket aabenbart strider mod Ordene i Cardinalens eget Brev. Men denne Afvigelse grunder sig rimeligvis derpaa, at Paven, i sin Bekræftelse af Cardinalens Bestemmelser for øvrigt, dog undtog de første Høstider (se nedenf. S. 40) og at saaledes denne Undtagelse fremdeles var til, da Sagaen blev skreven, ligesom og den ældre Bestemmelse er optagen i Orkneybiskop Jons Christenret.

³⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 255.

at værne om Kronens Sifferhed og Ejendomsretten. Han satte nemlig Bannstraf for alle og enhver, der forsøgte at gjøre Opstand mod Kongen eller at forstyrre Rigets Fred ¹⁾, ligeledes for hver den, der oppebar en Arvedeel, uden at al lovlig derpaa høstende Gjæld var betalt ²⁾. For at værne om Klosterlivets Reenhed satte han lignende Bannføttelsesstraf for den, der krænkede Nonner ³⁾.

Der er allerede ovenfor talt om den flette Forstaaelse, der allerede nu paa de fleste Steder herskede mellem de Sæculargeistlige og Tiggermunkene, et Uvenskab, som maaskee end mere forøgedes ved den hyppige Anvendelse, Pavestolen fandt for de sidste som hemmelige eller aabenbare Udsendinger, fornemmelig hvor det gjaldt at strabe Penge sammen, saa at den over denne Pavehoffets Pengegristhed forbitrede Matthæus af Paris ligesom ytrer i sit historiske Werk, „at Paven, man skulde næsten tro mod deres egentlige Ønske, havde gjort dem til sine Soldere og Frendestvende ⁴⁾, ikke uden Glæde og Glam for deres Orden“. Paven maatte derfor ogsaa særskilt tage dem under sine Vinger. Ved en Skrivelse af 17de Septbr. 1245 til Prælaterne i alle tre nordiske Riger tog Innocentius Prædikebrødrenes Orden i Forsvar mod de Sæculargeistlige ⁵⁾. Det var, som vi have nævnt, i Norge fornemmelig mellem Prædikebrødrene eller Dominicanerne og Chorsbrødrene ved Domkirkerne at Fiendskabet ytrede sig, efter at disse derimod i den første Enthusiasmes Tid saavel i Nidaros, som i Oslo og Bergen havde indrømmet dem Plads for deres Klostre gaasle i Nærheden af Domkirkerne og Kanonikgaardene: en Liberalitet, som de nu bittert angrede. Dette gavede navnlig Chorsbrødrene i Bergen, tilkjende paa flere Maader. Det lader til, at de søgte at indsnævre den Dominicanerne indrømmede Tomt, thi allerede ved Cardinalens Ankomst til Bergen klagede de sidste over, at de ikke havde Rum nok, og paa Cardinalens Forestilling udvovede Biskop Arne Tomten noget. Men Chorsbrødrene, ærgerlige herover, benyttede sig af den Omstændighed at Dominicanernes Huns og Havelaa lavere end deres, til yderst paa Balleheldet at oprette nogle Træsture, hvilke de brugte til Vandhuse, saa at al Ureenligheden flød ned til Dominicanerne, og voldte den ulideligste Stank. Dominicanernes

¹⁾ Brev af 16de Aug. 1247 i N. gl. Love S. 451.

²⁾ Liber Arnemagn. 186 qv., citeret i Finn Jonsens Kirkehistorie I. S. 234.

³⁾ Saaledes have vi gjengivet Stedet efter den norske Oversættelse, N. gl. L. I. S. 452, Hent Latinen S. 451 bruger Udtrykket de fornicationis crimine intempollare, der vistnok synes betegne noget ganske andet.

⁴⁾ Tolontarii & bedelli. som han udtrykker sig, se Matth. Paris. S. 487.

⁵⁾ Dipl. Norv. I. No. 29.

Klagede paany til Cardinalen, som forlangte at Chorsbrødrene skulde flytte hine Træstue et andetsteds hen. Chorsbrødrene bade dog om at Stuerne maatte staa, imod at de forpligtede sig til, aldrig for Eftertiden at anvende dem til hiint Brug. Heri søjede Cardinalen dem, men satte for Sittetheds Skyld Hans Straf for dem, der senere maatte overtræde Forpligtelsen. Derhos anmodede han i en særskilt Skrivelse Kongen selv om at paasee Forbudets Overholdelse, saa meget mere som det ogsaa var Dominicanernes Begravelsesplads, der paa den oven nævnte Viis vanhelligedes ¹). Man kan vel neppe tvivle paa, at Kongen har efterkommet denne Begjæring. Det er imidlertid let at indsee, at Stemningen mellem Dominicanerne og Chorsbrødrene ikke derved forbedredes, og vi ville i det følgende-see nye Klager fremsatte af hine over disse ²).

Alle de Bestemmelser, som Cardinalen gav paa Rigmødet, bekendtgjorde han i Breve, udstedte under hans Haand og Segl. Navnlig sammensattedes de almindelige Bestemmelser i tvende Breve, et af 16de og et andet af 17de August. Det første er især merkværdigt formodentlig den Erklæring, som det i Intimationen indeholder ³). „Da vi“, siger han, „ fungerede som pavelig Legat i Norge for at prædike Guds Ord og trone Kongen, holdt vi paa et Møde, hvortil Erkebiskoppen, Bysbiskopperne, de øvrige Prælater og Klerker, saavel som Rigets Baroner (Bendermænd) vare samlede, mange offentlige Prædikener for og Samtaler med Kongen og alle de nu nævnte Mænd, hvorhos der blev forhandlet, ja endog disputeret mellem os om mange Punkter. Men efter at have overvejet alt, fandt vi Norges Riges Kirke i fuldkommen, rolig og fredelig Frihed med Hensyn til Jurisdictionen i alle aandelige Sager, mellem hvem der saa verserede Søgmaal, og over alle Gejstlige, hvad enten der rejstes Søgmaal mod dem i gejstligt eller i verdsligt Henseende, paa Grund af Forbrydelse eller Quasi-Forbrydelse, af Contract eller Quasi-Contract. Ligeledes fandt vi Norges Riges Kirke frit, ubestaaet og fredeligt at besidde Patronatsretten i alle Kirker og Capeller, med Undtagelse af tre Capeller, hvorom der var Spørgsmaal mellem Norges Dronning og Biskoppen i Stavanger, og angaaende hvilke der for os blev truffet det Forlig, at Dronningen, saa længe hun lever, og hendes Sønner efter

¹) Williams Breve af 13de og 15de August, Dipl. Norv. II. No. 7 og 8.

²) Marsagen, hvorfor der ikke ved denne Lejlighed er Tale om Overlast mod Minoriterne, er vel hovedsagelig den, at Minoriterklosteret i Bergen paa denne Tid neppe endnu var oprettet, ligesom det allerede forhen er omtalt, at Minoriternes Klostre saavel i Ribaros, som i Oslo og Bergen laa længere fra Domkirken, hvorved de saaledes ikke vare saa udsatte for hyppige Collisioner med Chorsbrødrene.

³) Norges gl. Love, I. S. 450.

bende skulle have Patronatsret over dem, dog at denne Ret ingenslunde skal gaa over til Sønnesønnerne, men derimod tilfalde Stavangers Biskop og Kirke, eftersom samme Kirke og Biskop paa Transactionstiden var i fri og rolig Besiddelse deraf. Ligeledes fandt vi at Biskoppernes og alle Prælaternes Valg stede frit, uden nogen Adspørgelse af Lægmænd, men alene ved de Geistlige, hvilke Valgretten efter de canoniske Love tilkommer". Af disse Ytringer skulde man ved første Øjeblik kunne slutte, at den norske Kirke virkelig var befunden i fri Besiddelse af de tre væsentlige Rettigheder, hvorom der havde været saa megen Tvist mellem den og Kronen, nemlig selvstændig geistlig Jurisdiction, Patronatsretten, og den frie Valgret. Hvad Jurisdictionen angaar, da er det i det mindste vist, at Christenretterne, saadanne som de endnu vare bestaaende, ikke udtalte det Princip, at Geistlige alene skulde svare for kirkelig Domstol; navnlig gjordes der paa Island i saa Henseende ingen væsentlig Forskiel mellem Geistlige og Verdslige; Kirkens Fordringer med Hensyn til Patronatsretten vare, om end factist anerkjendte i Norge, dog endnu ikke paa langt nær gennemførte paa Island, og hvad Valgretten til Biskopsstolen angaar, da have vi baade seet, og ville i det følgende see Exempler paa, at Kongen fordrede en væsentlig Stemme med i Sagen. Men naar vi nærmere betragte Udtrykkene, ville vi dog finde, at de i Grunden neppe afvige saa meget fra den virkelige Tingenes Orden, som det lader til, eller at de maaskee endog med Flid have været holdte sværende, fordi det nu ikke faldt Cardinalen belejligt at optage den gamle Tvist fra nyt af. Naar der saaledes er Tale om den kirkelige Jurisdiction, siges der ikke reent ud, at Kirken var i anerkjendt fri Besiddelse deraf, men alene i fuld „Frihed med Hensyn dertil". Nu kan det neppe betvivles, at Principet om den geistlige Jurisdiction som alle Geistliges rette Værnething allerede var factist anerkjendt og overholdt i Norge, og dette var for Øjeblikket nok for Cardinalen, der, som vi strax nedenfor ville se, ved denne Lejlighed selv gav den fornødne positive Bestemmelse desangaaende for Eftertiden. Man fandt det derfor heller ikke nødvendigt, i den norske Oversættelse af Cardinalens Brev, der upaatvivleligt er samtidigt affattet for at ledsage den latinske Original, nøjagtigt at gjengive hine Udtryk; det heder her kun: „vi fandt den hellige Kirke i Norge at være i fuldkommen og fuldstændig Fred, og at have al sin Frihed (alt sitt frelsi) i alt hvad der tilkom den at have saavel fra Geistlighedens som fra Kronens Side" ¹⁾). Fremdeles maa man med Hensyn baade til dette og til de tvende øvrige Punkter lægge Mærke til, at her er kun Tale om „Norges Riges Kirke", altsaa ikke om hele den

¹⁾ Norges gl. Love I. S. 451.

norste Kirke; Island, der endnu ej hørte til „Norges Rige“, kommer saaledes her ej i Betragtning, og Spørgsmaalet med Hensyn til Patronatsretten paa hiin Ø maa sælgelig bortfalde. Hvad Valgretten angaar, da har Cardinalen maaskee kun holdt sig til det formelle. Vi ville i det følgende se, hvorledes et Biskopsvalg, der i Virkeligheden stede efter Kongens, og mod Gejstlighedens Ønske, dog ifølge Pavens Bud indrettedes saaledes, at der tilsyneladende ingen Spor fandtes af Kongens Indblanding, eftersom Erkebiskoppen, hvem Valget tilfaldt, fik Befaling at vælge Kongens Candidat ¹⁾). En saadan ydre Overholdelse af Formerne var med den Lemfældighed, hvormed Cardinalen ifølge sin hemmelige Instrux nu gik frem, tilstrækkelig. Men hans udtrykkelige Erklæring om at have fundet alt i sin Rigtighed, affattet i svævende Udtryk, der meget godt kunde modtage en særdeles udvidende Fortolkning, var for Kirkens Repræsentanter et højt værdifuldt Document, der med Tiden, naar Omstændighederne vare gunstige, kunde fremdrages og anvendes med stor Fordeel ²⁾).

Cardinalen vedbliver saaledes i sit Brev: „Hvorfor vi, paa Grund af alt dette, i en offentlig Prædiken formanede det hele Folk i Kongens, Erkebiskoppens, Lydbiskoppernes og de andre Prælaters Vaahør, at dersom Nogen havde nogen Sag mod Erkebiskoppen, skulde han henvende sig til Paven eller hans Legat; havde han nogen Sag mod en Lydbiskop, skulde han klage for Erkebiskoppen, havde han Sag mod en anden Gejstlig, skulde han henvende sig til vedkommende Stiftsbiskop. Rejses der Sagsmaal mod en Lægmand om en geistlig Sag, skal Klage ske for vedkommende Stiftsbiskop; men opstaar der Sagsmaal mod en Lægmand angaaende en verdslig Sag, da skal Sagsøgeren, hvad enten han er geistlig eller verdslig, forfølge Sagen for Kongen eller de af Kongen bestilte Dommere. Hvis nogen, foragtede nævnte Dommere eller Dom, voldelig forsøger, efter egen Myndighed og Vilje at trænge sig ind i en andens Besiddelse af en urørlig Ting eller Rettlighed, skal han være excommuniceret“. Dette er altsaa Cardinalens positive Bestemmelse om dette Punkt, den første, der er givet i Norges Kirkeret. Brevet slutter med den før omtalte Fastsættelse af Excommunication for Oprør mod

¹⁾ Næmlig ved Besættelsen af Hamars Biskopsstol efter Biskop Peters Død 1259, see nedenfor.

²⁾ Jvfr. Knyfers n. Kirkehistorie I. S. 382, 383, hvor der fremsættes den Formodning, at dette Brev af Cardinalen har været et hemmeligt Document, nedlagt i Biskoppernes Hænder til Brug for kommende Tider. I saa Fald maatte den Oversættelse, hvorom der ovenfor er talt, have været forfattet ved Brevets Publication, og ej være samtidig med Udstedelsen. Herimod synes dog flere indre Grunde at tale.

Kongen, Krænkelser af Rigsfreden og Bold mod Nonner, samt endelig med den Erklæring, at Cardinalen med Hensyn til disse og andre af ham for Norges Rige fastsatte Excommunicationsstraffe overdrager vedkommende Stiftsbiskop for bestandigt sin (eller egentlig den ham igjen af Paven forlenede) Fuldmagt, saaledes at enhver, der var forfalden i nogen saadan Bændstraf, men vilde ombende sig og gjøre Bod for sin Synd, kunde faa Absolution af Biskoppen i det Dioces, han tilhørte.

I det andet Brev af 17de August ¹⁾ betjendtgjorde Cardinalen sine saakaldte „Retterbøder“ om Hø- og Kornbjergning samt Fiskeri paa Helligdage, og Forbud mod Underslæb af Kirkernes Indtægter, saaledes som det i det foregaaende er anført. Der findes ogsaa af dette Brev en norsk Oversættelse; denne er forsynet med en Intimation i Kongens Navn, hvorved han bringer de vigtige Bestemmelser til almindelig Kundskab og saaledes middelbart giver dem sin Bekræftelse ²⁾. En saadan Indledning findes ikke foran Oversættelsen af det foregaaende Brev, hvad enten den nu er udeladt i de Afskrifter, vi have tilbage, eller, hvad der er rimeligere, aldrig har været tilføjet, da det egentlig ikke var Kongens Sag at kundgjøre eller bekræfte den Erklæring eller de Bestemmelser, som Brevet indeholder.

Uagtet Paven havde givet Cardinalen udstrakt Fuldmagt, udtrævedes dog hans Bekræftelse med Hensyn til de vigtige Bestemmelser i Brevet af 17de August. En saadan paafølgte ogsaa under 7de September

¹⁾ Norges gl. Love I. 453.

²⁾ Sammenfæds S. 454. Intimationen lyder saaledes: „Haakon, af Guds Naade Norges Konge, Søn af Kong Haakon, sender Lensmænd og Lærde, Bønder og Bu-Tjegnere samt alle andre, der see eller høre dette Brev, Guds og sin Hilsen. Vi gjøre eder bitterligt, at disse Retterbøder gav Hr. Biskop William, Pavens Legat, efter vor Bøn og for den almindelige Nødvendigheds Skyld, saaledes som hans Brev lyder, hvilket I nu kunne høre.“ Begyndelsen til Cardinalens Brev fortjener ogsaa at anføres i sin Heelhed. „William af Guds Naade Biskop af Sabina, det apostoliske Sædes Legat, hilser alle, der se dette Brev, i Jesu Christi Navn. Da vi i Egenkab af Legat befandt os i Norge, erføre vi blandt andre Plager, dette Rige lider — hvilke ere mange, da Landet er et Trængsels og Knapheids Land, beliggende i de yderste beboede Dele af Jorden, som der staar skrevet, et Menneske fød af en Kvinde lever en flakket Tid og møttes af Uro — ogsaa Folkets Klage over at det mærkeligt forulempes ifølge en i deres eget Sprog skreven, særegen Bog, der forbyder dem alt verdsligt Arbejde paa Festdage, endog under trængende Nødvendighed. Da der nu, saaledes som vi selv saa og af egen Erfaring om hrint Lands ublidt Klima tydeligt overbeviste os om, ligesom Midten af Juni til henimod Udgangen af August var uophørligt Regnvejr der i Landet, saa at man hverken kunde pløje eller saa bekvemmeligen, maaſte med Undtagelse af fire eller fem Dage, der dog ikke fulgte umiddelbart paa hinanden, besluttede vi, bevægede af Folkets Bønner, og med Prælaternes Samtykke, ligesom vi herved fastsatte“ o. s. v.

1248, sandsynligvis strax efter at William selv var kommen tilbage til Curien. Men skjønt Paven her i almindelige Udtryk bekræftede alt hvad Cardinalen havde bestemt, navnlig om Fiskeri m. m. paa Helligdagene, undtog han dog udtrykkeligt de allerstørste Festdage. Derved synes altsaa Sagen egentlig at være bragt tilbage til det forrige Punkt, og Cardinalens velvillige Bestræbelse tilintetgjort. Vi se ogsaa den samme Paragraf i den ældre Frostathingsslov, der handlede om Pave Alexanders Tilladelse til at fiske Sild paa Helligdage, med Undtagelse af de 20 største Helligdage, uforandret optagen i den Christenret, som Erkebiskop Jon under Kong Haakons Efterfølger udarbejdede og søgte at gjøre gjældende ¹⁾. Imidlertid maa dog en Lettelse være indtraadt for Bønderne i Sammenligning med den forrige Tingenes Orden. Naaste at Geistligheden, før Cardinalens Ankomst, i sin Griskhed efter Indtægter endog har tilfidesat Pave Alexanders Bestemmelse og krævet Bod for Helligbrøde, naar som helst der fiskedes paa Søn- eller Helligdage, endog udenfor hine 20 store Højtider, saa at en udtrykkelig Opfriskelse af den Frihed, Pave Alexander tilstod, allerede i sig selv var en stor Velgjerning.

Overbored bærer Cardinalens hele Fremtræden i Norge Præget af fornuftigt Maadehold og klog Jagttagen af Omstændighederne saavel som de Mænds Personlighed, med hvem han havde at bestille. Han fandt i Kongen en oplyst og forstandig Mand for sig, der oprigtigt var Kirken hengiven og undte den alt muligt godt, saa længe den holdt sig inden de tilbørlige Stranker, men som heller ikke bortgav en Tøddel af, hvad der efter hans bedste Overbeviisning og de da herskende statsretlige Begreber tilkom Kongemagten. Cardinalen skønnede saaledes let, hvor vidt han torde gaa, og da det under de dærørende Forhold ikke var raadeligt at forspilde en Konges Venstab, der ellers kunde worde Kirken en god Støtte, spendte han ikke Buen højere, end den kunde taale, og drejede af i Tide, naar han merkede, at han var nær ved at gaa for vidt. Hans Nærværelse i Norge bidrog saaledes i høj Grad til at styrke Kongemagten og rodfæste Ideen om Kongens guddommelige Kald og absolute Magtfuldkommenhed.

Nedens Cardinalen opholdt sig i Bergen, anraabte ogsaa Munkene i Holms Kloster ham om Hjælp i deres store Nød, da Erkebiskop Sigurd, som vi have seet, havde taget Klostret under sin Bestyrelse og ganske vilde opløse det paa Grund af deres foregivne Uverdighed og Uvidenhed. Cardinalen negtede dem ej sin Bistand. Han kjendte selv, sagde han, ikke det mindste til St. Benedicts Regel, og kunde derfor ikke afgjøre noget i Sagen, men raadede dem at henvende sig til Paven selv med yd-

¹⁾ Jons Christenret, c. 30, 32. jvfr. ældre Frostathingsslov II. 26.

g Bøn om at sende dem en Mand, der kunde reformere deres Orden tilbørligt undervise dem; han skulde medgive dem et Brev til Paven, og vi han indstændigt bad denne om gunstigt at bønføre dem. Dog atte de, tilføjede han, skynde sig hermed, da Erkebiskoppen drev ind paa, at faa dem udjagede af Klostret¹⁾. De fulgte Cardinalens raad, og vi ville i det følgende se, hvorledes hans Anbefaling og ligeledes et Brev, Kongen medgav dem, skaffede deres Bøn god Fremgang. Vi erfare imidlertid heraf, at Forholdet mellem Cardinalen og Erkebiskoppen ikke kan have været saa særdeles venstabeligt, hvilket det heller ikke kunde være efter at han med saadan Bestemtthed havde affærdiget Biskoppernes Anmodning om at skaffe dem nye Indrømmelser af Mogen.

Hvorledes Cardinalen ogsaa søgte at faa Islændingerne til at undkaste sig Kongen samt hvorledes han lagde et godt Ord ind for nogle norske og tyske Handelsmænd, hvis Skibe just paa den Tid vare blevene bragte, vil i det følgende nærmere blive berettet. Ikke længe efter Rådets Slutning synes han at have gjort sig rejssefærdig. Kongen stillede en Tyvesesse, to Studer og en Fragtbyrding til hans Disposition efter Gunnar Kongsfærendes Befaling. Ved Afstedten gav Kongen Cardinalen og alle hans Mænd store Gaver, ligesom ogsaa Erkebiskoppen, Biskopperne, Lendermændene og de ypperste af de øvrige, der havde deltaget i Rådet, rigeligt betænket. Hvis man bogstaveligt skal tro paa Sturla Thordssøns Ord, hvor han i sit Kvad om Kongen berører, at de vandte der Guld-Armringe og Smykker i Mængde, medens Kongen, som det heder: „sød paa Gavestolen, uflaansom mod Guldet, og ender sig, hvad hans Hjerte kunde forlange“. Det er isandhed en Gaade, hvorledes Kongen kan have samlet Glatte, der satte ham istand til at stride alle disse umaadelige Udgifter, især da der ikke tales det mindste om overordentlige Paalæg eller forøvrigt findes Spor til, at der paa nogen skarpere Maade en sædvanligt blev indsamlet Penge. Kongen ledsagede Cardinalen med alle sine Skibe ud til Florevaag, hvor de sagde hinanden det endelige Farvel med megen Kjærlighed paa begge Sider. Cardinalen agtede sig nu, efter Bestemmelsen, til Sverige, men Modvind gjorde Særessen temmelig langvarig. Han lod lægge ind til Stavanger, hvor han opholdt sig i nogle Dage; derpaa fortsatte han Rejsen til Tunsberg, og fra Tunsberg til Oslo. Hvor han opholdt sig, fortæller der, ordnede han de ham forebragte Sager. Saaledes have vi et Brev, udstedt af ham i Oslo den 29de September, hvori han paalægger Biskoppen i Oslo at forsvare Munkene i Hoveds Kloster mod alle

¹⁾ Matth. Paris. S. 504.

Forurettelser ¹⁾). Fra Oslo drog han til Kongebelle, hvor han lod tilstjerne et almindeligt Thing, paa hvilket ogsaa mange fra Gøtaland indfandt sig. Her tog han Afsted med Nordmændene, og takkede Gud, heder det, fordi han var kommen til Norge. Dertil havde han ogsaa al Grund, thi han var bleven behandlet med den største Forekommenhed, og foruden de Penge, Kongen havde medgivet ham til Paven, samt andre rige Gaver, medbragte han ogsaa 500 Mk., som han havde faaet indsamlet fra den norske Gejstlighed ²⁾). For Resten synes han at have vundet Nordmændenes Hengivenhed, ligesom det og heder om ham, som om hans Forgænger, Cardinal Nicolaus, at han var Nordmændenes Ven saa længe han levede ³⁾). Fra Kongebelle drog han — det maa omtrent have været midt i October — til Sverige, hvor han fornemmelig tog sit Ophold i Östergötland, først i Linköping, siden (fra de første Dage af December) i Skeninge, hvor han, som det nedenfor skal nærmere omtales, mæglede Fred mellem Hordingerne, og i de sidste Dage af Februar 1242 paa det bekjendte store Rigsmøde, søgte at bringe Sveriges forvirrede Kirke-Anliggender i Orden ⁴⁾). I den Indledning, der forudstiftes den under Cardinalens Navn udstedte Bekjendtgjørelse af de paa dette Møde vedtagne Bestemmelser, giver han en sørgelig Beskrivelse over Kirkens Tilstand i Sverige, der tager sig forunderligt ud lige over for den Tilfredshed han udtalte med Tilstanden i Nabolandet Norge ⁵⁾). Men man erfarer af mange Beretninger, at Forvirringen i Sverige paa denne Tid var meget stor, især formodet Magnaternes Urolighed og indbyrdes Fejder. Blandt Cardinalens Forordninger paa Skeninge Møde findes ogsaa Paabud om Coelibatet for den svenske Prestestand. Der tales ikke om, at Cardinalen udstedte eller indstjerpede noget lignende Paabud i Norge, rimeligviis af den Grund, at Pave Gregor allerede under 16de Mai 1237 strengt havde forbudt den Ustil, at Presterne levede i Egestab, saaledes som det i det følgende nærmere skal berettes. Willjam opholdt sig i Sverige til ud paa Sommeren. I Mai og Juni Maaneder finde vi ham paa Gotland, i Visby, hvor han allerede engang før havde været (i 1225); i Juli var han i Lund i

¹⁾ Dipl. Norv. I. No. 39.

²⁾ Matthæus Paris. S. 495.

³⁾ Haakon Haakonsens Saga, Cap. 258.

⁴⁾ Cardinal Willjams i Sverige udstedte Breve findes i Elljégrens Dipl. Svec. 1ste B., fra No. 346 incl. Det første af disse er dateret Linköping den 29de Novbr. 1247, det andet allerede Skeninge den 2den Decbr. Alle de øvrige indtil 360 incl. ere daterede Skeninge, fra Decbr. 1247 til 2den Marts 1248. No. 361, af 6te Marts, er dateret fra „Kongens Slot;“ No. 362 og 363 begge fra Visby den 25de Mai og 5te Juni.

⁵⁾ Skening Beslutning, Elljégrens Dipl. I. c. No. 359. Herom mere nedenfor.

Staaene ¹⁾, og er sandsynligviis kommen tilbage til Pavestolen om Høsten samme Aar, saa tidligt, at han selv, som det ovenfor er ytret, kunde udrirke det ovenomtalte pavelige Bekræftelsesbrev af 7de September, og

¹⁾ Brev af William, dateret Lund, 27de Juli 1248, optaget i Liljegrens Dipl. No. 370. Her er det dog, heel ubegribeligt, henført til 1249, uagtet det udtrykkeligt siges at være udstedt i Pave Innocentius's 6te Aar. Innocentius blev valgt St. Hansdag 1243, og indvietet den 28de eller 29de Juni næstefter. Hans Pontificats-Aar løbe saaledes fra 28de eller 29de Juni, og følgelig falder 27 Juli (9 kal. Aug.) af hans 6te Aar ikke i 1249, men i 1248. Det vilde ogsaa have været høist urtmeligt, om Cardinalen havde vedblevet at være saa længe oppe i Norden, uden at man for Resten havde hørt noget yderligere fra ham. Forunderligt nok henfører Liljegen selv tidligere Brevet No. 315, hvilket han antager udstedt af Innocentius 9de Juli i dennes 2det Aar, til 1244, hvorved han erkjender at det 2det Aar allerede var begyndt før 9de Juli 1244, og saaledes consequent skulde antage det 7de Aar begyndt før 9de Juli 1249. Brevet No. 315 er for Resten ikke af 9de Juli 1244, thi det er udstedt i Lyon, og did kom Paven ikke før end i December s. A., ligesaa lidet som Paven nogenfinde angiver Dagen anderledes end efter Kalender, Rom og Idus; naar der saaledes her staar VIII Iduli, er det tydeligt at et kalend. er bortfaldt, og at Dagen skal være 24 Juni, hvorved Aaret bliver 1245. Overhoved hersker der en stor Forvirring i Liljegrens Diplomatar med Hensyn til Dateringen af Innocentius's Breve. I Forbindelse hermed maa vi og omtale Brevet No. 364, hvor Cardinal William omtales, men som er dateret Juledag 1248. Forudsat, at Brevet er egte, og Dateringen rigtig, er det ikke nødvendigt at antage, at William var tilstede ved Udstedelsen. Brevet handler om nogle Afgifter, der med Cardinalens Samtykke tilstodes Nydale Kloster, og dette Samtykke kunde tidligere være erhvervet, eller den egentlige Bestemmelse tidligere være aftalt, medens Brevet kun var en yderligere Bekræftelse af Bestemmelsen, givet efter at Cardinalen allerede havde forladt Landet. Men der ere flere Omstændigheder, der gjør Dateringen, ja hele Brevet selv, mistænkelig. Det er udstedt af Kong Erik og Byrge Jarl, hvoraf det skulde følge, at det ikke er ældre end Høsten 1248, thi først da blev Byrge ophøjet til Jarl efter Ulf Hases Død; men paa den anden Side skulde vel Juledag 1248 egentlig betegne 26de Decbr. 1247, da de Svenske, ligesom Nordmændene, i Middelalderen sandsynligviis regnede Aaret fra Christi Fødselsdag. Hertil kommer at de Personer som opregnes: Biskop Kol, Kongens Kantler, Hr. Karl, Byrge Jarls Broder, Hr. Karl, Byrge Jarls Søn, Hr. Holmger, Hr. Magnus Benedictson, samtlige synes at henhøre til Aarene omkring 1190, det vil sige at Byrge Jarl selv da bliver Byrge Brosa, og Magnus Benedictson Magnus Minnestjold. Der tales nemlig ingensteds ellers om, at Byrge Jarl den yngre skulde have haft en Søn ved Navn Karl. Hvad Biskop Kol angaar, da var der vistnok omkring 1248 en Biskop af dette Navn i Strengnes, kongelig Kantler, men der var ogsaa en Biskop i Linköping af dette Navn, død 1196, altsaa samtidigt med Byrge Brosa, Karl Byrge Brosas Broder, Karl Byrge Brosas Søn, Holmger, Dronningens Broder, og Magnus Benedictson Minnestjold; hele denne Samtidighed synes at betegne den ældre Kol, som den, der i Brevet er ment. Da det dog er umuligt, at han kunde omtales i et Brev fra 1248, paatrænger næsten den Formodning sig, at Brevet er falskt, opdigtet af en i Chronolo-

sende det til Norge. Efter Tilbagekomsten see vi Willjam atter optræde som den, der havde Myndighed over Riddersnes Besiddelser i Liffland og Rusland ¹⁾). Han døde i 1251 i Ny for Hellighed ²⁾).

5. Forhandlinger i Anledning af Kongens Korstogs-Løfter. Bestræbelser for Christendommens Udbredelse i Finmarken.

I den nærmeste Forbindelse med Kronings-Anliggendet stod det paatænkte, og af Kongen, som vi have seet, lovede Korstog. Et saadant var det visseelig til alle Tider ubelejligt for Kongen at foretage, men allermest paa denne Tid, da de overvættede Udgifter i Anledning af Kroningen uden al Tvivl maa have udtømt eller i det mindste betydeligt svækket hans Finanser, da der tillige, — en naturlig Følge af den uafsladelige Regn — indtraf Uaar og Dyretid ³⁾), og da endelig de Begivenheder i Nabolandene, hvilke vi i det følgende komme til at omtale, udtrævede hans Nærværelse hjemme. Men det har vel heller ikke været Kongens Alvor, virkelig at tiltræde Toget. Saadanne Korstogsløfter, aflagte paa det usikre, og om end ikke ligefrem med den Beslutning, aldrig at opfylde dem, saa dog i det mindste uden nogen klar Forestilling om, hvorledes de skulde opfyldes, eller bestemt Forsæt, at udføre dem til en vis Tid — saadanne Løfter hørte, efter hvad vi tidligere have viist, just i denne Periode, hvor Korstogsiveren allerede var betydeligt kjølnet, til Dagens Orden, og Paven's vanstelige Stilling tillod ham ikke at anvende synderlig Strengbed med Hensyn til Løfternes Opfyldelse. Dog synes Pave Innocentius virkelig at have troet, at Kong Haakon mente det ligesaa alvorligt, som den fromme Kong Ludvig i Frankrige, thi vi finde at han under 19de November 1247 indrømmede Kongen den velbekjendte Tyrendedeel af alle kirkelige Indtægter i det hele Land, Hamars Biskopsdømme undtaget, som en Hjælp til Korstoget. Marsagen, hvorfor Hamars Biskopsdømme undtages, var den, at ogsaa Biskop Paal havde taget Korset, og den samme Hjælp ved en under samme Dag udfærdiget Skrivelse blev tilstaaet ham af hans egen Diocæs, dog for fem, ikke kun

gien ej bevandret Mand, der nok har vilst, at der i 1248 var en Biskop Kol, kongelig Kantler (han var desuden bekjendt nok af den Rolle, han spillede ved Herrevadebro) men som i sin Uvidenhed har forverlet ham med Kol den ældre, og Byrge Jarl med Byrge Brosa, og saaledes indført i Brevet af 1248 Personer fra c. 1190, Kol den ældres og Byrge Brosas Samtidige. Brevet haves kun i en Udtis fra det 15de Aarhundrede, og paa svensk. Vi kunne derfor vistnok betragte dette Brev som ikke tilværende. Ogsaa Suhm (Hist. af Danm. X. 117, 118) har Betænkkeligheder ved dette Brev.

¹⁾ Suhm, X. S. 197.

²⁾ Matth. Paris. S. 546. Raynaldi annales I. 606, No. 13.

³⁾ Se Kongens Brev til Lybederne fra Begyndelsen af 1248, Urkundenbuch S. 142, hvorom mere nedenfor.

for tre Aar. Imidlertid forandrede Paven denne sidste Bestemmelse allerede under 8de December derhen, at Kongen ogsaa af Hamars Biskopsdomme kunne oppebære hiin Tyrendedeel for tre Aar. Der maa altsaa være kommet noget i Vejen med Biskop Paal, maaske Sygdom. Han døde dog først 4 Aar senere, i Løbet af Vintren 1251—52 ¹⁾).

Det var for Resten ikke Paven alene, der sikkert antog, at Kong Haakon nu endelig vilde gjøre Alvor af at drage ud. Denne Tro nærede ogsaa Kong Ludvig i Frankrige, der just nu var ivrigt bestjeftiget med Udrustningerne til sit Korstog, og han satte megen Priis paa at faa Kong Haakon til Medkæmper. Han tilskrev ham nemlig et særdeles venligt Brev, hvori han opfordrede ham til at gjøre Følgeskab med ham selv paa Toget til det hellige Land; ja han tilbød endog Kong Haakon, „som mægtig og erfaren paa Havet“, Befalingen over hele den franske Flaade, tilføjende, at den franske Landhær overhoved skulde rette sig efter hans Vink. Da Kong Haakon havde faaet dette Brev, der blev ham overbragt af den oftere omtalte Matthæus af Paris, hvilken selv beretter herom i sit store historiske Værk ²⁾), svarede Kongen mundtligt — „han havde nemlig“, siges der, „fuldkommen Tillid til Matthæus's Discretion —: „Jeg takker særdeles den fromme Konge i Frankrige, der ønsker mit Staldbroderskab paa Toget. Men jeg kjen-der noget til Franskmændenes Sind, og ligesom Digteren siger: ingen Hersker taaler godt nogen Medherster“, saaledes siger jeg: „ingen Overmodig taaler godt nogen Staldbroder“. Mit Folk er beftigt, ubetænksomt, taaler ingen Kornærmelser, men tjender heller ikke Maadehold; opstaar der nu Trætte mellem slige Folk og de overmødige Franskmænd, vil enhver af os være udsat for at lide ubodelig Skade, hvorfor det er

¹⁾ Dipl. Norv. I. No. 40, 41, Matth. Paris. siger (S. 496) at Kongen fik $\frac{1}{2}$ af de kirkelige Indtægter, hvilket dog maa være urigtigt.

²⁾ Matth. Paris. l. c., jvfr. Th. Thorvessens Hist. Norv. S. 265, hvor dette Sted hos Matthæus meddeles. Ved første Tjelskud kunde det synes, som om Matthæus først overbragte Ludvigs Opfordring til Haakon om at faa Følge med ham, derpaa vendte tilbage med Haakons mundtlige Svar, og endelig kom tilbage igjen, medbringende Ludvigs aabne Brev. Men ved næjere Gjennemlæsning vil man se, at det ej forholder sig saaledes, og at Matthæus medbragte begge Breve, saavel den første Opfordringskrivelse som det aabne Brev. Hvad enten Haakon ledsagede Ludvig eller ej, maatte det sidste være ham lige fjært, ja magtpaaliggende at faa. Det var altsaa ikke nødvendigt, at han først afflog Ludvigs Tilbud. Ludvig har vel endog aldrig hørt noget om Afslaget, men er rejst afsted, i det Haab, at Haakon skulde komme efter. Det er aabenbart, at Matthæus's Samtale med Kongen foregik, da Matthæus i Sommeren 1248 opholdt sig i Norge for at reformere Holms Kloster. At han da inden August Maaned, da Ludvig drog afsted, skulde have kunnet gjøre et Par Rejser frem og tilbage til Frankrig for at besørge Kongens Brevverling, er ikke sandsynligt.

bedst at enhver af os drager for sig, og udretter, hvad Herren forunder ham. Derimod har jeg allerede tilskrevet Kong Ludvig om, at han velvilligt ved et aabent Brev vil forunde mig fri Tilladelse til, naar jeg paa Toget kommer forbi hans Rige, og det skulde hælde sig, at enten jeg selv eller nogen af mine Folt bliver syg, eller jeg skulde trænge til Levnetsmidler eller andre Fornødenheder, i Fred at maatte lægge til Land og forsyne mig med hvad jeg behøver". Det attraaede aabne Brev medbragte allerede Matthæus, der dog først nu synes at have rykket frem med det. Matthæus meddeler det i sit Brev heelt og holdent. Det indeholder en Befaling til alle Kong Ludvigs tro Undergivne, Baillis, Maires og Prévôts, at de, for det Tilfælde at Kong Haakon eller noget til hans Flaade hørende Skib skulde lande nogensteds i hans Rige eller de under hans Overhøjhed staaende Lehn, skulde modtage ham og hans Mænd hæderligt, tillade dem at kjøbe Levnetsmidler, og overhoved at forsyne sig med alle Nødvendighedsartikler. Da Kong Haakon havde læst dette Brev, glædede han sig saare meget, siger Matthæus, takkede Overbringeren af en saa smigrende Skrivelse, og betænkte ham med kongelige Gaver. Kongens Glæde gjaldt vel mest det venstabelige Sindelag hos den franske Konge, som Brevet udtalte, thi forøvrigt havde han vist opgjort med sig selv, at han ej vilde drage afsted og derfor heller ikke komme til at benytte sig af Ludvigs gode Tilbud. Ludvig tiltraadte, som bekjendt, i August 1248 alene sit Korstog, der havde et heel bedrøveligt Udfald. Det er ikke usandsynligt, at den friggersfarne Haakons Deeltagelse vilde have kunnet give det en anden Bending; men for Norge var det visseelig under alle Omstændigheder heldigst, at Kongen ikke befattede sig dermed. Man hører nu ikke mere tale om Haakons paatænkte Korstog førend i 1252, som det nedenfor paa sit Sted skal vises, og heller ikke da kom det til Udførelse. Men man ser af disse Forhandlinger, hvor stor Haakons Ansæelse maa have været.

Den ellers saa myndige Innocentius vilde vel neppe have fundet sig saa taalmodigt i, at Kongen saaledes drog Opfyldelsen af sit Korstogslofte i Langdrag, hvis han ikke fremdeles havde befundet sig i den Nødvendighed, at maatte lufte Ojet til mangt og meget, for ikke at skabe sig nye Fiender foruden Keiser Frederik og det øvrige hohenstaufiske Parti, der allerede var ham farligt nok. Uagtet Frederik var bleven affat og excommuniceret paa Kirkemødet i Lyon, havde han dog saa mange og mægtige Tilhængere, og udviklede selv saa megen Kraft og Statsklogt, at de Fiender eller Modfjender, Paven rejste imod ham, kom til at ligge under. Landgreve Henrik Raspe af Thüringen, hvilken Paven i 1246 fik valgt til Modkonge, døde allerede det følgende Aar, uden at udrette noget. Efter ham valgtes Wilhelm af Holland, der dog ikke ud-

rede stort mere, og efter nogen Tids Forløb maatte ty tilbage til de Krvelande. Men i Mellemtiden, fra Henrik Raspes Død i Februar 1247 indtil Vilhelms retsstridige Valg i October samme Aar, synes det utvilsomt, som om Innocentius et Øjeblik har tænkt paa at tilbyde Haakon, om hvis Magt, Dygtighed og Fromhed han maa have haft store Anseelser, den tydske Kongekrone. Matthæus af Paris siger i det mindste, at han havde en saadan Plan for Øje, da han lod ham krone. Beretningen herom hos den ellers saa nøjagtige Matthæus er nu vistnok meget forvirret og uchronologisk, især da han sætter Vilhelms Valg efter den engelske Koning Richards, og Pavens Hensigt, at tilbyde Kong Haakon Tydslands Krone, efter Vilhelm igjen; men noget sandt maa der dog være i Beretningen, siden en saa vel underrettet Mand som Matthæus fortæller det, og der lader sig neppe paavise nogen Tid, hvori Paven kan have haft et saadant Forsæt, uden netop i den ovenmeldte Mellemtid mellem Henrik Raspes Død og Vilhelms Valg. Offentligt er dog neppe noget saadant Tilbud blevet fremsat, men vel kan Cardinal Willjam underhaanden have følt sig for hos Kongen desangaaende, og ladet Sagen fare, saaledes at han mærkede, at Haakon ej vilde indlade sig derpaa. Thi Haakon var ikke den, som af Uergjerrighed søeg sit Venstab med Kejseren, eller udvilede sit Rige i kostbare og unødvendige Fejder. Han erklærede den Forbehold, at han altid var rede til at kæmpe mod Kirkens, men ikke mod Pavens Fiender. Det samme erklærede han navnlig, og det med en drøj Ed, for Matthæus, da denne i 1248 opholdt sig hos ham ¹⁾. Erklæringen kunde nu kun sigte til Korstoget, da Vilhelm allerede Aaret forud var valgt, og Paven virkelig paa denne Tid lod forkynde, „at hver den, som hjalp Kong Vilhelm til at indtage det mod Kirken ulovlige Achen, ikke behøvede at drage til Jerusalem eller Cairo, men havde afkommen affundet sig med sit Løfte, og skulde ovenikøbet nyde Belønninger og Afsked i Overflod“ ²⁾. Kong Haakon forudsaa vistnok, at naar han først var dragen afsted med en Hær og Flaade, vilde Paven ogsaa gøre Magt over ham, og altid finde et Paastud til at holde ham tilbage i Europa og benytte hans Folk mod Kejseren. Om han end virkelig fra først af havde haft Lyst til at gjøre et Korstog, maatte denne Omstændighed ganske kvæle Lysten, og tillige berolige hans Samvittighed, naar han idelig unddrog sig fra at opfylde Løftet. Men han maa have forstaaet at holde Innocentius's Taalmodighed vedlige med gode Løfter og venstabelige Forsikringer. Derhos var ogsaa de Penge, som

¹⁾ Matthæus Paris. S. 540. jvfr. Th. Torvessens Hist. Norv. S. 265, hvor Stedet anføres.

²⁾ Rencos Chronicon, citeret i Raumers Gesch. der Hohenstaufen IV. S. 191.

deels hans Sendebud havde overbragt, deels Cardinal William havde haft med, en særdeles god Hjælp for Innocentius i denne kritiske Tid ¹⁾). Innocentius skjønnede altfor godt, at Trusler og Magtsprog ikke nyttede med Haakon, og at det allerede var store Ting, naar han, personligt en Ven af Kejser Frederik, ikke reentud tog Parti for denne. Derfor vedblev Innocentius stedse at behandle Haakon med den største Forkommenhed, og Haakon var vist altfor klog til ej at indse Grunden. Han vidste, at han gjerne kunde gaa temmelig vidt, førend Paven vilde foretage noget Skridt imod ham.

Et yderligere Beviis paa Innocentius's Iver for at imødetomme Kong Haakons Ønsker var det, at han under 19de December 1247, efter hans Anmodning, tillod ham selv at vælge Prester saavel til de trende Kirker, der allerede enten af ham selv eller af hans Forgængere vare opførte ved tre af Kongsgaardene, som til de andre, han senere maatte lade opbygge ved de øvrige Kongsgaarde, forudsat, at han af sit eget Gods doterede dem tilstrækkeligt. Erkebiskoppen saavel som Biskopperne fik den udtrykkelige Befaling, at antage de Personer, Kongen til disse Preste-Embeder maatte præsentere, og Biskop Paal i Hamar blev særskilt beordret at se Forsøjningen udført ²⁾). Denne Ret, ytrede Paven, tilstod han Kongen som et Slags Erkjendtlighed, fordi Kongens Forfædre frivilligt havde renonceret paa Patronatsretten over Norges Kirker i Almindelighed. Denne Indrømmelse fra Pavestolen dannede Grundlaget for den senere merkkelige Indretning med de 14 kongelige Capeller, hvorefter der i det følgende vil blive Tale.

Ogsaa Knut Jarl havde taget Korset, det siges ikke naar, men i alle Fald meget tidligere end Jerusalems Erobring 1244, efterjom der forefindes et af Pave Innocentius kort efter hans Indvielse udstedt Brev (dateret Anagni, 3die August 1243) til Erkebiskop Sigurd, hvori der meddeles denne, at Knut Jarl, i Betragtning af at der for Øjeblikket ikke forestod noget almindeligt Korstog, og han desuden formedelsk de slemme Tider ej efter Ønske var istand til at udføre sit Korstogs-løfte, havde anholdt om i dets Sted at maatte gjøre et Tog til Ungarn

¹⁾ Raumer, Gesch. der Hohenst. IV. 263., beregner, at Innocentius bestred største Delen af Omkostningerne til Krigen i Italien mod Hohenstaufferne ved de fra Haakon erholdte Pengesummer.

²⁾ Dipl. Norv. I. No. 43. Der siges i Brevet, at af de her nævnte trende Kirker vare de to af Steen, hvilket vel middelbart antyder, at den tredje var af Træ. Af disse toende Steenkirker var den ene, som man godt kan skjønne, den nyopførte Apostelkirke i Bergen. Den anden var rimeligvis Marielirken i Oslo, der upaatvivlelig var en gammel Steenbygning. Trækirken var sandsynligvis Troms Kirke, om hvilken strax nedenfor.

for at staa dette Rige bi mod Tatarerne; hvilken Bøn herved indvilgedes, saaledes at Erkebiskoppen paa Paven's Begne kunde give Jarlen den fornødne Bemyndigelse, hvis Tatarerne inden et Aar kom tilbage. I andet Fald kunde han ogsaa frakjæbe sig Forpligtelsen ved at betale til det hellige Lands Hjælp, hvad Korbtoget, Rejsen iberegnet, vilde have kostet ham, og han skulde lige fuldt nyde den Afslad, der var tilstaaet dem, som personligt begave sig til det hellige Land. De af ham indbetalte Penge skulde opbevares paa et sikkert Sted, indtil de affendtes efter Bestemmelsen, og Paven skulde underrettes om deres Beløb saavel som om Opbevaringsstedet ¹⁾. Da Tatarerne ikke kom tilbage til Ungarn, og Jarlen saaledes ikke gjorde noget Tog derhen, ej heller til Palæstina, maa han vel paa den i Brevet antydede Maade have affundet sig med Kirken.

De Tatarer, som her omtales, ere det ellers under Navnet **Mongoler** vel bekendte Folk fra det Indre af Nordasien, der i første Halvdeel af det 13de Aarhundrede i tallose Skarer som en fortærende Strøm veltede ind over det østlige Europa, udbredende Forfærdelse og Ødelæggelse overalt, og underkastede sig store Strækninger, hvor Christendom og Civilisation traadtes under Fødder af Hedendom og Barbari. Allerede medens Erobringsrigets Stifter, Tsjingis-Khan, endnu levede, havde de gjort ødelæggende Indfald i det af indbyrdes Stridigheder mellem mange Smaafyrster senderreerne Rusland, og tilføjet Russerne et forfærdeligt Nederlag ved Kalka (1224); men de havde strax efter draget sig tilbage igjen til det indre af Asien og i længere Tid havde man intet hørt til dem. Imidlertid var Tsjingis død 1227, og efterfulgtes af sin Søn Oktai, der tørstede af Begjærlighed efter at udvide sit Rige, og sendte en vældig Hær under sin Brodersøn Batu for at erobre Landene mod Vest, medens andre Hære sendtes mod Øst og Syd. Dog viste Batu og Mongolerne sig ikke endnu inden Ruslands Grændser førend i 1237, men de viste sig da og saa meget frygteligere. Intet var i Stand til at modstaa dem. Med ustandselig Kraft trængte de frem; de herligste Stæder ødelagdes, Indbyggerne dræbtes eller mishandlede; i Løbet af de tre Aar indtil 1240 var Størstedelen af Rusland undertvungen, og nu gik det ud over de vestenfor beliggende Riger, Polen og Ungarn. Barbarerne trængte lige ind i Schlesien, men her stillede Hertug Henrik den fromme, understøttet af andre Fyrster, sig imod dem, og kæmpede saa tappert ved Liegnitz (9de April 1241), at uagtet Mongolerne, der havde mangedobbelt Overmagt, tilsidst sejrede, og han selv faldt, sølte de dog ingen Lust til at trænge videre frem paa denne Kant, men vendte sig

¹⁾ Dipl. Norv. I. No. 27.

sydover, og hjemførte Ungarn, hvis Konge Bela den 4de blev aldeles overvunden, og maatte endog holde sig skjult i længere Tid, medens Sejrherterne med uhyrt Grusomhed huserede i hans Rige. Forgjeves henvendte Bela sig til Pave Gregor og Keiser Frederik om Hjelp; naagtet Faren nu var dem selv saa nær, bestjefligedes de dog alt for meget af deres egne Anliggender til at kunne gjøre noget kraftigt Skridt mod Barbarerne. De indskrænkede sig mestendeels til gode Løfter, Gregorius tilfagde derhos ved en Bulle af 16de Juni 1241 ¹⁾ dem, der efter at have taget Korset droge til Ungarn, og kæmpede mod „Tatarerne“, samme Fordele, som om de virkelig droge til det heilige Land. Af dette Tilfagn havde, som vi see, Knut Jarl benyttet sig. Efterretningen om Oltai Khans Død 1241 bevægede imidlertid Batu til at drage østover, saa at det ulykkelige Ungarn fik nogen Lettelse og Kong Bela efterhaanden atter kunde komme i rolig Besiddelse af sit Rige. Men Batu gik dog ikke længere end til Egnene østenfor Volga, hvor han op slog sin Hovedresidens, for derfra med despotisk Magt at beherske det ham tildeelte Rige Kaptshak, og Rusland var derfor ikke saa lykkeligt som Polen og Ungarn, at Mongolernes Herredømme ophørte ved deres Tilbagetog i 1241. Ivertimod, den første Deel af Rusland var og blev Batu Khan underkastet; endog Novgorod, hvorhen Erobringshæren dog ikke var naaet, maatte finde sig i at betale en aarlig Tribut, for at saa beholde sine Besiddelser paa den siberiske Grændse eller Jugrien, der for Velsærksfangstens Skyld vare uundværlige. Den daværende Storfyrste, Jaroslav Vserolods Søn, maatte med sin Søn Constantin og mange Stormænd indfinde sig i Batus Lejr og hylde ham, hvorimod Batu til Gjengjæld belenede ham med Overherredømmet over hele Rusland. Sønnen, Constantin, maatte dog efter Batus Befaling drage endnu videre mod Øst, til den egentlige Stor-Khan Gajuk, Oltais Søn, der igjen, som det hed, var Batus Overherre. Men Rigets uhyre Udstrækning, i Forbindelse med den Omstændighed, at Gajuk endnu var mindreaarig ²⁾, gjorde dette Overherredømme kun nominelt, og Batu, den vældige Erobrer, herskede som ganske uafhængig Fyrste i Kaptshak. Fra denne Tid af laa Magt i over to Aarhundreder over Rusland, og uagtet Mongolerne ikke blandede sig umiddelbart i Landets indre Anliggender, er det dog tydeligt,

¹⁾ Raynaldi annales 1241, No. 18.

²⁾ Gajuk fød under Formynderskab af sin Moder, den talentfulde Turaekina, et kristent Fruentimmer, Datter af Presbyteren Johannes, og saaledes de Christne gunstig; endog hendes Søn Gajuk skal have haft et kristeligt Capell, hvor der blev sunget Messe. (Plano Carpini, hos Bergeron, S. 18, Rubruquis, sammesteds S. 67.) Heraf udspandt sig de fabulagtige Fortællinger om den mægtige „Prest Johannes“, Hersker over et uhyre Rige i Osten.

at Rusland, der hidtil var lige saa civiliseret, som nogen anden østeuropæisk Stat, og under mangehaande Forbindelser med Nabolandene be-
fandt sig i den samme jevnt fremstridende Udviklingstilstand som disse, nu for lang Tid løsrevs fra den europæiske Cultur-Udviklings Omraade, og sank ned i det dybe Barbari, hvorfra det endnu ved Peter den stores Regjeringstiltrædelse ikke synderligt havde hævet sig. Naalig kan man vel antage, at det var under Mongolervældet, at det slaviske Folke-Ele-
ment i Rusland ganske fik Magten over det gamle germaniske, saaledes at den nordist-germaniske Mundart, der tidligere havde været de egentlige Rusjers, det vil sige det herskende Folks, og fornemmelig Fyrsteslægts Modersmaal, nu aldeles gik til Grunde og forglemtes, saa at slavisk Sprog blev det eneherstende i alle de-Egne, hvor ikke mongoliske eller tatariske Horder sloge sig ned.

Uagtet Mongolernes Angreb ikke naaede frem til det egentlige Nor-
den, er det dog let begribeligt, at man ogsaa der med Forfærdelse erfa-
rede deres Fremtrængen, og at man tillige saa Virkningen deraf, idet
mange Flygtninger søgte Sikkerhed i Egene hinsides Østersøen og Fin-
markens Fjelde. En saadan Flytning i Masse synes at have fundet
Sted fra det gamle Bjarmeland til Finmarken. Thi Sagaen fortæller,
at en Mængde Bjarmer, der havde flygtet for den Ufred som Tatarerne
(saaledes kaldtes stedse Mongolerne i de Tider) anrettede, tyede til Kong Haakon, og at han kristnede dem og gav dem Malangen-Fjord at bebo ¹⁾.
Malangen dannede dengang netop Nord-Grændsen for Haalogaland, alt-
saa for det egentlige Norge; hinsides den regnedes Finmarken at begynde.
Det var altsaa i den nærmest Haalogaland beliggende Deel af Finmar-
ken, at de flygtende Bjarmer fik nedsatte sig. Naar dette stede, siges
ikke, men da man af de russiske Krigsbøger erfarer, at Mongolernes fryg-
teligste Herjen i Ruslands nordligere Egne stede i Begyndelsen af Aaret
1238, da blandt andre Steder ogsaa det mægtige Vladimir blev indta-
get og næsten i Bund og Grund ødelagt, er det ikke usandsynligt, at
Efterretningen herom har sat Bjarmerne i Skræk, og at deres Flugt til
Norge er at henføre til dette eller det følgende Aar. Kong Haakon lod,
som Sagaen beretter, en Kirke opføre paa Tromsø, og kristnede det
Kirkesogn ²⁾, det vil sige, det omliggende Distrikt, der efter hans For-
anstaltning skulde sogne dertil. Der siges ikke, om dette stod i Forbin-
delse med Bjarmercolonien's Nedsættelse og Omvendelse til Christendom-
men, eller om der her alene sigtes til Finnerne ved Balafjorden og i
Øndene der omkring. Sandsynligvis sigtes der baade til Bjarmerne og

¹⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 333.

²⁾ Sammenhæng.

til Finnerne, da vi have andre Vidnesbyrd for, at Haakon alvorligt be-
 stræbte sig for Finnernes Omvendelse til Christendommen. Han lod
 nemlig ogsaa, som Sagaen beretter, opføre en Kirke i Ofoten ¹⁾, aaben-
 bart for de til Christendommen omvendte Finner, der vankede om i det
 Indre af denne Fjord og Nabo fjordene, ligesom vi allerede have seet, at
 Pave Gregorius den 9de i 1241 havde tilladt ham at opfylde sit Kors-
 togslofte ved at betrige sit Lands hedenske Naboer ²⁾, en Benævnelse,
 der vistnok i Pavens Tanter indbefattede flere Folk end Finnerne, navn-
 lig de hedenske Indbyggere af Finland, især Tavasterne, mod hvilke
 han nylig havde ladet prædike Korstog i Sverige ³⁾, men hvorunder dog
 i alle Fald ogsaa hine maatte forstaaes. Det er saaledes heel sand-
 synligt, at Bjarmerne i Malangen, tilligemed de Søfinner, der boede
 længer østligt ved Balsfjorden, Ulsfjorden og Lyngen, saavel som de
 i disse Egne omvankende, til Christendommen omvendte Fjeldfinner
 udgjorde det nye, til Tromsø hørende Kirkesogn. Da man veed,
 at Tromsø Kirke senere var et af de 14 kongelige Capeller, er det ikke
 usandsynligt, at den netop er den Trækirke, som nævnes i det tidligere
 omtalte Pavebrev af 1247, hvor Patronatsretten til de paa kongelige
 Ejendomme opførte, af Krongodsset doterede Kirker blev Kongen tilstaaet,
 og at dens Opsørelse saaledes falder mellem 1238 og 1247 ⁴⁾. Nu
 var saaledes Tromsø Kirke den nordligste i Norge. Hidtil havde det
 været Lenggjuviks (Lengviks) Kirke, strax sydvestenfor Malangen ⁵⁾.

Efter at Begyndelsen til Christendommens Udbredelse saaledes var
 gjort, og den første christelige Menighed oprettet inden Finmarkens Grænd-
 ser, synes Omvendelsesverket rastere at være blevet fortsat ⁶⁾, ligesom
 man ogsaa fra denne Tid af kan regne, at Nordmænd begyndte at ned-
 sætte sig langs Finmarkens Kyster paa de for Fiskeri og Handelsdrift
 bekvemme Steder. Thi det er først fra nu af, at man hører tale om
 de saakaldte Bumænd, den bekjendte sædvanlige Benævnelse i Finmarken

¹⁾ Sammenfalds.

²⁾ Se ovenfor III. S. 1013.

³⁾ Se herom strax nedenfor, S. 54.

⁴⁾ I Pavebrevet af 1308, hvorved Clemens den 8de sanctionerer Indretningen
 med de 14 kongelige Capeller, og opregner dem, kaldes Tromsø Kirke *eccle-*
sia sanctæ Mariæ de Troms juxta paganos.

⁵⁾ Denne erklæres udtrykkeligt for den nordligste Kirke i Rimbegla, S. 330,
 hvilket Sted (Opregningen af Finmarkens, og Gaalogalands Der) maa være
 affattet tidligere end Opsørelsen af Tromsø Kirke.

⁶⁾ Der fastsattes saaledes i Ketterbod af 12te Aug. 1313 (Norges gl. L. III.
 107) visse Lettelser for de Finner, der antage Christendommen, hvoraf man
 synes at maatte slutte, at Omvendelsesverket da var i fuld Gang.

de fast bosatte Nordmænd, i Modsætning til de nomadiserende Fin-
ner. Ved en saadan Colonisation blev ogsaa Finmarken selv dragen
ere umiddelbart under den norske Konges Herredømme ¹⁾).

Det var imidlertid umuligt andet end at disse forandrede Forhold
i Norges nordøstligste Grændser maatte afstedkomme Forviklinger og Sam-
menstød med de tilgrændsende Folk, især Russerne i Novgorod og de dem
underlagte Kareler, der en Tidlang, som det synes, temmelig ustraffet havde
drejset om paa Jagt og Fiskeri i hine Egne, og som desuden ved de
fra Sverige i Nord for den finske Bugt, og fra de Danske og Nidderne
Süd for samme Bugt udgaaende, idelige Omvendelses- og Erobrings-
og vare komne i et temmelig fiendtligt Forhold til sine romersk-kathol-
ske Naboer i Vesten. Vi have allerede i det Foregaaende omtalt gjen-

¹⁾ Bymænd nævnes, saa vidt vides, aller først paa oven anførte Sted i Rimbegla, men her omtales de ikke endnu som boende i selve Finmarken; det heber nem-
lig „at Malangen skiller mellem Bymænd og Finner“. Derimod omtales
Bymænd som bosatte imellem Finnerne i den oven anførte Retterbod af 1313,
og i den Angivelse af Grændserne for Norges og Ruslands Skatkrævnings-
distrikter, der er aftrykt i Norges gl. Love III. 152, og sandsynligvis er sam-
tidig med Fredstraktaten af 1326, paaberaabes der „gamle Bymænds“ Vild-
neebhrd. Disse „gamle Bymænd“ maa altsaa have været enten fødte i Fin-
marken eller bosatte der i meget lang Tid, det vil altsaa sige, fra anden Halv-
deel af det foregaaende Aarhundrede. Professor Keyser har i sin Kirkehistorie
S. 391 antaget at de Sambitæ, hvis Land Pave Innocentius i en Bulle af
1252 (hvorum nedensfor) bød at underlægges Kong Haakon, hvis de af ham
christnedes, kunne have været Finnerne, der i deres eget Sprog kalde sig Same.
Denne Mening kunne vi dog ikke tiltræde, da det forekommer os, at Sambitæ
ej kunne være andre end de hedenske Indbyggere af Samland i Preussen,
mod hvilke der just nu forberededes et Korstog til de tyske Ridders Hjælp.
Det første Tog af Ridderne selv ind i Samland skede netop om Vinteren
1252—53 (se Volgt, Gesch. Preussens III. 43), og et stort Korstog, der endte
med Samlands Erobring, foretoges 1255 af den bøhmiske Kong Ottokar. I
den Skrivelse til Ottokar fra Paven, som Raynaldus opfører for dette Aar
(No. 61), kaldes Samland Sambia; saaledes benævnes det ogsaa i andre
latinske Breve og i det Brev ang. Memels Opbyggelse af 1253, der er af-
trykt i Volgts Diplomatarium, No. 93, kaldes Samländerne ligesom Sambitæ
(„usque ad finem castrorum exercitus Lettowiorum et Sambitarum“).
Da vi af Raynaldus (1256 No. 15) erfare, at der i 1256 blev prædiket et
nyt Korstog mod Preusserne, saavel i Lydskland, som i Danmark, Sverige,
Norge og Gotland, (et lignende var allerede prædiket 1243, se Volgt, No.
58) er intet rimeligere end at et lignende Korstog ogsaa kan være blevet
prædiket i Norge 1252, eller at de sædvanlige Korstogs-Indulgenfer tilstodes
dem, der bekrigede Preusserne og hjalp til deres Omvendelse. Noget besynder-
ligt forekommer det, at Paven her kan love Kong Haakon det Landskab,
hvis Indbyggere han christnede, da det jo skulde tilhøre Ridderne. Men man
maa nøje lægge Mærke til det vedføjede Forbehold: „saafremt andre ikke alle-
rede have erhvervet Ret over dem“.

sidige Herjetog mellem Sverste og Follene hiinsides Østersøen, Russerne iberegne; og hvortledes endog den norske Jarl Erik, Sverres Broder, gjorde et Tog „mod Hedningerne i Austrveg.“ For at modarbejde Sveriges tiltagende Vælde i det østlige Finland søgte Russerne, skjønt selv Christne, endog at forføre de af de Sverste Christnede Finslændere til Frasald, og det lykkedes alt for godt, da nemlig de oven nævnte Tavaster ej alene faldt tilbage til Hedendommen, men derhos tilføjede de Prestes og andre Christne, der vare iblandt dem, de grumme og mest oprørende Mis-handlinger ¹⁾. Paa den upsalske Erkebiskops Opfordring lod derfor Pave Gregor ved en Skrivelse af 9de December 1237 prædike Korstog imod dem, baade i Sverige, som det hedder, og i Naboerne ²⁾. Til disse „Naboer“ har Paven maaskee ogsaa, i sin Mangel paa nøjagtig Kundskab om Nordens geografiske Forholde, regnet Norge, thi det er vist nok, at paa det Korstog, der i denne Anledning udgik fra Sverige, var der ogsaa en Deel Nordmænd med ³⁾. Toget kom i Stand 1240; og der er al Grund til at antage, at det er det samme Tog, som en usjagtig svensk Krønike urigtigt henfører til 1249, og som anføres af den mægtige Byrge af Bjelbo ⁴⁾. Da det gjaldt at bekæmpe Ondet fra Norden af, rettedes Toget, som det synes, ej strax mod Tavasterne, men lige mod Novgorod, og Korsfarerne styrede derfor ind i den fjerde Bugt og Nevastrømmen, hvor de gik i Land paa den sydlige Bred. Da var det at den unge Alexander, Storfyrst Jaroslavs Søn, Fyrste i Novgorod, ilede til med en Hær og efter en blodig Kamp vandt den Sejr, (15de Juli 1240) der i senere Tider skaffede ham Tilnavnet „den Heriske“ (Nevsky). Saa vigtig og betydelig, som de russiske Annaler angive, kan dog neppe Sejren have været, da Slaget ellers vilde have været omtalt i nordiske Skrifter eller Annaler. Tavasterne selv bleve dog fuldstændigt undertvungne og Christnede. Men fra denne samme Tid hører man nu hyppigt Tale om Fiendskab mellem de under Russerne statskyldige Kareler og Kong Haakons Syselmænd ⁵⁾. Deels maatte vel Nordmænd-

¹⁾ Strahls Gesch. Russlands II. S. 45.

²⁾ Kljergens Dipl. Svec. No. 298. Ogsaa hos Raynaldus, 1237, No. 68. Det er i denne Skrivelse, hvor de frasalde Tavasters frygtelige Grusomheder mod de Christne opregnes.

³⁾ Dette siges udtrykkeligt i de russiske Annaler, der overhoved for disse senere Aarhundrederes Beskommende pleje at være meget paalidelige. Se Strahl, S. 45.

⁴⁾ Herom udførligere nedenfor.

⁵⁾ Se længere nedenfor, jvfr. Haakon Haakonssons Saga Cap. 271. Naar der her hedder, at der i 1251 fra russisk Side blev Klaget over de jævnligt indtræffende Fiendskaber mellem de norske Syselmænd og Karelerne, antyder dette aabenbart, at Fiendskaberne allerede i længere Tid havde fundet Sted.

nes Deeltagelse i Toget 1240 ansees som en fiendtlig Demonstration mod Novgorod og dets Undergivne, deels er det tydeligt, at Finnernes Omvendelse til Christendommen og Colonisationen af flere Kyst-Egne deels ved Bjarmer, deels ved Nordmænd, maatte gjøre det nødvendigt, til Christendommens og Colonisternes Forsvar at indrette et i disse Egne hidtil ukendt Opsyn, og møde Karelernes og Russernes uberettigede Besøg med en Strengbed og Mistænkelighed, hvortil der ikke forhen havde været Anledning. Og dette maatte igjen vække Misnøje hos Karelerne og Russerne. Dertil kom nu den Urolighed og forøgede Trang til at søge mod Vesten, som Mongolernes Fremtrængen forårsagede. Hvo veed endog, om ikke den novgorodske Fyrste har betragtet de til Norge flygtede Bjarmer fremdeles som sine Undersaatter, og gjort Paastand paa at de skulde betale ham Skat? Saa meget er vist, at fra denne Tid af begynde de idelige og ærgerlige Grændsestridigheder mellem Norge og Rusland, der senere ledede til saa mange Ubehageligheder, og ikke bleve tilendebragte før end i vore Dage, om de endog nu kunne siges at være det.

6. Spændt Forhold mellem Kong Haakon og den skotske Kong Alexander den 2den. Begivenheder i Sydsøerne. Kong Alexanders Død.

Paa denne Tid trak det Uvejr stærkere og stærkere op i Vesten, der omfider ganske skulde berøve Norge et betydeligt Skatland, efter alvorligt at have forbitret og foruroliget Kong Haakons sidste Dage, som det paa sit Sted skal blive berettet. Norges Herredømme over Sydsøerne, eller maaskee end mere deres Uafhængighed af den skotske Konge, maatte, som det allerede tidligere er vist, være denne en Torn i Siden, ikke alene formedels det besynderlige i, at Der, hovedsageligt befolkede med Skoter, og for Resten i den nærmeste Forbindelse med Skotlands Fastland, ej tillige skulde lyde under Skotlands Trone, men ogsaa, fordi deres egentlige Lensherre, Norges Konge, formedels den lange Afstand ikke kunde holde Øboerne tilbørligt i Tømme, saa at de ofte ustraffet øvede Fiendtligheder mod skotske Undersaatter, eller modtog og understøttede skotske Misfornøjede og Oprørere, fort sagt, øvede allslags Ubøisen paa de Kanter, og gjorde megen Fortred i de tilstødende Dele af Riget. Den skotske Konge, Alexander den 2den, der skildres som en stor Hærding og meget ærgjerrig, gjorde derfor flere Forsøg paa at faa Kong Haakon til at afstaa Derne, saavel med det gode, som ved List og Magt. For det første affærdigede han i det Øjemed om Sommeren 1244 tvende

Biskopper til Norge ¹⁾). Disse skulde først forhøre sig, hvor vidt Kong Haakon godvillig vilde afstaa det Rige i Syderøerne, som Kong Magnus Barsod „uretsfærdigt“ havde berøvet hans Forgænger Edgar Mac Mæskolm ²⁾). Kong Haakon svarede, at da Magnus Barsod underkastede sig Syderøerne, herskede Kong Gudrød (Grován eller Meranagh) over dem, men Magnus betragtede dem dog som sine Arvelande, og den skotske Konge havde i alle Fald ingen Ret til dem; hvilke af disse Øer eller overhoved hvor meget af Skotland Nordmændene skulde have, var derpaa blevet afgjort ved et formeligt Forlig mellem Magnus og Edgar, saa at der altsaa ikke kunde være Tale om nogen Ret til dem fra skotsk Side. Derpaa rykkede Biskopperne frem med den Forespørgsel, om Kong Haakon vilde sælge Øerne, og bad ham i saa Fald nærne Prisen i brændt Sølvt. Kongen svarede, at han ej var saa forlegen for Sølvt, at han behøvede at sælge sine Arvelande. Med denne Bested maatte Biskopperne vende tilbage. Eiden efter sendtes som det synes hver Sommer nye Gesandtskaber med samme Anmodning, og Svaret lød altid lige dan. Da tog han, fortæller Sagaen, den lidet kongelige Beslutning endnu under de paagaaende Underhandlinger at samle Folk, for ved Magt at underkaste sig Øerne, og søgte tillige underhaanden at bearbejde Hovdingerne for sine Interesser ³⁾).

Det er ovenfor berettet, hvorledes Kong Haakon ved det Tog, han havde udsendt til Syderøerne 1230, havde befæstet Norges Herredømme over Man og de nordvestlige Øer, hvor Kong Olaf Gudrødsøn, kaldet den sorte, nu regjerede i Fred og Ro, som Kong Haakons trofaste og paalidelige Vasall ⁴⁾). Hans Lensforhold til den norske Konge hindrede ham imidlertid ej fra, efter sin Broder og Formand Magnvalds Exempel, at indfinde sig ved den engelske Konges Hof og tinge sig i hans Tjeneste, i det han overtog Søforsvaret af den engelske og irske Kyst paa begge Sider af Den Man, imod at forlenes med de samme Kyststrækninger, samt oppebære en aarlig Løn i Penge, Korn

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 245. De forskjellige Haandskrifter udtrykke sig her noget afvigende fra hinanden, saa at det i enkelte synes, som om der allerede var kommet Gesandter til Norge om denne Sag før Biskopperne. Af Cap. 265 jvfrt. hermed, sees det dog, at han holdt paa at sende Gesandter lige til 1249, og da Kong Haakons Forhandlinger med Biskopperne aabenbart bære Præget af være de første i denne Sag, maa samme Biskopper ogsaa have været de første, der afsendtes. Hvilke disse Biskopper vare, anføres ingensteds.

²⁾ I Sagaen staar her, som tidligere i Magnus Barsods Saga, urigtigt „Mæskolm“, se herom ovenfor II. S. 472—475.

³⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 265.

⁴⁾ Se ovenfor III. S. 771, 772.

og Wiin ¹⁾). Han traadte derved i Vasallforhold ogsaa til Kong Henrik hvormed han virkelig i den Anledning afslagde den foreskrevne Hylдинг, og blev af ham slaaet til Ridder; men det var i de Tider ingen Sjældenhed at een Mand havde Len under forskjellige Lensherrer, og Olafs Stilling som engelsk Vasall synes ikke i mindste Maade at være kommen i Conflict med hans Forpligtelser mod Norge. Det er dog muligt, at dette Skridt har vaakt Kong Haakons Mistanke, thi Aaret efter at Forleningen havde fundet Sted, lod han ham kalde til sig, maastee for at afgive nærmere Forklaringer; der findes nemlig et Brev, udstedt af Kong Henrik den 24de Mai 1236, hvorved han tager Kong Olafs Mænd, Besiddelser og Indtægter i sin Bestyttelse, medens han er fraværende paa en ifølge den norske Konges Befaling foretagen Rejse til Norge ²⁾). Olaf synes virkelig endog at have tiltraadt Rejsen til Norge, siden et senere Brev af Kong Henrik, dateret 8de April 1237, og hvori Bestyttelsen fornyes, udtrykkeligt omtaler ham som afreist ³⁾). Men rimeligviis har Sygdom nædt ham til at vende om igjen, førend han kom til Norge, thi Sagaen nævner intet om at han i 1236 eller 1237 lod sig see her og den 21de Mai, kun sex Uger efter at hiint Bestyrelsesbrev udstedtes, afgik han ved Døden i Holm Peel ⁴⁾). Han efterlod fire Sønner, Harald, Magnvald, Magnus og Gudrød, af hvilke Harald, den ældste, fulgte ham i Regjeringen. Harald var da kun 14 Aar gammel. Strax efter sin Regjeringstiltrædelse rejste han med et stort og glimrende Følge over til Norderøerne for at modtage Indbyggernes Hylдинг, efterladende sin Frænde Loglenn, hos hvem hans yngste Broder Gudrød opfostrede, som Statholder paa Man. Men medens Harald med Enthusiasme hyldeedes af Indbyggerne paa de nordlige Øer, havde Loglenn, som det synes, Planer fore til at sætte Gudrød paa Tronen, thi det berettes, at Harald i October Maaned sendte sin Ven Josef tilligemed de før omtalte Brødre af Slægten Mac Neal, Thorkell, Duggall og Mælmor ⁵⁾), over til Man med endeel Tropper fra Norderøerne, og at disse strax sammenkaldte en almindelig Forsam-

¹⁾ Lønnen var 40 Mk. Sølv, 100 Grannoc (et irsk Maal) Korn og 5 Fæde Wiin, se Kong Henriks Brev af 11te Juli 1235, hos Rymmer I. S. 218, og aftrykt hos Langebek Ser. rer. Dan. III. 230. Her anføres, ligeledes efter Rymmer, Henriks Lejdebrev for Olaf af 13de April s. A., gjeldende indtil 1ste August, til Sikkerhed under hans Ophold i England; han har altsaa personligt indfundet sig hos Henrik og modtaget Forleningen.

²⁾ Brev hos Rymmer, S. 227, ligeledes aftrykt hos Langebek, l. c. S. 231.

³⁾ Brev hos Rymmer, S. 231, Langebek S. 231.

⁴⁾ Den maaſte Krønike.

⁵⁾ Se ovenfor III. S. 771

ling paa Thingvold, hvor ogsaa Eoglenn fremmødte meget mandstærkt, af Frygt, som det hedder, for Brødrene Mac Neal, med hvem han stod paa en fiendtlig Fod; samt at der nu udspandt sig imellem begge Partier en heftig Ordverling, som omsider gik over til en virkelig Kamp, i hvilken Eoglenns Parti sejrede, og Josef faldt, tilligemed tvende af Mac Neal'erne, Duggall og Mælmor. Baaren efter landede dog Harald selv med en stærkere Hær ved Magnhaldsbrød, og nu kom Staden til Eoglenn at flygte. Han vilde med sin Fostersøn Gudrød sejle over til Wales, men led Skibbrud ved et Skjær, og druknede tilligemed Fostersønnen, efter at han først havde frelst sig op paa Skjæret, men siden var vendt tilbage til Skibet for at hjælpe Drengen. Harald satte sig nu i Besiddelse af Man. Imidlertid havde han forsvemt at indfinde sig hos sin Lensherre, Kong Haakon, for at hylde ham, ja der siges endog reent ud, at han nægtede sig ved at drage til hans Hof, hvilket antyder, at Kongen maa have ladet en formelig Opfordring udgaa til ham derom. Haakon, der rimeligviis allerede havde næret stødt paa hans Fader, og som nu, under sit nærværende spendte Forhold til Hertug Skule, synes at have befundet sig i en meer end sædvanligt pirrelig Sindstilstand, tog ham hans Bægning saa ilde op, at han erklærede ham affat, og sendte tvende Mænd ved Navn Gospatrif og Gilchrist Muirkertachs Søn over til Man for at jage ham bort, tage Den i Besiddelse, og indtræve den Norges Konge tilkommende Skat. Hvad dette var for Folk, siges ikke, og der findes intet herom i vore Sagaer; sandsynligviis have de været ærgjerrige Høvdinge fra Verne, der havde begivet sig til Norge og forebragt Kongen overdrebnne Beretninger om Haralds foregivne Ulydighed og Mangel paa Loyalitet, for saaledes paa hans Bekostning at skaffe sig selv Fordeel. Det lykkedes dem at jage Harald bort fra Man og tage Den i Besiddelse. Efter flere forgjæves Forsøg paa at faa den tilbage, betvemmede han sig endelig til at drage over til Norge; og ydmyge sig for Kong Haakon. Han forblev i Norge over to Aar (1239—1242) og det lykkedes ham i denne lange Tid omsider at finde Naade for Kongens Dine saa at denne endog gav ham Kongenavn, og forlenede ham og alle hans Efterkommere for Fremtiden med alle de Der, Man iberegnet, som hans Forgængere Olaf, Magnhald og Gudrød havde besiddet. Til Betræstelse herom udstedte han endog et aabent Brev under sit Segl¹⁾. Besynderligt nok, omtale vore egne Sagaer ikke med et eneste Ord denne Haralds lange Nærværelse i Norge, hvorom der dog ikke kan være nogen Tvivl; det synes dog, som om han maatte have taget Deel med i Krigen mod Skule, og at han ved denne Lejlighed af og til maatte have

¹⁾ Den manste Krønike, ved de nævnte Aar.

været nævnt. Man skulde saaledes fristes til at formode, at han den længste Tid havde været holdt i Fangenskab, og at Kongen ej har ladet ham slippe ud af dette, førend efter Hertugens Fald, da der ligeledes maa være kommen Efterretning om at Gospatril var død Aaret forud ¹⁾. Harald vendte nu tilbage fra Norge (1242), landede først ved Norderøerne, samlede her en Flaade, og begav sig med denne til Man, hvor han dog fandt en saa venlig og hjærlig Modtagelse, at han strax sendte Flaaden hjem igjen. Fra denne Tid af herskede Harald i Ro og Fred. Dog synes Kong Haakons Mistanke atter at være bleven vakt imod ham, da Harald ved Paasketider 1246, efter sin Faders Exempel, besøgte Kongen af England i London, der slog ham til Ridder og gjorde ham store Foræringer. ²⁾ Kong Haakon kaldte ham nemlig i det følgende Aar til sig — det kan neppe have været for at overbære Kroningen, thi Indkaldelsen synes at være udgaaet efter denne, og ikke at være kommen til Harald førend om Høsten ³⁾. Harald adlød strax, lagde Rejen over England, og kom til Bergen nogen Tid efter at Kongen, som det i det følgende nærmere skal omtales, havde begivet sig til Oslo, for bekvemmere at kunne pleje Underhandlinger med Sverige. Harald rejste strax efter Kongen, traf ham i Oslo, og tilbragte Vintren hos ham ⁴⁾. Den Unaade, hvori han muligviis var falden, veg dog i saa Fald snart for den bedste Forstaaelse, og der aftaltes endog et Giftermaal mellem Harald og Kongens Datter Fru Cecilia, Gregorius Andressens Enke. Brylluppet stod med megen Pragt i Kongsgaarden i Bergen den følgende Sommer (i Juli Maaned), og Kong Haakon skal, forsitres der, have lovet at hædre og hære ham højere end nogen af hans Forgængere ⁵⁾.

Af Fyrsterne af den sumarlidste Linje, der beherskede de Der, som ligger nærmere ved Skotlands Kyster, og ligeledes havde Besiddelser paa Fastlandet, tales der ikke mere om Duncan af Eorn og hans Broder Duggall Skot ⁶⁾. Derimod erfare vi, at Duncans Søn Eogan, eller, som vore Sagaer kalde ham, Jon ⁷⁾, tilligemed hans

¹⁾ Sammenføds.

²⁾ Den manste Krønike sætter dette under 1247, men Matthæus Paris. (S. 474) henfører det rigtigere til Paaske 1246, hvilket kan sees af et hos Rimer (S. 264) aftrykt Lejdebrev af den engelske Konge for Harald, dateret 9de Januar 1246, gjeldende indtil Pints s. A., om frit at komme til England, opholde sig der, og drage bort igjen.

³⁾ Den lanercofste Krønike siger rigtignok at han indkaldtes til Kroningen, men den manste, som i dette Stykke er dens Kilde, har intet derom.

⁴⁾ Den manste Krønike, sammenholdt med Haakon Haakonsens Saga Cap. 259.

⁵⁾ Den manste Krønike. Haakon Haakonsens Saga, Cap. 260.

⁶⁾ Om disse, se ovenfor III. S. 771, 772.

⁷⁾ Haakon Haakonsens Saga Cap. 260. Matth. Paris. (S. 516) kalder ham

Frænde Duggall, Søn af Huaidhri af Cantire, indfandt sig hos Kong Haakon samtidigt med, eller strax efter hiint Bryllup, med Anmodning om at han vilde give dem Kongenavn over den nordre, det vil her sige den nordøstlige Deel af Syderøerne. Altsaa maa Gogans Fader Duncan og Duggalls Fader Huaidhri kort forud være døde; hvad Duggall Strøf angaar, er det uvist om han nogensinde slap løs fra det Fængselskab, hvori han faldt 1230, eller overlevede denne Fejde. Gogan var en brav og hæderlig Mand, der paa bedste Maade søgte at stikke sig i sin vanskelige Stilling, som Undersaat, baade af Norges og Skotlands Konge. Kongen synes derfor heller ikke at have betænkt sig paa at opfylde hans Bøn, men gav ham Kongenavn endnu samme Sommer, ej længe efter Brylluppet. Dette skede i Eldesund ved Stordøen, hvor Kongen just laa med sin Flaade paa sin Tilbagerejse til Viten, for fremdeles at pleje Underhandlinger med Sverige. Ogsaa Duggall synes ved samme Lejlighed at have faaet Kongenavn, skjønt det ikke udtrykkeligt siges. Det var Bestemmelsen, at de begge tilsammen med det nygifte Kongepar skulde vende tilbage til Syderøerne om Høsten ¹⁾.

Paa denne Tid herskede der, som det lader, ikke liden Tvist om Besættelsen af den manste eller syderøiske Biskopsstol og den norste Erkebiskops Metropolitanret over dette Biskopsdømme, hvilken Erkebiskoppen af York og dennes Undergivne vilde gjøre ham stridig. Biskop Simon, hvilken Erkebiskop Peter havde indviet i Maret 1226, som det tidligere er berettet ²⁾, var død i en høj Alder den 28de Februar 1247³⁾. Han havde,

„Oenus“, eller, efter Læsemaaden i den londonste Udgave, hvoraf Thormod Torvesson (261) har citeret dette Sted, Genus. Hans rette Navn i dets latinske Form var Eugenius, saaledes skriver han det selv i flere Diplomer, se Archæol. Scot. II. S. 399, ligeledes skrives det saa hos Fordun, X. 24.

¹⁾ Haakon Haakonssons Saga, Cap. 260.

²⁾ Se ovenfor III. S. 762.

³⁾ At Biskop Simon døde 1247, siges udtrykkeligt i den manste Krønike, lige som det kan sees af den til denne søjede Biskopsfortegnelse, hvor det heder, at Biskopsstolen efter hans Død stod vacant i henved 6 Aar, thi hans Eftermand, Richard, indviedes ikke før end 1253 af Erkebiskop Sørle, medens denne opholdt sig i Rom, som det siden vil sees. Rigtignok tilføjes det, besynderligt nok, i den manste Krønike, at Simon døde i sit Embedes 18de Aar, hvilket, regnet fra hans Indvielse, Sommeren 1226, bliver 1244, siden hans Død falder i Februar. Men dette maa være en simpel Uagttsomheds- eller Regne-Fejl, der maasse endog vilde kunne berigtiges, om man havde flere Haandskrifter af Krøniken. Thi man kan dog ikke her paaberaabe sig den strax herefter omtalte pavelige Skrivelse af 15de Februar 1244 som Beviis for, at han allerede maatte være død i 1243; Skrivelsen er nemlig, som vi ovenfor i Texten paapege, tydeligt erhvervet i hans Levetid for at have ved Haanden, naar han engang afgik ved Døden; Febr. 1243 vilde falde i hans 17de Aar,

som der fortælles, paa St. Patricks Ø (Holm Peel) ladet opføre St. Germanus's Kathedralkirke, i hvilken han nu selv blev begravet, og da der tillige fra denne Tid af er Tale om et Domcapitel ogsaa ved Mans eller Syderøernes Biskopsstol, maa man antage, at denne Institution skyldes hans Bestræbelser, og stod i den nærmeste Forbindelse med det nye Kirke-Anlæg, saa at han altsaa samtidigt med Kirkens Indvielse har indstiftet Capitlet. Hans Hovedbænsigt hermed var for en Deel rimeligviis at rette paa den anomale Stilling, hvori Biskopsstolen hidtil befandt sig, idet den ved Pave Anastasius's Bulle af 1154 var lagt under Midaros Provins, medens dog ingen positive Skridt vare gjorte for at løsne det Baand, der tidligere knyttede den til Furness's Abbedi i Yorks Dioces ¹⁾, og derved middelbart gjorde den afhængig af den yortste Erkebiskop. Naar den først havde faaet et eget Capitel, maatte Valgretten efter de sædvanlige canoniske Regler tilkomme dette. Sandsynligviis har ogsaa Erkebiskop Sigurd opmuntret Biskop Simon til at sætte denne Foranstaltning igjennem. Men Munkene i Furness, der naturligviis uædlig vilde give Slip paa den Rettighed, som de tidligere havde besiddet, og som endnu ikke var formelig ophævet, gjorde alt, hvad de kunde, for at beholde den. Endnu førend Biskop Simon var død, henvendte de sig til Pave Innocentius den 4de, strax efter hans Ophøjelse paa Pavestolen ²⁾, med en Forestilling, der paa en ret listig Maade blandede sandt og falskt mellem hinanden, og som gik ud paa, at deres

og Krønikes Udsagn lige fuldt blive urigtigt. De islandske Annaler angive ogsaa hans Dødsaar fejlagtigt, idet de sætte hans Død lige ned til 1249. Fejltagelsen grunder sig vel paa Mangel paa nøjagtig Kundskab om Rangsrigigheden af Vacancen før Richards Valg. Maaſte at nogen saadan Forvirring ogsaa kan have været med i Spillet hos den manſke Chronist. Den nye nævnte Biskopskrælle fortæller om hans Eftermand Richard, at han døde paa Tilbagereisen fra Concillet i Lyon 1274, efter at han i 23 Aar fra sin Indvielse af havde bestyret Biskopsstolen. Denne Angivelse er urigtig, da han ej kan være bleven indviet før 1253, siden Erkebiskop Sørke selv ej modtog sin Indvielse før; og fra 1253 til 1274 er kun 21 Aar. Men tage vi alle de ovenfor angivne Talbestemmelser, 18 Aar for Simon, 6 Aar for Vacancen, og 23 for Richard, tilsammen 47, da saa vi, naar disse lægges til 1226, Simons Indvielses-Aar 1273, hvilket kun er et Aar tidligere end Richards rette Dødsaar. Man kunde næsten formode at en saadan urigtig Fordeling af det hele Tidsrum fra Simons Indvielse til Richards Død har fundet Sted, og at man maaſte dertil har anſlaaet et Aar for Laurentius.

¹⁾ Se herom ovenfor, II. S. 862.

²⁾ Da den Skrivelse, hvorved Innocentius afgiver sin Bestemmelse er udſtedt 15de Febr. 1244, maa Munkenes Forestilling allerede være indløben om Høsten 1243; maaſte deres Befuldmagtigede endog længe før hans Ophøjelse havde opholdt sig i Rom, ventende paa Pavevalget.

gamle Rettiighed maatte blive bekræftet. „Retten til at vælge Biskoppen over den manste Kirke,“ ytrede de, „tilkom ifølge en gammel, anerkjendt og hidtil ubindret iagttagen Bedtægt alene dem, men skjønt de, saa ofte Kirken blev ledig, udvalgte til dens Hyrde en duelig Mand, var dog den Omstændighed, at den Udvalgte, naar han skulde modtage Indvielsen, — hvilken efter Tidernes forskjellige Lejlighed stundom Erkebiskoppen af York, men ellers Erkebiskoppen af Nidaros plejede at foretage, — i sidste Tilfælde maatte fare over et farligt og stort Hav, Marsag i at der neppe, eller aldrig, fandtes nogen, der vilde modtage Balget, hvoraf Følgen var, at den manste Kirke derved ofte kom til at staa ledig, og derved led største Glæde i aandeligt Henseende ¹⁾. De anholdt derfor ydmygt om at Paven vilde raade Bod paa denne Ulempe.“ Her berørte de, fløgt nok, ikke med et eneste Ord, at Mans Biskopsstol nu havde et eget Domkapitel, lige saa lidet som at den ved Bullen af 1154 var henlagt under Nidaros; ja de brugte endog, sikkert med vel beraadt Hu, Betegnelsen „ecclesia de Mannia,“ ikke det i Bullen af 1154 anvendte Navn „insulæ Suthraia“. Innocentius, der neppe var synderlig bekjendt med de geografiske Forhold i disse fjerne Egne, og end mindre kan have haft nogen klar Forestilling om at „Mans Kirke“ og „Syderøernes Biskopsstol“ var eet og det samme, lod sig og bevæge til at opfylde deres Begjæring, dog forsigtigvis kun under den Forudsætning, at det virkelig forholdt sig saaledes som de havde angivet, og at Erkebiskop Sigurd intet havde derimod. I saa Fald skulde Balget, naar det var foretaget af Abbeden og Munkene i Furness, forelægges Erkebiskoppen af York til Bekræftelse, og den Valgte af ham indvies. Vi besidde det Brev, som Paven i den Anledning under 15de Februar 1244 tilskrev Erkebiskop Walter i York, og hvor der tillige tales om et andet, der var afgaaet til Erkebiskop Sigurd. Et tredie er vel ogsaa umiddelbart blevet tilsendt Abbeden i Furness ²⁾. Med dette Brev i Bagbaanden har da denne og hans Brødre trøstigt oppebiet den gamle Simons Død. Da, heder det i den manste Krønike, valgte Capitlet eenstemmigt Archidiaconen Laurentius til hans Efterfølger, og han begav sig til Norge, for at indvies af Nidaros Erkebiskop, hvem det tilkom at forrette Indvielsen. Men, siges der videre, da han kom til Norge, vilde Kong Harald, paa Grund af en mod ham fra Man indløben Skrivelse, ikke samtykke i Balget, førend han var fulgt med ham tilbage, og i hans Overvær udvalgt af hele Geistligheden og Folket. Skrivelsen, som her omtales, var sikkert en Protest fra Erkebiskoppen af York saavel som

¹⁾ Der sigtes rimeligvis her til den ovenfor II. 862, omtalte Vacance.

²⁾ Dipl. Norv. I. No. 28.

fra Munkene i Rusfin og Furness, der paaberaabte sig hiint Pavebrev, og man maa vist antage, at Krønifens Forfatter, der maaste ikke var saa ganske bekendt med det rette Forhold, udtrykker sig noget unøjagtigt, da der neppe nu for Alvor kunde være Tale om et saa ucanonisk Valg, som det, Kong Harald skal have fordret. Skjønt Laurentius gif Slip af Indvielsen, og Pavestolen stod vacant i henved sex Aar, vistnok under heftige Pennesfejder fra begge Sider, gif dog, som vi ville see, Erkebiskoppen af Nidaros eller Capittlet i Man tilsidst af med Sejren.

Bed Michelsdags-Tid indstibede Kong Harald sig med sin Dronning, den udvalgte Biskop, og mange andre anseede Mænd paa et stort Fartøj, for at drage hjem. De unge Konger Eogan ¹⁾ og Duggall skulde, som ovenfor nævnt, have været med, men det blev ikke noget af, uvist hvorfor; sandsynligviis har vel Kongen efter nærmere Overvejelse fundet det raadeligere, at beholde dem tilbage hos sig indtil videre. Duggall rejste efter til Kongen og tilbragte Vintren hos ham; Eogan forblev, i Bergen. De kunde prise sig lykkelige, at de bleve tilbage, thi Skibet, som var Kongeparret og dets Følge, hørte eller saa man ikke mere til, uden for saa vidt som nogle Bragstumper dreve ind til Sydspidsen af Hjatland, hvoraf man sluttede, at det maatte være forgaaet i Dyrnast (nu Sumburgh Hoof), det stormende Hav mellem Hjatland og Fridars. Ikke en levende Sjæl blev frelst ²⁾. Efterretningen herom vakte den største Sorg paa Syderøerne, da Harald var meget afholdt ³⁾, og hans Giftermaal med Kongedatteren havde vakt glimrende Forhaabninger om hans Fremtid. Ogsaa for Kong Haakon maatte det være et baardt Stød, thi ej alene mistede han en Datter, men den Udsigt, der ved hendes Giftermaal var aabnet til en nærmere Tilslutning af Syderøernes Rige til Moderlandet, var nu for det første ganske afftaaren. Det lader til, at Manværingerne ikke har anseet Haralds Død for ganske vis, førend efter at Vinteren var til Ende og Vaaren begyndt, thi ikke førend 6te Mai 1249, fortælles der, tiltraadte hans Broder Ragnvald Regjeringen efter ham ⁴⁾. Han herskede ikke længere end i 24 Dage, thi den

¹⁾ At Eogan, (og rimeligviis ogsaa Duggall,) maa have været temmelig ung, kan ses af at hans Navn forekommer i Breve lige fra denne Tid indtil 1304. Se Registrum magni Sigilli Regni Scotiæ, XIV. No. 389, jvfr. Archæologia Scotica II. 399.

²⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 260, den gamle Krønike og de islandske Annaler ved 1298.

³⁾ Dette siges udtrykkeligt baade i Sagaen og i den gamle Krønike.

⁴⁾ Den gamle Krønike, ved 1249. Muligt imidlertid, at Opholdet ogsaa kan være foraarstuet ved indre Uroligheder, der skede i Forbindelse med Ragnvalds fort paafølgende Drab.



30te Mai blev han i Nærheden af Trinitatiskirken i Rusfin overfaldt og dræbt af en Ridder ved Navn Ivar, der tilligemed flere andre stod i Ledtog med hans Frænde Harald, Gudrød Magnvalds søns Søn, hvilken nu oplastede sig til Konge. Det tilføjes, at han jagede næsten alle de Høvdinge, der havde holdt med Kong Harald Olafssøn, i Landflygtighed, og satte i deres Sted sine egne Tilhængere, der hidtil havde været landflygtige ¹⁾. Heraf maa man slutte, at han ogsaa selv tidligere har deelt deres Skjebne, men nu samlet dem om sig, og ganske uventet landet paa Den for at efterstræbe Magnvalds Liv, hvilket saaledes lykkedes alt for godt. Harald beholdt den rannede Magt i et Aars Tid, indtil Kong Haakon, som det i det følgende skal berettes, indstevnede ham til sig.

I Norge betragtedes Kong Haralds Død som vis allerede i Løbet af Vinteren, thi da kom Efterretningen derom, siges der, til Kong Haakon, under hans Winterophold i Tunsberg, og for at Derne ikke skulde være ganske uden Høvdinge, sendte han strax Bud til Eogan af Argyll i Bergen, at han snarest muligt skulde rejse hjem til Derne og passe paa Riget, indtil Kongen traf yderligere Foranstaltninger ²⁾. Eogan begav sig, som det synes, strax afsted, thi han maa være kommen til Derne i Begyndelsen af 1249 ³⁾. Det var paa høj Tid, thi Kong Alexander, kjed af de idelige Afslag paa sin Begjæring om at faa Derne kjøbt, havde allerede, førend hans sidste Gesandt var kommen tilbage fra Norge, begyndt at samle en Hær, og erklærede at han ikke vilde hvile, førend han havde sat sit Banner østenfor Thursfester og undertastet

¹⁾ At der var et Slags Sammensværgelse, sees af det nedenfor paaberaabte Brev fra Kong Henrik 1256. Den lanercoffte Krønike siger lige frem, at Magnvald blev dræbt af „Ridder Ivars Folk“. Denne Krønike har ogsaa for 1237 følgende besynderlige Beretning: „Samme Aar døde Kong Alan, Søn af Gudrød, Broder af Magnvald, 21de Mai, og derpaa fulgte hans Søn Harald i Regjeringen, 14 Aar gammel, og herskede 12 Aar“. Her maa der være en Fejltagelse: Harald Gudrøds søn er aabenbart meent, men hvo var hvin Alan? — Den manffe Krønike indfylder her (ved 1249) en Beretning om et foregivet Mirakel, hvorved Jomfru Maria frelste en af Harald Olafssøns forrige Venner, Olvingen Donald, der havde taget sin Tilflugt for Harald Gudrøds søns Forsølgelser til Mariaklosteret i Rusfin, men ved svigagtige Løfter om Sikkerhed var loffet ud derfra og fæstet i Fængsel, hvorfra han paa en højst uventet, næsten overnaturlig Maade blev reddet. „Dette“, tilføjer Chronisten, „have vi frevet saaledes som vi hørte det af hans egen Mund“. Chronisten var altsaa samtdig med Begivenhederne.

²⁾ Haakon Haakonssøns Saga Cap. 264.

³⁾ Et Haandskrift tilføjer her „om Høsten“, men det kan ikke forholde sig saa, da Kong Alexander døde allerede i Juli.

sig alt hvad Norge besad vestenfor Solundarhavet eller Vesterhavet ¹⁾; Raden skulde saaledes ogsaa komme til Orknøerne, naar først Syderøerne vare erobrede. Hans Harmes gif først, og især, ud over Gogan af Arghll, fordi han, skjønt skotsk Undersaat, ogsaa havde hyllet den norske Konge som sin Lensherre ²⁾. Han lod ham kalde til sig, og Gogan kom, dog kun mod et Lejde, for hvis Overholdelse fire skotske Jarler gif i Borgen. Alexander irettesatte ham haardt, og sagde at han havde handlet som en Forræder. Gogan svarede at han nok skulde vide at efterleve sin Lenspligt baade mod Skotlands og mod Norges Konge. Alexander sagde hertil, fremdeles vred, at ingen kunde tjene to Herrer paa een Gang. Gogan meente at det dog nok lod sig gjøre, naar kun begge Herrerne ikke laa i Kamp med hinanden indbyrdes. Men da Alexander netop stod i Beredskab med at paaføre Norges Konges Krig, var det rigtignok nødvendigt for Gogan at tage Parti, og vælge mellem dem begge. Alexander fordrede endog, at han uden videre skulde overlade ham hele det Len, han havde modtaget af Kong Haakon, hvilket fornemmelig synes at have været Den Mull, med Borgen Cairnburgh og tre andre Kasteller ³⁾; derimod tilbød han ham til Gjengjæld dobbelt saa store Forleninger i Skotland, og sit Venstab. Alle Gogans Frænder og Venner raadede ham paa det indstændigste til at opfylde Kongens Begjæring. Men den redelige Gogan, der indsaa, at han, om han end havde Ret til, i Krigstilfælde at erklære sig for den skotske Konge, dog ikke uden at bryde sin Sed til Kong Haakon kunde oven i Kjøbet overdrage Alexander de Forle-

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 265. Hvad der forstaaes ved Thursfæster vides ikke med Visshed, da det umuligt, som nogle have antaget, kan være Klipperne ved det nuværende Thursø, hvilket fordm kaldtes Thorsaa. Snarere maatte det søges blandt Skjærene østenfor Hjaltland og Orknøerne.

²⁾ Det efterfølgende er berettet deels efter Haakon Haakonsøns Saga Cap. 265, deels efter Matth. Paris. S. 516, hvor ogsaa Alexanders og Gogans Forhandlinger omtales temmelig udførligt. Sagasforfatterens og Matthæus's Beretninger stemme saa fortrinligt med hinanden, at man tydeligt nok kan se, at begge have været vel underrettede, ligesom man berved og vinder den bedste Forestilling om begges Troværdighed. Kun kan man af Matth. Paris. ikke godt se, at Gogan begav sig personligt til Kong Alexander, hvilket Sagaen saa udtrykkeligt siger, at der ej kan være nogen Tvivl herom.

³⁾ Saaledes Sagaen; Matthæus nævner kun „en Ø mellem Orknøerne og Skotland“ (det vil sige paa Søvejen fra Skotlands Vestkyst til Orknøerne) hvilken ej kan være andet end Mull, maaske med de nærmest liggende Øer. Navnet Cairnburgh, Klarnaborg, er i flere Haandskrifter skrevet (eller maaske kun af Udgiverne læst) „Bjarnaborg“, ligesom strax nedenfor „Bjarkaren“ for „Kjarkaren“. Cairnburgh laa ikke umiddelbart paa Mull, men paa en liden Klippe ved dens Vestside, de tre andre vare rimeligvis Duart, Aros og Mon, alle paa Mull. Se Martins Description &c. S. 255.

ninger, han havde faaet af hiin, men i saa Fald formelig maatte opsigge Haakon sin Tjeneste, og tilbagegive Forleningerne til ham selv eller hans Fuldmægtig, afflog Begjæringen, og drog bort. For Eifterheds Skyld begav han sig lige til Ljodhuus (Lewis). Alexander rustede sig for at sætte efter ham. Eogan, som frygtede hans Overmagt, erklærede sig nu virkelig villig til at opsigge Kong Haakon Huldskab og Troskab, men lod kun anholde om Frist, indtil han fik meldt Kong Haakon Opsigelsen, og tilbagegivet ham Forleningerne. Men Alexander var ubønhørlig, og sejlede afsted. Da blev han, medens han med sine Skibe laa ved Kjarbars, nu Kerrera ¹⁾, i Sundet mellem denne Ø og Fastlandet, pludselig overfalden af en heftig Feber, der endte hans Dage ²⁾. (8de Juli 1249). Bore Sagaer berette, at St. Olaf, St. Magnus, og St. Columba Nat-ten forud havde aabenbaret sig for ham i Drømme, og sagt, at det ikke vilde gaa ham godt, hvis han vedblev sit Forsæt at betrige Syderøerne. Hans Død gjorde Ende paa Toget; thi hans Mænd havde nu andet at tænke paa; hans Søn og Efterfølger, Alexander den 3die, var nemlig kun syv Aar gammel, og Regjeringen i dennes Mindreaarighed skulde ordnes. Saaledes afvendtes det truende Uvejr for denne Gang, og der hengik 13 Aar, inden Krigen paany blussede op. Imidlertid synes Kong Haakons Herredømme i det hele taget at have været anerkjendt og hans Magt frygtet. Saaledes, da han Aaret efter, (1250) tilskrev Harald Gudrødsøn og kaldte ham til sig, turde denne, der imidlertid ogsaa synes at have gjort den engelske Konge Tilnærmelser ³⁾, ikke andet end adlyde, og kom til Norge, hvor Kong Haakon, opbragt paa ham, som den der havde tilranet sig et Kongedømme, hvortil han ingen Ret havde, holdt ham fast, og tillod ham ikke at komme tilbage igjen ⁴⁾. Samme Aar,

¹⁾ Kerrera (lige over for den lille By Oban) skrives i den manste Krønike „Ker-waray“, hos Fordun „Kerueray“ (ikke „Kerneray“ som det i Udgaven er læst).

²⁾ Matth. Paris. l. c. Haakon Haakonsøns Saga Cap. 265, den manste Krønike ved 1249, Fordun, IX. 63, Wintons Rikmkrønike; de melroffte Annaler. Fordun nævner ogsaa om Alexanders krigerste Hensigter mod Herren til Argyll, men roser fra sit patriotiske Standpunkt hans Færd, og kalder ham en Hæder af al Ubillighed, medens Matth. Paris, der ogsaa havde været i Norge, og stod i venstabeligt Forhold til Kong Haakon, siger at Alexander, forført af Begjærlighed, i sit Livs sidste Dage afveg fra Retfærdighedens Sti. Ogsaa Sagaen kalder det „lidet kongeligt“, at han beredede sig til Krig, medens han endnu plejede Underhandlinger med Norge.

³⁾ Rymer, I. S. 272: Brev fra Kong Henrik, af 28 Decbr. for „vor kjære og tro Artalbus, Konge af Man“, at komme til England og raadslaa med Kongen; Terminen udløb næste Aars Michelsdag.

⁴⁾ Den manste Krønike ved 1250. Merkeligt nok, omtales disse Transactioner med Harald Gudrødsøn og de paafølgende med Magnus Olafsøn aldeles ikke i Haakon Haakonsøns Saga, saa at man heller ikke veed, hvortil eller paa

fortælles der, landede Gogan af Argyll tilligemed Olaf Gudrøds søns tredje Søn, Magnus, i Havnen Magnvaldsbad paa Man, og sendte en Opfordring til Manværingerne, rimeligviis om at antage Magnus til Konge. Men aldrig saa snart havde Manværingerne hørt Opfordringens Begyndelses-Ord, der lode saaledes: „dette befaler eder Gogan, Vernes Konge“, før end de bleve saa opbragte over at Gogan bovede at give sig denne Titel, og at Magnus ikke engang nævntes, at de ikke vilde høre mere, men lod Sendebudene strax vende tilbage. Forbitret besatte Gogan, nu med sine Krigsfolk den ved Flodtid omflydte St. Michaels-O, og beredede sig til at angribe Manværingerne, hvis de ikke faldt til Føje. Manværingerne forsamlede sig imidlertid bevæbnede paa Stranden, og sendte Bud over til dem, idet de lode dem hilse, at for saa vidt nogle af dem virkelig vare affendte fra Kongen i Norge, og fremviste hans Brev desangaaende, kunde de trygt komme i Land, og Kongens Befaling skulde troligt blive opfyldt. Men de hverken fremviste noget Brev eller værdigedes overhoved at give noget Svar, eller antage noget Freds-tilbud. Da stillede Manværingerne sig i Slagorden, idet de nok saa højt afventede Angrebet. Dette synes at have vaakt nogen Betænkelighed hos Gogan, hvilken, da Ebben kom, gik ombord paa sine Skibe med en Deel af sine Folk. Om Aftenen gjorde en af den forhen omtalte Ridder Ivars Mænd med en talrig Skare af Manværinger et uventet Angreb paa de Tilbageblevne, fældte flere af dem, og dreve de Øvrige ned til Skibene, hvorved mange omkom. Dagen efter sejlede Gogan, meget forbitret, som det heder, bort, og leed undervejs Skibbrud, hvorved mange anseede Mænd i hans Følge omkom. Hvilken Stilling Gogan indtog i Mellemtiden fra 1250 til 1263, i hvilket Aar, eller strax før, han tog Parti med den skotske Konge og gjorde Afkald paa sine norske Forleninger, som det i det følgende vil sees, angives ej; man skulde formode at der allerede tidligt er opstaaet nogen Kulde fra hans Side mod Kong Haakon, og at han siden mere har optraadt i Egenkab af skotsk Magnat, end

hvilket Sted Harald Gudrøds søn blev holdt fast. Sandsynligviis blev han vel indspærret i en eller anden Borg længer fra Kysten, som .f. Gr. Njøs-kastellet eller Baldensholm. Til Man synes han virkelig aldrig at være kommen tilbage, thi det af det Brev fra den engelske Konge, der nedenfor omtales, skulde synes som om han var sluppen løs ved 1256. Gogan kaldes paa dette Sted i den mannske Krønike Johannes filius Dugaldi, i Stedet for filius Dungadi. Fejltagelsen er undskyldelig, da Navnene ligne hinanden saa meget. At det er Gogan, som menes, kan der ej være nogen Tvivl om, da ingen anden end han vilde have kunnet kalde sig „Vernes Konge“. Naar det i de islandske Annaler ved 1249 heber at „Duggall tog Kongedømmet over Sydergerne“, ere aabenbart Gogan Dugads Søn og Duggall forverlede, thi det var Gogan, som tog Kongedømmet, medens Duggall forblev hos Kong Haakon, som det synes lige til 1253.

af norsk Lenskonge, da der findes et Brev af ham, udstedt 1251, hvor han ej kalder sig Konge, ikke engang Herre til Mull eller Cairnburgh, men kun slet og ret „Eogan, Ridder, Søn af Duncan af Argyll“ ¹⁾. I Norge synes han ikke tidligere at have været. Det heder vel, at han, saavel som Kong Duggall, deltog i det Ledingsstog, Kong Haakon, som det nedenfor skal berettes, foretog til Gøtaelven i Juni 1253 for i Førelse med Byrge Jarl af Sverige at bekriige Danmark, men der er den største Almelighed for, at Sagastriveren ved en Forglemmelsesfejl har forverlet ham med Magnus Olafsson af Man. Thi denne, der i 1252 kom paa egen Haand til Man, og strax med Enthusiasme modtoges og hylledes af Indbyggerne, begav sig i det følgende Mars Mai Maaned over til Norge, for at hylde Kong Haakon og modtage Kongenavn af ham, og kom saaledes netop betids til at ledsage ham paa Toget ²⁾. Kong Haakon, siges der, modtog ham med megen Udmertelse, beholdt ham hos sig Vintren over, og gav ham, sandsynligviis i Julen, Kongenavn over alle de Der, som hans Forgængere havde besiddet med Arvet, hvorhos han meddelte ham, ligesom tidligere Broderen, sit Brev og Segl for at de samme Der til alle kommende Tider skulde tilhøre ham og hans Efterkommere. Saaledes bekræftet i sit Kongedømme, til Forsværdelse, heder det, for hans Modstandere, der saa og hørte det, og nu maatte opgive alt Haab om at støde ham fra Riget, vendte han tilbage til sit Rige, og Kongen, siges der, viste ham ved Afstedden megen Hæder ³⁾. Det er ikke usandsynligt, at ogsaa Duggall ved denne Lej-

¹⁾ Se Archæol. Scot. II. 399.

²⁾ Haakon Haakonssøns Saga Cap. 271. Det heber her, at Kongen havde tre Konger i sit Felge, Kong Haakon unge, Kong Jon i Eyderøerne, og Kong Duggall. Det karakteristiske er her de „tre Konger“, og da det nu er bevist, at Magnus maa have været med, maa en af de nævnte Konger, som urigtigt anført, vige Pladsen for ham, og dette kan da ikke blive nogen anden end Jon. Thi at Magnus kom til Norge i Mai, eller i det mindste først i Juni, sees af den engelske Kong Henriks Lejdebrev for ham og „Familie“ (Rymer I. 289) af 30te April 1253, om uhindret at maatte passere gennem England paa hans Rejse til og Tilbagerejse fra Norge. Er nu altsaa Magnus kommen til Norge, om end ikke førend sidst i Mai eller først i Juni, saa var der endda Tid nok til at komme med paa Toget, da Rødet varede fra 24de til henved 29de Juni. At Magnus strax ved sin Ankomst har opstegt Haakon, kan ikke betvivles, og det er da lige saa sikkert, at Haakon har taget ham med paa dette Tog, hvor han ret lagde an paa at optræde saa imponerende og vise sig saa mægtig som muligt. Magnus havde vel endnu ikke faaet Kongenavn af Haakon, hvis man strengt skal holde sig til den manste Krønike, der først omtaler dette under 1254, men han var dog hylbet som Konge af Manværingerne, og førte vistnok steds Kongetitel. Det samme var sikkert ogsaa Tilfældet med Duggall.

³⁾ Den manste Krønike ved 1253, 1254.

lighed har faaet Kongenavn og har fulgt tilbage med Magnus efter at have opholdt sig i Norge siden 1248, thi vi erfare, at Duggall ligeledes var med paa hiint Tog til Gøtaelven 1253; saa længe maa han altsaa være forbleven i Norge. Siden gjenfinde vi ham ej førend i 1263, fremdeles Kong Haakon ivrigt hengiven, medens Eogan derimod nu var stotst findet. Det synes nu i nogle Aar at have været forholdsvis roligt paa disse Kanter. At Magnus, ligesom sin Fader og sin Broder, siden (1256) besøgte den engelske Konges Hof for at modtage Ridderlaget, ved hvilken Lejlighed han nød megen Ære og fik herlige Gaver, var ingen Demonstration mod Kong Haakon, og kan kun betragtes som Efterkommelsen af en traditionel Skik i Magnus's Familie, især da det endnu ikke var brugeligt at den norske Konge meddeelte Midderværdigheden, hvilken dog en Mand i Magnus's høje Stilling ej godt kunde undvære ved sine hyppige Berørelser med skotske og engelske Stormænd. Ved denne Lejlighed lod Kong Henrik et Brev udgaa til alle sine Befalingsmænd, at ingen maatte modtage Harald Gudrødsøn eller Ivar, der skjendigt havde dræbt Kong Magnvald, eller deres Medskyldige ¹⁾, hvilket viser, at Magnus lod det være sig magtpaaliggende at hevne sin Broders Drab.

Om Forholdene paa Orknøerne i denne Tid veed man lidet eller intet. Magnus, Jon Jarls Efterfølger ²⁾, døde 1239, og efter ham fulgte en Silbigrid eller Gilbert, der ej synes at have været hans Søn, men hans Frænde; denne Gilbert efterfulgtes af sin Søn, der ligeledes heed Gilbert ³⁾, og efter denne, der døde 1256 ⁴⁾, fulgte igjen Sønnen Magnus. Det er forhen nævnt, at denne Linje, hvor Navnet Gilbert saa hyppigt forekommer, paa fædrene Side stammede fra Jarlerne af Angus, og at Magnus, Jons Eftermand, tillige sandsynligvis var hans Dattersøn. Saa vidt man kan skjønne, var der fra Kong Haakons Side intet at klage paa de her nævnte Orknøjarlers Trostæb, uagtet der nu næsten ikke randt norsk Blod i deres Aarer ⁵⁾, og de tillige

¹⁾ Se Kong Henrik's Brev af 21de April 1256 (Rymer I. 338). Her siges der at Kong Henrik „omgjorde Magnus med Ridderhellet“ Paaskefejen (16de April). Ogsaa Matthæus Paris. beretter (S. 521) at Magnus blev gjort til Ridder af Kong Henrik Paaskebag 1256.

²⁾ Se ovenfor III. S. 778.

³⁾ Diplomet om de orknøiske Jarler, se Historia Norvegiæ S. 23.

⁴⁾ Islandske Annaler. Han kaldes her „Gibbon“, efter en almindelig skotsk Fortælling for „Gilbert“. At det var Gilbert II, ej Gilbert I, der døde 1256, kan skjønnes deraf, at Magnus allerede var Jarl før 1263. Gilbert I har rimeligvis været en gammel Mand; han skulde dog vel ikke have været Magnus's Fader, Gilbert af Angus?

⁵⁾ Selv om de paa mødrene Side, hvad der vel maa antages, stammede fra

som Jarler af Katanes vare den stotste Konges Vasaller. Der nævnes intet om, hvorledes Gilbert den 2den reddede sig ud af de vanskelige Forhold i 1249.

7. Danske og lübeckse Raperier. Første Handelsforlig med Lübeck. Spendt Forhold med Danmark.

Paa den samme Tid, Kong Haakon kom i et uvenstabeligt Forhold til Skotland, indtraadte der ogsaa en Spending med Danmark, der efterhaanden blev alvorligere og alvorligere, indtil den var paa Nippet at gaa over til formelig Krig. Allerede i Kong Baldemars Levetid omtales en Kamp mellem de Danske og Norske paa Stanør 1237, men som vel kun er at betragte som et tilfældigt Slagsmaal, opstaaet under Sildesfisket, og som neppe havde noget at betyde i politisk Henseende. I Danmark herskede efter Kong Baldemar den 2dens Død hans Søn Erik, senere kaldet Plogpenning, som Konge, men hans Magt var meget indskrænket ved de Forleninger, der vare blevne hans Brødre tildeelte, idet Abel havde faaet Sønderjylland, Christopher Laaland og Falsler, og Knut nordre Halland. Abel var gift med en Datter af den holstenske Grev Adolf den 4de, hvilken, da han i Maret 1239 gik i Kloster, indsatte ham til Formynders for sine tre mindreaarige Sønner. Hans Magt var saaledes vel saa stor som Eriks egen, hvortil kom at Abel var klog, kraftig og samvittighedsløs, medens Erik var heftig, fremfusende, og opfyldt af vidtsvævende Planer til at gjenvinde sin Faders gamle Erobringsmonarki. Da han saaledes ogsaa paastod at Holsten skulde erkjende dansk Højhed, og fordrede af Abel, at han som hans Vasall skulde hjælpe til at dette ske, mod sine egne Myndlingers Interesse, vægrede Abel sig, og det var nær kommet til Fiendskaber mellem Brødrene, da der heldigvis blev meglet Forlig, hvorved Abel frasagde sig Formynderskabet over de unge holstenske Grever. Men da Abel nu fremkom med den urimelige Paastand, at Sønderjylland var hans Fædreneav, for hvilken han ikke skyldte Erik nogen Lenspligt, kom det dog omsider virkelig til Krig, idet Erik gjorde Indfald i det Slesvigske. Vel sluttedes atter en Stilstand, men Fejden udbrød snart paany, og med Abel toge ogsaa hans Brødre Parti, da de, følgende hans Exempel, ligeledes paastode at deres Len vare frie Arvebesiddelser, for hvilke de ej vare Erik nogen Lenspligt skyldige. Hertil kom nu og, at Erik, som vilde hevne sig paa Lübeckerne, fordi de havde affastet hans Faders Herredømme, og gjort fæl-

Harald Maddadhsøn, saa var dog allerede han paa fædrene Stige af stotst Herkomst.

les Sag med hans Fiender, lod de lübeckſke Skibe anholde, hvor de foreſandtes i danſke Farvande, fornemmelig i Sildefiſket under Skanør; derved maatte Lübeckerne blive Abels og hans Brødres Forbundne, om de end ikke allerede, hvad der her var Tilfældet, ſtode i det nøjeſte Forbund med de hollænſke Grever, hvilke de havde antaget til deres Forsvarsherrer mod en aarlig Afgift. Lübeckerne gjorde Repreſſalier, fornemmelig herjede de i den øſtlige Deel af Landet. De danſke Farvande bleve derved meget uſikre, thi allevegne frærmede danſke eller lübeckſke Krigſſkibe, der ikke engang regnede det nøje med at tage eller plyndre uredkommende Nationers Skibe. Saaledes toge de Danſke i Grønſund nogle norſke Skibe og plyndrede dem fuldstændigt, og andenſteds forgrebe ligeledes Lübeckerne ſig paa norſke Fartøjer. Hvorledes det lykkedes Erik at ydmyge ſine Brødre og aftrvinge dem Lenshylding, er det her ikke Stedet, nærmere at udvikle. Vi iagttage kun Kong Haalons Stridt i Anledning af de Mishandlinger, de norſke Handelsſkibe havde lidt. Forbitret over den Krænkeſe, der ſaaledes var tilføjet Norge, og viſt nok med Slagsmaalet ved Bergens Brygger for ti Aar ſiden i friſt Minde, lod han om Sommeren 1247 baade de danſke og tydſke Skibe, der laa i Bergen, tilhobe beſlaglægge, og alt Godsſet ombord bringe i Forvaring. De fleſte af diſſe tydſke Skibe vare maatte fra Lübeck, dog ſynes det, ſom om flere af dem ogsaa vare fra andre Byer, thi navnlig omtales en eller flere Wendlandsfarere, det vil ſige Skibe fra de ſaakaldte vendiſke Stæder, iſærdeleſhed Moſtoſt¹⁾. Dette traf ſig juſt, medens Cardinal Willjam var i Bergen, eller ogsaa kort før hans Ankomſt. Kjøbmændene fra de anholdte Skibe henvendte ſig i deres Nød til ham, og bade ham lægge et godt Ord ind for dem hos Kongen, at de maatte ſaa deres Gods tilbage. Cardinalen opfyldte deres Begjæring, bad Kongen for hans Skyld viſe ſig naadig mod dem, og foreſtillede ham, at det jo ikke egentlig var deres Skyld, om Mandsmænd fra Danmark og Lübeck havde plyndret norſke Kjøbmandsſkibe. Kongen ſagde da, at for Cardinalens Skyld vilde han gjerne viſe ſig ſøjelig, og lade Kjøbmændene ſaa deres Gods tilbage, men at han dog paa ingen Maade vilde taale den Skade, ſom Danerne ideligen tilføjede Nordmændene i Ran og Manddrab. Værerne bleve ogsaa virkelig tilbagegivne Kjøbmændene, ſom vare Kongen meget taknemmelige for denne Eftergivenhed²⁾. Der kunde dog af hans nys anførte Ytring være Grund til at tvivle, hvor vidt ogsaa de danſke Kjøb-

¹⁾ Navnet „Wendlandsfar“, om diſſe Skibe er det ſædvanlige i den Elbs Diplomer, ſe navnlig Kong Abels nedenfor omtalte Tolbanordning af 24de September 1251, ſe Suhm, X. 970, Lüb. Urkundenbuch S. 160, jvfr. Sartorius Geſch. der Hanſe II. S. 52.

²⁾ Haakon Haakonſſons Saga Cap. 256.

mænd nøde godt af hans Mildhed, thi den antyder aabenbart langt større Harmen mod Danerne, end mod Lübeckerne. Vi erfare ogsaa, at han lod sig det være yderst magtpaaliggende, at faa gjenoprettet den gamle gode Forstaaelse og Handelsforbindelse med Lübeck, medens der ikke findes Spor til at han foretog sig lignende Skridt med Hensyn til Danmark; ja der er tvært imod utvetydige Tegn til at hans Stemning mod Danmark vedblev at være højt uvenlig. Alt dette fremgaar af et Par Breve fra Kongen til Lübeckerne, der endnu ere opbevarede, og hvis Indhold viser, at de ere Dele af en meget ivrig Skriftverling, der nu i nogen Tid maa være bleven ført mellem ham og det lübeckste Raad angaaende de nys omhandlede Anliggender. Vi ville meddele Indholdet af disse Breve, da de deels tjene til at oplyse Sagens nærmere Sammenhæng i det hele, deels give en klar Forestilling om den Alvor og Bestemtthed, hvormed Haakon vidste at staa paa sin Ret og overholde Rigets og sin Værdighed, endog naar han var tilbøjelig til at gjøre Eftergivelse for at gjenoprette Fred. „Vi have,” siger han i sin første Skrivelse, der rimeligviis er affattet sidst i 1247 eller først i 1248, „faaet eders Brev, hvor I i heel vidløftige Ord og høflige Talemaader undskyldte eder mangelunde, og møde Indvendinger med Indvendinger. (Altsaa havde Raadet i Lübeck tilskrevet Kongen, sandsynligviis efter at de frigivne Kjøbmænd vare komne hjem). Men i denne Sag ansee vi endnu ikke vor egen Ære og vore Undersaatter, der i saadan Mængde og saa hyppigt have lidt Skade af Stæderne, tilstræffeligt fyldestgjorte, med mindre Fremtiden maaskee lader os erfare noget bedre. Intet er os nemlig fjærrere eller behageligere, end at holde Fred og Vennskab med dem, der søge Fred og Enighed med os, ikke i smukke Ord og Løfter, men i oprigtig og rosværdig Gjerning. Vi bede eders Forstandighed vel overveje, om det virkelig rimer sig sammen, naar I sige: „vi ønske gjerne at have Fred med eder og eders Undersaatter” og dog taale at vore Kjøbmænd, der bringe sine Varer til eder, saa godt som i eders egne Hænder, — det er nemlig I, der bevogte hiint lille Hav — plyndres af eders Mænd og Lejetropper, ja I have jo modtaget og skjult Møbet og Røvet paa een gang i eders Stad, som om disse i alle Dele havde gjort vel, i Stedet for at vore Kjøbmænd burde kunne drage fredeligt forbi og imellem eder, og begive sig, om det behøves, til eder og eders Borgere som til en Muur og Befæstning. Dersom det kun var af den danske Konges Mænd, at de siden efter plyndredes, vilde vi ikke ulejlige eder med noget Spøtgsmaal om den Sag. I have ellers gjort os den Indvending, at nogle af vore Mænd have taget nogle Varer fra eders Medborger Bernhards Skib, der sank udenfor Lunsberg. Det kan dog ikke være eder ubekjendt, hvad der nu engang er blevet Skif og Brug i

Stibbrudstilsfælde, hvilket jo rigtignok snarere kunde kaldes en flammelig Misbrug, og som vi inderligt ønskede kunde overalt langs Kysten forandres til det bedre; men hvad nu for Næsten de Bernhard fratagne Sager angaar, da have vi, for eders Venstabs Skyld, ladet ham det meste tilbagegive. Naar I sige, at eders Folt ikke saa nyde den dem af vor Naade tilstaaede Frihed, saa er dette vel steet af den Grund, at man ikke indrymmer eder større Frihed her, end den, vore Folt nyde hos eder. Men da I nu sige og indstændigt forsitre, at I ville fornye det forrige Venstab med os, erklære vi herved, at dette ikke er os mindre kjær, og at det er vort oprigtige Ønske, naar I kun ærligt og redeligt holde, hvad I love. Thi I kunne fra vor Side være sikre og trygge paa at vi i vort Rige ikke skulle svigte eders Borgere i deres loblige Ret, men at I skulle finde os beredvillige til at vise eder al sømmelig Gunst, dersom I blot ville overholde den venstabelige Forstaaelse med os ubrødeligt. Sender derfor om Sommeren, som sædvanligt, eders Skibe til os med de Varer, der ere nødvendige for vort Rige, nemlig Korn og Malt, og tillader ogsaa vore Kjøbmænd at købe dette, saa længe Dyrtiden varer i vort Rige; vi ville igjen heller ikke negte eders Kjøbmænd at købe hos os, hvad de finde sig mest tjenligt. Kun ville vi ikke at vore Kjøbmænd skulle medtage mere Lübecksk Øl, end hvad de behøve til at drikke undervejs; thi vort Land gavnes aldeles ikke derved¹⁾. Man seer af dette Brev, at Spendingen med Lübeck egentlig var heel ubelejligh for Norge, der ej kunde undvære Tilførselen derfra, især da der, siden Kongen ytrer det, maa have hersket Dyrtid. Kongen og Folket ønskede derfor vist af inderste Hjerte Fred; desto mere maa man beundre den værdige Holdning, Kongen i dette Brev iagttager, thi uagtet han tydeligt lægger sit Ønske for Dagen, nedlader han sig dog ej til at krybe for de stolte Lübeckere, men taler skarpe Alvorsord. Paa dette Brev indløb der, som man seer, intet Svar. Det næste Brev, fra Sommeren efter, lyder nemlig saaledes: „Vi tilskrev eder nu i Vinter om Fred og Enighed mellem os, men siden vi endnu ej have faaet Svar fra eder, skrive vi herved i Korthed til eder, i bedre Forhaabning om, at I ville overholde Fred og Venstab med os, hvorfor vi ogsaa fremdeles sende

¹⁾ Brevet, forfattet paa Latin, er trykt i „Urkundenbuch der Stadt Lübeck“ I. B. S. 142, efter Originalen i Lübeck's Archiv. Kongens store Segl hænger endnu ubeskadiget ved. Uagtet Brevet er udateret, kan der dog ikke være nogen Tvivl om, at det er fra den ovenfor angivne Tid, thi deels omtales det i det følgende Brev, som er skrevet om Vinteren, og bruger Udtrykket „til Sommeren“: deels seer man, at det er Svar paa et Brev fra Lübeck, der maa være skrevet kort efter Henrichens Begyndelse, da det spendte Forhold endnu synes at være nyt og unant.

vore Kjøbmænd til eder med Varer, der ere eder nødvendige. Vi bede eder derfor ogsaa om at modtage dem med Velvilje, og venstabeligen tage dem under eders Beskyttelse, hvilket vi ogsaa skulle gjøre med eders Kjøbmænd, der maatte komme til os. Vi anholde end videre om at I tilstaa dem ubindret Frihed til at kjøbe, hvad de finde nødvendigt, især Korn, Meel og Byg, skjønt I have negtet andre Kjøbmænd Tilladelse til at udføre disse Varer. Vi ville nemlig, og det er sæmmeligt, at dersom Venstabet reent og fuldkomment skal gjenoprettes imellem os, da ogsaa vore og eders Kjøbmænd, der gjensidigt sejle til hinandens Havne, frit skulle kunne kjøbe til begge Steders Brug og Nytte, hvad der bedst viser sig at passe for begge¹⁾. Altsaa gjorde dog, som man seer, norske Skibe endnu Forsøg paa at sejle til Lübeck. Men Forsøgene maa have været ubeldige, thi Kong Haakon saa sig omsider nødt til at anmode sin gamle Ven, Kejsers Frederik, om hans mægtige Mellemkomst. Thi skjønt affat af Paven, var dog Frederik den latinske Christenheds mægtigste Monarch, og dertil særskilt berettiget til at holde Lübeckerne i Orden, som deres umiddelbare Overherre. Haakon tilskræver Kejseren et Brev, hvori han meldte om de Fornærmelser, Lübeckerne havde tilføjet Norge, og anmodede ham som deres rette Herre om, udtrykkeligen at befale dem at lade Nordmændene nyde Fred. Hvad de Gesandter heed, der overbragte Brevet, siges ikke. Uagtet Kejseren nu af Alderdom, Anstrengelse og Modgang var svækket og syg, og havde mere end nok med sine egne Anliggender at bestille, opfyldte han dog Kongens Begjæring. Han sendte nemlig en Skrivelse til Lübeck, hvori han gav den forlangte Befaling, og ledsagede den tillige, som man maa antage, med den Trusel, at han vilde overdrage Skytsherredømmet over Staden til Kong Haakon. I det mindste gjorde han Kong Haakon, i en Skrivelse han samtidigt udfærdigede til ham, og som han rimeligvis affendte med de norske Gesandter, der havde bragt ham Haakons Brev, et saadant Tilbud som det her nævnte, tilføjende at han vilde hædre ham højere end nogen anden Konge i Verden. Skrivelsen indløb om Sommeren 1250. Tilbudet var maaskee mest gjort for at indjage Lübeckerne Skræk, men Kongen optog den i det mindste, alvorligt²⁾. Truselen forfejlede ej sin Virkning, thi Lübeckerne bleve, som det synes, strax modfaldne, og sendte Gesandter til Haakon, for at underhandle om Fred og Forlig³⁾, hvilket ogsaa kom i Stand, paa hæderlige Villkaar for begge

¹⁾ Urkundenbuch S. 144. Originalen, ligeledes paa Latin, er i Lübeck's Archiv, men Kongens Segl affaldet.

²⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 275, (Variantterne).

³⁾ Dette sees af den her strax efter meddeelte Intimation til selve Tractaten. Gesandternes Formand kaldes i denne J. (Johannes) af Barbwid.

Parter. Det af Kong Haakon i den Anledning udstedte Forligsdokument, dateret Bergen 6te October 1250, er endnu til. Det er den ældste Handelstractat mellem Norge og Lübeck, eller overhoved med Tyskerne, der er opbevaret til vore Tider¹⁾. Den er udstedt i Kong Haakons eget Navn, naagtet han sandsynligviis ikke selv var tilstede ved Afslutningen og Beseglingen, thi den er ogsaa forsynet med hans Søn, Haakon den unges Segl, og Sagaen siger derhos udtrykkeligt, at Kongen allerede om Sommeren drog til Throndhjem, hvor han bestemte sig til at tilbringe og virkelig tilbragte Vinteren, uden at der nævnes noget om, eller endog er sandsynligt, at han seenhøstes gjorde en Stynderreise til Bergen og tilbage igjen til Throndhjem²⁾. Det er derfor høist rimeligt, at Kongen har overdraget sin Søn, der snart fyldte sit 18de Aar, allerede var trolovet, og havde faaet sit eget Kongesegl, at besegle Tractaten paa hans Vegne, skjønt han for Resten havde ladet den afsatte i sit eget Navn, og rimeligviis selv gennemgaaet Udkastet. Han ytrer her, at skjønt der hidtil mellem Norges Indbyggere og Lübeckerne havde været mangfoldig Uenighed og gjensidig Tilføjelse af adskillige Fornærmelser, saa havde det dog, overeensstemmende med Herrens Udsagn i Evangeliet „salige ere de Fredsommelige, thi de skulle kaldes Guds Børn“, og i Betragtning af at de ved affendte Gesandter ydmøgt havde henstillet til ham, efter sin Vilje og Godtbefindende at afgjøre Sagen, behaget ham og hans Raad saavel som de nævnte Affendinger, at al Tvist herefter skulde være bilagt, ligesom han herved naadigst tilgav dem, og skjenkede dem sin Belvilje, saa at der nu skulde være fast og varig Fred mellem Norges Rige og Staden Lübeck, saavel som mellem Rigets Indbyggere og Stadens Borgere hver for sig. De nærmere Bestemmelser lyde saaledes: Nordmænd og Lübeckere skulle gjensidigt have Ret til at besøge hinandens Havne med deres Barer, og gjensidigt modtage hinanden velvilligt, venstabeligt og fredeligt, saavel hvad Personer som Guds angaar. Hvis lübeckse Borgere angribes eller foruroliges af deres Fiender, skulle de Nordmænd, der maatte være tilstede, være forbundne til at hjælpe dem; den samme Hjælp skulle Lübeckerne i lignende Tilfælde være pligtige at yde Nordmænd. Derhos indrymmede Kongen, at de lübeckse Kjøbmænd, der maatte komme til Norge, skulde nyde saadant

¹⁾ Den opbevares i det lübeckse Archiv, og er (fejlagtigt) aftrykt i Thorfelin's Diplomatarium, nøjagtigt i Urkundenbuch I. 145.

²⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 270. Her kan der ikke være nogen Fejltagelse med Hensyn til Tiden, da der siges udtrykkeligt, at det var samme Sommer, som Kong Erik i Danmark blev dræbt, og i Capitel 275, hvor der handles om disse lübeckse Anliggender, henføres de netop til dette samme Aar, da Kong Erik „blev svægen“, og i hvilket Kæffer Frederik døde.

Privilegium og saadan Frihed, som de til nogen som helst Tid havde nydt bedst i Norge. Hvis nogen gjorde Brud paa denne Fredstractat, skulde ikke dermed Tractaten selv være ophævet, men Fredsbryderen kun drages til Ansvar og lide Straf eller erstatte Staden tilbørligt. Saa længe Nordmændene endnu selv plejede at fare paa Lübeck, var denne Tractat lige fordeelsagtig for begge Parter, men det er aabenbart, at jo mere Nordmændenes active Skibsfart ophørte, og Lübeckerne derimod desto flittigere besøgte Bergen, desto mere udelukkende blev Fordeelen paa disses Side, og man kan ikke negte, at de Privilegier, Lübeckerne ved denne Tractat fik, dannede Grundlaget for den uforholdsmæssigt store commercielle Overvegt, de siden erhvervede, og det utaalelige Handels Tyranni, som de udøvede. Norge var altsaa dog i Længden den tabende Part, uden at man dog derfor kan kalde Kong Haakon mindre fremsynet, end hans Farfader Kong Sverre, da han holdt sin Tordentale til Tydsterne ¹⁾. Blandt Vidnerne til Besejlingen nævnes foruden Kong Haakon den unge, Junker Magnus, Kongens næstældste Søn, Biskop Arne i Bergen og Biskop Henrik i Høle, der paa den Tid opholdt sig i Norge, Abbed Sigurd i Munkeliv, Abbeden i Jonskloster, Gaut paa Met med flere Lendermænd, Archidiaconen i Bergen, og endelig Bjarne Mosefson, der kaldes kongelig Gesandt ²⁾. Denne Titel førte han neppe saa meget fordi han oftere benyttedes til Gesandtstaber, som fordi han just stod færdig til at drage som Gesandt til Lübeck for at faa den nys afsluttede Tractat ratificeret af Raadet, ligesom han og paa Nedreisen skulde overlevere Abel, der imidlertid, som bekjendt, efter Broderens Dab den 9de Aug. 1250 selv havde bestegit Danmarks Trone, et Brev fra Kong Haakon, hvori denne foreslog ham en Sammentkomst til Tilæggelse af den mellem Norge og Danmark herskende Strid ³⁾.

¹⁾ Se ovenfor, III. S. 202.

²⁾ Af alle de her anførte Navne findes kun Begyndelsesbogstavet, men de fleste af Personerne kjendes noksom paa dem. Der nævnes og en „Ph.“ Kongens Frænde, hvilket neppe kan være nogen anden end Rolfungen Philip Laurentson, Kongens Frænde, Sønnesøn af Philip Jarl, der faldt ved Aker, thi han omtales i det mindste om Vaaren eller Sommeren 1249 som opholdende sig hos Kong Haakon, landflygtig fra Sverige. Alle hine Navne paa bergenske Mænd, blandt Vidnerne, vise noksom, at Brevet virkelig, som der staar, er udstedt i Bergen, og ikke i Throndhjem, hvor Kongen var; man seer ogsaa af Sagaen at Bjarne Mosefson, en af Vidnerne, faa Dage efter rejste fra Bergen til Danmark. Da de to andre Gesandter, Astatin og Hamunde Haraldsson, ej nævnes blandt Vidnerne, have de vel ej været tilstede, men ere indtrufne i Bergen faa Dage efter Udstedelsen; sandsynligvis ere de da komne fra Throndhjem.

³⁾ At Bjarne Mosefson affendtes med Brev til Kong Abel om Vinteren sidst i 1250, siges i Cap. 270; siden heber det i Cap. 275, at Kongen, efter at have

Abel hidtil havde været Lübeckernes Ven, var der ogsaa Udsigt til, at man nu vilde følge deres Exempel. Samtidigt affendte Kongen ogsaa sin Kanceler maaste Kantser, Sira Aftatin, der ved denne Lejlighed for første Gang nævnes ¹⁾, og Hamunde Haraldsøn, Søn af den oftere omtalte Birkebeinerthørding Harald Stangarfylija, som Gesandter til Kejseren, for, som det var, at modtage det ham gjorte Tilbud, eller nøjere at forhøre sig derom. Gesandterne rejste alle, som det synes, paa een Gang, ved Vinternatstid (14de Oct.), fra Bergen til Danmark, hvor Bjarne afleverede sit Brev til Kong Abel; derfra drog de videre, Bjarne, som det var bestemt, til Lübeck, og de andre lige til Italien. Men da de Helligtrekongersdag 1251 kom til Venedig, fik de høre at den store Kejser var død i Firenzuola i Apulien saa Uger forud (17de December). Det var aldeles unyttigt at fortsætte Rejsen, og de vendte strax om, for at begive sig til hans Søn, Kong Konrad i Schwaben. Paa denne Rejse, som det, bleve de tagne til Fange og satte fast, der siges ikke af

modtaget Kejserens Brev, sendte Gesandter baade til Lübeck og til Kejseren, hvilke afrejste fra Bergen ved Vinternatstid til Danmark, og fremdeles, at Bjarne Mosefson kom hjem i 1251, efter at have afgjort Sagen med Lübeckerne. Ved at sammenholde disse Angivelser sees det altsaa, at Bjarne Mosefsons Sendelse til Danmark og til Lübeck var een og den samme, og at han var den i Sagaen unavngivne Gesandt, der 1250 ved Vinternatstid afgik til Lübeck. Derfor kunde heller ikke Abel skrive tilbage med ham, men maatte selv affende Folk med Brev paa Kongens Brev. Sagaen omtaler slet ikke Lübeckernes Gesandtskab til Norge og Tractaten i Bergen, men siger kun at Bjarne kom tilbage fra Lübeck, efter med Kongens Raad at have gjort Sagen af med Lübeckerne, saaledes at de og de Norske gjensidigt skulde kunne sejle til hinanden i Fred. Dette er let at forklare deraf, at det af Kongen udstedte Document, hvoraf ovenfor er meddeelt Uddrag, indeholdt Kongens Forpligtelse til Lübeckerne, og som saadant ikke var bestemt til at opbevares i det norske, men i det lübeckiske Archiv, hvor det endnu findes; Sturla Thordfson, der siden skrev Haakons Saga, tildeels „efter Breve“, kunde saaledes ikke kjende noget til det, medens man derimod i det norske Archiv havde et lignende Forpligtelsesdocument, udstedt af Lübecks Raad til Nordmændenes Sikkerhed. Det var dette Document, eller, som vi nu vilde kalde det, en Ratification af Tractaten, som Bjarne affendtes for at hente, og som han hjembragte i 1251.

¹⁾ Aftatin, hvis Titel „Sira“ viser at han var gejstlig, brugtes, som det vil sees, allerede af Kong Haakon i mange vigtige Sendelser. I Mærene 1263 og 1264 kaldes han Kantser, og høist rimeligt er det, at han allerede længe havde beklædt dette Embede. Det er neppe muligt at han, som nogle have antaget, kan være den samme Aftatin, Abbed i Hoveds Kloster, der deltog i Riksmødet 1223. Thi da han som Abbed vel mindst dengang maa have været omkring 40 Aar gammel, altsaa fød c. 1180, vilde han, da han døde 1277, have opnaaet en Alder af henved 97 Aar. Desuden er det ikke rimeligt, at en Abbed skulde forlade sit Kloster for at blive Sæcularprest.

hvem, indtil Konrad lod dem udløse ¹⁾). De indfandt sig siden hos ham, og han tog nok saa venligt imod dem, men, tilføjes der, de opnaaede ej hvad de vilde have udvirket, om hans Fader Kejseren havde levet. Sagen var den, at Konrad havde for liden Magt, og desuden alt for meget med sine egne Anliggender at bestille, til at kunne udrette noget for Kong Haakon. Hermed var da, som det synes, al videre Tale om Haakons Stytsherredømme over Lübeck forbi. Gesandterne kom tilbage til Norge ved St. Hansdags Tid, og bragte Kong Haakon, hvilken de traf i Bergen, Efterretningen om Kejsers Død, hvilken han beklagede saare meget. Bjarne Røssøn var rimeligviis allerede tidligere kommen tilbage fra Lübeck med Ratificationen af Forliget, eller en Gjenpart af dette, udstedt af Raadet i Lübeck. Men endnu før Bjarnes Tilbagekomst havde Kong Abel sendt Brev til Kong Haakon, hvori han lovede at møde ham personligt ved Gøta-Elven den næste Høst. I den Anledning begav Kong Haakon sig mod Høsten til Bilen, og indfandt sig til bestemt Tid i Gøta-Elven. Man lovede sig meget af Sammenkomsten, ja der var endog Tale om et Giftermaal mellem Kongens anden Søn, Junker Magnus, og Abels Datter. Men man ventede og ventede forgjæves, og hverken Kong Abel eller nogen anden af de danske Herrer lod sig se. Da sejlede Kongen lige ned til Møstresund i Halland, for at høre sig for, hvor den danske Konge blev af; her traf han en heel Deel vendiske og andre Kjøbmandsskibe, der rimeligviis kom lige fra Skanør, hvor Abel just havde været og udstedt en Toldanordning, nærmest vedkommende Wendlandsfarerne ²⁾). Af Folkene ombord paa disse Skibe erfarede Kong Haakon saa meget, at Abel slet ikke havde i Sinde at indfinde sig til Mødet ³⁾). Han vendte derfor tilbage, og sejlede ind til Oslo, hvor han tog sit Vintersæde, og hvor han agtede at holde sin Søn, Kong Haakon den unges, Bryllup med Michiza, den svenske Byrge Jarls Datter. Da Haakon nu saaledes traadte i den nærmeste Forbindelse med Byrge Jarl, Sveriges Styrrer, og denne herefter ogsaa tog virksom Deel i de norske Underhandlinger med Danmark, ville vi, inden vi gaa videre i at berette om disse, lase et Blik paa Forholdene i Sverige og de Berørelser, hvori Haakon hidtil havde staaet med Magthaverne i dette Rige.

¹⁾ Møgligt at deres Fængsling staaer i nogen Forbindelse med de Foranstaltninger, der nødvendigviis maa have været truffet i Anledning af det skammelige Mordattentat paa Kong Konrad af Biskop Albert i Regensburg og Abbeden i St. Emmeran den 28de Decbr. 1250. I den almindelige Forvirring og Forbitrelse kan der være faldet en ugrundet Mistanke paa dem.

²⁾ Se Suhms Hist. af Danmark, X. S. 970. Urkundenbuch, S. 160. Brevet er dateret Skanør, den 24de September.

³⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 270.

8. Svenske Begivenheder. Byrge Jarl. Kong Haakons Forlig og nærmere Forbindelse med denne.

I Sverige herskede siden Knut den langes Fald ved Sparsetra 1234 Kong Erik Eriksøn, den sidste Etling af Erik den helliges Stamme. Men hans Kongedømme var kun et Kongedømme af Navn, da den mægtige Foltunge-Et, fornemmelig Benedict Foltessøns Linje, nu engang havde erhvervet en Overregt, der gav den det virkelige Herredømme i Landet. Kong Erik var desuden svag paa Legeme, halt, stammende og flejsende i sin Tale ¹⁾, saa at han ej var synderlig stillet til at optræde offentligt og sætte sig i Respekt hos sine Undersaatter, og det faldt derfor næsten af sig selv, at Regjeringen paa hans Vegne førtes af Jarlen, hvis Embede siden Byrge Brosas Tid næsten kan siges at have været arveligt i Foltungernes Et. Knut Langes Tronkrig var egentlig at betragte som en Krig mellem Medlemmerne af denne Et indbyrdes, eller mellem Benedicts og Knut Foltessøns Linjer ²⁾, om Magten, og den opførte heller ikke ved Knuts Fald, men fortsattes fremdeles, næsten lige saa længe som Kong Erik levede. Da Cardinal Willjam i Slutningen af 1247 kom til Sverige, foresandt han der endnu, som allerede ovenfor nævnt, indvortes Krig og Uro. „Da vi fra Norge ilede til Sverige“, saa lyde hans Ord, „sandt vi dette Rige baade i timeligt og aandeligt Henseende næsten overalt forunderligt og ynkeligt hjemløst af Uroligheder, thi der herskede en heftig Krig mellem Kongen og nogle Høvdinger, hvoraf der forarsagedes mange Manddrab, Ildspaaføttelser og Ran“ ³⁾. Han nævner her Kongen, som den ene af de trigsørende Parter, fordi Krigen førtes i hans Navn, men den egentlige Regent og Hovedmand for det kongelige Parti, eller rettere det Parti, som havde Raadighed over Kongen, var Jarlen Ulf Fase, Søn af Karl den døve, Byrge Brosas Broder. Cardinal Willjam siger selv i samme Skrivelse, hvoraf hine Ord ere anførte, at Jarlen næsten ganske regjerede Landet, og noget lignende ytres i den norske Kongesaga ⁴⁾. „Det lykkedes os“, siger Cardinalem, „ved vor Herre Christi forunderlige og mærkelige Mellemkomst at faa meglet Fred, efter at vi havde plejet mange Underhandlinger mellem de stridende Parter med begges frivillige Samtykke“; og det var under denne Fredstilstand, at det vigtige Møde blev holdt i Skeninge, hvorom der tidligere er talt, og hvis Bestemmelser Cardinal

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 267.

²⁾ Se Stamtablen No. 9. i foregaaende Bind.

³⁾ Skeninge Mødes Statuter, Liljegrens Diplomatar I. No. 359.

⁴⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 259: „Ulf Jarl Fase var den der mest raadede for Landet i Sverige med Kongen“.

William offentliggjorde i det Document, som han indleder med hiin særgelige Skildring af Tilstanden i Riget. Freden blev dog ikke af lang Varighed, og saa vidt man kan skjønne, maa Kong Knuts Søn, Hr. Holmger, og dennes Stiffader, Hr. Philip Laurentsøn, Dattersøn af hiin Philip Jarl, der opholdt sig ved Kong Sverres Hof og faldt ved Åler 1200, den hele Tid have haft fiendtlige Planer fore, eller indtaget en mistænkelig Stilling ¹⁾. De mægtigste af Folkungerne næst Ulf Jarl, var Byrge

¹⁾ I den større Rimekrønike staar kun at Holmger (ikke Hollinger, som man saa ofte har læst) flygtede til Gestrifeland, hvorfra Kong Erik lod ham bringe tilbage og henrette; men mellem Sparsetra-Slaget og Holmgers Henrettelse 1248 ligge 14 Aar. Da Haakon Haakonsøns Saga Cap. 262 taler om at Philip Laurentsøn havde været „Holmgers største Støtte“, og at han ved Holmgers Henrettelse maatte flygte fra sine Gjendomme, synes man heraf at maatte slutte at der fra Holmgers Side den hele Tid er øvet Fiendtligheder. Paa samme Sted i Haakon Haakonsøns Saga staar der udtrykkeligt (vel at merke i de gode Haandskrifter), at Philip havde været gift med Holmgers Moder Elin, Datter af Peter Strangesøn (mødrur konungs i Barlanten fra Girspenil er aabenbart kun Fekklæsning for mødrur hans, som baade Flatsbogen og den stockholmske Codex have). Altsaa er det klart, at Philip Laurentsøn var Holmgers Stiffader, hvilket ogsaa aller bedst forklarer, hvorfor han, skønt han egentlig hørte til den anden Folkunge-Linje, dog tog sig af ham. Thormod Torvessøn (IV. 276) har paa en høist forvirret Maade, der ingen Mening giver, gengivet dette Sted, og denne Omstændighed, i Forbindelse med Lertudgavernes Slethed, er vel Aarsag i at det her angivne Paarsvarende-Forhold ej, som det synes, hidtil har været tilbørligt bemærket. Med Hensyn til den nye nævnte Elin, Knut Langes Enke, og Hr. Philips Hustru, Hverkomst, findes der imidlertid to aldeles forskjellige Angivelser. Haakon Haakonsøns Saga gjør hende, som vi have seet, til en Datter af Peter Strangesøn, hvilken ej kan være nogen anden end den danske Herre af dette Navn, der var gift med Absbern Snares og den svenske Fru Elin eller Helene Guthormsdatters Datter Ingeborg. Rimekrøniken siger derimod, at Kong Knut var gift med en Søster af Kong Erik Erikson. Den stemmer kun med Sagaen i at benævne hende Helene. Her maa man dog give Sagaen ubetinget Fortrinnet. For det første viser den sig i alle andre Stykker yderst nøjagtig; for det andet er den forfattet samtidigt med Begivenhederne, og man seer desuden af Annalerne (ved 1259), at Forfatteren, Sturla Thordson, personlig kjendte og havde talt med Erkebiskop Kolbe Jonsson, der selv hørte til Folkunge-Ætten og kunde give ham de mest autentiske Notitser, ej at tale om de mange Mænd i Norge, der havde seet og kjendt Philip Laurentsøn under hans Ophold i Landet, og kunde berette Sturla om hans Familieforhold. Hertil kommer og den Sandsynlighed, Navnet Elin eller Helene giver Sagaens Ord, thi som Datterdatter af Fru Helene Guthormsdatter er intet rimeligere end at den yngre Helene var opkaldt efter Mormoderen. Fremdeles synes endog chronologiske Grunde at tale mod Rimekrønikens Angivelse. Naar Helene, Knut Langes Enke, skulde være Søster af Erik Erikson, eller Datter af Kong Erik Knutsøn og Dronning Richiza, der ej blev gift før 1210, kunde hun altsaa selv ikke være fød før 1211 eller 1212. Hendes Søn med Knut lange kan da ej være fød før i det aller tidligste omkring 1228

Magnusson af Bjelbo, yngre Broder af **Wstl Lagmand**, Kongens Svoger; han var nemlig gift med hans Syster Ingeborg. De øvrige mest anseede Foltunger af den benedictske Linje vare **Ulf Jarls Broder**, **Fr. Karl**, hans Søn, der ligeledes hed Karl; den før omtalte **Magnus Broke**, Søn af **Knut Benedictsøn** med Kong **Knut Erikssøns Datter**, og hans Søn, **Knut Magnusson** ¹⁾, samt endelig **Byrges Broder Elio** ²⁾. Af den knutske Linje nævnes derimod **Sune Foltessøn**, gift

eller 1230. Men i saa Fald maatte han paa den Tid, Faderen faldt, have været et fireaarigt Barn, medens **Almkrænkten** og **Erics Olaf** synes at antage ham myndig og fuldvoren; han kaldes ogsaa ved sin Død **Milos d. e. Ridder**, hvilket han neppe kunde være bleven før end han var 20 Aar gammel. Hans Fødsel falder saaledes snarere omkring 1215, da den Datter af Kong **Erif**, der skulde være hans Moder, enten selv endnu ej var fød, eller kun et spædt Barn. Lagerbring giver her ingen Oplysning, da han, paa de tre Steder, han omtaler **Knut langes Slægtstabsforhold** (II. S. 311, 338, 467) paa det forunderligste modfiger sig selv. — Hvad **Phillip Laurentsøn** angaar, da have vi ligeledes i **Haakon Haakonsøns Saga** Vidnesbyrd for, baade at han var en Dattersøn af **Phillip Byrgesøn Jarl** (Cap. 262), og at hans Fader hed **Laurents** (Cap. 266). Denne kaldes i svenske Slægtbøger, uvist med hvad Ret, **Lars af Rumbø**. Af Brevene i **Liljegrens Dipl. No. 895 og 896** seer man, at denne **Laurents** havde to Sønner, **Phillip** og **Peter**, og at denne igjen havde tvende Sønner, **Phillip Petersøn**, og **Laurentius**, **Gøsternes Lagmand**. Denne var sandsynligvis den samme, der 1245 bortførte **Dronningens Syster Benedicta**. Af No. 181 og 182 sees igjen, at **Laurentius** den ældre havde to Brødre, **Peter** og **Sigtrygg**, og at de igjen vare Sønner af en **Fr. Benedict Matthæusson**. Den i No. 229 (ved 1224) forekommende **Fr. Phillip Kathrinesøn**, hvilken Benævnelse viser at hans Moder maa have været af fornemmere Stæde end han, var sandsynligvis den samme som **Phillip Laurentsøn**, hvis Moder saaledes hed **Katharina**. Det er almindeligt antaget, at **Phillip Laurentsøn** blev dræbt ved **Herrevads Bro** 1251, men i de svenske Krøniker staar, at det var **Phillip Petersøn**, og **Haakon Haakonsøns Saga** Cap. 272, 274 siger heller ikke udtrykkeligt at det var **Phillip Laurentsøn**. Ivert imod, efter at denne er omtalt i Cap. 266 som opholdende sig hos Kong **Haakon**, hedder det i Cap. 272, at Kong **Knuts Søn Phillip** og en anden **Fr. Phillip** kom til Kongen; dette synes snarere at vise, at her ogsaa menes en anden end den tidligere nævnte **Phillip Laurentsøn**, om hvem der ingensteds meldes, at han har forladt den norske Konges Hof.

¹⁾ Om **Magnus Broke** og hans Søn **Knut** er der ovenfor talt, III. S. 747. Ogsaa her have de ældre svenske Genealoger, trods **Sagaens** rene og klare Ord, gjort et unødigt Røre, se Lagerbring VII. S. 466. I **Chron.** hos **Langebæ** I. S. 390 hedder det, at **Magnus Broke**, selv Søn af **Knut Erikssøns Datter Sigrid**, var gift med sin Cousine **Katharina**, **Erif Knutsøns Datter**. Er dette rigtigt, har hiin **Katharina** dog vel kun været en uegte Datter, se nedenfor S. 88.

²⁾ Ved en Misforstaaelse af Udtrykket i Brevet hos **Liljegren** No. 405, har Lagerbring S. 469 antaget den **Elio**, der her nævnes for en Broder af **Ulf Jarl**, medens **Rumbø**. Det norske Folks Historie. IV

med Kong Sverkes Datter Helena, (han synes dog ikke at have levet paa den Tid, vi her have før os ¹⁾), hans Broder Holmger Folkesøn, Knut langes anden Søn Philip, og maaske Hr. Karl Rvsa og hans Brødre, Sønner af en vis Jon Enget, om hvem man veed at han var beslægtet med Foltungestammen, uden at man dog kjender det egentlige Slægtskabsforhold ²⁾). Kong Eric selv havde i 1243 egtet Katharina Sunesdatter, Hr. Holmger Folkesøns Broderdatter, og var saaledes traadt i Svogerstab med den knutste Linje, uden at dette dog gjorde nogen Forandring i hans Forhold til Ulf Jarl, thi Holmger Folkesøn selv, der paa en vis Maade var Dronningen i Faders Sted, synes altid at have holdt med det mægtigere Parti.

Stjont der nu var hengaaet 22 Aar siden Kong Haakon gjorde blint Tog ind i Vermeland, var der dog et stort Parti i Sverige, som aldrig kunde glemme det, og betragtede det som en Fornærmelse, der maatte hevnes. De idelige Uroligheder havde imidlertid optaget de Evenste saaledes, at intet Skridt i dette Henseende var blevet gjort, især da Ulf Jarl var meget venstabeligt findet mod Nordmændene. Men aldrig saa snart havde Cardinal William faaet meget Fred, førend denne Sag strax, som det synes, blev bragt paa Bane, og uagtet Ulf Jarl, og sikkert ogsaa Cardinalen, fraraadte paa det indstændigste noget fiendtligt Skridt mod Norge, fik dog de andre mere henvlystne Herrer drevet igjennem, at der endnu samme Winter, som Cardinalen opholdt sig i Sverige, sendtes en Gesandt til Kong Haakon, for at spørge, hvad han vilde give i Erstatning for den Ufred, han havde øvet i Vermeland. Gesanden hed Ivar Thorstensøn af Dal; han indfandt sig hos Kongen, i Oslo, hvor han tilbragte Winteren efter Kroningen, medens tillige, som ovenfor berettet, Kong Harald af Man opholdt sig hos ham og blev trolovet med hans Datter, Fru Cecilia. Til Ivar Thorstensøns Forespørgsel svarede Kong Haakon, at det ej var for sin Fornøjelses Skyld eller af Raadbed, at han havde brændt i Vermeland; han havde vist ikke umaget sig over Gidslogen, dersom ikke Vermerne havde understøttet Ribbungernes Oprørsflot i at øve Itan og Manddrab i Norge, hvorved mangen en brav Mand var kommen af Dage. Men siden Anken frem-

det betænket er Eliv, Byrges Broder, se No. 881. I Brevet No. 536 har Tiljegten urigtigt læst E. som Ericus i Stedet for Elavus, stjont der staar udtrykkelig „Byrgeri quondam ducis germanus“.

¹⁾ Han levede endnu i 1240, som man seer af Brevet No. 302 hos Tiljegren.

²⁾ Se Haakon Haakonssøns Saga, Cap. 280, jvfr. Tiljegren, Brev No. 442, 535. Af No. 538 sees, at Jon Engels Sønner med flere andre vare Brødre af Karl, Ulf Jarls Søn.

sattes fra begge Sider, var det bedst, at Høddingerne selv kom sammen og underhandlede med hinanden; han foreslog derfor at de førstkommende Sommer skulde holde et Møde ved Elven, hvor begge Rigerne stødte sammen. Dette Svar og Forslag bragte Jvar tilbage, og der blev siden fra svensk Side svaret, at man antog Forslaget, og at Høddingerne skulde indfinde sig til den angivne Tid. Kong Haakon begav sig om Baaren tilbage til Bergen, hvor han, som det ovenfor er berettet, højtideligholdt sin Datter Cecilias Bryllup med Kong Harald paa Man. Han lod imidlertid de Mænd tilsige, som han agtede at have med sig paa Toget eller, som det kaldtes, Stevne-Vedingen, ned til Gøta-Elven. Det gjaldt ved denne Lejlighed, at vise sig med en imponerende Styrke. Det traf sig maaskee belejligt for Kongen at de to andre Konger eller Aspiranter til Kongedømmet i Syderøerne, Eogan og Duggall, just indfandt sig hos ham, som vi ovenfor have omtalt, for at aflægge ham deres Hyldest og modtage Kongetitel. I Stedet for Harald, der skulde rejse hjem samme Høst, kunde nu begge eller idet mindste en af dem følge ham paa Toget, og vise Svensken, at han ogsaa talte Konger blandt sine Vasaller. Blandt de Tilfagte var derhos Erkebiskop Sigurd og mange Herrer fra den nordlige Deel af Landet; disse skulde drage til Lands til Oslo og slutte sig til det øvrige Tog i Viken. Kongen forlod Bergen kort efter Brylluppet, der stod omtrent midt i Juli, og sejlede syde-
 efter, for at komme til Viken. Det er allerede forhen omtalt, at han i Eldøsfund ved Stordøen gav Eogan Kongenavn, og lod ham vende tilbage til Bergen, medens han derimod beholdt Duggall hos sig. I Viken kom, efter Aftalen, meget Folk til ham, de fleste vare til Hest. Hans Flaade bestod af 30 i det hele taget store Skibe, og hans Folkestyrke var betydelig, neppe under 3000 Mand. Erkebiskop Sigurd og de øvrige Herrer nordensfra vare dog endnu ikke ankomne, og Kongen maatte ligge meget længe ved Dynæs ¹⁾ og vente paa dem. Dette var ubeldigt, thi derved hindredes han fra at indfinde sig til Mødet paa den aftalte Tid, og heraf fulgte igjen, at Mødet selv ej kom i Stand. Kong Erik havde nemlig samlet en betydelig Styrke i Sverige, og i Spidsen for den, samt ledsaget af Ulf Jarl og sin Svoger, Hr. Byrge, begivet sig til Bjodhuus. Men her var Kong Haakon endnu ikke kommen, og da den svenske Hær kun var daarligt forsynet med Proviant, maatte man om en søje Tid, da Forraadet gik op, føre dem tilbage igjen til Svithjod, uden at oppebie den norske Konge. Hertil kom ogsaa at Ulf Jarl følte sig syg og følgelig lidet oplagt til at pleje politiske Underhandlinger. Han døde kort efter, til Svearnes store Sorg, heder det, og nu

¹⁾ Dynæs er en liden Ø strax udenfor Larums Sogn.

fil man andet at tænke paa, end at afgjøre Trætten med Nordmændene. I hans Sted blev Byrge Magnussøn, Kongens Svoger, gjort til Jarl, og han afløste ham ganske som Landets egentlige Regent. Den herstesygge Byrge lod sig det først være magtpaaliggende at sitre sig selv i sin høje Stilling, og derfor lod ogsaa Kongen og han, som det heder, (det vil egentlig kun sige, Byrge alene) den før omtalte Holmger, Knut-langes Søn, gribe (der siges ikke hvorledes) og henrette ¹⁾. Hans Stiffader Philip Laurentsøn maatte forlade sine Ejendomme og gaa i Landsflygtighed. Da Kong Haakon kom til Kongebelle, var det allerede Høst, og de Svenske forlængst borte. Han blev dog liggende der nogen Tid og afgjorde en Deel nødvendige Sager. Imidlertid maa han have erfaret, hvad der var foregaaet i Sverige, thi han sendte paalidelige Gesandter, nemlig den forhen omtalte Einar Smjørba, Lagmanden Gunnar Grjónbaðs Søn (der siden blev Erkebiskop) og Olaf Prorst op i Svithjod til Byrge Jarl, med Forespørgsel om, hvad Bestemmelse Sveafongen vilde tage med Hensyn til den endnu uopgjorte Trist. De havde dog ogsaa endnu et andet og, som det synes, ganske hemmeligt Errende til Jarlen, nemlig at foreslaa et Giftermaal mellem hans Datter Richiza og Kong Haakon den unge ²⁾, da der paa den Maade bedst vilde kunne oprettes Fred og Venstabs mellem begge Rigers Styrere. Kong Haakon betragtede ogsaa Byrge ligesom som Sveriges egentlige Regent, og paa det nærmeste som sin Eigemand. Kong Eriks Egteskab var barnløst, og de fleste, hvoriblandt Haakon selv, ventede vel allerede, at Byrge, eller dennes ældste Søn, vilde blive Konge i hans Sted. Giftermaalet mellem Haakon den unge og Richiza vilde saaledes forene Sveriges vordende Kongerik med Norges. Og Richiza var desuden, som Søsterdatter af Kong Erik, udsprungen saavel af det ældre svenske Kongehus, Erik den belliges Rik, som af det danske: hendes Mormoder, efter hvilken hun var opfaldt, var nemlig Kong Valdemar den 2dens Søster ³⁾; hendes Mo-

¹⁾ I de stockholmske Minoriters Diarium, indført i Hants Scriptores I. S. 67—82, omtales Byrges Opbrud til Jarl, Ulfes Død og Holmgers Henrettelse alt under et Datum, 19de Februar. Angivelsen kan naturligvis kun gjælde een af disse Begivenheder, men den er lige fejlagtig for dem alle, thi Sagaen melder udtrykkeligt, at Ulf Jarl døde om Høsten, at Byrge strax efter blev Jarl, og at Holmger derpaa henrettedes.

²⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 264.

³⁾ Se ovenfor III. S. 29. Richiza, Kong Valdemars Søster og Erik Knutsøns, Sveafogens, Hustru, var isen opfaldt efter sin Mormoder, Richiza eller Erentoflara, Datter af den polske Hertug Boleslav krjivinski, og gift først med Magnus den første, Konge i Estland, dernæst med Bolodar, fyrste af Riaz, sidst med Everke Rolfsøn, Konge i Sverige. Fra denne polske

der var altsaa den daværende danske Konge Erik og Hertug Abels Sy-
skendebarn. Efter at have sendt Gesandterne afsted, vendte Kongen til-
bage til Tunsberg, hvor han gav sine Mænd Hjemlov; siden drog han
ind til Oslo for der at tilbringe Vinteren. Førend Erkebiskoppen rejste
hjem til Throndhjem, indviede han tvende Biskopper, nemlig Haakon
til Biskop i Oslo, efter den Vaaren forud afdøde Thorkell, og Herve
til Biskop i Orknerne, efter den to Aar forud afdøde Jofrey. Om
disse kirkelige Begivenheder vil der nedenfor nærmere blive handlet.
Gesandterne kom ikke tilbage førend om Vinteren, men bragte den Be-
sted, at Jarlen havde fundet sig meget smigret ved Giftermaals-Forsla-
get, og at han fra den Tid af, da de ryttede frem med dette, „var me-
get lindere end før“, og ytrede at han gjerne vilde være Kong Haakons
Ven. Han foreslog selv en ny Sammentkomst ved Elven næste Sommer,
hvor de personligt kunde tale nærmere med hinanden om denne Sag.
Omtrent paa samme Tid, Gesandterne kom tilbage fra Sverige, var det
at Kongen erfarede sin Datter Cecilias og Svigersøn Kong Haralds
Undergang. Men Sorgen derover, og den fornædte, ja næsten fordob-
lede Agtpaaagivenhed, han nu maatte ofre de syderiske Anliggender,
afholdt ham dog ikke fra, med uforandret Iver og Kraft at drive paa
den belejlige og fordeeltige Afgjørelse af de svenske Affærer, der
nu var sat i Gang. Til Sydererne affærdigede han, som vi have
seet, Eogan af Argvill; selv udrustede han om Vaaren en prægtig, tal-
rig og stærkt bemandet Flaade, for ret at kunne vise sig med Glands
paa det forestaaende Møde, og give sine Førestillinger det behørige Ef-
tertryk. Selv styrede han Olafsfuden; hans Søn Kong Haakon styrede
det smukke Skib „Dragen“, hvorom der allerede forhen er talt. I
Følge med Kongen var ogsaa den tidligere omtalte Hr. Philip Lau-
rentsøn, den henrettede Holmger Knutssøns Stiffader, der, forjaget fra
Sverige af Kong Erik og Byrge Jarl, nu som Kong Haakons Frænde
havde taget sin Tilflugt til ham ¹⁾). Det kunde synes noget underligt,
at Kongen tog ham, der maatte være Byrge Jarl saa forhadet, med til
den Sammentkomst, han skulde have med denne, men maaskee var det
netop hans Hensigt, ved samme Lejlighed at faa ham forliget med Jar-
len, og hans Landflygtighed ophævet. Det varede en lang Tid, førend

Richiza stammer saaledes det siden i Danmark og Sverige saa hyppigt fore-
kommende Navn Richiza, Regitze, Regise, Ritze, o. s. v.

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 266. Det er ovenfor nævnt, at denne Phi-
lip Laurentsøn upaatvivleligt maa være den „Kongen kjære Frænde“, der var i
Bergen blandt Vidnerne ved Fredstractaten med Lübeck den 6te October 1250;
altsaa opholdt han sig da endnu i Norge.

man fik god Vind, men endelig kom man dog afsted, og nu gik det lige til Elven, hvor Kongen ret lod det være sig magtpaaliggende, under Opsejlingen at udfolde al den Pragt, han kunde opbyde. Kongen selv blev ordnet saa, at den kunde tage sig aller bedst ud; alle Skibsprydelser bleve anbragte, Skjold hængt ved Skjold langs Skibsbordene o. s. v. I sit Kvad om Kong Haakon skildrer Sturla Thordssøn Optøget med glimrende Farver. „Ledingen“, siger han, (d. e. Flaaden) straaede af Guld, som om Ildbuer brandt over Førstens Flaade; Skjoldmaanerne blinkede i tætte Rader over Skibsbordene; Guldet skinnede langvejs, og lappedes med selve Solen i Glands ¹⁾“. Da Kongen kom til Kongehelle, erfarede han at Kong Erik og Byrge Jarl tilligemed mange andre Hørdinger vare ankomne til Ljodhuus med en betydelig Styrke. Efterretningen om Kong Haakons Ankomst til Kongehelle med en stor og prægtig Flaade vakte imidlertid de svenske Hørdingers Mistanke og Frygt; de vilde ikke oppebie Nordmændene, og de fleste, tilligemed Kong Erik, droge længere op i Vester-gøtland. Kun Byrge Jarl blev endnu i nogen Tid tilbage i Ljodhuus, uden dog at gjøre Mine til at indfinde sig hos Kongen. Snart fik man høre, at ogsaa han skulde have vendt tilbage, og begivet sig op i Vester-gøtland. Dette bekræftedes af en svensk Herre, Matthæus Soon ²⁾, som strax efter fremstillede sig for Kongen med den korte Bested: „Byrge Jarl troede at dette skulde være et fredeligt Møde, men nu, da han hørte at I havde saa stor en Hær, vidste han ej, om dette skulde betyde Fred eller Krig“. Mere sagde Matthæus ikke; men begav sig strax bort igjen. Kongen talde sine Raadgivere til sig, og eskede deres Mening om, hvad han skulde gjøre. Matthæus's korte Tale og hurtige Bortgang næsten lige saa snart som han var kommen, var dem meget paafaldende. Gunnar Kongsfrænde, der havde Elvespøssel, og var en god Ven af Byrge, med hvem han nu som Befalingsmand over Vester-gøtlands nærmeste Nabodistrikt ofte havde Anledning til at komme sammen, ytrede, at Jarlen vist vilde vende tilbage, naar man kun sendte Bud efter ham. Kongen sendte da Gunnar selv og Thorlaug Bøse med det udtrykkelige Paalæg, at de ej maatte tale længer med Jarlen, end Hr. Matthæus med Kongen. Gunnar og Thorlaug traf Jarlen i Gotaland. Han ytrede megen Misfornøjelse med at Kongen var kommen saa mandstærk. Gunnar forestillede ham, at

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 266.

²⁾ Sagaen tilføjer om denne Matthæus, at han siden blev nænig med Byrge Jarl. Muligt at han er den Abder Matthæus, hvortom Pavebrevet af 24de Juli 1254 (Elljegren I. 419) handler. Elven Sagaen kalder ham „Herr Matthæus“, maa han have været en meget anset Mand.

dette aldeles ikke var steet af nogen svigefuld Hensigt, men alene fordi det nu engang var Skik og Brug for Norges Konger, at fare med store og vel udrustede Skibe. Han bad Jarlen derfor paa det venligste at vende tilbage og tale med Kongen. Jarlen indvendte, at Kong Erik var dragen heelt til Østergötland og ikke vel kunde vende om igjen. Gunnar svarede, at det ogsaa kunde være det samme med Kongen, Jarlen var dog Landets egentlige Styrer. Da lovede endelig Jarlen, at han skulde vende tilbage til Bjodhuus og oppebie Kongen der en Uges Tid. Da Gunnar og Thorlaug kom til Kongen med denne Bested, raadslog han først med sine Mænd, hvad herved var at gjøre. Man var enig om, at han burde drage Jarlen imøde. Der blev følgelig lettet Anker, og Kongen stjernede op ad Elven med hele Flaaden. Vestgøterne, der saa de mange store og prægtige Skibe drage op, det ene efter det andet, følte baade Beundring og Frygt ¹⁾. De afventede med Uengstelse Mødets Udfald, hjerteligt ønskende, at der maatte blive sluttet Forlig, thi i modsat Fald kunde det hændes at Kong Haakon gjorde Landgang hos dem med sin store Hær og øvede Herverk i deres Bygder. Da Kongen kom udenfor Bjodhuus, var Jarlen endnu ikke indtruffen. Han lagde sig derfor med sin Flaade lige overfor Byen paa den norske Side, ved den saakaldte Thorkebakke ²⁾, og oppebiede her Jarlens Ankomst. Denne Gang blev det dog Alvor. Jarlen kom virkelig, og der blev først gjennem Sendebud snart fra den ene, snart fra den anden Part handlet om Giftermaalet og Freden. Endelig berammedes et personligt Møde mellem Kongen og Jarlen. Der blev i den Anledning gjensidigt stillet Gisser, og Jarlen begav sig derpaa over til Kongen. Nu gik alt, som sædvanligt naar Hovedparterne selv underhandle med hinanden, nok saa godt fra Haanden. De vedtog fuldt og fast, at der skulde herske Fred mellem Nordmændene og Svearne. Den ene skulde ikke lade den andens Fiender saa nogen Hjælp eller Understøttelse i sit Rige. Og til Fredens Betrættelse blev det omhandlede Giftermaal bestemt. Kong Haakon den unge, endnu kun 17 Aar gammel, fæstede sig Richiza, der vel neppe engang var saa gammel, og Brylluppet blev derfor udsat, indtil Kongen

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 267, og især Sturlas her indtagne Vers.

²⁾ Thorkebakke er „Bakken“ d. v. s. Elvebredden, hørende til den her beliggende Gaard Thorke, hvilket Navn endnu der paa Stedet udtales saaledes, men derimod paa Kartet og i Randtalslister er forværet til „Torkefog“. I Holmbergs Beskrivelse over Bohuslens III. 280 findes den Thorkefog. Gaarden ligger i Biskelands Sogn, lige over for „Gammeløs“ (gamle Løbsø), og har nu Jærnverk, Mølle, Sagbrug m. m. Man skulde formode, at her ogsaa i Oldtiden, formodentlig det lige overfor liggende Bjodhuus's Nærhed, har været et Slags bryllupsagt Anlæg, et Slags norsk Forstad til det svenske Bjodhuus.

og Jarlen fandt at Tiden dertil var kommen. Man stilledes derpaa ad i største Benstabelighed. Jarlen drog op til Sverige, Kongen til Tunsberg, og derfra til Bergen, hvor han tilbragte Vinteren (1249—1250¹).

Ud paa Vintren, ved Kyndelmessetid (2den Febr. 1250) døde Kong Erik uden at efterlade sig Børn. Den nærmeste til Tronen var Systersønnen Baldemar, Byrge Jarls Søn; Baldemars Moder, Fru Ingeborg, var nemlig, som det udtrykkelig siges, berettiget til den hele Arv (det vil sige Privat-Arv) efter ham, og hendes Søn var saaledes ganske vist hans nærmeste mandlige Arving²). Men ligesom han var Syster-

¹) Haakon Haakonsøns Saga Cap. 268.

²) Haakon Haakonsøns Saga Cap. 269. Dette Udsagn, der vissest, som nedskrevet af den paalidelige, samtidske og om alle Sager fra første Haand uoverrettede Sturla Thordssøn, maa staa fuldkomment til Troende, saavel som hvad der for Resten berettes om Kronprætendenterne, viser end mere, at Knut langes Hustru ej kan have været Kong Eriks Syster, eller overhoved at Riksmærkens Udsagn, som derfra igjen er gaaet over til Eriks Olaf og de senere Forfattere, om Kong Eriks tvende Syster foruden Ingeborg, nemlig Elin, der blev gift med Knut lange, og Mereta, der blev gift med Rik af Tosta, er aldeles urigtigt, og at Kong Erik derimod i alle Fald kun havde den eneste ægtefødte Syster, Ingeborg. Thi kun for dette Tilfælde vilde Arven efter Erik udelukkende tilkomme hende, saa som Mereta og Elin, eller disses Børn, ellers maatte have været lige berettigede til den med hende; og Philip, Knut langes Søn, vilde da ikke som saadan alene, men mere som Eriks anden Systersøn, have været lige berettiget til Tronen med Baldemar. Eller den Omstændighed, at ogsaa han var Kong Eriks Systersøn, maatte dog have været omtalt. Her har altsaa Riksmærkens Forfatter fulgt et uheimlet Sagn, eller gjort en uheldig Conjectur, eller maaffee endog opbygget Forhold, der ej eksisterede, for at smigre mægtige Mægt, hvis Herkomst derved kunde føres op til Kong Erik. Thi dette Sted hører ikke til den gode gamle Deel af Riksmærken. Da nemlig den foregivne Kongedatter Meretas Aft her føres ned til Karl Ulfssøn af Tosta, død 1407, og denne endog omtales som allerede død („han war lagman i Upland i sina daghå“), er det klart, at alt dette først er skrevet i det 15de Aarhundrede, hovedsagelig for at forherlige Sparre-Slægten, til hvilken Karl Ulfssøn hørte. Endog Afstanden mellem Mereta, der, hvis hun var Erik Knutsøns Datter, ej kunde være fød senere end 1216, og den i 1407 afdøde Karl Ulfssøn bliver, om end ikke umulig, saa dog usædvanlig lang. Overhoved synes hele dette første Parti af Riksmærken, lige til Byrge Jarls Død, at være højt fejlsuldt og sandsynligvis senere tilføjet. Allerede Lagerbring har saaledes opfattet grundet Tvivl mod Beretningen om den saakaldte Junker Karl, der skulde have stiftet Folkunge-Opstanden mod Byrge, og siden være falden i et Slag mod Litthauerne. Vi gaa endnu et Skridt videre, idet vi ytre den stærkeste Mistanke om Rigtigheden af Byrge Jarls foregivne Tog mod Tavasterne, Baldemars Valg i hans Graværelse, Byrges foregivne Brede derover, og Joar Blaas Svar. De ældre, vistnok yderst kortsatte og mangelfulde, men i det mindste, de meddele, paalidelige svenske Krøniker vide intet om Toget til Finland 1249, lige saa lidt har Haakon Haakonsøns Saga endog den fjerneste Antydning dertil. Sagaen siger: „saa snart Byrge Jarl kom til,

sen af Erik Eriksøn, eller Dattersøn af Erik Knutssøn, saaledes var Knut, Magnus Brodes Søn, Dattersøn af Knut Eriksøn; og endelig meente Philip, Knut langes Søn, at han som saadan ligeledes kunde have Fordringer paa Tronen. Baldemars Stægtstak med den sidst afdøde Røge, i Forbindelse med hans mægtige Faders ibrige Bestræbelser, gjorde dog at han, skjønt mindreaarig, med stor Fleerhed blev tagen til Røge 8 Dage efter Morbroderens Død. De to andre Kronprætendenter bleve, som venteligt var, megen forbitrede over at være blierne tilfidesatte, og Knut Magnussøn begav sig den følgende Vinter til Kong Haakon, for at beklage sig over den Uret, han skulde have lidt; og bede ham om Hjælp til at vinde Riget ved Vaabenmagt. Kongen havde da siden Sommeren opholdt sig i Throndhjem, hvor han agtede at overvintre. Haakon modtog sin Frænde med Venlighed, beholdt ham som sin Gjest, navnlig i et Selstak Nytårsdag (1251), hvor der var en Mængde fornemme Gjester, som Knut Jarl, Erkebiskoppen, begge de islandste Biskopper, o. fl., og hvor det gik saa prægtigt til, at Kongen endog bar sin Krone ¹⁾. Men paa at understøtte Knut med Vaabenmagt mod Byrge Jarl, og bryde det nye indgangne Venstabs- og Ego-

paaatøbe alle (eller efter en anden Læsemaade „vilde han ikke høre om noget andet end“) at hans Søn skulde vælges til Røge“. Altsaa var Byrge Jarl selv tilstede ved Valget, om han endog, før end han „kom til“, havde været i Finland. Men at han ej kan have været saa langt borte, ses af den pålidelige, saakaldte celske Krønike (Sants Scr. I. S. 88), hvor det udtrykkelig angives at Kong Erik døde 2den Febr., og at Baldemar udvalgtes den 10de. Det synes ikke rimeligt, at Efterretningen om Eriks Død skulde kunne naa ham langt henne i Tavastland paa 8 Dage, end sige at han i den Tid ogsaa skulde kunne komme hjem i Betids til Valget. Har Joar Blaa givet noget Svar, som det i Sagaen anførte, da maa det have været paa Valgforsamlingen, men det synes ikke rimeligt, at der har været Anledning dertil, siden Byrge Jarl ifølge Sagaen selv blev saa ivrigt paa Sønnens Valg. Og skulde det være rimeligt, at Byrge Jarl gjorde et Vinterfelttog mod Tavasterne? Thi fra Mødet ved Thorskeballe kom han vel neppe tilbage til Svithjod før end henimod Høsten; Udrustningerne maatte ogsaa medtage nogen Tid, saa at man neppe kom afsted før end i October; desuden synes Udrustningerne til et saadant Tog at maatte have medtaget hele Sommeren, og gjort Mødet med Kong Haakon umuligt. Da vi nu vide at Korstogsbulen mod Tavasterne er udstedt 1237, synes det rimeligt at Korstoget selv, hvis det har fundet Sted, ogsaa maa have været foretaget meget nærmere den Tid, og kun af Rilmfrønikens Forfatter, eller den som sammensmedede Begyndelsen, har været urigtigt henført til 1249 og 1250. Og vi komme da uvilkaarligt til at sætte dette Korstog, paa hvilket Tavasterne nedmygedes og Tavasteborg anlagdes, i Forbindelse med Alexander Nevskis Sejre 1240, saaledes at Byrge ogsaa har villet tage Hevn over Russerne, men med mindre Held end mod Tavasterne. Jvfr. ovenf. S. 54.

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 270.

gerstabsforbund vilde Kongen, som venteligt var, ikke indlade sig. Knut fulgte med Kongen, da denne om Sommeren rejste til Bergen; og her, hvor Kongen havde en Mængde Folk om sig, kom nu tillige den anden uheldige svenske Kronprætendent Philip Knutsøn saavel som Philip Petersøn (Brodersøn af Philip Laurentsøn) fra Witen, for ligeledes at bede Kong Haakon om Hjelp til at vinde Riget, men med lige saa lidet Held. Det var en af Hovedbestemmelserne i Forliget med Byrge Jarl, at den ene ikke skulde understøtte den andens Fiender, og dette holdt Kong Haakon sig strengt efterrettelig ¹⁾. De svenske Herrer forlode derfor Norge, og droge til Tyskland, hvor de fik hvervet en heel Deel Rejetropper, deels tyske deels vendiske, og førte dem tilligemed en Deel danske Krigere, der toge Tjeneste hos dem, om Høsten over til Sverige, hvor de nu droge lige op til det egentlige Svithjod imod Byrge Jarl ²⁾. Dette hindrede ham i, selv at ledsage sin Datter Richiza, hvis Bryllup nu skulde staa, til Norge. Hen sendte derfor i sit Sted tvende Biskopper, Laurentius i Skara og Magnus i Westeraas, tilligemed sin Frænde Hr. Karl, Ulf Jarls Søn; disse tre Herrer, ledsagede af et talrigt og glimrende Følge, førte hende til Oslo, hvor Kong Haakon just var kommen tilbage fra Toget til Gøta-Elven og Halland, efter forgjeves at have ventet paa den danske Konge Abel. Brylluppet stod med megen Pragt, og højtideligholdtes med et prægtigt Gilde, efter hvilket de svenske Herrer anbefalede sig, og ved Afsteden betænktes med sømmelige Gaver ³⁾. Imidlertid havde det afgjørende Slag fundet Sted i Sverige. De tre misfornøjede Herrer mødte nemlig Byrge Jarl i Spidsen for sin Hær ved Herrevadsbro i Westmanland, hvor det enten kom til en Kamp, i hvilken de bleve fangne, eller hvor, efter en anden Efterretning, Jarlen ved Svig skal have lokket dem i sin Bold; vist er det, at han lod dem alle tre halsbugge, tilligemed en Mængde af deres tyske Krigere, men skjænkede de fleste af deres svenske Tilhængere Livet. Denne Ferd, siger Kong Haakons Saga, bedømtes heel forstjælligt, efter som det var Venner eller Uvenner, som ytrede sig derom, og vist er det, at den er en mørk Plet paa Byrges ellers saa hæderlige Minde ⁴⁾.

¹⁾ Haakon Haakonssøns Saga Cap. 272.

²⁾ Haakon Haakonssøns Saga Cap. 273, 274, 276. At en Mængde Tyskere vare med, og siden bleve dræbte, siges og i Krøniken hos Langebek l. c.

³⁾ Haakon Haakonssøns Saga Cap. 274.

⁴⁾ Det er Riksmærket, der vidløftigt beretter om Byrges og Biskop Rols foretagne Svig mod Herrene ved Herrevadsbro: de svenske Annales tale kun om at der blev leveret et Slag, hvori Herrene faldt. Sagens Ord antyde dog lige frem, at Herrerne „kom i Jarlens Bold“, hvormed haade kan menes frivillig Overgivelse og Fængselskab.

Dog kan det ikke negtes, at Sverige derved omsider fik den længe for-
enskede Fred, og at Spirerne til indvortes Fejder for det første vare
frakte.

9. Fortsatte Underhandlinger med Danmark under svensk Regling.

Den gamle, langvarige Misforstaaelse mellem det norske og det
svenske Hof havde saaledes vejet Volden for det næjeste Venstab og
Forbund. Fælles Interesser lige overfor Danmark lode til at ville
knytte Baandet endnu fastere. Kong Haakons Uvenstab med dette Rige
var, som vi have seet, ikke bilagt, og han havde desuden ny og særskilt
Opfordring til at vredes paa Kong Abel, fordi han var udebleven fra
det aftalte Møde ved Gstaelsen, og derved tillige havde afbrudt Under-
handlingerne om Kongesønnen Magnus's Giftermaal med Abels Datter
Sophia. Byrge Jarl var forbitret over at de oprørske Herrer havde
saaet Bistand fra Danmark, han gav endog de Danske Skylden for at
have skaffet ham Oprørsflotten paa Halsen og gjort Svearne den største
Skade i Tan og Manddrab. For nu i Fællesskab med Byrge Jarl at
overlægge om en Angrebsplan mod Danmark, begav Kong Haakon sig
om Vaaren 1252 fra Oslo, hvor han havde tilbragt Vintren, øster til
Elven, hvor han, rimeligviis efter tidligere Aftale, havde en Sammen-
komst med Jarlen, sandsynligt enten i Kongehelle eller Bjodhuus. Her
klagede de begge over, hvad de havde maattet døje af de Danske, og
bleve enige om, i de næste tolv Maaneder at forberede sig til Kri-
gen. Kong Haakon skulde udruste en Flaade af Norge, og Byrge
Jarl 6000 Mand Landtropper af Sverige. De skulde siden, hver med
sin Krigsmagt, mødes ved Elven om Vaaren 1253, hvorefter Kong
Haakon skulde drage med Flaaden til Øresund, og Jarlen med Landhæ-
ren trænge sydover gennem Halland og Skåne, indtil han atter mødte
Kong Haakon ved Øresunds Breder. Hvis Danerne der endnu ikke
tilbøede anstændig Godtgjørelse, skulde de nærmere aftale, hvad der
fremdeles maatte blive at foretage. Derpaa hævedes Mødet; Jarlen
drog op i Landet, og Kongen drog derpaa først til Tunsberg, siden til
Bergen, hvor han tilbragte Sommeren og den følgende Vinter. Imidler-
tid skede der stor Forandring i Danmark. Kong Abel faldt paa et Tog
mod Friserne (29de Juni 1252), og hans Broder Christopher besteg
Tronen, med Tilfidesættelse af Abels Søn, Hertug Baldemar. Denne
Forandring synes merteligt at have omstemt Byrge, thi han var nu lige
saa tilbøjelig til Fred, som han før havde været det til Krig, hvad
enten han nu stod i en tidligere venstabelig Forbindelse med Christopher,

og derfor nødig vilde gjøre ham Fortred, eller han frygtede for at Kong Haakon skulde blive for mægtig, eller han overhøved var kommen til den Overbeviisning, at alle Parter, og fornemmelig Sverige, vare bedst tjente med at have Fred, især saa længe han endnu ikke tilstrækkeligt havde befæstet sin Søn paa Tronen. Muligt, at han allerede da tænkte paa det Giftermaal mellem Baldemar og en af Kong Erik Baldemars søns Døtre, der ogsaa senere kom i Stand. No, han var nu afgjort fredelig sindet, og gjorde de aftalte Udrustninger mere i den Hensigt at optræde som Megler, end at paaføre Danmark Krig. Haakon, hvis Hensigter vare alvorligt frigerste, gjorde paa sin Side de største Forberedelser til Toget. Da Vaaren kom, lod han almindeligt Udbud baade af Folt og Levnetsmidler udgaa over hele Landet. At han ogsaa udrustede sine egne Skibe, og opbød Lendermændene med deres Huuskarle, forstaaer sig af sig selv. Til Samlingssted for hele den opbudne Styrke synes Hermdesund strax udenfor Ordfost at være bestemt. I Nærheden heraf inde ved Ramsbolmen havde han givet Gunnar Kongsfrænde, Spøselmanden i Elvespøsel, den Befaling at sætte et Krigsfartøj, større end noget, man tidligere havde seet, under Bygning ¹⁾. Paa Vejen til Samlingsstedet anløb Kongen Tunsberg, hvor han efterlod begge Dronningerne, Margrete og Richiza; derfra steg han østover Folden, hvor efterhaanden flere af de opbudne Skibe sluttede sig til ham; de sejlede nemlig endnu ikke i nogen sluttet Flaade, men hvert for sig, efter som dets Udrustning blev færdig. Kongen selv styrede „Olafsfuden“, Kong Haakon den unge „Dragen“, Knut Jarl „Dragsmarken“ ²⁾, Sigurd Kongsøn „Hyggjabranden“, Peter i Giste „Borgundarbaaden“, Agmund Kæledans „Gunnarsbaaden“; af disse Skibe synes i det mindste „Hyggjabranden“, og „Borgundarbaaden“ efter Navnet at dømme at maatte have været Ledings- eller Skibrede-Fartøjer. Men foruden disse var der og en Mængde andre store Skibe i Flaaden; navnlig førte Baard paa Hestbø et stort Skib. I Kongens Følge var og, som det ovenfor er omtalt ³⁾,

¹⁾ Hermdesund eller Hermdarsund, har sit Navn af den ikke ubetydelige Ø Hermd, der nu kaldes i daglig Tale Herm eller Hermen, og ved hilnt Sund skilles fra Ordfost; men paa Karterne skrives Navnet urigtigt „Hermans“. Ramsbolmen er en mindre Holme i Nærheden, lidt søndenfor, og længer inde ved Ordfostlandet (se Holmbergs Beskrivelse over Baahuslen, III. S. 190). Skaalholtsbogen, den stockholmske og Girspenill læse har „Ravnsholt“, hvilket maaskee er rigtigt. Dette Ravnsholt maa da være det nuværende Ramsund nærved Røsfund (fordum Rødsfund) mellem Lyrø og Ordfost.

²⁾ Navnet viser at Skibet maa være bygget ved Dragemark i Elvespøsel, hvor Klofret anlagdes.

³⁾ Se ovenfor S. 68.

den nys ankomne Kong Magnus Olafsson fra Man, saavel som Kong Tuggall af Eyderøerne, der heelt siden 1248 synes at have opholdt sig i Norge. I Hermedsund indtraf Hovedmassen af den opbudne Flaade; derfra gjorde Kongen et Besøg ind til Ramsholmen, for at see til Skibet, som Gunnar Kongsfænde var ifærd med at bygge. Det var netop færdigt til at løbe af Stabelen, hvilket Kongen nu lod stee; han holdt i den Anledning en smuk Tale, og gav det Navnet „Krossuden“. Efterladende Folk for at tilstafle det og bringe det i sejlsklar Stand, begav han sig igjen ud til Flaaden, og sejlede med den hele Styrke videre til Eterøerne. Her lod han de fleste Skibe blive liggende, men gik selv med Kong Haakon den unge, og de fleste af Lendermændene paa let sejlene Fartøjer ind i Elvens søndre Munding, og lagde til ved Lindsesholmen, omtrent lige overfor det nuværende Gøteborg ¹⁾. Her bragte han i Erfaring, at Byrge Jarl allerede var ankommen til Gullbergseid ²⁾ med den svenske Hær. Øjeblikkeligt sendte han derfor sin Søn, Junter Magnus, og Gaut paa Vel i al Hast til Ramsholmen, for at paastynde Krossudens Udrustning, og føre den til Eterøerne, thi uden den vilde han ikke vise sig for Sverkerne. Befalingen blev punktligt udført. Idet det store Skib gled ud af Havn, holdt Junter Magnus en Tale; det var den første Prøve han gav paa offentlig Betsalenhed, men alle forundrede sig over den Modenhed og Dygtighed, den endnu ikke femtenaarige Yngling lagde for Dagen. Ved Ankomsten til Eterøerne fik han ogsaa Anledning til at vise en sjelden Mandsnærverelse og Snarraadighed: idet de løb ind i Havn og kastede Anker, svajede Skibet saa sterkt, at der ved Spillet alt for hurtige Omdrejning gik Ild i Spillstrandsen. Man frygtede for at Ankertouget selv skulde gaa i Brand, og vilde just væde et Tjeld, for at slaa om det, da Junter Magnus greb en Bytte fuld af Ol, som stod i Nærheden, og slog den over Spillet: derved dæmpedes Ilden. Da Krossuden kom imellem de andre Skibe, saa man først ret, hvor stor den var. Skibsbordet paa den naaede lige saa højt som Tjeldaaferne paa de andre, Olafsuden selv ikke undtagen, og den ragede 9 Alen ovenfor Vandgangen. Den var saaledes langt større end noget af de øvrige Skibe, skjønt gamle Mænd forsikrede at de aldrig havde seet saa mange Stor skibe i een Krigsflaade. Der stod ogsaa stor Stræk

¹⁾ Lindsesholmen, nu kaldet Lindholmen, ligger sydligt paa Hisingen, lige overfor Rasthugget, og hører til den oprindelige svenske Deel af Nerne.

²⁾ Gullberg, strax nordøstenfor det nuværende Gøteborg, er den samme Højde hvorpaa Gøtateson senere er anlagt. Hvorfor Eggen deromkring kaldes Gullbergseid, kan ikke godt sees af Kartterne; maaſkee Formen Gullberghed, der bruges i de danske og svenske Annales, hvor dette og lignende Røder omtales, er rigtigere.

af denne Flaade over hele Halland og længer nede i Danmark: man ansaa den for uimodstaaelig, og gruede til at gjøre nærmere Bekjendtskab med den. Haakon kunde ogsaa virkelig optræde med Glands: i hans Følge var der ej færre end tre Konger, nemlig hans Søn Haakon og de oven nævnte sydersiste Konger, en Jarl, tvende Kongesønner, Magnus og Sigurd, en Mængde Lendermænd, af hvilke Peter i Giske, hans Søn Mikolas, Gaut paa Mel og Brynjulf Jonsson nævnes som de ypperste, den nye Erkebiskop, Sørle, (om hvilken mere nedenfor), der just nu var kommen tilbage fra Rom efter modtagen Indvielse, de fire øvrige Biskopper, og mange andre anseede Geistlige. Byrge Jarl havde paa sin Side ogsaa et glimrende Følge. Hans Stridsmagt udgjorde efter Aftalen 6000 Mand, og af de Hædinger, der ledsagede ham, nævnes Hr. Karl Karlsøn, Ulf Jarls Broder, Hr. Karl Ulfsson, Hr. Holmger, Folke Jarls Søn, Entedronningens Farbroder, Hr. Karl Kvesa, Søn af Jon Engel ¹⁾ samt endelig den russiske Storfyrste Andrej Jaroslavitsch af Susdal, Alexander Nevskis Broder, der Sommeren forud af Mongolerne var bleven fordreven fra sin Hovedstad Vladimir, og havde taget sin Tilflugt til Sverige ²⁾. Men imidlertid var der ogsaa kommet Gesandter fra den danske Konge, to Biskopper og 15 Riddere, med et stort Følge ³⁾, det lader til at Christopher i Hast havde sendt dem, da han hørte, hvilken Fare der truede Landet; de laa længere oppe ved Gullbergseid, og det lader til at Kong Haakon endnu ikke vidste noget om deres Nærværelse. Christopher havde just paa denne Tid Hænderne saa fulde med den farlige Krig, hvori han var kommen med de hollstenske Grever angaaende Sænderjylland, hvilket han agtede at inddrage under Kronen, i Stedet for at lade deres Spstersønner, Kong Abels Sønner, beholde det, at en samtidig Krig med Norge og Sverige, eller endog kun et enkelt af disse Riger, vilde blive, om ej hans visse Undergang, saa dog til ubodelig Skade for ham og hans Rige. Han

¹⁾ Flere af de her nævnte Personer forekomme som Vidner paa en Overenskomst i Balby mellem Byrge Jarl og Gudhems Kloster af 11te Febr. 1253, (Elljegren No. 405); samtlige Vidner ere: Kong Baldemar, Fru Ingeborg, Hr. Holmger, Folke Jarls Søn, Hr. Karl, Ulf Jarls Søn, Hr. Ellis, Byrge (ikke Ulf) Jarls Broder, Hr. Knut Dansøn, Hr. Karl Jon Engels Søn (Johannis Angeli filius), Hr. Knut Philipsøn, Peter, Vestgøternes Lagmand og Karl Hjalme. Karl Karlsøn og Karl Ulfsson nævnes begge i Tractaten med Låbed af c. 1250, Elljegren No. 846, Urfundebuch No. 170.

²⁾ Vladimir var blevet indtaget af Mongolerne den 24de Juli 1252, se Strahl, Gesch. Rußlands II. 52.

³⁾ Beskænderligt nok, angives der ikke, hvilke hine tvende Biskopper vare, og af de ufuldstændige danske Kilder kan det ej erfares.

maatte saaledes for enhver Priis søge at afvende Uvejret fra Norden af, om end kun midlertidigt, og hans Gesandter havde derfor, som det lader, faaet en ubegrændset, eller i det mindste ikke nøje bestemt Fuldmagt til at indgaa paa alt, hvad der fra norsk eller svensk Side maatte fordres, naar man blot derved for Øjeblikket kunde slippe for Fiendskaber fra den Kant, uden at det derfor just var hans Alvor at holde, hvad de maatte love. At de danske Gesandter først havde søgt Byrge Jarl, og, som man af deres Tilholdssted kan skjønne, paa en vis Maade stillet sig under hans Beskyttelse, viser, at der maa have fundet foreløbige Underhandlinger Sted mellem Kong Christopher og ham, hvori Kong Haakon ej har været gjort deelagtig, og at Byrge maa have givet Tilfagn om, saa vidt det stod til ham, at forvandle denne Sammenkomst, hvormed Krigen skulde aabnes, til et Fredsmøde ¹⁾).

Førend Kong Haakon og Byrge Jarl kom sammen, indbød denne sin Svigersøn, Haakon den unge, tilligemed Peter i Giske og en Deel andre fornemme Mænd, til Gjestebud hos sig, Løverdagen den 21de Juni. Dagen derefter, Søndag, rorde Byrge Jarl med Haakon unge over til Kong Haakon, og de talte nu, siges der meget og meget med hinanden. Jarlen underrettede Kongen om de danske Gesandters Komst, og søgte, som man kan skjønne, at stemme ham for Fred. Dette lykkedes ogsaa, thi to Dage efter (St. Hans Dag) holdtes der et Fredsmøde paa Gullbergseid, hvor baade Kong Haakon og de danske Gesandter vare tilstede, og hvor Byrge Jarl optraadte som Megler. Nordmændene vare ikke ret fornøjede med den Rolle, han spillede, thi under de Forhandlinger, som nu fandt Sted, forekom det dem, som om han vel meget hældede til Danernes Parti. Man maa imidlertid indrømme, at hvilke end Byrges Bevæggrunde til at virke saa ivrigt for Freden kunne have været, saa var det dog vistnok det ønskeligste baade for Norge og Sverige, om den kunde komme i Stand; thi om endog fuld Erstatning erhvervedes for den Skade, de norske Skibe havde lidt af danske Kapere, saa kunde den dog neppe paa langt nær opveje Beskostningen ved et i saa stort Maalestok anlagt Krigstog, som det nærværende, end sige retfærdiggjøre de Ulykker, Krigen vilde bringe over den ustyldige, og allerede af andre Fejder haardt hjemsøgte Deel af det danske Folk. Men det synes ej frit for, at Kong Haakon virkelig har

¹⁾ Den Omstændighed, at dette Møde begyndte under saa truende Aspekter, er sandsynligvis Aarsag i, at det i den svenske Krønike (hos Fant, I. 24) kaldes „Bellum in Gulberghed“. I en anden svensk Krønike (sammefædtes S. 52) kaldes det „Concilium regium in Gulberghed“, hvor denne Benævnelse passer bedre paa Sammenkomsten Aaret efter.

næret Erobringsplaner, og til disses Fremme har villet benytte sig af den Nød, hvori Kong Christopher var stedt. Dette viser sig umistjendeligt af de Fredsbetingelser, som de Danske, trods al den Bistand, Byrge Jarl skulde have ydet dem, maatte underkaste sig, og som Haakon selv, med de forstandigste Mænds Raad, som det beder, fremsatte. De Danske skulde fuldkommen godtgjøre den Skade, Nordmændene i den sidste Ufred kunde bevise at de havde lidt; af Erstatningssummen blev en Deel betalt strax, en Deel skulde betales til Høsten, og Halland heste som Pant for den, indtil fuld Udbetaling var skeet ¹). Derimod skulde ogsaa Kong Haakon til Høsten betale en Sum Penge til Erstatning for Fornærmelser, Nordmændene havde tilføjet de Danske. Hvorfor man ikke heller liquiderede begge de gjensidige Fordringer imod hinanden, er ubegribeligt, naar det ikke netop skulde være fordi Kong Haakon med Flid søgte et Paastud til at beholde Halland. Dersom Kong Christopher ikke bifaldt Overeenskomsten, skulde nogle af de danske Riddere sidde som Gisler i Forvaring hos Kong Haakon, andre hos Byrge Jarl, indtil de bleve indløste. Herpaa blev der udstedt Brev fra begge Sider under Biskoppernes og andre højt staaende Mænds Segl, og efter at Kongen og Jarlen havde aftalt deres Forholdsregler for den kommende Tid, drog hver til sit. Haakon ankom til Tunsberg ved Petersmesse-tid (29 Juni), afstedigede her Ledingstropperne, og begav sig siden til Bergen, hvor han tilbragte Resten af Sommeren. Der tales ikke om, hvor vidt han gjorde noget Skridt til at tage Halland i Besiddelse. Sandsynligviis kunde dette ej ske, førend den danske Konge havde ratificeret Forliget ²).

Dette var dog lige saa lidet Kong Christophers Hensigt, som han, om han end havde samtykket deri, vilde have været i Stand til at opfylde Betingelserne. De hollandske Grever, understøttede af Markgreverne i Brandenburg, gjorde i September et ødelæggende Indfald i Sønderjylland og indtog og plyndrede Eleshvig, medens Lübeckerne, der ligeledes stode i Forbund med Greverne, gjorde et Angreb paa Slaane, og

¹) Læsemaaderne ere her ikke ganske overensstemmende, og Udtrykkene derfor ikke ret klare. Det sees ikke tydeligt, om de Danske skulde have betalt den hele Sum til Høsten, eller ogsaa kun da en Part af den, saaledes at den sidste Deel endnu skulde staa tilbage, og Halland først heste for denne.

²) Haakon Haakonssons Saga Cap. 280. Mågtet der her tales om Halland i Almindelighed, kan dog vel neppe mere end Nordhalland (nordenfor Obre Na) være meent, da dette maatte være mere end nok, og der i det Følgende ved lignende Forhandlinger sjelden eller aldrig er Tale om mere. Endog Bardberg i Nordhalland havde Kong Christopher pantsat til Grev Gunzel i Schwerin, se Euhm X. S. 236.

leverede Kongen et blodigt Slag ved Stansør ¹⁾. Under al denne Forvirring var der ej at tænke paa at sende Gesandter eller udrede Penge til Norge; og da Kong Haakon om Høsten sendte sin Stallare ²⁾ Aslaf Gus til Rigsgrænsen med den aftalte Pengesum for at udbetale den og ligeledes modtage, hvad de Danske skulde betale, lod ingen danske Udsendinger sig see. Aslaf begav sig da til Byrge Jarl, der maa have opholdt sig et Steds i Nærheden, og klagede for ham over de Danstes Ufetterrettelighed. Men Byrge lod ham vide, at Danekongen (som alt-
saa maa have sendt Bud til Jarlen derom) ikke vilde indlade sig paa nogen Udbetaling den Høst, men derimod foreslog et personligt Møde med Kong Haakon næste Sommer, for at de da mundtligt kunde afgjøre den Sag. Jarlen understøttede dette Forslag paa det ivrigste, og Aslaf vendte saaledes med uforrettet Sag hjem til Bergen. At Kongen antog Forslaget, viser det følgende; han havde egentlig intet andet Valg, siden han nu havde afflediget sin store Hær; siden drog han til Throndhjem, hvor han tilbragte Vinteren (1253—54). Imidlertid lykkedes det flere tyske Kyrster at megle Fred mellem Kong Christoffer og Greverne, saaledes at han forpligtede sig til at forlene Abels Sønner med Sønderjylland, naar de bleve myndige, samt at overgive dem deres andet, hist og her i Riget beliggende Arvegods efter Faderen, imod at de frasagde sig al Fordring paa selve Tronen: imidlertid skulde han indtil deres Myndighedsaar vedblive at bestyre Hertugdømmet ³⁾. Nu, da han alt-
saa havde faaet frie Hænder fra denne Kant, og desuden vel troede sig sikker paa Byrge Jarls Venstreb, var han end mindre tilbøjelig til at underkaste sig de ydmygende Fredsbetingelser, som Kong Haakon havde foreskrevet hans Gesandter. Da Sommeren og den til Mødet bestemte Tid kom, begav Kong Haakon sig, til Elven, og lagde sig fremdeles ved Lindesholmen, medens Byrge Jarl, i Egenstreb af Mæglert, indfandt sig ved Gullbergs-
eid. Kong Christoffer kom ligeledes, og, heder det, „hans Trøst var hos Byrge Jarl.“ Da der taltes om endelig Fred, erklærede Christo-
pher, at hans Underhandlere forrige Sommer havde indrømmet langt mere end de havde faaet Fuldmagt til. Byrge Jarl søgte ivrigt at bringe det til Forlig, og det forekom derfor Nordmændene, som om han tog Parti med de Danske; men desuagtet kunde man ikke komme til

¹⁾ Suhm X. S. 240, 241.

²⁾ Aslaf Gus nævnes vistnok ej som Stallare før end i 1263, men hans nærværende Sendelse synes at vise, at han allerede nu maa have beklædt dette Embede.

³⁾ Suhm, X. S. 241, 242.

Enighed. Tilfældt reed Danetongen bort i Ubvilje, og lod, idet han drog syd igjennem Halland, hver Bro, han kom over, aflaste efter sig ¹⁾). Han frygtede saaledes for at blive forfulgt af Nordmændene, eller ventede et umiddelbart Angreb af dem. Dette var dog vistnok langt fra at være Haakons Hensigt, ligesom han neppe heller var beløbet derpaa; han drog nord til Witen, hvor han tilbragte Sommeren, og tog sit Vinterophold i Borgen paa Slotsbjerget ved Lunsberg ²⁾). Det var hans Hensigt, endnu engang at prøve mindelige Underhandlinger, og, hvis de mislykkedes, at begynde alvorlige Fiendskaber. Det lader imidlertid ikke til at Kong Haakon selv havde nogen Mistanke til Byrge Jarls Uerlighed.

10. Stridigheder med Rusland om Grændserne ved Finmarken, og Underhandlinger derom med Novgorod.

Medens Kong Haakon saaledes kom i et mere og mere spændt Forhold til tvende Nabomagter, Skotland og Danmark, og de Underhandlinger der samtidigt plejedes med disse tvende Magter, antog en mere uvenstabelig og opeggende, end fredelig og beroligende Charakter, havde de nye skildrede Conflicter mellem Nordmænd og Russer samt Kareler i Finmarken ogsaa taget sin Begyndelse, og stillet Norge i et fiendtligt Forhold til Rusland eller egentlig Novgorod: et Forhold, som vel ikke endnu kunde have saa meget at betyde for det egentlige Norges Bedkommende, men som dog maatte udøve en skadelig Indflydelse paa det nye begyndte Omvendelses- og Colonisations-Verk i Finmarken, og siden endog — hvad vi i det følgende ville erfare — bragte Odelæggelse over Haalogalands hidtil for al ydre Ufred saa længe forstaaenede Bygder. Om de indre Forhold i Rusland er der allerede ovenfor talt. Mongolernes Vælde betog vel Riget, som et heelt betragtet, dets Kraft, og standfede dets Udrieling, men dette hindrede dog ikke, at Novgorod, som Odelæggelsen ej umiddelbart havde berørt, endnu en Tidlang kunde udvilde en ikke ringe

¹⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 281. Dette Møde omtales og i den saakaldte Kong Valdemars Jordebog (Langebek Scr. rer. Dan. VII. 536) hvor det heder: „I Bjære Hered i Slesø Sogn, Aar 1254, da Hr. Kong Christoffer mødte Norges Konge og Sveriges Jarl ved sit Riges Grændse, kjskede en Enke i Botheljært ved Navn Gundbjør, Kongen 8 Skillings Bol m. m. gjennem Hr. Laurentius Thorbergsen og Jakob Diaconus. Dette har givet Suhm (X. 256) Anledning til at antage, at Mødet holdtes heelt nede i Slesø Sogn, hvilket dog hverken er sandsynligt, eller ligger i Ordene. Efter Sagaens Ord synes Mødet at være holdt ved Gullbergseid, thi efter at det heder at Byrge laa her, følge Ordene „der kom ogsaa Kong Christoffer“.

²⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 282.

Kraft. Ja det synes endog, som om det bevægede Folkeli og al den Virksomhed, Mongolervældets Tryk forjagede fra de fleste øvrige Dele af Landet, nu for en Række af Aar ligesom concentrerede sig i Novgorod, og fornemmelig i Staden selv, der ved sin blomstrende Handel og sine mange Forbindelser med de østersøiske Lande og Stæder havde hævet sig til en høj Grad af Magt og Anseelse, og allerede forlængst havde opstaaet sig til en Art af Republik, hvor Fyrstens Højhed kun anerkjendtes af Navn, medens den egentlige Magt udøvedes af Folket selv gennem Borgermesteren (Vossadnit, oprindelig den fyrstelige Lensherre) og Hovdingen for den væbnede Styrke (Tysætski d. e. Tusendmand). Den nedværdigede Tilstand, hvori Fyrsterne kom under Mongolervældet, gjorde dem, om muligt, end mere afhængige af de stolte novgorodske Borgere, der egentlig kun synes at have anerkjendt deres Højhed, naar de ønskede at benytte sig af dem som Anførere paa Krigstog. I denne Egenkab var det fornemmelig at den unge Alexander Jaroslavitssj, som vi have seet, tilbageslog den svenske Korsbær ved Neva 1240, men endnu samme Aar lagde han sig ud med Novgoroderne, og maatte forlade Staden. Imidlertid havde Novgorod efterhaanden udvidet sine Besiddelser til det ødste Norden, eller i de uhyre, af finniske Folkeslag beboede Districter, som Novgoroderne med en fælles Bencævnelse kaldte Savolotshie, fordi de laa hiinsides (sa) det Højdedrag (volok), der mod Nordøst og Øst dannede det egentlige novgorodske Districts Grændse, og hvortil saavel Bjarmeland og de jugriske Velsverksøgne mod Nordøst, som Karelen, Finland og tildeels Finmarken mod Nord regnedes. Ligesom Norge betragtede Finmarken, saaledes betragtede Novgorod Savolotshie som sit Ekatland; paa begge Steder inddreves Skatten mere med Magt end med det gode, og ligesom Nordmændene efterhaanden begyndte at ned sætte sig i Finmarken, og Kongen søgte at udbrede Christendommen blandt Finnerne, saaledes fæde lignende Colonisationsforsøg fra russisk Side i Savolotshie, ledsagede af Bestræbelser for at ombende de bedenske Beboere til Christendommen. Ja, disse Bestræbelser spores maaskee endnu tidligere fra russisk end fra norsk Side, thi allerede i det 12te Aarhundrede omtales russiske Klostre ved Dvina-Floden, og paa samme Tid boede russiske Bojarer, der havde Opsigt med Dvina-Gebetet, ved Matigory og Uchtostrov, medens det hele Strøg fra Dvina's vestlige Biflod Zemza til Søen skal have været beboet af russiske Colonister ¹⁾). Neppe sildigere begyndte Russernes Forsøg paa at christne, og hvad der i den

¹⁾ Müller, der ugriske Volksstamm, I. 372. I Lehrbergs Untersuchungen S. 112 vises det, hvorledes der allerede i 1169 var Tale om Zemtchanernes Tribut.

Tid var eenstydigt dermed, undertaste sig de nordvestligere Egne; i Aaret 1227 sendte, som man med Visshed veed, Jaroslav Vsevolods Søn, Novgorods saakaldte Fyrste, Missionærer til det østlige Karelen, hvis Indbyggere uden synderlig Vanskelighed lode sig døbe; men allerede længe før den Tid finde vi Kareler omtalte som kæmpende i de novgorodste Fyrsters Hære, saaledes f. Ex. i Aaret 1149, hvilket viser, at Novgorods Herredømme over i det mindste en Deel af dette Folt maa føres lige op til hiin Tid. Desforuden læse vi om hyppige Tog, som Russerne i Novgorod lige fra Midten af det 11te Aarhundrede foretog mod de saakaldte Jemer; forstaaes vel end herunder i Førstningen kun et finnisk Folt strax østen- eller nordøstenfor Novgorod ¹⁾, er der dog ingen Tvivl om, at man senere hen med dette Navn betegner hele det sydlige Finlands Indbyggere, der selv kalde sig Hæmer, følgerig ogsaa de før omtalte af Svenskerne saakaldte Tavaster ²⁾. I Aaret 1191 droge Novgoroderne i Forening med Karelerne, til Søs, til Jemernes Land og herjede det; et lignende Tog gjorde Jaroslav i 1227, men denne Gang bevægede Jemerne sig ved Aaret efter at gjøre et ødelæggende Indfald i det novgorodste Gebet. Karelerne havde allerede i Harald Haarfagres Dage herjet paa Kvænland, og russiske saakaldte Rylvinger ³⁾ vovet at strejfe om endog lige nord i Finmarken, for at handle og røve, naar Lejlighed gaves; det samme har vel været fortsat i de følgende Aarhundreder, og end mere, efter at Karelerne selv erkjendte Novgorods Overherredømme. Hvad Berørelser der kan have fundet Sted mellem Nordmænd og Kareler eller Russer i det lange Tidsrum fra Harald Haarfagres til Haakon Haakonssøns Tider, vides ikke, uagtet de haalogalandske Sysselmænd, der havde Finneferden, rimeligviis saa godt som hvert Aar besøgte Finmarken, og vistnok ikke sjelden kom til dets yderste Grændser. Ganske roligt kan det ej have været, siden det i den ældre Gulathingsslags Optegnelse om Antallet af de Ledingsskibe, ethvert af Norges Fylker skulde udrede, udtrykkeligt beder om Indbyggerne i Haalogalands Nordhalve, „at de have Bagthold øster“ ⁴⁾. Imidlertid kan der ej have forefaldt noget Sammenstød af Betydning, da dette vel i saa Fald vilde have været omtalt. Finnerne selv maa ogsaa stundom have øvet Fiendtligheder, siden der fortælles, at de engang

¹⁾ Sjögren, i det Petersburgske Academi's Memoirer 1832, S. 335.

²⁾ Lehrberg, S. 145 fgg.

³⁾ „Rylvinger“ (Kolbæger) betyder maaſtee kun „Hirdmænd,“ „Huuskarle,“ af kólfr, hjúkólfr = Huuspersonale.

⁴⁾ Norges gl. Love, I. S. 104.

(omkring 1110) toge Sigurd Ranesøns Gaard, men at Vidkun Jonsen kom ham til Hjælp ¹⁾). Hvorledes nu end Forholdene i hiint mørke Mellemrum vare bestafne, er det vist, at Novgorod i Midten af det 13de Aarhundrede regnede ikke alene det nuværende Nordrusland i Syd og Øst for det hvide Hav, men ogsaa en Deel af Finmarken (altsaa af Norges Rige i vidløftig Forstand) til sine Provindser. Man har nemlig endnu flere af de Overenskomster, som Novgorod i Egenkab af heelt eller halv Republik sluttede med sine Fyrster, og i hvilke Republikens saakaldte „Voloster“ eller Provinser stedse opregnes, altid i samme Orden og samme Antal. Den ældste af disse Overenskomster er fra 1264, og den opregner Volosterne saaledes: Savolotshie (i indskrænket Forstand d. e. Egnene fra Karelen inclusive til Meseu), Ter eller Tre, Perm, Petschora og Jugra ²⁾). Der er al Anledning til at antage, at ogsaa de ældre, nu tabte Overenskomster have nævnt de samme Voloster, thi den petschoriske Stat omtales allerede ved 1133 ³⁾, og i nogle gamle geografiske Antegnelser fra Island, der synes at henhøre til Tiden omkring 1250, staar der udtrykkeligt, at Bjarmeland er statslydigt under Gardarikes Konge ⁴⁾). Ved hiint Ter eller Tre, der opregnes blandt de novgorodiske Voloster, forstaaes intet andet end, hvad allerede Ottar i sin Rejseberetning fra 9de Aarhundredes anden Halvdeel kalder „Terfinernes Land“ ⁵⁾, det vil sige den store, i det hvide Hav mod Østen fremskiftende Halvø, der begynder omtrent ved Kola i Nord og Kandalar, den inderste Bund af det hvide Hav, i Syd. Men

¹⁾ Se ovenfor II. S. 666. Det er allerede der omtalt, at Sagaens Udtryk taka þú kan tages i forskjellig Betydning, enten blot at „tage Kvæg“ eller „indtage (og da naturligvis plyndre eller ødelægge) Gaarden“. Den sidste Betydning er vel den rimeligste.

²⁾ Lehrbergs Untersuchungen, S. 28.

³⁾ Lehrberg, S. 30.

⁴⁾ Antiquitates americanæ, S. 283, jvfr. Werlauffs Symbolæ S. 12. Hovedmassen af disse Optegnelser skyldes vistnok den ovenfor (III. S. 1022) omtalte Abbed Nikolai, der allerede levede i det 12te Aarhundrede, men der er flere Tilføjninger, der aabenbart hidrøre fra Midten af det 13de Aarhundrede. Saaledes Tillægget i 764, efter at Norge er omtalt: „nordenfor Norge er Finmarken, derfra ligger Landet til Nordøst og saa til Øst, indtil man kommer til Bjarmeland, der er statslydigt under Gardarikes Konge“. Thi samme Gode har og tidligere: „østenfor Norge er Rusland og nordenfor dette er Tatarernes Rige“. Denne Bemærkning skriver sig aabenbart fra Tiden omkring 1250, da „Tatarernes“ Navn var blevet bekendt i Norden. At der omkring 1218—20 omtales en „Bjarmernes Konge“ (se ovenf. III. S. 596) hindrer ikke at denne Bjarmekonge kunde have været statslydig under Novgorod.

⁵⁾ Se ovenf. I. 1. S. 609.

Størstedelen af denne Halvø laa indenfor Begeftaven¹⁾, der i det mindste ligesaa St. Olafs Tid regnedes for Norges yderste Grændse mod Østen. Naar altsaa russiske Skattekrævere og karelske Jægere, Fiskere eller Handelsmænd viste sig her, maatte de nødvendigviis komme i Collision med de norske Sydselmænd, der skulde indkræve den norske Konges Skat og paasaa Overholdelsen af hans Eneret til Finnehandelen. Og disse Sammenstød maatte blive endnu hyppigere, efter at Nordmænd, som det ovenfor er viist, havde taget fast Bolig hist og her paa Finmarkens Kyster, og den bjarmiske Coloni havde nedsat sig ved Malangen. Da Skatte-Kræverne i disse Egne, hvor Indbyggerne for det meste vare Nomader, selv maatte opsoge de skattepligtige Personer uden nøje at kunne indskrænke sig til bestemte Territorier, og Ydelsen derfor alene blev personlig, uden Hensyn til Sted, er det høist rimeligt, hvad vi ovenfor have antydet, at Novgoroderne ej have anseet de til Norge flygtede Bjarmers Skattepligtighed ophørt med Forandringen af Bopæl og Underkastelsen under Norges Konge, og at de have sendt Folk op til Malangen for at kræve Skat af dem, ligesom de vel under alle Omstændigheder have krævet Skat af alle Kareler, der færdedes i Finmarken, hvad enten nu de russiske Udsendinger traf dem i eller udenfor de egentlige Tersfinners Land. Her vare saaledes mange Anledninger forhaanden til Strid og Uenighed. Om Russerne end ikke udstrakte sine Skattekrævninger saa vidt, som det her er formodet, var det dog allerede nok, at de tilegnede sig Tersfinernes Land, og Kong Haakon, der med saadan Omhu vaagede over Rigets Hæder og dets Territoriums Ubestaaethed, kunde, naar han nærmere blev bekjendt med de finmarkiske Forholde — og det var under de nys stildrede Bestræbelser fra hans Side til Christendommens Udbredelse i de Egne uundgaeligt —

¹⁾ Begeftaven eller Wgeftaven, se ovenfor II. 4, omtales stadigt som Norges yderste Grændsepunkt mod Nordøsten i alle ældre Skrifter, der berøre denne Materie, lige ned i det 15de Aarhundrede. Det tør vel imidlertid være et Spørgsmaal om Rægheden af dem, der nævnte den, selv var paa det Rene med dens Beliggenhed. Saa meget seer man af „Historia Norvegiæ“ S. 3, at den, da dette Skrift blev forfattet, sandsynligviis i Midten af det 13de Aarhundrede, antoges at stille Norge fra Bjarmeland, ligesom det af den i Anmerkningerne til dette Skrift S. 31 optagne Notits sees at den laa eller antoges at have været beliggende 72 Uger Søs (Sømile) fra Bargehuus, eller $\frac{2}{3}$ saa langt østenfor dette, som Baagen laa vestenfor. Dette hentyder paa et eller andet Sted i Nærheden af Umba, eller Udløbet af Beleaa, hvorom nedenfor; men det kan ogsaa, for Afstandens Skyld, der her ej kan være nøjagtigt beregnet, gjerne være etsteds paa den sydlige Side, s. Gr. Vigo, som man ogsaa har antaget, og hvilket baade passer med Navnet og Angivelsen som Grændsepunkt mod Bjarmeland.

ikke undlade at gjøre alvorlige Skridt til at bortvise enhver uberettiget Indtrængen over Rigets gamle Enemsker. Hertil kom nu og, at Østlænderne, der i hiin Tid synes at have boet lige op til det hvide Hav og saaledes vare Finnernes umiddelbare Naboer, virkelig øvede Ran og Manddrab paa norsk Territorium, hvilket da igjen gjengjeldtes af Finnerne og de norske Syselmænd. Hvor længe disse gjensidige Fiendskaber nu sidst havde været, eller hvad Tid de toge sin Begyndelse, siges ikke, men der fortælles kun, at om Vinteren 1250—1251, da Kong Haakon, efter at have sluttet Fred med Lübeckerne, opholdt sig i Throndhjem, kom der et Gesandtskab til ham fra Alexander Jaroslavs Søn, der nu siden 1242 atter var anerkjendt af Novgoroderne som deres Fyrste, med Klagemaal over de Fiendskaber, som fandt Sted nord i Finmarken mellem de under Novgorod statskyldige Østlænder, og Kong Haakons Syselmænd: de havde idelig, heder det, Ufred med hinanden i Ran og Manddrab. Muligt, at disse heftigere Fiendskaber kun skrive sig fra Nordmændenes Deeltagelse i Korstoget 1240; muligt, at det fiendtlige Forhold kan have nogen Sammenhæng med den ny bilagte Strid med Lübeck, da denne Stad allerede i en lang Række af Aar stod i den nærmeste Forbindelse med Novgorod, hvor den endog havde sit eget Op-
lagssted eller Qvarteer. Thi hvis Ufreden ved de finmarkske Grændser tidligere havde antaget en saa alvorlig Charakter, vilde der vel ogsaa tidligere fra en af Siderne have været Klaget derover. Formanden for dette Gesandtskab hed „Ridder Michael“¹⁾. Hans Hverv var ej alene at see til, at saa Fiendskaberne bilagte og forebyggede for Fremtiden, men og at indlede et Giftermaal mellem Kongens Datter Christina, der nu havde naaet sit 17de Aar, og Fyrst Alexanders Søn Basilus (Basilij), der vel omtrent har været af samme Alder²⁾. De bade derfor om at maatte saa Christina at see, og fremsførte Alexanders Ønske om at dette Giftermaal kunde komme i Stand. Paa Giftermaals-Forslaget synes Kong Haakon ikke strax at have givet noget bestemt Svar, derimod blev der holdt flere Forhandlinger angaaende de øvrige Anliggender, og man bragte virkelig en Fred i Stand. Den følgende Aar, da Alexanders Sender-

¹⁾ Denne Michael var maaskee den samme, der i Overeenskomsten af 1264 nævnes som Posadnik.

²⁾ Den Søn, som her menes, maa have været Basilij, da Alexanders øvrige Sønner endnu ej have kunnet være voksne. Alexander selv omtales som meget ung, da han 1240 slog de Svenske, og Sønnen Basilij kan altsaa neppe have været saa mange Aar før den Tid. Imidlertid maa han have været nogenledes fuldvoren, da Faderen 1252 gik til Horden, thi han slog, heder det, i hans Graværelse Littauerne. Sagaen kalder ham Holmgardkongens „unge Søn“.

bud rejste hjem, sendte Kong Haakon tvende Gesandter, Bigleit, kaldet Prorfsen, og en vis Borgar, i Følge med dem til Novgorod, for at faa Fredsslutningen ratificeret, eller, efter de Tiders Brug, at overlevere Kong Haakons Fredsbrev og modtage ligelydende Gjenbrev fra Fyrst Alexander. De toge Vejen over Bergen og derfra den sædvanlige Søvej til Østersøen og videre over Nera og Ladoga. De ankom om Sommeren til Novgorod, hvor Fyrst Alexander tog meget vel imod dem og hvor Freden nu blev endelig affluttet. Betingelserne kjendes desværre ikke, da Fredsinstrumentet forlængst er tabt: der siges kun at begge Fyrster satte Fred mellem sig selv og sine Statlande, saa at den enes Undersaatter ikke skulde gjøre den andens Ufred. Men der tales ikke et Ord om, hvorledes Grænsen for de sammenstødende Statlande blev bestemt, og hvilke Regler bleve givne for Statkrævernes Vandring¹⁾. Det er højest sandsynligt, at allerede nu de Bestemmelser bleve givne, der siden, omkring 1326, løseligt anføres efter „gamle Bumanns og Finneres“ Udsagn, som de rette, og fra fordums Tid bestaaende Grænsforhold mellem Norge og Rusland²⁾, nemlig at Rusland skulde have Ret til at kræve Skat, saa vidt det kan skjønnes kun af deres egne Undersaatter, Kareler iberegne, hvor de fandtes, langs Kysten til Lyngstuen (mellem Lyngensfjord og Ulsfjord) og til Fjelds indtil Maals-Elven, hvis Udspring ligger lige op fra Lyngstuen, medens Norge skulde kunne kræve Skat ej alene af deres egne Undersaatter, alle Finner iberegne, men endog af Halvkareler eller Halvfinner, naar de kun havde en finst Moder, lige øster til Trjanema og ind efter Gandvik (det hvide Hav) til Beleaga eller Bele-Na, i hvis Nærhed maaskee det før omtalte gamle Grændsepunkt „Begestaven“ er at søge³⁾. Ved de her angivne Bestemmelser fritoges vistnok Tromsø Sogn og den nye Coloni ved Malangen fra Besøg af russiske Statkrævere, og det Princip udtaltes, at af de i Grænde-Egnene hjemmehørende Personer skulde alle Finner ansees som norske, alle Kareler som russiske Undersaatter; men der indrømmedes dog den russiske Regjering Rettigheder inden Norges oprindelige Grænsfer, der med Tiden kunde fortolkes, og virkelig bleve fortolkede som en fuldkommen Territorialret, uden at Norges Regjering

¹⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 251.

²⁾ „Dette ere sande Gnemmerker mellem Norges Konger og Russekongens Riger, efter som gamle Mænd si, og end si i Dag gamle Bumann og Finner“. N. gl. L. S. 152. I Tractaten af 1327, hvortil hiin Angivelse aabenbart flutter sig, tales der altid om „det gamle Grændsefjæl“. Der er altsaa stor Grund til at antage, at Fredsdocumentet af 1251 for en stor Deel har været ligelydende med hiint yngre.

³⁾ Dog ogsaa kun maaskee, se ovenfor, S. 102.

fit lignende Friheder inden det russiske Gebet: altsaa fit Sagen bered et Udseende, som om hele det antydede store District mellem L yngstuen, Trjanema og Beleaa var et Fællesdistrict, hvis Jordbund lige meget tilhørte begge Magter, og som, hvis det engang formelig skulde deles, da maatte blive at dele efter Midten af begge disse Yderpunkter, hvilket nu og desværre paa det nærmeste er indtruffet. Hertil kom og, at Bestemmelserne selv netop vare stillede til at fremkalde nye Forviklinger, hvilke heller ikke udebleve.

Hvad derimod Kong Alexanders Giftermaals-Forslag angaar, da blev der, som der siges, ikke agtet derpaa, „fordi der var stor Ufred i Holmgaard, og Tatarerne gik østenfra meget ind paa Holmgaardkongens Rige“. Viist er det, at Tatarerne, som vi ovenfor have berettet, i det følgende Aar angreb Alexanders Broder Andreas i Susdal, der havde været taabelig nok til at ville unddrage sig deres Herredømme, og berjede hele hans Rige, saa at han maatte tage Flugten, først til Estland, siden til Sverige, hvor Byrge Jarl gav ham Tilhold. Men derom kunde man ikke vide noget i Norge, da Kong Haakons Gesandter forlode Rusland, hvilket skede om Vinteren, saa tidligt, at de endnu traf Kongen i Witen, førend han ud paa Vaaren 1252 drog til Bergen ¹). Snarere har Marsagen, hvorfor Kongen ikke ønskede, eller Gesandterne fraraadede Giftermaalet, været den, at de ved deres personlige Nærværelse i Novgorod kunde overtøye sig om, hvor liden Magt Fyrsten havde, og hvor usikker hans Stilling var. Eller maastee har intet bestemt Afslag været givet, da Alexander efter Broderens Flugt fik andet at tænke paa end disse Giftermaals-Anliggender, eftersom han da gjorde en Rejse lige til den mongoliske Horde, og af Sartak, Batus Søn, blev forlenet med Storfyrstendømmet Vladimir ²). Denne Forklaring er for saa vidt rimeligere, som det berettes, at de norske Gesandter medbragte somme- lige Gaver fra Alexander til Kong Haakon, thi dette viser, at de maa have skiltet fra Fyrsten i al Venstabelighed. Den sluttede Fred, tilføjes der ellers, holdtes dog ikke længe, skjønt der ikke tales udtrykkeligt om nye Fiendtligheder ved den russiske Grændse førend under Kong Haakons Efterfølger.

11. Begivenheder i Landet selv. Kong Haakons Virksomhed til Lovgivningens Forbedring og Rigets Dylomst; hans videre Forhandlinger med Paven angaaende Korstogs-Løftet, m. m.

Førend vi følge Kong Haakon under hans videre berømmelige Virk-

¹) Haakon Haakonsøns Saga Cap. 271, jvfr. 277.

²) Karamsin, Rusl. Historie, tydsk Overs. IV. S. 57.

somhed til Opretholdelsen af Rigets Hæder og dets Borgeres Belfærd lige over for Udlandet, maa vi kaste et Blik tilbage paa Tilstanden og Begivenhederne indenlands i denne samme Række af Aar, og navnlig paa de borgerlige og kirkelige Forhold. — Norge hjemsgtes i denne Tid af flere, ikke ringe, Ulykkestilfælde. Den vedholdende Regn i Aaret 1247, og den deraf følgende flette Høst forårsagede den paafølgende Winter Mangel og Dyrtd, der blev saa meget føleligere, som Krigen med Danmark og Lübeckerne hindrede tilstrækkelig Tilførsel ¹⁾). I 1249 indtraf et Jordstjælv i Egnen om Gstaelven, hvorved dennes østre Arm skar et Stykke Land ud, rimeligviis fra Hisingen ²⁾), og saa Aar efter skede der et endnu mere ødelæggende Jordstred i Orkedalen, hvorved flere Gaarde sank ned i Jorden ³⁾). Men især vare Ildbrande hyppige. Aaret 1248 var fornemmelig ulykkebringende i dette Henseende, thi ikke mindre end tre Steder, Bergen, Tunsberg og sandsynligviis Nidaros hjemsgtes af Ildbrand ⁴⁾). I Bergen synes Ødelæggelsen at have været størst. Den udbrød Natten til den 4de Juli, uvist hvorledes, midt i Byen (det vil sige den daværende By paa Østsiden af Baagen), i en Gaard, kaldet Straumen, og da der i lang Tid forud havde været tørt Vejr, greb den rivende om sig. Der blev strax blæst Alarm over hele Byen, og saa snart som Kongen fik at vide hvad der var paa Ferde, flædte han sig i Hast paa, skyndte paa de Mænd, der vare om ham, og lod hele Hirden saavel som alle Byens Borgere blæse ud til at fremmøde bevæbnede, ligesom til Strid ⁵⁾). Sin Hird, der var mest at stole paa, anvendte han der, hvor det især kunde behøves, og forordnede selv, hvor enhver skulde staa. Han søgte først at faa standset Ilden indenfor (d. e. søndenfor) Peterskirken, men det var umuligt; han begav sig da med Hirden og Bymændene til den lidt nordensfor beliggende Marielirke, men ogsaa den, saavel Taget som begge Taarnene, kom i Brand. Da fik Ilden en saadan Magt, at de luende Brande slyngedes — „i hele fem Pilestuds Afstand, ret som en ildsprudende Drage, med et langt Slæb efter sig“, siger Matthæus af Paris, der selv var Ojebidne dertil, —

¹⁾ Om Dyrtden er der ovenfor talt, S. 44, 72, 73.

²⁾ De islandske Annaler, ved 1249.

³⁾ Stedet, hvor denne Ødelæggelse foregik, kaldes Raudevoll; det maa vel have været et Steb i Nærheden af Elven.

⁴⁾ Matthæus Paris. S. 504 nævner udtrykkeligt „in tribus principalibus civitatibus“, og da han paa den Tid var i Norge, maa han vel vide Bæstebetom. Da nu Nidaros aabenbart var mere „principal“ end Oslo, synes det, som om hlin er meent. Denne Ildbrand kunde da maaskee og staa i Forbindelse med den Udviselse af Christkirken, som fandt Steb 1248, se nedenfor.

⁵⁾ Sturlunga Saga, VIII. 5. Saml. til det norske Folks Historie I. 317.

op i Borgen, der nu ligeledes begyndte at brænde. Nu skyndte Kongen sig did med en heel Deel Folt, men forgjæves; uagtet Borgen var opført af svære hugne Stene, blev den dog lagt i Aske og mange Folt omkom i Luene. Kongen begav sig nu til Sandbro, hvor han fandt en stor Mængde samlet, for at hindre Ilden fra at udbrede sig til Holmen og Kongsgaarden; han satte ved sin Nærværelse og sit Exempel nyt Liv i deres Bestræbelser, viste sig djerv og modig, uden Dumdriftighed, og fik ved Forstand og Koldblodighed udrettet, hvad han vilde. Han roede selv ud til en Deel gøstiske Rogger, der laa udenfor Bryggen, fik der laant en Mængde store Rjedler, og lod dem fylde med Søvand, bringe op paa Bryggen og siden tømme ud over Ilden, idet han tillige lod flere Huse rive ned og de øvrige beskytte ved vaade Langsids-Sejl. Saaledes lykkedes det endelig at faa Ilden sluttet paa denne Kant, men hele Byen indenfor Sandbro var opbrændt, paa nogle faa Huse nær inde ved Baagsbunden ¹⁾. Matthæus af Paris siger ogsaa, at hele Byen fortæredes, i Alt 11 Kirkesogne, tilligemed nogle, Biskoppen tilhørende Huse; kun de fire Klostre, og Kongsgaarden tillige med Apostelkirken, staaedes ²⁾. Dagen efter gif et forfærdeligt Tordenvejr

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 280. Dette Sted har i alle hidtil leverede Oversættelser af Haakon Haakonsøns Saga været misforstaaet. Der staar „al Byen var brændt indenfor Sandbro, „syrir utan“ (d. e. med Undtagelse af) nogle Huse ude ved Baagsbunden“. Ordene „syrir utan“ har man taget som om de stode i Modsetning til det nys foregaaende „indenfor“, og oversat saaledes: „Byen var brændt indenfor Sandbro; udenfor denne nogle Huse i Baagsbunden“. Derved faar man ud, at Baagsbunden skulde være udenfor Sandbro (!)

²⁾ De Kirker, der laa paa Østfiden af Baagen, samt i Baagsbunden, vare ved Kong Haakons Død, Allehelgens og Katharina Kirker iberegne, 12; af disse tvende sidste Hospitalskirker ved man dog at Allehelgenskirken allerede eksisterede paa Everres Tid, og kun efter Gjenopbyggelsen blev sat i Forbindelse med et Hospital. Det samme var aabenbart Tilfældet med Olafskirken, der tidligere var en almindelig Sogneskirke, men af Kong Haakon gjenopbygges og sættes i Forbindelse med et Franciscaner-kloster. At flere af Kirkerne fortæredes eller i det mindste stædedes i Branden, er aabenbart; det siges udtrykkeligt om Peterskirken og Marielirken, og ligeledes kan det skjønnes at Olafskirken ødelagdes. Thi naar Matthæus siger at de 4 Klostre staaedes, kan han ikke mene andre end Munkeliv, Jonsklostret, Dominicanerklostret og Nonneseter; at han tilsammen kalder dem religiosorum domus, uagtet eet var Nonnekloster, gjør intet til Sagen og er kun en sædvanlig latin Talebrug, hvor Ord af flere Kjon nævnes under eet. Disse fire Klostre laa netop udenfor Ildbrandens Omraade, hvilket ej var Tilfældet med Olafskirken: hvis denne havde haft noget Kloster, der fortæredes, vilde dette sikkert have været særskilt omtalt; og omvendt, havde den haft et Kloster, der frelstes, vilde der have været Tale om fem, ej om fire religiosorum domus. Alt dette viser, at Franciscaner-klostret ikke var til i 1248, men at Olafskirken var en af hine 11 Sogneskirker, og at den maa være bleven fortæret i Branden, siden Kong Haakon lod den opføre igjen: ja dette er

over den ødelagte By. Lynilden slog ned paa flere Steder, først i et Huus, hvor Kongens Søn Junker Magnus, den Gang kun 10 Aar gammel, var inde; Taget blev revet op i nogle Farnes Længde, men heldigviis kom Lynet ikke ind. Siden slog Lynilden ind i et engelsk Skib, der Matten forud var ankommet, og laa udenfor Bryggen; Masten splittedes i tusende Smaastykker, saa at man neppe saa Spor af den, en Splint dræbte en Mand fra Byen, der var kommen ombord for at købe Stads; de øvrige, der vare ombord, skulle efter Sagaens Udsagn ej være komne til Skade, medens derimod Matthæus af Paris, der selv just nylig havde været ombord, men derimod paa den Tid, Ulykken stede, holdt Messe i en Kirke nær ved Stranden, forsikrer at ingen undgik betydelige Saar eller Bestadigelser: han lægger ogsaa til, at alle de Skibe, der laa paa Vaagen, over to hundrede i Tallet, bleve beftigt bevægede ¹⁾. Kun saa Dage efter holdtes Brylluppet i Kongsgaarden mellem Kongens Datter og Kong Harald fra Man, medens sandsynligviis Ilden endnu ulmede under de rygende Bruushobe: et sørgeligt Skue, der neppe kan have undladt at give Bryllupsfesten et ubyggeligt Præg, og vække mørke Anelser, der og gif i Opfyldelse, da det unge Brudepar fandt en saa brad og sørgelig Ende i Dynraafs Bølger. For øvrigt lader det til at Byen med Kirker og andre Bygninger snart kom paa Fode igjen. De nærmere Omstændigheder ved Branden i Tunsberg kjendes ikke; end mindre veed man om den tredie Ildbrand i dette Aar, der ej engang henføres til noget bestemt Sted, saa at vi alene gjetningsviis

just Røglen til at forklare den tilsyneladende Modsigelse, at Olafskirken allerede omtales paa Sverres Tid, medens det dog udtrykkeligt heber, at Kong Haakon lod den bygge. Her have vi saaledes et bestemt Datum for det tidligst mulige Tidspunkt, da Minoriterklosteret kan have været oprettet.

- ¹⁾ Matth. l. c., saavel som Sagaen l. c. Sagaen sætter dette Tordenvejr nogle saa Dage efter Branden; Matthæus, som Djevildne, maa vel foretrakkes, naar han sætter det til næste Dag. De saa ubetydelige Afvigelser mellem Matthæus og Sagaen, der saa let kunne forklares af den Forskjellighed, der altid opstaar i Beretningen om deslige Begivenheder, hvor Forvirring og Forfærdelse er almindelig, kan dog ikke svække Troværdigheden hos nogen af Parterne; tvært imod er det endog beundringsværdigt, hvor samstemmende begge, indbyrdes naahængigt og til forskjellige Tider nedskrevne, Beretninger ere. Matthæus bemærker, at der samme Aar ogsaa var Ildbrand paa flere andre Steder i Europa, idet nemlig Domkirken i Köln („der er ligesom Moder til og Matrone for alle Tydslands Kirker“) flere Byer og Borge i Frankrige og i Nordmandie, og i England Størstedelen af Newcastle blev Rov for Fierne. Ved at fortælle om Ulykken, som Ilden anrettede paa det engelske Skib ved Bergen, tillægger han, at Kongen, saa snart han fik den at vide, af Kjærlighed til ham selv (Matthæus) lod Skibet saa en bedre og større Mast. Heraf skulde man næsten formode, at det var det samme Skib, med hvilket Matthæus var ankommen til Bergen.

kunne fremsætte den Antagelse, at der her sigtes til Midaros. Tre Aar senere brandt Tuters Kloster op (1251), og tre Aar derefter igjen (1254) var der Ildbrand i Oslo¹⁾. Endelig sluttede Rækken med en ny Ildbrand i Tunsberg om Vaaren 1258, hvilken, som det udtrykkelig siges, fortærede den største Deel af Byen, og anrettede stor Glæde²⁾.

Disse hyppige større Ildbrande kom deels af de mangelfulde Slutnings-Indretninger, som man dengang havde, deels ogsaa af den ubensigtsmæssige Bygningsmaade, da de fleste Privathuse vare af Træ, og dertil meget store og tæt sammenpakkede. Naar der engang blev Ildløs i en af disse svære, tætte Tømmermasser, maatte det være næsten umuligt at faa Bugt med den: der var neppe engang Plads for dem, der vilde slukke, til at vende sig paa. Det lader heller ikke til, at man blev floget af Glæde, eller siden opførte Husene mere luftigt og frit, thi ogsaa i de følgende Tider finde vi Gaarde i Bergen og Oslo omtalte som indeholdende en Mængde Stuer eller Herberger, og beliggende tæt ved hinanden, kun adskilte ved smale Gaardsrum eller ved endnu smalere Bejter. For Næsten synes disse Ildbrande at have givet Kongen rig Anledning til at tilfredsstille sin Byggelyst, saaledes som det i det følgende skal omtales.

En stor Deel af den Tid, der efter Borgerkrigenes Ophør var lernet Kongen fra Underhandlinger med og Udrustninger mod fremmede Magter, synes han at have anvendt paa gennemgribende Lovforbedringer. Norges Love, endnu forstjellige i hvert af de tre store Lagsofn eller Thingforeninger, og næsten ganske i den Skikkelse, de fik paa St. Olafs Tid, efter hvilken de ogsaa sædvanligviis benævntes, svarede vistnok i mange Stykker ej længer til Tidens Fordringer, og i Særdeleshed maatte de gamle Bestemmelser om Frændebøder ansees forældede, ja endog skadelige, da de i Stedet for, som deres oprindelige Hensigt havde været, at forebygge Drab ved den Art af solidarisk Ansvarlighed, som derved paalagdes den hele Elægt for et enkelt Medlem, nu just fremskaldte Ufred og Drab paa sagesløs Mand, for saa vidt man ej længer fandt det absolut nødvendigt at hevne sig paa Fornærmeren eller Drabsmanden selv, men i hans Sted ofte fældede en anden, helst den gjerefte, af hans Frænder, om denne endog var ganske uskyldig i, ja uvidende om hvad hiin havde gjort. Ogsaa meget andet trængte til Revision; navnlig maatte de gamle Christenretter støde Gejstligheden som heel ucanoniske, hvorfor ogsaa Erkebiskop Gysstein, som vi have seet, i sit Dioces

¹⁾ De islandske Annaler.

²⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 296.

fit en ny efter Tidens Fordringer — maaskee endog alt for meget — lempet Christenret indført eller i det mindste stiltiende vedtagen: den forhen omtalte **Guldfjeder** ¹⁾). Det var upaatvivleligt Kongens Hensigt — og vi finde Anordninger dertil, som det nedenfor skal vises — at faa alle de tre forskjellige Lovgivninger sammensmeltede til een sælles for det hele Land, naturligtviis med de Forbedringer, der maatte vise sig nødvendige. Men dette kunde ikke skee med eet Slag; det maatte bevirkes gradeviis og lempeligt, i det mindste stemmede en saadan findig og lempelig Fremfærd bedst med Kongens Sind. Først og fremst henvendte han sin Opmerksomhed paa Frostathingeloven, dels, som man maa formode, fordi den gjaldt i Landets fornemste Deel, dels vel og fordi den i sig selv synes at have været den fuldstændigste af alle tre. Vel foretog han ingen Omredaction af den i og for sig selv, men han forestrev og fit, som det synes, Tid efter anden, fornemmelig paa Dretthing 1244 (Frostathing kunde, som bekjendt, holdes paa Dretthingets Plads i selve Byen) og paa Frostathing 1260 vedtaget flere vigtige og indgribende Forandringer eller **Retterbøder**, der i egne Afsnit forudstillede Lovbogen, ligesom det maaskee og er en Foranstaltning af Haakon, at Lovbogen selv blev afstreven paa ny, og, for at man bedre kunde finde sig til Rette i den, inddeelt i 16 Parter i Stedet for de ældre 8 Bøger ²⁾. De vigtigste og mere almindelige Bestemmelser med

¹⁾ Se ovenf. III. S. 247.

²⁾ Af det Foregaaende vil det sees, at der ej kan være Tale om Lovforbedringer i Thronbhjem ferend efter Hertug Eskes Død; tidligere end 1240 kunne saaledes ingen Forhandlinger derom sættes. Nu erfare vi, som det nedenfor paa sit Sted nærmere skal vises, af Haakon Haakonssons Saga Cap. 303, sammenholdt med Haakonarbof Cap. 9 og Cap. 20, at Kong Haakon i 1260 var tilstede paa det egentlige Frostathing, og at han da fit flere vigtige Lovbestemmelser vedtagne, navnlig Kongearven og de Retterbøder, der anføres saavel i Haakonarbof Cap. 20, som endnu fuldstændigere i den første Deel (indtil Lacunen Cap. 13) af Intimationen til den egentlige Frostathingelov. Men derhos seer man af Retterboden af 14de Sept. 1327 (N. gl. L. III. 153), at Kongen enedes med Erkebiskop Sigurd om at paabjude en Christenret, der ej kan være nogen anden end Frostathingens Christenret (se ogsaa Rensers Kirkehistorie I. S. 394), ligesom Intimationen til Frostathingeloven i Cap. 22 efter Lacunen omtaler en Forsamling paa Dretthing, hvor de fra Lacunen indtil hiint Cap. anførte Bestemmelser siges at være blevne oplæste og vedtagne. Da nu det ovenfor omtalte Møde, der nævnes for Lacunen, i Sagaen udtrykkelig siges at have været holdt paa selve Frostathing (Kongen drog „ind til Frostathing“), saa seer man, at der her i Indledningen er Tale om tvende Møder til forskjellige Tider, og at en nærmere Omtale eller Ankyndigelse af Mødet paa Dretthing maa have eksisteret i det tabte Stykke af Intimationen. Nu er det vistnok, som det nedenfor skal vises, muligt, ja endog sandsynligt, at dette Møde, og Lovbogens nye Inddeling allerede er at hen-

Hensyn til den verdslige Lovgivning vare de, der vedtoges 1260, og som vi derfor først naar vi komme til denne Tid nærmere ville omtale; i 1244 blev derimod en Christenret — Frostathingets — vedtagen, ej alene for Frostathinget selv, men og, som det synes for hele Norge. Denne var den **Frostathings-Christenret**, som vi allerede ovenfor, i Anledning af Stridighederne mellem Kong Sverre og Erkebiskop Eirik, have omtalt, og som, efter hvad vi der have søgt at vise, enten ganske eller paa det nærmeste har været eenslydende med den før omtalte „Guldsfæder“, eller rettere denne selv, med yderst faa Tilfættninger ¹⁾). Den indeholder, selv i den Stikelse, vi kjende den, i det mindste een Bestemmelse, der aabenbart hidrører fra Erkebiskop Eysteins Tid, og kun ved en Forglemmelse synes at være ladet uforandret ²⁾), medens tillige dens fleste Artikler allerede findes ligelydende optagne i hiint Udkast til en Combination af Frostathings- og Gulathings-Christenretter, som man har kaldt Sverres Christenret, fordi den rimeligviis forelagdes til Antagelse paa Biskopsmødet i Bergen

jøre til Kong Haakon Sverressøn. Men da man intet med Blisshed vedderom, er det for det første sikrere at hense det til Haakon Haakonsøn, og i saa Fald bliver det rimeligt, at dette Møde da ogsaa er det samme, paa hvilket Christenretten, der selv udgjør 2 af disse Parter, vedtoges, altsaa hvor Erkebiskop Sigurd har været tilstede, og som, naagt det indtraf meget tidligere end hiint, ved hvilket Erkebiskop Ginnar udtrykkelig nævnes, dog i Intimationen selv omtales senere, af den simple Grund, at det Parti af Intimationen, som henhører dertil, har dannet Begyndelsen til de før 1260 eksisterende Afskrifter af Loven, medens Retterbøgerne paa Mødet 1260 med dertil hørende Indledning senere ere blevene vedføjede i Epidsen (som man altid seer var Tilfældet med slige Thingbeslutninger) enten, i de ældre Afskrifter, paa løse eller senere tilheftede Blade, eller, i senere Afskrifter, som en Deel af selve Texten. Ligesom der altsaa foran i den nuværende Intimation staar, eller rettere skulde staa: „disse Bestemmelser bleve vedtagne paa Frostathing ved vor Sen Magnus's, Erkebiskop Ginnars o. s. v. Samtykke“, saaledes kan der maaskee etsteds i det bortfaldne have staaet: „Følgende Bestemmelser bleve vedtagne paa Drething med Erkebiskop Sigurds (maaskee ogsaa Knut Jarls) og fleres Samtykke“. Undersøge vi nu, hvilke Sommer mellem 1240 og Erkebiskop Sigurds Død 1252 Kong Haakon tilbragte i Throndhjem, saa at han kunde overvære Frostaa eller Drething, da saa vi kun 1244. Dette passer og godt dermed, at Christenretten endnu paahyder Jærnbjærd, der affæddes af Cardinal Willjam 1247. Om Aaret 1244 i det mindste for Christenrettens højtidelige Vedtagelse kan der saaledes neppe være nogen Tvivl.

¹⁾ Se ovenfor III. S. 247, 248, jvfr. 263—266.

²⁾ Dette er Bestemmelsen i II. 10 „om Bloysudgyldelse i Christkirken, Marielirken eller deres Kirkegaard“, der, som ovenfor IV. 248 viist, hentyder paa en Tid, da Christkirken og Marielirken endnu stode paa samme Kirkegaard, hvilket ogsaa i den saakaldte Sverres Christenret med større Omstændighed er rettet til „Christkirkegaarden“ alene.

1190, ligesom man ogsaa der netop finder et Par af de Artikler af „Guldfjeder“, over hvilke Kong Sverre stødte sig, og i hvis Sted han vilde have de ældre Bestemmelser i „Graagaas“ bibeholdte. At det efter Kong Sverres Tid kunde lyktes Erkebiskopperne i Nidaros at faa „Guldfjeder“ om ikke formeligt vedtagen, saa dog stiltiende anerkjendt som gjeldende Lov, var i og for sig ikke saa besynderligt; thi dels maatte Erkjendelsen af, at den ældre Christenret ikke længer passede til de, ogsaa af Lægmand, almindelig anerkjendte og vedtagne canoniske Regler, være almindelig ¹⁾, og der- til havde Erkebiskopperne lige fra Førliget med Kong Haakon Sverres- søn paa det nærmeste kunnet raade sig selv i deres Dioces, fornemmelig under Skules langvarige Regimente i det nordlige Norge, da det var denne alt for meget om at gjøre, at have Erkebiskopperne paa sin Side, til at han ikke skulde have lempet sig efter dem, og luffet Djnene til at de udstrakte sin Myndighed videre end tilbørligt. Ved Fredens og Mo- lighedens Gjenoprettelse fandt Kong Haakon derfor vistnok „Guldfje- deren“, enten uforandret eller i alle Fald kun med yderst ubetydelige Modificationer, saaledes ved Brugen hærdet i Thrændelagen, at han, om han end havde villet, neppe engang havde kunnet afflasse den. Men det er ikke engang rimeligt at han har ønsket eller villet det, thi de Bestem- melser, der stødte Sverre, fordi de i hans Tid vare nye, og fordi man nu engang, opirret som man var, satte Sagen paa Spidsen: disse Be- stemmelser havde, efter de paa Haakons Tid herskende Synsmaader, ikke længer saa meget at betyde, og den Tid var heller ikke saa særdeles fjern, da Norges Hierarcher endog fandt dem ikke paa langt nær tilstræk- kelige til at sikre Kirken den Frihed og Myndighed, som de meente at den kunde og burde gjøre Fordring paa. Og saaledes er det da vel gaaet til, at Kong Haakon samtykkede i at paabyde, og i den nye Af- skrift af Frostathings-Lovbogen at lade indføre en Christenret, der var hverken mere eller mindre end Gyssteins „Guldfjeder“ saa godt som ufor- andret, ja neppe engang med de Forandringer i Terten, som allerede ældre Concilbestemmelser eller hævede Bedtægter synes at maatte have gjort nødvendige ²⁾. Ja det synes endog at have været Kongens og Erke-

¹⁾ Vi kjende vistnok ikke den ældste Frostathings Christenret, men have al Grund til at antage, at den i det væsentlige har lignet de øvrige ældre Christenretter.

²⁾ Hvor ubetydelige Forandringerne maa have været, sees ikke alene af den oven- for paapegede Omstændighed, at den ældre, allerede af Erkebiskop Gysstein nævnte, Marielirke omtales i II. 10 som endnu staaende, men tillige af III. 1., hvor de forbudne Slægtskabsgrader i Egteskab regnes til 6te Led paa begge Sider fra Gysfende at regne, uagtet, som ovenfor paapeget, Forbudet allerede paa den lateranske Forsamling 1216 indskrænktes til 4de Led inclu- sive fra Gysfende. Derimod findes ej alene i denne Christenret, men ogsaa

bisloppens Mening at denne Ret, som nys anført, skulde blive Christenret for hele Riget. Thi deels siges dette udtrykkeligt i en kongelig Retterbod, udstedt i Begyndelsen af det følgende Aarhundrede ¹⁾, deels viser allerede den oven nævnte Combination af Frostas og Gulathing-Christenretter, som man under Everter søgte at faa i Stand, at Trangen til en mere almindelig Christenret endog da maa have været følt, ligesom det i sig selv er aabenbart, at Christenretter, der nu vare saa antiquerede, som Gulathingslagens, Opplandenes og Vitens, nødvendigvis, om end intet udtrykkeligt desangaaende var foreskrevet, hyppigt maatte suppleres eller berigtiges efter en mere tidsmæssig Lovgivning, og ingen var da bertil nærmere end Frostathingsløven, den som allerede gjaldt ved Metropolitan-Sædet. At man for Resten, naar Lovgivningen alligevel skulde revideres, dog ikke, idet man lod Christenretten af-

i den saakaldte Evertes Christenret, den Indskrænkning af Altergangen for Røgfolk til i det mindste een Gang om Aaret, i Paasten, der indeholdes i de samme Lateranstatuter § 21 (Decr. Greg. V. 38); dette maa da igjen være indført efter 1245. En anden virkelig Forandring, man kan spore, er den før omtalte i II. 18, hvor den endnu i Evertes Christenret Cap. 35 paabudne Vidreldes-Tiende (af tillagt Hø) forandres til Vbelsen af den Ost, der laves af al den Fredagen før St. Hansdag salvende Melk; men denne Forandring, der sandsynligvis er sket i Mellemtiden mellem 1190 og 1244, er og udtrykkeligt paapeget ganske saaledes som om en Marginalrettelse her havde fundet Sted i Original-Exemplaret. (At Jærnbjærd, affattet af Cardinal William 1247, ligeledes omtales som brugelig, kan her ej komme i Betragtning, da Loven selv, som ovenfor vist, maa være vedtagen senest 1244, altsaa før Cardinalens Ankomst til Norge). Alt tyder saaledes virkelig hen paa, at man uden videre har vedtaget det meste saaledes, som det foresandtes, og ladet det indføre i den nye Lovbog, uden endog at have givet sig Tid til at anbringe alle de Forandringer, der dog allerede ved Concillbeslutninger eller paa andre Maader vare skede. Og hiint Original-Exemplar synes da ganske vist at maatte have været „Guldfæder“. Om Forandringerne havde været end større og hyppigere, end de nu vise sig at være, vilde de dog med største Lethed have kunnet anbringes i Form af Marginal-Rettelser. Men en anden Sag er (se nedenfor) at denne Christenrets Optagelse i Lovbogen samt Lovbogens Fordeling i Parter maaskee kan skrive sig fra Kong Haakon Evertes søns Dage.

¹⁾ Se den før omtalte Retterbod, udstedt i Kong Magnus Erikssøns Aavn 14de Septbr. 1327: „at den Christenret, som den værdige Herre Kong Haakon den gamle, vor Farsader, og Hr. Sigurd, Erkebiskop i Nidaros, med de bedste Råds Raad og Samtykke, som dengang vare i Riget forordnede at skulle gjælde („over hele Norge“, tilføjer en Goder udtrykkeligt) „den skal nu gjælde alle Land imellem“. Tidligere omtales denne Christenret baade i Retterbod af 14de Mai 1290 og i en anden af 28de Jull 1316 som den „gamle, forhen gjeldende“, og det virkelig, som det lader, for hele Riget.

skrive i den nye Lovbog, har ladet dette ske med alle de Forbedringer, den allerede havde modtaget, men derimod har bibeholdt den med flere forældede Bestemmelser, lader sig forklare af samme Grund, hvorfor den verdslige Lovgivning ligeledes er bleven gjengiven uforandret: man gav sig ikke Tid til at omredigere Texten, men foretrak at angive Lovsforandringerne i Form af Retterbøder, opregnede i Intimationen, ganske i den Orden, hvori de paa Mødet selv bleve vedtagne: derved faldt de desto bedre i Øjnene, og det stod da enhver, der ejede en Lovbog, selv frit for at anmerke Rettelserne paa de tilhørende Steder i Loven. Nu have vi vistnok ingen saadan Bekjendtgjørelse om Forandringerne i Christenretten, men deels maa det erindres, at Intimationen til Frostathingsloven har et stort Hul, og at saaledes netop de kirkelige Retterbøder kunne høre til det tabte; deels er det heel sandsynligt, at Erkebiskoppen kan have bekjendtgjort de kirkelige Retterbøder særstilt, med en egen Afskrift af Christenretten. Den saakaldte Kong Haakon og Erkebiskop Sigurds Christenret, eller Frostathings-Christenret, fremstiller os saaledes den kirkelige Lovgivning og de kirkelige Forhold nærmest som de endnu vare paa Erkebiskop Eysteins Tid. Og muligt er det endog, som vi allerede have antydnet, at den egentlige Vedtagelse saavel af den, som af den med nu Inddeling forsynede Lovbog allerede hidrører fra Kong Haakon Sverressøns Tid.

Af de Artikler, vedrørende de verdslige Forhold, der forekomme i den Deel af Intimationen til Frostathingsloven, der er samtidig med Lovens nyere Inddeling, og saaledes maaskee henhører til 1244, maaskee endog er meget ældre, er især een merkelig, der vidner om, med hvor mange Vanskeligheder den nye Lagmands-Institution endnu havde at kæmpe ¹⁾. „Vi have“, siger Kongen ²⁾, „ofte hørt, at flere, der ere ganske vist skyldige, dog ikke ville indfinde sig hos Lagmanden, skjønt de ere lovliggen stervte, og mange ville ikke bryde sig om Lagmandens Ordstud, naar han har sagt Lov. Vi troede dog i den Hensigt at have indsat Lagmændene og tillagt dem Indtægter af vort eget Gods og vor Fædreneavn, at enhver nu efter St. Olafs Lovgivning og Lagmandens Ordstud skulde ville bringe sin Sag til Ende. Derfor fastsætte vi nu en Bod af tre Mark for hver den, der ikke vil indfinde sig hos Lagmanden, skjønt han er sandskyldig og lovligt stervt; saa og for dem, der ikke agte Lagmandens Ordstud.“ Formodentlig have de fleste mere anseede Mænd endnu meent, hvad der ogsaa i Forstningen var den bestedne Hensigt med

¹⁾ Det forstaar sig af sig selv, at de følgende Ytringer blive langt lettere at forklare, hvis denne Kundgjørelse henføres til Haakon Sverressøns Tid.

²⁾ Frostathingslovens Indl. 16.

Institutionen, at den egentlig kun var til for at spare den simple og ubemidlede Mand langvarigt Ophold, byrdefulde Rejser og dertil svarende Beføstning. Men det var en uundgaaelig Følge af de statsrettlige Principer, der nu søgtes gjorte gjældende, at Kongens Dommermyndighed, udøvet gennem hans bestiftede Embedsmænd, udstræktes til alle Undersaatter, høje og lave. Vi finde derfor ogsaa nu Lagmændenes Stilling at blive mere og mere anseelig, og deres Embeder omsider, i det følgende Aarhundredes Begyndelse, at regnes blandt de fornemste i Landet, saa at Indehaverne endog synes næsten at have været selvstrebne til de højere Rangtitler ¹⁾, medens det derimod tidligere netop synes at have været Principet, at en Lagmand ingen saadan Titel skulde bære, men altid i bogstavelig Forstand kunne kaldes *Bonde* ²⁾: aabenbart fordi han ikke ved sin højere Rang skulde give de Folk, mellem hvilke han oprindelig var sat til at stifte Ret, Anledning til Mistillid; en Betragtning, der senere hen, da hans Jurisdiction udstræktes til alle Klasser, maatte bortfalde ³⁾.

En anden af disse Artikler er ogsaa ret merkelig, fordi den viser, hvorledes den Lyst til at fare som Handelskarl, der nu er saa udbredt i Norge, allerede i hiin Tid havde taget saadan Overhaand, at Kongen ansaa det nødvendigt at sætte Grændser for den ved et særegt Forbud. „Det er os bekjendt“, siger han, „at intet er vort Rige saaledes til Skade, som den Mislighed, at man ikke kan faa Arbejdsfolk i Herederne, fordi nu alle ville fare i Kjøbsferd og ingen arbejde for Bønderne. Vi forbyde derfor strengeligen enhver at fare i Kjøbsferd, der ejer mindre Gods end til tre Marks Værdi. Dette Forbud skal gjælde fra Paaske til Michelsmesse hvert Aar, men fra Michelsmesse og hele Vinteren siden fare enhver i Fred med det, Gud har givet ham, stort eller lidet“. Forbudet synes at gjælde lige saavel Indenlands-Handel som Fart til fremmede Lande ⁴⁾.

En Deel Bestemmelser om Hudner eller Odegaarde, opryddede i affides eller mere højt liggende Egne, saavel som andre Nydningspladse, hvilke nu samtlige underkastedes de sædvanlige communale Byrder og Skatte-Ydelse, vise ikke alene, at ej ubetydelige Strækninger i de senere Tider maa have været opryddede i det nordlige Norge, og Fol-

¹⁾ H. Gr. Hr. Haul Erlendson, Ridder og Lagmand c. 1315.

²⁾ Saaledes Dagfinn Bonde, der kjønt Stallare, Sysselman og saa godt som kongelig Statholder i Bergen dog ej fik Lendermandsnavn. Lige saa Gunnar Grjonbak, der selv kaldte sig Bonde, og hvis Søn Einar, senere Erkebiskop, var i Bøndernes Tal, da han gav Haakon unge Kongenavn.

³⁾ Om Lagmændene, se for øvrigt ovenfor III. S. 190.

⁴⁾ Frostathingslovens Indl. 20.

temængden selvfølgelig have formeret sig, men for saa vidt det heder, at den, der baade høster Hø og Korn af en Audn eller Ødegaard, skal præstere Leding, seer man heraf, hvorledes Ledings-Præstationen allerede var paa Overgangen fra at være personlig til at blive reel, hvilket ogsaa var en naturlig Følge af den sjeldnere Brug, man gjorde af virkeligt Ledings-Opbud ¹⁾).

Merkeligt er det, at ved flere af de administrative Forholdsregler, som foreskrives eller antydes af Kongen i disse Rundgjørelser, spille endnu „Harmændene“ en ikke ubetydelig Rolle. Heraf maatte man slutte, at Kongsgaardenes Bestyrere endnu kaldtes Harmænd, og at de fremdeles ved Siden af Syselmændene repræsenterede Kongemagten. Men Sagen er formodentlig den, at kun Bencævnelsen er bibeholdt fra den ældre Lovgivning, medens Syselmændene egentlig ere meente. Thi Syselmændene nævnes slet ikke, uagtet deres Embede paa Kong Haakons Tid allerede længe havde hørt blandt de bestaaende Indretninger og derfor nødvendigvis synes at maatte have været nævnt, naar der er Tale om Sagsøgning, Tilsigelse af Rideskyds, o. a. d. ²⁾).

¹⁾ Frostathingslovens Jubl. 17, 18, 19. Den, som kun driver en Audn paa Hø, ej paa Kornavl (som slaar og ikke saar) skal kun præstere Budbyrd og Fattiges Flytning (kun de communale Byrder). Men naar han „baade saar og slaar“, da skal han og præstere Leding efter forstandige Mænds Skjøn (§ 17). Dog vidner det atter om Forpligtelsens personlige Charakter, naar det i § 18 heder „at Kongen har fritaget den Lejlænder, der selv opfører Husebygningen paa en Audn, for Ledingen for toende „Nev“ i de første sex Aar.

²⁾ Herved bemærkes dog, hvad der egentlig gjælder om hele dette Parti af Indledningen til Frostathingsloven, eller hvad der vedtoges og udstedtes paa Drething, altsaa tillige Lovens Inddeling i 46 Parter og Christenretten, at da vi formodels den før omtalte Lacune mellem § 13 og 14 ikke have Begynnelsen til denne Række af Rundgjørelser og Retterbøder, kunde det, naar Alt kommer til Alt, være muligt, at alt dette egentlig skriver sig fra Haakon Evertssøn, ved dennes Forlig med Erkebiskop Erik, og at Kong Haakon Haakonsøns Samraad eller Overenskomst med Erkebiskop Sigurd kun har gjeldt Christenrettens Udstrækning ud over Frostathingslagen til hele Riket. Der er meget, som gjør denne Antagelse sandsynlig, og ikke mindst den Omstændighed, at Harmændene endnu nævnes med Udelukkelse af Syselmændene, samt at Lagmands-Institutionen endnu synes at omtales som ganske ny, og som om det for en stor Deel var den Konge, i hvis Navn Rundgjørelsen udstedtes, der fra først af havde indsat Lagmændene. Man kunde endog se sig fristet til at gjette paa Evert selv, hvis man ikke maatte antage det usandsynligt, at han havde optaget Christenretten, saadan som den forefindes, i sin Lovbog. Hvad der fremdeles i høj Grad synes at tale for en saadan Antagelse, er dels den ovenfor paapegede Bibeholdelse af de før Lateranmødet 1215 gjeldende forbudne Led, dels den merkelige Omstændighed, som vi strax nedenfor paapege, at et gammelt Brudstykke af Frostathingsloven fremstiller Sættallet aabenbart i en langt ældre og uhjælpsommere Form, end det findes i de øvrige Haandskrifter, medens dog Eldeoverkriften paa blint Brud-

Til Forebyggelse af Ætledrab maatte det særdeles bidrage, at de Bøder, hvormed Drab og Legemsforværmelser endnu tildeels kunde af-
iones, enten ikke sattes saa højt, at Bedkommende mistviblede om at
kunne udrede dem og derfor slet intet betalte, eller at Beregningsmaa-
den og Fordelingen ej var alt for indviklet, da det ellers let kunde hændes
at enkelte Medlemmer af Ætten, der troede sig berettigede til at tage
Bøder, men enten ingen havde faaet, eller fandt at de ej havde faaet
nok, i saa Fald ansaa sig berettigede til at tage Hævn paa egen Haand.
Det gjaldt saaledes at simplificere de saakaldte Sættal saa meget som
muligt. Vi have allerede seet ¹⁾, hvorledes en saadan Simplification synes
at være indstødt i den ældre Gulathingsslov ved Siden af den ældre,
mere indviklede, Beregning. Et senere, endnu simplere indrettet Sættal,
beregnet af den af os oftere omtalte Lagmand Bjarne Mardsøn fra
Haalogaland, der nævnes mellem Mærene 1198 og 1223, findes, som
ovenfor viist, tilføjet Gulathingsslagen, hvilket maaskee antyder, at det
har skullet gjælde for det hele Land, da Bjarne Mardsøn som Haalo-
gælending ellers intet havde med Gulathingsslagen at bestille. Ogsaa i
Frostathingssloven sees et ældre, mere indviklet Sættal at være ombyttet med
et nyere og simplere, der i flere Henseender har meget tilfælles med hiint ²⁾;
men da dette nyere dog endnu omtaler „thybaaren Søn“ ³⁾, medens deri-

stykke viser, at det har hørt til den i de 16 Parter indbeelte Lov, følgelig er
nyere end den her omhandlede Kundgjørelse. Thi er da den Text, efter hvil-
ken Loven er trykt i N. gl. Love 1. B., saavel som de fleste øvrige Brudsty-
ker, fra Kong Haakons Tid, hvad man vel maa antage, (skjønt ogsaa det yngre
Sættal aabenbart er ældre end 1220, se nedenfor) bliver det ikke usand-
synligt, at hiint Brudstykke med det ældre Sættal er en 50 til 60 Aar
ældre. Fuldkommen Bløhed saa vi nu neppe i denne Sag, da dette ej
kunde ske uden at man fandt et Haandskrift, hvori hiin Lacune var ud-
fyldt — hvortil der ej er nogen Udflugt. — Jeg har derfor ikke været at
fremsette den her ytrede Mening i Texten, skjønt jeg dog næsten er moralsk
overbevist om dens Rigtighed. Thi hvad der ovenfor er ytret om Kongens
og Erkebiskop Sigurds Samvirkning, enten paa Frostaa eller Drething, om
Sommeren 1244, kan, som ogsaa før antydtes, alligevel være rigtigt, om det end
kun vedkommer Christenretten. Og at den gamle Christenret da blev paabuden
for hele Riget, uden at man endnu havde givet sig Tid til at forandre dens
Text, er ikke besynderligere, end at den og kunde blive paabuden 1290, 1316 og
1327. Maaskee man saaledes netop kan betragte Haakons og Sigurds Paabud
som det første i Rækken af alle disse interimistiske Christenrets-Paabud.

¹⁾ Se ovenfor III. S. 970.

²⁾ At det Sættal, der findes i Frostathingsslovens Text, saadan som den nu kjen-
des, ikke er det oprindelige, sees aller bedst af det før omtalte gamle Brud-
stykke, aftrykt i N. gl. L. II. S. 520, der virkelig er et Stykke af det ældre
Sættal, og ikke stemmer med Textens. Det sees ogsaa af denne selv, IV.
6, 9, hvor der ligefrem omtales en Mangel ved det ældre Sættal, som nu
ved disse Artikler rettes.

³⁾ Frostathingssloven VI. 5, 10, 14, 17, 21, 24, 28, 31, 35, 38.

mod Bjarne Mardsøns Sættal ingen saadanne Reminiscenser fra Trællevæsenet indeholder, maa man dog antage at dette er det yngste, og saaledes, hvad nys antydedes, efter al Rimelighed bestemt til at gjælde for hele Riget. Det synes ogsaa allerede aabenbart at gaa ud paa, at samle den hele Bodspræstation under eet, saaledes at der ej mere er Tale om, at Drabsmandens Frænder skulle umiddelbart udrede en Deel af Bøden til lige nær beslægtede Frænder af den dræbte, men at der kun fastsættes en Sum, det være sig 6, 5, 4 eller 3 Mkr. Guld, for hvilken alene Drabsmanden er ansvarlig, og som den Dræbtes Frænder dele med sig efter en bestemt Proportion. Om Drabsmanden selv udreder hele Summen, eller hans Frænder ere ham dermed behjælpelige, bliver da ligegyldigt, eftersom man dog kun har ham at holde sig til. Da Bjarne Mardsøn ej omtales som Lagmand i 1198, men derimod i 1223, da han i denne Egenkab var tilstede paa Rigsmødet i Bergen, bliver det rimeligt, at hans Sættalsberegning nærmest tilhører denne Tid, og at den er skeet efter Kongens og Stule Jarls Foranstaltning. Endog det yngre Sættal i Frostathingssloven maa saaledes hidrøre fra en tidligere Periode.

Det var dog ikke Kong Haakons Hensigt at blive staaende ved de her omtalte Forandringer. Foruden at bringe det hertil, at een fælles Lovgivning gjaldt over hele Riget, var det navnlig hans alvorlige Hensigt, gaanske at faa afløst det indvillede Ættebods-System, der kun begünstigede Drab og private Fejder, indskrænkende Bøden alene til hvad Drabsmanden selv erlagde til den nærmeste Arving, saavel som Tbegngildet til Kronen: en Foranstaltning, hvorved Drabsfager, i Stedet for, som før, kun at være private, nu paa det nærmeste bleve offentlige, og Begyndelsen saaledes gjordes til et mere ordnet Justitsvæsen. Men en saa gennemgribende Forandring kunde ikke skee med eet, og Kong Haakon oplevede heller ikke mere end at see en Forberedelse dertil bevirket. Dette skede dog ikke før end i 1260, saa at vi først senere komme til at omtale det. Men man kan ikke tvivle om, at han den hele Mellemtid har været utrætteligt virksom for at bearbejde Gemytterne og bringe de her omhandlede, tidsmæssige Lovsforbedringer til Veje.

Med Hensyn til Gulattinget gjorde Kong Haakon, uvist naar, den Forandring, at Thingstedet henlagdes fra det egentlige Gula, ved Givindvik Kirke, til Den Guls, lidt længer inde i Fjorden, hvor han ogsaa til Thingalmuens Tærp lod opføre en Kirke. Årsagen til denne Forandring er nu ej saa let at indsee; maaſkee Communicationen har været noget bekvemmere, eller at Den har afgivet bedre Plads ¹⁾).

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 333. Derfor heber det og i den yngre Gu-

Kong Haakons Saga giver ham udtrykkeligt det Lov, at ingen af Norges Konger siden St. Olafs Dage styrkede Christendommen som han ¹⁾, og herpaa have vi allerede seet Beviser nok i hans Bestræbelser for at udbrede Christendommen i Finmarken, som overhoved i den Eftergivenhed mod Kirken og dens Tjenere, som han lagde for Dagen i alle Tilfælde, hvor disse ikke vilde gaa Kronens Rettigheder for nær. Saaledes finde vi, at han indstændigt har indskræpet Biskens Beboere at betale deres Tiende ordentligt, efter de gamle Bestemmelser og guddommelige Love, „af al den retmæssige Indtægt, Gud forunder Menneket i denne Verden, for at man derved kan kjøbe sig den tiende Deel af Himmerige, hvortil Menneket i Førstningen var skabt, men hvorved det siden blev bortstødt ved Djævelens Tilskyndelse“. I dette Brev indskræpes ogsaa den ordentlige Ydelse af en anden Afgift, som det udtrykkeligt siges at hele Almuen i Biken (der tilføjes dog ikke naar) havde paataget sig. Den bestod i en fast Pening for hvert Kreatur, som man heller vilde have i sin Gaards-Besætning end undvære; de to Trediedele af denne Afgift skulde gaa til St. Olafs Helligdom i Throndhjem, og kaldtes derfor sædvanligviis Olafsstot; den tredie tilfaldt St. Hallvard i Oslo, og kaldtes saaledes Hallvardestot. Efter al Sandsynlighed er denne Afgift vedtagen under Kong Haakons Regjering og ved hans Foranstaltning ²⁾.

Det er allerede oftere omtalt, at Kong Haakon lod mange Kirker opføre, og at han navnlig efter den store Ildebrand i Bergen synes at have grebet sig særdeles an i saa Henseende. Han lod nemlig, som Sagaen beretter, opføre Olafskirken med Klostret, Katharina-Kirken ved Sandbro med tilhørende Hospital, og i det mindste paabegynde Allehelgenskirken i Baagsbunden ³⁾. Da alle disse tre Kirker laa i det Strøg,

lathingslov, Thingsfarebaalken Cap. 1: vi skulle have vort Lagthing „paa Gula i det rette Thingsted“, ej som i den ældre „her i Gula“.

¹⁾ Haakon Haakonsfons Saga Cap. 333.

²⁾ M. gl. L. I. C. 459. Man maa her nærmest gjette paa en af de Perioder, hvor Kongen tilbragte længere Tid i Biken, enten allerede under Ribbungefejden, eller senere under de hyppige Forhandlinger med Sverige og Danmark.

³⁾ Haakon Haakonsfons Saga, Cap. 333. I Langes Klosterhistorie, anden Udg. S. 329 er den Mening fremsat, at der ved „Olafskirken og Klostret“ paa dette Sted i Sagaen rimeligviis menes Dominicanernes Kirke og Kloster, stiftet, som vi have seet, omkring 1230, og førende et Segl, hvori de hellige Konger Olaf og Erik fremstilledes. Men dette er dog ikke sandsynligt, da man nemlig ellers aldrig finder „Olafskirken“ nævnt, uden at den Kirke der ved forstaaes, der senere blev Minoriter-Kirke, og nu er Domkirken. At der

der fortæredes af Branden 1248, og da i det mindste Olafskirken og Allehelgenskirken omtales tidligere, bliver det, som tidligere paapeget, næsten utvivlsomt, at i alle Fald de to sidste Kirker ere blevne et Køb for Buerne, men siden paa Kongens Betøstning opførte, da han havde særegne Hensigter med dem, idet Olafskirken nu blev Kirke for et af de første Minorit- eller Franciscaner-Conventer, der stiftedes i Norge, altsaa ved Kong Haakon's egen Foranstaltning, og Allehelgenskirken maaſtee allerede strax ved Gjenopførelsen bestemtes til Kirke for et paa-tænt, og af Haakon's Søn og Eftermand virkelig stiftet Fattig-huus. Til Katharinakirken, der vistnok ikke var til før Branden, har der vel været skaffet Plads ved Omreguleringen af Tomterne i Nærheden af Sandbro, hvor Ilden synes at have raset vold-somt. Katharina-Hospitalet, hvortil Kong Haakon — urigt om strax eller paa sit Yderste ¹⁾ — skjenkede hele 240 Maanedes-Maters Bol

i et Par yngre Diplomer nævnes et „St. Olaf's Huus ved Kongsgaarden“, hvor Sjælemesser holdtes, kan ej være af nogen Bøgt, deels fordi Diplo-merne selv ere af problematisk Bøstfæenhed, deels fordi det i alle Fald maatte være højt beſynderligt at benævne Dominicanerkloſtret ſom beliggende „ved Kongsgaarden“, da det dog laa langt nærmere ved Biſkops- og Kannikegaardene (ſe ovenf. S. 35) uden engang at ſtøbe op til hlin. Det er den foregivne Ban-ſtelighed i at forlige Sagaens Ord, at Kong Haakon „opførte Olafskirken“ med den Omſtændighed, at „Olafskirken“ allerede tidligere omtales, ſom ri-meligvis har fremkaldt hlin Gining. Men Banſteligheden bortfalder ganſke, naar man kun erindrer, at den ældre Olafskirke i Baagobunden brandt ned 1248, hvilket, ſom ovenfor viſt, Matthæus Paris. næſten endog reent ud-ſiger. Da vi nu finde Minoriter i Bergen allerede omtalte 1264, hvilket vi-ſer at Kloſtret maa være ſtiftet af Kong Haakon, og da vi tillige ſee, at han maa have intereſſeret ſig for denne Orden, ſiden han og ſtiftede et lignende Kloſter i Tunøberg, medens vi derimod ej have Spor af at han tog ſig no-get ſærdeles af Dominicanerne, hvis Indførelſe i Norge ſnarere var Biſkop-pernes og Ghorøbrødrenes ubetænksomme Verk, bliver det utvivlsomt, at det er Franciscanerkirken, hvortil Sagaen her ſiger.

- ¹⁾ Til Allehelgenskirken, heder det i Sagaen udtrykkeligt, gav Kongen 120 Mm.s Bol i ſin ſidſte Sygdom, men det kan ikke ſees af Sagaens Ord, om han forſt da tænkte paa at forbinde den med et Hoſpital, eller allerede tidligere havde ſattet denne Plan. (Se for øvrigt Langes Kloſterhiſtorie S. 260). Derimod ſynes Kongen allerede fra forſt af at have haft i Sinde at combi-nere et Hoſpital med Katharinakirken (ſe Sagaen), ſaa at Fundationsgaven maaſtee allerede før hans Død kan have været ſkjenket, om han end ikke ſelv op-levede at ſee det Hele fuldendt. Det maa for øvrigt merkes, at Kong Magnus, Haakon's Eftermand, ej alene forandrede Faderens Plan med Katharina Hoſpital, idet han gjorde det til et Fattighuus for Gruentimmer, (ſe Dipl. Norv. II. No. 16), men ogſaa 1266 flyttede ſelve Kirken med det maaſtee endnu ikke færdigbyggede (ja maaſtee ej engang paabegyndte) Hoſpital til Baagobunden, ganſke nær ved Allehelgenskirken. Nere herom paa ſit Steb ſe nedenfor. Naar man kun har Annalernes Ord (eſter det bedste Haandſkrift) for Øje, at Kong Magnus lod Katharinakirken opbygge 1266, nær ved Allehelgenskirken, og

(omtrent 66½ Markers Bol eller Skpd. Tunge), var bestemt for de Spe-
dalske, — en Sogdom, der vistnok allerede i lang Tid havde raset i
Norge, men som maaskee nu først havde antaget en saa foruroligende
Stiftelse, at der fra den offentlige Beldædigheds Side ansaaes nødvendigt
at træffe Forholdsregler, om ikke til dens Udryddelse, saa dog til dens usyl-
lelige Offeres Pleje. I Tunsberg stiftede Kongen ligeledes et Hospi-
tal (St. Stephans), hvortil han skjenkede ikke mindre end 30 Markers
Bol ¹⁾, og et Minoriter- eller Franciscaner-Kloster. Endelig oprettede
han et Augustiner- eller maaskee Præmonstratenser-Kloster, indviet Jom-
fru Maria, i det smutte, skovrige Dragsmark i Laneshered i Elvesys-
sel, ogsaa kaldet Mariestogs-Kloster, og funderede det med 50 Markers
Bol; til dets Kirke benyttedes, vist hvorfor, den allerede i Tunsberg
ved Franciscanerklosteret opførte eller paabegyndte Bygning, hvis Materi-
ale saaledes maa være flyttet over Fjorden til det nye Kloster-Anlæg ²⁾.
Der tales og om, at Franciscanerklostret i Kongebelle oprettedes under
Haakons Regjeringstid, men da intet sikkert derom berettes, faar det staa ved
sit Værd. Foruden disse mere storartede Kirke- og Kloster-Anlæg lod han
ogsaa den store, prægtige Kirke opføre paa Agvaldsnes, hvoraf der endnu
er Levninger tilbage, der vise dens fordums Pragt. Denne, saavel som
de tre oven nævnte Hospitalskirker, regnedes siden blandt de kongelige Ka-
peller, hvortil den før omtalte Apostelkirke i Bergen, og rimeligviis Ma-
riekirken i Oslo, saavel som Tromsø Kirke allerede hørte. Tiden for
disse Bygningsarbejder kan vistnok ikke nøjagtigt angives; imidlertid bli-
ver det dog efter det foransførte temmelig vist, at de for Bergen falde
strax efter Branden 1248, naar man undtager Apostelkirken, der alle-
rede tidligere tilligemed Kongsgaarden var opført og indviet, og for

sammenligner dette med Sagaens Udsagn, at Kong Haakon lod gjøre Katharina-
kirke ved Sandbro, seer man at der her er Tale om to forskellige Byg-
ningsarbejder, og man behøver ikke at forklare den tilsyneladende Modsigelse
dermed, at et „Sandbro“ ogsaa skulde være at søge i Baagobunden. Thi,
skjønt Udtrykket Sandbrú lilla etsteds forekommer, seer man dog noksom af
Bergens Bylov, at der kun var een Sandbro, naar det gjaaldt at betegne
Strøgene i Byen, og i det mindste ingen Sandbro i Baagobunden.

¹⁾ Klatøbogens Ræfemaade „ccc (300—360) Mk. Bol.“ er urigtig, se Kong
Magnus Erikssøns Brev af 1320, Dipl. Norv. II. 139.

²⁾ Se Langes Klosterhistorie S. 453, 473. „Dragsmark“ kaldtes denne lille
Ekov, (der i Brev No. 882 hos Elljegren udtrykkeligt benævnes locus amoe-
nus) efter det smale og lave Eld mellem Lanesund og Gudmaren, over hvil-
ket Baade kunde drages; thi saadanne Eld kaldtes og kaldes endnu „Drag“
(saaledes Dragseld paa Stadland). Sagnet om en Drage, der skulde have
haft sit Tilhold der, viser sig saaledes at være lavet i en Tidsalder, da den
danske Skriftsprogform „Drage“ var bleven sædvanlig i Stedet for det norske
Dreke eller Drake, og saaledes kunde gjøre Følstagelsen mulig.

Tunsberg deels efter Branden i samme Aar, deels og især efter den nye store Ildbrand i 1258.

Det synes ogsaa for en stor Deel at kunne tilskrives Kongens Indflydelse og Ansæelse, at det oftere omtalte Nidarholms Kloster, der ved Abbed Bjørns uforstvarlige Ferd var bragt sin Undergang nær, blev frelst og reformeret. Vi have seet, hvorledes Munkene, hvilke Erkebiskop Sigurd vilde udjage, henvendte sig til Cardinal William om Hjælp, og at denne raadede dem at anraabe Paven selv om at staa dem bi, og sende en kyndig Mand, der kunde reformere deres Kloster og undervise dem bedre. De fulgte hans Raad, og Abbeden selv, ledsaget af Prio- ren, begave sig til Curien, forsynede med Anbefaling saavel fra Cardina- len som fra Kongen. Paven viste sig naadig mod dem, og bød dem selv udvælge sig en Reformator. Efter en Dags Betænkning og Raad- slagning med andre erfarne Mænd nævnte de for Paven, som den der efter deres Mening var mest skikket til dette Hverv, den oftere omtalte Matthæus af Paris, Munk i St. Albans Kloster i England, da for det første, som de sagde, ingen Klostre af deres Orden var i bedre Stil end de engelske, og af disse igjen intet fortrinligere end St. Albans Kloster; og for det andet Matthæus selv var en særdeles god Bekjendt og Ven af Kongen, der af den Grund maaskee lettere vilde være at formaa til, naar det behøvedes, at anvende sin Magt til at tæmme Gjenstridige. Man maa formode at dette Valg af Matthæus allerede før Udreisen har været aftalt mellem Kongen og Abbeden. Paven sam- tykkede i Valget, og udfærdigede strax en Skrivelse til Abbeden i St. Albans om at han skulde afgive Matthæus til denne Sendelse. Dette skede; Matthæus kom til Norge, og udførte heldigt sit Hverv. Men da dette netop, som vi tidligere have seet, skede i 1248, hvor Matthæus var Ojektiv til Bergens Brand, og da vi ligeledes erfare, at han medbragte Breve og Hilsener fra den franske Konge til Kong Haakon, er det aabenbart, at Matthæus selv samtidigt med Gesandterne maa have været i Frankrige, og rimeligviis saavel ved Pavehoffet i Lyon, som ved Kong Ludvigs Hof. Det er ogsaa i sig selv høist sandsynligt, at Abbeden og Prio- ren have lagt Bejen til Pavehoffet over England, for at raadslaa med Matthæus, der allerede et Par Aar forud havde gjort dem en saa væsentlig Tjeneste ved at faa Bjørns Pantebreve ud af de Rovæsttes Klør, og at han med sin Abbeds Samtykke har gjort Følge med dem til Lyon, for at hjælpe dem ved sin Indflydelse og sine gode Raad. Denne gode Bistand havde de saaledes middelbart især Kongen at takke, thi han virkede baade paa Cardinalen, paa Matthæus, og paa Paven selv. Hvor længe Matthæus opholdt sig i Norge, vides ej, men det synes ikke at kunne have været i saa særdeles kort Tid. Da

han var Bidne til Ildbranden i Bergen, var han aabenbart nylig ankommen, og maa senere have begivet sig til Nidaros. Hans Ophold i Norge og nøjagtige Optegnelser om hvad han hørte og saa, skyldes vi de mange høist vigtige Oplysninger, Norge vedkommende, der findes i hans fortrinlige *Verk* over Samtidens Historie ¹).

Naar man læser om al denne Liberalitet mod og Omhyggelighed for Kirken og dens Tjenere, som Haakon lagde for Dagen, begriber man nok at han maatte være særdeles yndet af Paven, om denne end ikke havde haft særegne Grunde til at bevare hans Venskab. Dette Venskab vedligeholdt sig ogsaa uforandret, saa længe Innocentius levede, ja fortsattes endog under Innocentius's Eftermand Alexander den 4de (Mainard, Cardinalbiskop af Ostia), og det uagtet der fremdeles var Tale om Korstog, som Haakon skulde foretage, men aldrig udførte, skjønt det dog synes, som om Kong Haakon paany har givet et Tilsagn om personligen at begive sig til det hellige Land. Vi støde nemlig atter paa et Bestyttelsesbrev, som Pave Innocentius den 12te December 1252 fra Perugia (han var i 1251 atter vendt tilbage til Italien) udstedte for Kong Haakon med *Hustru, Familie, Rige og Gods*, medens han var fraværende paa det Korstog, hvorved han „til det hellige Lands Frelse ej alene vilde forlade sit Fædreland men ogsaa udsætte sin egen Person“. Efter almindelig Sædvane overdrog Paven ved en samtidig Skrivelse nogle anseede Prælater i Kongens Rige, denne Gang Erkebiskoppen af Nidaros saavel som Biskopperne af Oslo og Bergen, at see denne Bestyttelse vel overholdt, og uden Persons Anseelse at anvende Excommunications- og Interdicts-Straf mod dem, der under Kongens Fravær vovede at forulempe hans Rige eller Gods. Det klinger mildest talt forunderligt, i denne Skrivelse at see Kongen omtalt af Paven som „saa ædel, saa herlig, hvis Forfædre Kirken glæde sig over altid at have kunnet tælle blandt sine hengivne Tilhængere“ ²). At disse Breve bleve udstedte under og i Anledning af den efter Erkebiskop Sigurds Død til hans Eftermand udnævnte Sørles Ophold i Rom, er tvdseligt nok, men hvad der har fremkaldt dem, om Kongen har anmodet Sørle om at tilbeje-

¹) Der har været yttret Tvivl, hvor vidt Forfatteren Matthæus af Paris er den samme som den Broder Matthæus, hvis Sendelse til Norge han omtaler. Men Identiteten synes aabenbar; thi deels staar der udtrykkeligt, at den Matthæus, der sendtes til Norge, kaldtes „Matthæus de Parisiis“, deels siger Forfatteren selv, at han overbragte Kong Ludvigs Breve til Haakon, altsaa var i Norge. Han kan dog neppe have været den af Kejser Frederik affendte Matthæus, som omtales ovenfor S. 12; thi han kom fra Tydskland eller Italien, ikke fra Frankrige og England.

²) Dipl. Norv. I. No. 47, 48.

bringe dem, eller om de kun betragtedes som Høflighedsbeviser fra Paven's Side, er vanskeligt at sige. Det sidste skulde man næsten formode, naar man seer hen til, at Paven saa Uger i Forvejen (18de November 1252) ved en anden Skrivelse, paa Kongens Bøn havde givet sit Samtykke til, at „de Folk, der kaldtes Sambiterne“, maatte, hvis de ved Daaben indlemmedes i Christendommen, blive hans Herredømme underkastede saafremt Andre ikke allerede havde erhvervet Ret over dem ¹⁾). Disse „Sambiter“ ere Indbyggerne af Samland, den fornemste Provinds i det gamle Preussen ²⁾), og Hedendommens samt Uafhængighedens mest haardnattede Forsvarere mod de tyske Riddere. De Opdraab, der fra Papestolen udgik til de Troende om at staa Ridderne bi, havde ogsaa naaet Norge. I Maret 1243, medens Legaten Willjam, dengang ikke endnu Cardinal, opholdt sig i Preussen, befalede Pave Innocentius, ved en Skrivelse fra Anagni, af 1ste October, Priorerne og Brødrene af Prædike- eller Dominicaner-Ordenen paa hans egne Begne at tilsitte alle dem i Kongeriget Böhmen, Erkebiskopsdømmerne Magdeburg og Bremen, Biskopsdømmerne Regensburg, Passau, Halberstadt, Hildesheim og Verden, samt i Danmark, Polen, Pommern, Gotland, Norge og Sverige, der maatte tage Korset for at staa de Christne i Lifland og Preussen bi, samme Indulgens og samme apostoliske Protection, som ellers var tilstaaet dem, der drog til Jerusalem ³⁾). Et Korstog mod Preusserne blev saaledes da virkelig paa en vis Maade prædilet i Norge. Men af hvad vi tidligere berettede, synes det ikke rimeligt, at Kong Haakon dengang har lyttet dertil. Derimod er det ikke usandsynligt, at Cardinal Willjam, der havde tilbragt saa mange Aar i Lifland og Preussen, der selv saa at sige havde været med at skabe den preussiske Kirke, og derfor tog den inderligste Deel i dens Fremgang, under sin Nærværelse i Norge har bragt disse Anliggender paa Bane, opmuntret Haakon til at staa Ridderne bi, mindet ham om den tidligere Tilladelse, Pave Gregorius havde givet ham til at bekriige sit Lands hedenske Naboer i Stedet for at drage til det hellige Land, og maaskee endog aabnet ham Udsigt til at erhverve Besiddelser hiinsides Østersøen, ligesom de Danske havde erhvervet Besiddelser i Estland. Haakon kan maaskee have lyttet hertil, ligesom han og lyttede til Kejser Frederik's Tilbud om Skotsherredømmet over Lübeck, saa meget mere, som det uenslæbelige Forhold, hvori han stod til Danmark, kan have ladet ham ansee et fast Tilhold paa Østersøens Sydside som et ønskeligt Støttepunkt for Krigs-Operationer. Samland var endnu uun-

¹⁾ Dipl. Norv. I. No. 45.

²⁾ Se ovenf. S. 53.

³⁾ Bølgts Diplom. Pruss. No. 48.

dertvunget, og hvis det lykkedes ham at overvinde dets stridbare Beboere og tringe dem til at antage Christendommen, kunde han vel ogsaa vente at faa en Deel af deres Land anvist sig til Ejendom. I anden Halvdeel af Aaret 1252 havde Ridderne netop besluttet at gjøre Hoved-Angreb paa Samland ¹⁾). Det er derfor i sig selv høist sandsynligt, at de have forespurgt sig hos Kong Haakon, om han vilde komme dem til Hjælp, og at han har givet et betinget Løfte herom, samt at han for det Tilfælde at et saadant Tog fra hans Side kom i Stand, forelsbigt har ladet sig det, han maatte kunne erobre, overdrage af Paven. Under den Mangel paa offentlige Aktstykker fra disse Tider, som desværre hersker i Norges Historie, kan man ikke vide, hvad Brevverling herom der kan have været i Gang. . Hvo veed, om ikke det store Tog til Danmark, han udrustede i 1253, ogsaa, om det var kommet i Stand, og han med en Flaade havde vist sig i de danske Farvande, vilde have gjeldt Samland? Men den Fredsmegling, Byrge Jarl tilvejebragte, og som medførte en fuldkommen Indstilling af alle Krigsforetagender for Ojeblikket, maatte ogsaa lade en mulig Plan til at bekriige Preusserne gaa overstyrt. Ridderne havde desuden om Vintren 1252—53 allerede gjort et Tog til Samland, der løb saa uheldigt af, at man neppe den paafølgende Sommer kunde have Lyst til at gjentage det ²⁾). Paven befalede nu Prædikebrødrene paany at prædike Korset mod Hedningerne i Lifland og Preussen, og rimeligviis er dette da ogsaa skeet i Norge, uden at der erfares noget om, at en eneste Nordmand tog Korset ³⁾). Derimod gjorde, som bekjendt, Kong Ottokar af Bøhmen med flere andre Fyrster i Aaret 1255 et Korstog ind i Samland, hvis Indbyggere, buktende under for Overmagten, ganske maatte falde til Fode og lade sig døbe ⁴⁾). Da var imidlertid Pave Innocentius død. Hans Eftermand, Alexander den 4de, lod Dominicanerne endnu engang prædike Korstog i Tydskland og hele Norden, for at de øvrige, endnu ikke undertvungne Dele af det gamle Preusserland kunde betvinges og Indbyggerne christnes, men der nævnes intet om, at nogen Nordmand tog Korset ⁵⁾).

¹⁾ Voigts Gesch. Preussens, III. S. 41 ff.

²⁾ Voigt, Gesch. Preussens, III. S. 44

³⁾ Raynaldus, ved Aar 1253, No. 26. Voigt, III. 50.

⁴⁾ Voigt, Gesch. Pr. III. S. 75 fgg.

⁵⁾ Dipl. Norv. I. 54. Raynaldus, ved 1256, No. 15. Voigt, Gesch. Pr. III. S. 105.

Hvis der er noget i den svenske Rismkrönikes Beretning om at den svenske Folkunge Karl (maaſkee Karl Ulfſſon) drog til Preussen og siden faldt i Kampen mod Litterauerne, torde det maaſkee have været i Anledning af denne Opfordring, og han faldt muligviis enten i den ellers ikke af de tydske Chronister omtalte

Derimod see vi, at da Pave Alexander, for ret at overvælde Hohenstaufferne, og navnlig den talentfulde Manfred af Tarent, der efter Kong Konrads Død opretholdt Wittens Magt i Nedre-Italien, bestemte at Korstogsløfter til det hellige Land kunde fyldestgøres, naar man i dets Sted drog til Neapel og Sicilien for at betrige Manfred eller overhoved at staa den engelske Kongesøn Edmund bi, hvilken allerede Pave Innocentius havde overdraget begge Siciliernes Krone. Han henvendte sig i saa Henseende særskilt til Kong Haakon, og overdrog Erkebiskoppen af Canterbury saavel som sin Capellan og Fuldmægtig, Subdiaconen Mostand, højtideligt at fritage saavel Kongen, som alle andre, der i Norge maatte have taget Korset, fra deres Løfte om at drage til Jorsaleland, naar de i Stedet derfor ledsagede den engelske Konge paa hans forehavende Tog til Sicilien ¹⁾. Af dette Tog blev der intet, og Haakon, som vist ikke under nogen Omstændighed havde ladet sig bevæge til den Utlogskab at deeltage deri, aller mindst mod sin Ven Keiser Frederiks Søn, slap saaledes for en udtrykkelig Bægning, medens Skylden for Udsættelsen og omsider den hele Plans Gaaen overstyr kun faldt paa den engelske Konge. Om videre Forhandlinger i Anledning af Kong Haakons Korstogsløfter tales der ikke. Sandsynligviis er Sagen nu ganske bleven stillet i Bero. Det vilde ogsaa have været til ubodelig Skade for Landet, om Kong Haakon var bleven bortreven fra sin utrættelige Virksomhed til Landets ydre Hæder og indre Velvære, for fjernt fra Norge at føre en Aliget selv ubedkommende Kamp, der neppe engang, om den var heldig og bæderlig, vilde have efterladt synderlige Spor, hvad enten den førtes mod Vantroende eller andre fremmede Nationer.

Medens Kong Haakon med en forstandig Liberalitet tog sig af Kirken og dens Forherligelse, sørgede han ikke mindre for at omgive Kongedømmet med ydre Pragt, og for allehaande andre Foretagender, der sigtede enten til Rigets Sikkerhed eller til Næringsvejenes og anden nyttig Virksomheds Ophjælpelse. Især synes hans Opmærksomhed at have været henvendt paa **Viken**, hvis Vigtighed som Rigets frugtbareste og bedst befolkede Landskab maatte være indlysende. Han lod saaledes, fortælles der, mange øde Der i Viken opbygge; blandt dem nævnes udtrykkeligt **Stersøerne** ved Indløbet til Gota-Elvens søndre Arm, hvilke han lod oprydde, bebygge og forsyne med en Trækirke; **Gulløen**, en

Strid, der i de islandske Annales for 1259 betegnes med „Guds Riddere svegne i Samland“, eller i en tidligere Kamp mod de strafaldne Breußer; i et Diplom fra 1268 omtales han som død, men hvor længe, erfares ej.

¹⁾ Breve hos Rymerus, I. S. 320.

nu med Hisingen landfast Ø omtrent lige overfor Kongebelle ¹⁾, og endelig Marstrand ²⁾. Sandsynlighviis var det hans Agt, at oprette Kjøbstæder i det mindste paa Eterøerne og ved Marstrand; men kun det sidste Kjøbstadsanlæg har haft Varighed: Marstrand er endnu en ret blomstrende By, medens Anlægget paa Eterøerne ikke har kunnet bære sig videre end til at blive et lidet Strandsted, navnlig ved Kalvsund, mellem den egentlige Eterø og Bjørtsø. Alle disse Bestræbelser for Bikens Optømt synes man nærmest at maatte henføre til Marenne mellem 1248 og 1258, da Kongen opholdt sig saa-hyppigt i Biken i Anledning af de svenske og danske Anliggender, og netop, som vi erfare, oftere laa med sin Flaade ved Eterøerne. Til denne Tid maa man ogsaa henføre flere vigtige Befæstnings-Anlæg, han foretog i Biken, hvor det gjaldt at sikre sig mod Overfald ej alene af de Danske, men og, da Nordmændene, som vi have seet, ej vare saa ganske fornsjede med Byrge Karls Holdning, mod de Svenske, for det Tilfælde at Jarlen skulde finde sin Regning ved at tage Danmarks Parti. Det gjaldt fornemmelig at have en Borg, der tillige kunde tjene som Grændsefæstning ved Kongebelle, hvilken nu i lang Tid ikke havde været beskyttet af nogen Borg, siden Kastelet i Byen selv var blevet forandret til et Kloster. Kong Haakon lod opbygge en Borg paa den lille Ragnhildarholm i Elven lige ud for Byen ³⁾. Man seer, at den var færdigbygget før 1257. Ruinerne af denne Borg vise, at den var af Steen,

¹⁾ Om Gulløen er der allerede talt noget ovenfor, II. S. 765, 891—894. Sporene af den smale Kledarm, der adskilte den fra Hisingen, sees endnu fra Eletten, lige overfor Ulvesund, udenfor Otterby, til en Namunding lige syd for Ragnhildhelmen. En Gaard ved Navn Gullø ligger endnu straks overfor Otterby; paa Den findes ogsaa de nuværende Gaarde Eletten, Bramby og Hamburg. Armen, der adskilte den fra Hisingen, var da, som ovenfor antydet, den „østre Kvijl“.

²⁾ Marstrand kaldes i Sagen og Diplomer „Mastrandir“, (Mälstrandir er kun en flod Læfemaade). Navnet betegner „Maagestrandene“. Ovenfor (III. 728) er det vist, at Marstrand omtales første Gang som Handelshavn 1227. Der nævnes da endnu intet om Buanlæg, uden at der vistnok heraf ligefrem følger, at Anlægget da endnu ej var paabegyndt, men Tiden hertil synes dog ej ret at være kommen, ferend Kongen havde faaet frie Hænder for Borgerkrigene, og opholdt sig hyppigere i Biken. Men der har vistnok allerede tidligere, paa Grund af den gode Havn, været enkelte Huse der.

³⁾ Man maa her altid erindre, at Byen ikke er det nuværende Kongelf, lige overfor Baahnus. Fæstning, men gamle Kongehelle, mellem Otterby og et Stykke østenfor Kastellgaarden. Lige overfor denne, eller det forrige Kloster, ligger den lille Ragnhildarholm, eller, som den nu kaldes, Rangleholmen, ligeledes som Gulløen, næsten landfast med Hisingen. Det er forhen (III. S. 163) antydet, at Ragnhildholmen maaffø kan have tilhørt, og faaet Navn

og maastee omgivet med Volde og Grave. I Tunsberg gjorde han betydelige Befæstnings-Anlæg. Han lod hele Bjerget bebygge, og forsyne med en Ringmuur, over hvis Porte der anbragtes Kasteller, navnlig det saakaldte Gautekastell over Danekleven¹⁾. Ogsaa Baldensholmen, Arnbjørn Jonssøns forrige Borg, lod han, efter en enkelt Beretning, bebygge, det vil sige befæste i en mere udvidet Maalestok²⁾. Fremdeles lod han i Oslo opføre en Borg paa Baakeberg, hvortil han ogsaa lod henflytte Mikolaitirke, der endnu i 1240, da Kongen kæmpede med Hertug Skule, stod i den søndre Deel af Byen, ikke langt fra Geitebroen, ved Sammenstødet af Østre-Stræde og Øre-Strædet³⁾. Kastelet paa Holmen i Njosen, ved Ringsaker, var allerede, som det er viist, tidligere opført, sjensynligt for at staffe Kongens Mænd et fast Punkt, hvorfra de kunde holde Opsigt med den daværende, Skule Jarl hengivne, Biskop Paal i Hamar, saavel som overhoved med Jarlens hemmelige eller aabenbare Tilhængere paa Opplandene. Den var altsaa nu, efter Borgerkrigenes Ophør, mindre nødvendig, men sees dog en Tidlang at have været vedligeholdt, og anvendt som Statsfængsel — en Anvendelse, hvortil ogsaa de øvrige oven nævnte Be-

efter hlin Enke Ragnhild, i hvis Hus Kong Magnus Erlingsson boede, da han sidste Gang var kommen fra Danmark, i 1184.

- ¹⁾ I Sagaens Text staar der, „at han lod gjøre en Muur omkring Tunsberg“, hvilket af enkelte har været taget i den Betydning, som om det gjaldt hele Byen. Dette kan dog ikke forholde sig saa, da det vilde have været baade et usædvanligt, og dertil alt for vidløftigt Arbejde, at omgive hele Byen med en Muur, ligesom man vel da ogsaa havde fundet Spor deraf eller hørt noget dertil. Det er sjensynligt kun „Bjerget“ i egentlig Forstand, som her menes, og efter hvilket da vistnok ogsaa Byen oprindelig har faaet sit Navn. Ogsaa i Peder Clausens Oversættelse nævnes udtrykkeligt kun „Bjerget“, hvilket maastee viser at hans Text har været nøjagtigere affattet.
- ²⁾ Det maa dog bemærkes, at Flatsbogen intet taler om Baldensholm. Da dog de andre Codices ere enige om at Kong Haakon „husede den“, maa det vistnok forholde sig saaledes, men man maa da og (se ovenf. III. S. 552) antage at den allerede tidligere var bebygget og befæstet af Arnbjørn Jonsson.
- ³⁾ Baakeberg, ogsaa skrevet „Baalkaberg“, er egentlig endnu tilbage i Navnet „Aakeberg“, saaledes som det ogsaa er antaget ovenfor, III. S. 368; men Stræget har dog vistnok været regnet lige op til det nuværende Gnerhaugen, thi her maa Borgen have været beliggende, som et mere commanderende Sted, medens det Punkt, hvor Bødsfængslet nu ligger, og som ligeledes regnes til Aakeberg, maa have været optaget af Nonneklosters Bygninger. Hvor længe Borgen paa Baakeberg stod, vides ikke. Det er denne, der omtales blandt Statsfængslerne i Hirdsraa Cap. 36 ved 1273, ligesom Baldensholm, Tunsberg, Njøs-kastelet og Kongehelle (d. e. Ragnhildholmen); men sandsynligviis har Anlægget af Akershus gjort den overflødig.

fæstninger brugtes ¹⁾). Til Ophjælpelse af Tunsbergs Skibsfart lod Kong Haakon Steljassteinsgrunden (nu Viren) mellem Fastlandet og Næters udgrave, saa at man kunde sejle der med hele Rogger, medens man forhen neppe kunde komme igjennem med Smaabaade. Canalen blev senere desværre ej vedligeholdt, saa at Sundet nu er lige saa ufarbart som før, og Jarlss (Jerss), strax østenfor, maa tjene til Havn for de Skibe, der skulle anløbe Tunsberg og ej ville gaa heelt uden om Tjømø. Da man i Beretningen om Kong Haakons og hans Mænds Sejladser paa denne Kant ej finder Jarlss omtalt efter 1240, men derimod erfarer, at Skibe gik til eller fra Tunsberg østover Fjorden ved 1253, synes hiin Udgravning af Skibsløbet at maatte være foretagen i Mellemtiden. Ligeledes forstjænnede Kongen Tunsberg ved at lade en Kongsgaard opføre i Nærheden af Laurentii Kirke, altsaa ved Foden af Slotsbjerget. Kongsgaarden i Oslo, der var nedbrændt i Jldbranden 1223, havde Kongen, som det tidligere er viist, strax efter ladet gjenopbygge, saa at den rimeligviis var næsten allerede færdig i 1228 ²⁾).

Der var ikke saa megen Anledning til Udførelse af offentlige Arbejder i den nordlige Deel af Landet. Her var Trangen til Befæstninger ej saa stor, og hvad Throndhjem angaar, da havde dette en lang Tid været udenfor Kongens umiddelbare Bestyrelse. Dog nævnes det, at han lod indrette et Virke ved Agdenes tilligemed Bryggetar: Meningen heraf er vel den, at han lod de Arbejder udbedre og maaskee udvide, som Kong Eysteinn Magnussøn allerede for henved halvandet Aarhundrede tilbage havde ladet udføre ³⁾); og ved Nidaros lod han Sverresborgen paa Steenbjergene, der havde ligget i Ruiner siden Baglerne ødelagde den i 1197, paany opføre med de nødvendige Huse og-en Ringmuur. Ligeledes forsynede han Kongsgaarden med en Hall af Træ saavel som et Capell. Hans Arbejder til Bergens Forstjænnelse og Befæstning tilhøre, som vi allerede have viist, især den tidligere Deel af hans Regjering, navnlig Fredsaarene fra 1227 — 1231. Her lod han Sverres Borg, der i 1207 var nedreven af Baglerne, opføre paany. Den var, som vi ovenfor have seet, allerede færdig i 1232, siden man da kunde anvende den til Fængsel for Jon Jarls Drabsmænd; siden ødelagdes den igjen ved Jldbranden 1248, men opførtes prægtigere end forhen, med dobbelt Muur, Vigstaard og en Yderborg. Kongsgaarden, som han ogsaa lod ombygge af Steen, og forsynede med to smukke Steenhaller, blev,

¹⁾ Se nyss nævnte Sted i Hirdsmaa, N. gl. L. II. S. 430.

²⁾ Se ovenfor III. S. 669.

³⁾ Se ovenf. II. 605.

som man maa antage, ikke fuldstændigt færdig før end omkring 1250, siden den nye Apostelkirke, dens Capell, ej blev indviet før end i 1247, og Gaardens daværende Bygninger ikke afgave Plads nok til det store Kronings-Gjæstebud. Dette hindrer vel ikke, at en Deel af Bygningen tidligere kan have været beboelig, men da vi vide, at allerede Kong Inge havde ladet Kongsgaarden, rimeligviis af Træ, opføre efter Odelsæggelsen i 1207, er det dog sandsynligt, at det kun er denne som menes, naar der er Tale om Kongsgaarden i Bergen før 1247. Den fuldfærdige Kongsgaard var omgivet med en Steenmuur, og forsynet med Kasteller over begge Porte ¹⁾. Den nye Apostelkirke, der rimeligviis opførtes paa samme Sted hvor den forrige havde staaet, var ligeledes af Steen, som det udtrykkeligt angives. Alle disse nye, betydelige Bygnings-Anlæg i Christkirkens Nærhed maa have givet denne Deel af Byen, især fra Bæen af, et prægtigt Udseende, saa at enhver Fremmed, der nærmede sig, strax maatte faa en Forestilling om, at han kom til en kongelig Residens.

Endelig drog Kongen Omsorg for at gjøre de Mejsler, han selv og hans Efterkommere maatte foretage til Lands mellem Viten og Throndelagen — saa godt som de eneste Landrejsere, hvorom der i den Tid kunde være Tale — lettere og bekvemmere ved at indrette gode Qvarterer og Væjstlehaller paa Kongsgaardene i passende Afstande. Hvor Kirker ej fandtes lige i Nærheden, blev der da heller ikke glemt at bygge Capeller ved Siden af Væjstlehallerne. Saaledes byggedes een Væjstlehall paa Huseby i Ståun (Stange) paa Hedemarken; den næste paa Ringsaker, den tredje paa Bihheim i Øyer, den fjerde paa Steig i Frøn, den femte paa Hov i Breidebygden, den sjette, med tilhørende Capell, paa Thofte i Dovre, og den syvende, ligeledes med tilhørende Capell, paa Lo i Øydal, hvilken Gaard, der hidtil ej havde været Kongsgaard, han i dette Øjemed tilkjøbte sig ²⁾. Disse Qvarterer kunde sand-

¹⁾ Af denne Kongsgaard er, som bekjendt, den nuværende Magasinbygning paa Bergenshus Besætning endnu en Krønning; det er den Deel, der indeholdt een af de nævnte toende Steenhaller. Ogsaa af det urigtigt saakaldte Walkendørffs Taarn synes meget endnu at hidsøre fra Kong Haakons Tid.

²⁾ Alt dette, saavel som de øvrige her nævnte Bygningsforetagender, omtales fornæmst i sidste Capitel (333) af Kong Haakons Saga. Naar det i Halls Oversættelse af dette Capitel heber, at Kong Haakon lod indrette en Væjstlehall paa Borgen i Njosen, da er dette en Fesltagelse; det staar ikke i Sagaens Text, som kun siger at Kongen lod indrette en Væjstlehall paa Ringsaker; d. e. Ringsaker Gaard ved Kirken; dette Qvarter for Kongen paa Rejsen til Nidaros omtales udtrykkeligt i Biskop Arnes Saga Cap. 75, hvor der ej med mindste Vink hentydes til Kastelet i Njosen. Bihheim i Øyer kaldes nu Bedum, og ligger tæt ved Kirken; Hov ligger i Sødorps

synligviis benyttet af hans Mænd, naar de rejste i hans Erend, ja hvo ved, om ikke ogsaa andre Rejsende kunde tage ind og mod passende Betaling faa den nødvendige Fortæring og Pleje der; i det mindste beder det om Hov i Breiden, at Kongen lagde Jordegods dertil, hvilket halv om halv antyder at dette betragtedes som en Art af Stiftelse eller almeeen nyttig Indretning ¹⁾).

12. Erkebiskop Sigurds Virksomhed. Forskjellige Biskopskifter.

Erkebiskop Sigurd, der næst efter Eysteinn er den af Norges Erkebiskopper, som længst beklædte sit Embede, udviklede ligeledes paa sin Side en betydelig Virksomhed, og forstod ved skjønsom Benyttelse af de særegne Forhold, under hvilket han levede, at bringe den norske Kirkeforfatning betydeligt fremad mod det Maal, hvortil han saavel som hans Forgængere stræbede, og som man i de fleste andre katolske Lande tildeels allerede havde naaet. Hans Embedstid er derfor et særdeles rigtigt Tidrum i den norske Kirkes Historie. Det var umuligt, at han under sin kirkelige Virksomhed ikke stundom, som vi have seet, skulde støde an mod Kongens Interesser, og derfor vel ogsaa nu og da komme i et mindre venligt Forhold til ham. Men disse Spendinger bleve dog ikke langvarige, deels fordi Kongens eget Sindelag med Hensyn til Kirken var saa godt og oprigtigt, at dens Tjenere ikke uden himmelraabende Ubillighed kunde stille sig paa et virkelig fiendtligt Standpunkt mod ham, deels fordi Sigurd selv i det hele taget synes at have været en maa- deholdende, billigt tænkende og fredelstende Mand; deels endelig vel ogsaa, fordi den overvættede Forekommenhed og Føjelighed, Pave Innocentius viste Kongen, gjorde det mindre raadeligt for Erkebiskoppen og de øvrige Biskopper at lægge sig ud med ham. Den alvorligste og langvarigste Spending mellem Kongen og Erkebiskoppen, saavel som de øvrige Biskopper, synes at have været under de Forhandlinger, der gik umiddelbart foran Kroningen, da Biskopperne dreve deres Fordringer saa vidt, at Kongen besluttede at gaa dem reent forbi, og bede Paven om at sende en Cardinal for at trone ham. Vi have seet, hvorledes Biskopperne gjorde et sidste Forsøg paa at faa deres Vilje frem efter at Cardinal Willjam var kommen, og at det et Djeblis var lykkets dem at faa ham paa sin Side, men at Kongen strax bragte ham paa andre Tanter, og

Sogn, øvre Fren; Lo ligger, som bekjendt, omtrent $\frac{1}{4}$ Mill søndenfor Opdal; Thofte og Steig ere oftere omtalte.

¹⁾ Det er ikke usandsynligt, at Kongen ogsaa, siden han sørgede for Overterer, har taget sig af Bejvæsenet, men noget udtrykkeligt nævnes ikke derom.

at han siden efter afgjort var paa Kongens Side, saa at hans Holdning lige overfor Biskopperne endog næsten kan siges at have været stram og uvenlig. Under de tidligere Ufredstider mellem Kongen og Hertugen havde Erkebiskoppen viist en rosværdig Iver for at vedligeholde Freden, uden i mindste Maade at begunstige Hertugen, ja han heldede da, som vi have seet, aabenbart til Kongens Parti. Dette var vel i og for sig selv ikke egentlig at rose ham for, da Kongens Sag var den retfærdige, men man maa dog tage i Betragtning, at han tidligere vistnok havde staaet i det venstabeligste Forhold til Skule, da denne var Thrøndelagens Regent, og at han upaatvivleligt skyldte ham, der lod sig det være saa magtpaaliggende at vinde Gejstligheden for sig, mange Forbindtligheder, der gjorde, at et Brud med Hertugen maatte være ham yderst smerteligt. Mere afgjort tog han Biskop Paals Parti i dennes Tvist med Kongen, dog uden at lade sig forlede til Overdrivelser eller uoverlagte Skridt. Den Spending, som var indtraadt mellem ham og Kongen angaaende Kronings-Anliggendet, synes at være ophørt af sig selv, da Sigurd saavel som de øvrige Biskopper merkede, at de derved kun selv vilde komme til at drage det korteste Straa.

Det forstaar sig af sig selv, at Erkebiskop Sigurd ikke var den Mand, der ved nogen som helst Forsømmelse lod sig sine eller sin Kirkes Friheder og Rettigheder fraliste eller frabørve. Saaledes sørgede han strax efter sin Tiltrædelse for, at Pave Gregorius stadfæstede alle de Friheder, som Pave Hadrian IV og andre Paver, saavel som Konger og Fyrster havde indrømmet Norges Kirker ¹⁾. I 1250 ansøgte han, med Capitlet, Pave Innocentius om at Nidaros Kirkes Privilegier, hvis Originaler begyndte at lide af Ælde, maatte blive affskrevne paany og af Paven bekræftede. Paven samtykkede ogsaa heri, og overdrog Abbeden af Tuters, Prioren af Elgeseter, og Dominicanernes Prior i Nidaros at besørge Affskriften, (og for saa vidt enkelte Breve vare paa norsk, oversætte dem paa Latin) samt senere at indsende denne i bekræftet Form til Rom, for at den kunde forsynes med pavelig Stadfæstelse ²⁾. Saa Har i Forvejen (1244) havde Erkebiskoppen foranstaltet en Fortegnelse optagen over alle de Ejendomme, der laa til Capitlets Præbender, saaledes at disse opførtes hver for sig med tilliggende Gods, hvorhos hver Præbendarius derhos tilholdtes at føre sin egen særskilte Landskyldsbog: en Foranstaltning, hvorved Forvirring og Sammenblanding af de forskjellige Præbenders Gods for Fremtiden vilde undgaaes, og i det hele en større Orden tilvejebringes ³⁾.

¹⁾ Dipl. Norv. I. No. 20, 21.

²⁾ Dipl. Norv. I. No. 44, 45.

³⁾ Dipl. Norv. II. No. 43, jvfr. *Reysers norske Kirkehistorie* I. S. 417.

Vi have allerede seet Beviser paa, hvorledes Erkebiskop Sigurd med Myndighed, ja næsten endog vel megen Myndighed, søgte at bære sit Embedes Rettigheder lige overfor Collegier og andre geistlige Autoriteter; saaledes f. Ex., da han saa ivrigt stræbte at saa Holms Kloster opløst og inddraget under Biskopsstolen, en Bestræbelse, hvori baade Cardinalen og Kongen vare ham hinderlige ved den kraftige Anbefaling, som de lode blive de stiftets Munkes til Deel ¹⁾). Den saakaldte Pallie-Hjælp (subventio pallii), eller Afgift af Bysbiskopperne til enhver ny tiltrædende Erkebiskop for at bestride Udgifterne ved hans Rejse til Pavestolen og Erhvervelse af Pallium, var maaskee vedtagen før Sigurds Tid ²⁾), dog finder man den ej tidligere udtrykkelig omtalt, end i et Brev fra Pave Gregorius af 1237 ³⁾), hvori han samtykker i Foranstaltningen, saa at det ej er usandsynligt, at denne først sættes igjennem af Sigurd. Man kan heller ikke tvivle paa, at han med Kraft har sat sig imod den ynkste Erkebiskops Agitationer for at saa Syderøernes Biskopsstol henlagt til den ynkste Provins, og det lykkedes ham, da vi netop fra hans Tid af finde Syderøerne i kirkeligt Henseende langt fastere knyttede til Norge end forhen, og dette engere Forhold endog vedligeholdt en Tidlang efter at de i verdslig Henseende vare adskilte fra Norge. Vi have fremdeles seet, hvorledes han vidste at saa Retten til at besætte de islandste Biskopsstole fratagen Islands egen Geistlighed, og overdragen Metropolitankirken i Nidaros, samt hvorledes denne Ret benyttedes til at indsætte Nordmænd i hine vigtige Embeder, og derved meget at fremstynde Dens Underkastelse under Norge. Da der første Gang var Tale om Indførelsen af Tiggermunke-Ordener ved Oprettelse af Dominicanerklostre ved de tre vigtigste biskoppelige Besiddelser, har han rimeligviis været fuld af den samme Iver, som de øvrige Sæculargeistlige paa den Tid, men ogsaa senere ganske vist angret den, saa at den Bestyttelse, Cardinal-Legaten lod blive de flagende Dominicanere til Deel, neppe har undladt at forvolde ham Uergrelse. Om han oplevede Franciscanerklostrenes Oprettelse, er uvisst, men saa meget seer man, at disse skyldte Kongens, ikke Sæculargeistlighedens Iver deres Tilværelse i Norge.

Af en Mand som Sigurd var det at vente, at han ogsaa i det ydre søgte at give sin Kirke en til dens indre Kraft og Fasthed svarende Glans. Derfor gjorde han Begyndelsen til en storartet Udvidelse og Ombyggelse af Christkirken i Nidaros, idet han 1248 lagde Grunden til det nye, store Langhuus af Kirken, der endnu, uagtet det for største

¹⁾ Se ovenfor S. 40, 41.

²⁾ Se ovenfor III. S. 1015.

³⁾ Raynaldus, ved 1237, No. 67, XIII. S. 467.

Dele ligger i Ruiner, vækker alles Beundring ved sin ædle Architectur og rige, skønne Forsiringer. For saa vidt allerede et mindre Langhus var opført af Olaf Kyrre, hvilket næsten maa antages, da har Sigurd ladet dette nedrive; men usandsynligt er det ej, at det havde lidt saa meget af Ildbranden i 1248, at dets Nedrivelse og Opførelse fra nyt af blev en Nødvendighed ¹⁾. Vi have tillige seet at Erkebiskop Sigurd allerede tidligere, endnu i Pave Gregorius's Levetid, gjorde et bestemt Stridt til at saa Erkebiskop Gyslein canoniseret, dog uden at dette lykkedes ham ²⁾, siden Forsøget senere maatte fornyes. Der var i denne Tid ogsaa Tale om en anden Helgen i Norge, nemlig en afbød Diaconus i Bergen ved Navn William, hvis Hellighed, som det heder, aabenbaredes 1243, uden at det dog lader til, at den fik nogen almindelig Anerkjendelse ³⁾.

Om Erkebiskop Sigurds Bestræbelser for at gennemføre Coelibatsbudet i sin Provins have vi allerede ovenfor talt ⁴⁾. Man seer at han allerede strax efter sin Embedstiltrædelse lod sig denne Sag være højest magtpaaliggende, siden det Brev, Pave Gregorius i den Anledning udsærdigede, er dateret saa tidligt som 16de Mai 1237.

Erkebiskoppen havde, som man erfarer, mødt mange Hindringer hos den underordnede Geistlighed, der protesterede mod Forbudet, paaberaabte sig en foregIVEN Tilladelse af Cardinal Nikolaus, uden dog at kunne godtgjøre denne ved noget som helst skriftligt Document. Derfor henvendte Erkebiskoppen sig til Paven, der naturligtviis ikke erkjendte nogen saadan Undskyldningsgrund som den anførte, og befalede Erkebiskoppen at anvende de Straffe og Tvangsmidler, Kirken foreskrev, for at see Budet overholdt. Dette var vel, som vi tidligere have antydet, Grunden, hvorfor Cardinal William ikke i Norge, som i Sverige, fandt sig foranlediget til at bringe denne Sag særskilt paa Bane. Den var allerede rimeligviis i god Gang, og større Strengbed vilde kun have opirret Gemyttetheden. For Resten ledede den, som vi ville see, i Norge, som andensteds, til større Ubæsen og Forargelse end forhen, idet Presterne i Stedet for deres tidligere Hustruer nu fik de saakaldte Følgetoner eller

¹⁾ Haakon Haakonssons Saga, Cap. 264. Der staar kun: samme Sommer havde han (Sigurd) ladet sætte Christkirken Grundvold saa langt vester som den nu (d. e. 1265) er. Dette kan enten betyde, at hele denne Deel af Kirken grundlagdes fra nyt af, eller og, at den, allerede paabegyndt fra Øst af, fuldførtes af Sigurd.

²⁾ Dipl. Norv. I. 23. Se ovenfor III. S. 748, jvfr. Keyser, N. Kirkehistorie I. S. 354, 355.

³⁾ Islandske Annaler, ved 1243.

⁴⁾ Se ovenfor S. 42, jvfr. Keyser, I. a. S. 412, 413, samt 385, 386.

Huusholderster (focariæ), med hvilke de sædvanligviis førte et høist anstødeligt Liv ¹⁾. Men saa meget var vistnok udrettet, at det stærkeste Baand, der hidtil knyttede Gejstligheden til de øvrige Samfundsklasser, nu var overskaaret, og de Gejstliges Interesser aldeles skilte fra Bøgmændenes.

Det var at vente, at der under en saa lang Embedstid, som Sigurds, maatte indtrefte mange Biskops-Elfter ved de andre Suffraganstole. Enkelte af disse Elfter ere forhen omtalte, nemlig de der indtraf paa Island efter Biskopperne Gudmunds og Magnus's Død 1237, Forhandlingerne paa Eyderøerne efter Simons Død, Biskopsstiftet i Hamar 1231, da Hallvard døde og Paal valgtes i hans Sted, og i Oslo 1244, da Orm døde og Thorkell blev hans Efterfølger. Thorkell døde igjen i Begyndelsen af 1248 ²⁾, hvorefter Haakon, der før var Skolemester, d. e. Bestyrer af Dom-Skolen i Oslo, blev valgt til hans Efterfølger, og indviet, som vi have seet, samme Aars Høst i Bilen, sandsynligviis i Oslo, da Erkebiskop Sigurd var kommen tilbage fra det paatænkte Møde ved Nissgrændsen, som skulde holdes mellem Kong Haakon og den svenske Konge og Jarl, men som dengang intet blev af ³⁾. Haakon synes at have staaet i stor Yndest og nydt megen Tillid hos Kongen, der brugte ham i høist vigtige Sendelser. Han hørte, merkeligt nok, selv til de gifte Gejstliges Tal; i det mindste havde han en anerkjendt Søn, Thore, der siden blev en af Rigets mest

¹⁾ Mod disse focariæ lyves allerede paa det lateranske Kirke-møde 1215, og de omtales baade i latinske Breve og under det norske Navn fylgjukona allerede i norske Breve tidligt fra det 14de Aarhundrede (focaria, immo fornicaria) samt maaſkee endnu tidligere paa Island. Ordet fylgjukona blev saa hyppigt, at det siden endog, sammendraget til „Fylkje“ (ogsaa ſrevet „Fyltje“, da det udtales med det tykke „l“), svensk flicka (ganske paa samme Maade som det danske „Frænke“ af „Frændkone“) er gaaet over til at betegne „Kjæreste“, „Pige“ i Almindelighed, dog det norske Ord i det mindste, og maaſkee oprindelig det svenske, med et mindre agtelsesfuldt Anstrøg.

²⁾ Thorkell døde rimeligviis i Lunnsberg, siden han begroves i Laurentii Kirke, se Saml. til det norske Folks Historie I. S. 554.

³⁾ Se ovenfor S. 85, Haakon Haakonsſons Saga Cap. 264, Annalerne, ved 1248. Haakon synes at have været hjemmehørende i Egnene om Oslo; thi af et Brev udstedt 1264, hvori han ſkjenker Thorsbrødrene i Oslo endeel Jordegods „for gammelt Kammeratskabs Skyld“, og for at de ſkulle holde hans og hans Moders Aartid, nævner han blandt andet Bjerke paa Hollo og Solberg i Oslo Hered ſaaleeds at man maa antage dem for hans Uttægaarde; en anden Deel af Solberg havde han, som man ſeer, kjøbt af Syſelmanen Hamunde Haraldſſon. Man ſkulde næsten formode at hans Moder da endnu var i Live, hvoraf igjen følger, at han maa have været temmelig ung ved ſin Udvalgelse til Biskop. Han blev ſiden efter i 1268 udvalgt til Erkebiskop.

ansæede Mænd ¹⁾); dog er det muligt at denne er fød, medens Faderen endnu var Pægmand. Samtidigt med Haakon indviedes ogsaa, som ovenfor nævnt, en ny Biskop til Ortnøerne i den 1246 afdøde Jofreys Sted. Jofrey havde længe formedelsst Læmhed været ude af Stand til at forestaa sit Embede, hvorfor Pave Gregorius allerede i 1237 havde befaleet Erkebiskop Sigurd at suspendere ham ²⁾). Hvad der i den Anledning blev foretaget, vides ikke. Maaskee har der været sat ham en Coadjutor ved Siden. Da han var død 1246, valgte Capitlet i Kirkebaag eenstemmigt en af sin egen Midte, Henrik, til hans Efterfølger. Men da han var Søn af en Prest, udenfor Egteskabet, og saaledes efter de canoniske Regler ej uden pavelig Dispensation kunde modtage den biskoppelige Indvielse, indgik saavel Erkebiskoppen og Biskopperne, som Cardinal William og Kongen til Paven med Bøn om, at han vilde meddele en saadan. Sandsynligvis rejste Henrik selv til Pavehoffet med disse Anbefalings skrivelser, og Paven gav ham ogsaa Dispensationen under 9de December 1247 ³⁾). Imidlertid maa denne paa en eller anden Maade være bleven tilbageholdt usædvanligt længe; det rimeligste er, at han selv under sit Ophold udenlands er bleven syg eller paa anden Maade forhindret fra at komme tilbage, thi den Biskop, der om Høsten 1248 indviedes til Ortnø sammen med Biskop Haakon til Oslo, var ikke Henrik, men en vis Herve eller Hjørve, om hvem intet for øvrigt vides, men som efter Navnet at dømme næsten sluske antages at være en Nordmand ⁴⁾). Herve døde dog endnu samme Aar, maaskee førend han forlod Norge, saa at han endog af enkelte ej opføres i Biskopsrækken; og nu

¹⁾ Det er den bekjendte Thore Rantser, ogsaa kaldet Hr. Thore Biskopsøn, hvorom vi i det Følgende oftere komme til at tale.

²⁾ Raynaldus, for 1237, No. 67; XIII. S. 457. Denne Suspension omtales her under eet med Biskop Gudmunds, dateret 11te Mai 1237 (se ovenfor III. S. 879) og er derfor vistnok ogsaa af samme Datum.

³⁾ Dipl. Norv. I. No. 42.

⁴⁾ Denne Herve antages sædvanligvis for at være den samme som Henrik. Men det kan dog ikke forholdes sig saaledes, da ej alene Haakon Haakonssøns S. som paa dette Sted kalder ham Hervi eller Hervir, senere flere Gange nævner Biskop Henrik (f. Gr. Cap. 329), men Annalerne, og navnlig den ypperlige Cod. regius, udtrykkeligt omtale Biskop Hervi baade som indviet og senere afgaaet ved Døden i 1248, medens derimod Biskop Henriks Død omtales ved 1269. Den ældste Biskopsfortegnelse nævner ogsaa udtrykkeligt „på Jofroyrr, på Hjørfl, på Hoinrekr“. Den yngre Fortegnelse udelader vistnok Herve, men aabenbart af den oven anførte Grund, at han døde saa kort efter Indvielsen og neppe engang tiltraadte Embedet, hvortil ogsaa kommer, at Henrik virkelig tidligere var udvalgt. Sammenhængen hermed lader sig nu neppe tilfulde opklare; vi have ovenfor opstillet, hvad der synes at være den rimeligste Forklaring. Se Norf. Lidskr. V. 43.

fulgte **Henrik**, der levede til 1269, men naar og hvor han indviedes, vides ikke. Hvorledes Biskop **Botulf** i **Hole** allerede i 1243 forlod **Island**, og den driftige, myndige norske **Geistlige Henrik Kaarssøn** efter hans Død 1246 udnævntes til hans Eftermand, vil i det følgende nærmere blive omtalt, ligeledes de Biskopsstifter, der fandt Sted paa det fjerne **Grønland**. Paa **Færøerne** døde den ovenfor omtalte Biskop **Sørve**, der overvar Rigsrådet i **Bergen** 1223, i **Maret** 1237; hans Eftermand heed **Bergsvein**, der døde 1243; efter ham fulgte igjen en vis **Peter**¹⁾, der ej indviedes førend i 1246, men man veed ikke mere om disse Biskopper, end det blotte Navn. Den sidste norske **Lydbiskop**, der døde under **Sigurds** Embedstid, var **Paal** i **Hamar**; hans Død indtraf i 1251, efter at han rimeligviis, som ovenfor antydet, allerede i længere Tid havde været noget svagelig²⁾. **Sigurd** oplevede ikke at indvie hans Eftermand, thi han døde allerede den 6te **Marts** 1252, efter at have bestyret **Erkebiskopsstolen** i noget over 21 Aar. I hans Sted valgte **Chorsbrødrene** endnu samme Aar ingen af deres egen **Midte**, men derimod en **Chorsbroder** i **Hamar**, ved Navn **Sørle**³⁾. Aarsagen hertil vides ikke, med mindre den skulde lade sig forklare af et Brev, **Sørle** endnu som **Erkebiskops-Erne**, altsaa før sin **Indvielse**, udstedte i **Nidaros**⁴⁾, hvorved han indstiftede fælles Bordhold for **Domkirken**s **Chorsbrødre**, og dertil stjente **Gaard** og **Grund**, saavel som den biskoppelige Tiende af **Korskirken**, **Olafskirken** og **Clemenskirken** i **Nidaros By** samt af **Peterskirken** paa **Stein** (**Bynesset**). Dette seer nemlig næsten ud som om **Chorsbrødrene** havde gjort disse **Indrømmelser** til **Betingelse** for **Balget**. Maaſkee det og tør staa i **Forbindelse** med nogle **Banſteligheder**, som Biskop **Haakon** i **Oslo** med sit **Capitel** havde oppet i **Anledning** af **Hamars Biskopsstols Besættelse** efter **Paals Død**. **Hamars Capitel** havde nemlig til hans Eftermand udvalgt en af deres egen **Midte**, ved Navn **Thord**⁵⁾, ved hvis **Qualificationer** der dog maa have været

¹⁾ Den mindre Biskopskræfte, l. c. nævner i Stedet for **Peter „Nikolas“**, hvilket vistnok er urigtigt.

²⁾ **Annalerne**, ved 1251. **Haakon Haakonsøns Saga** Cap. 276. I **Texten** efter **Cod. Fris.** staar her, at **Paal** døde om **Vintren** 1251—52, og at **Kongen** „holdt **Julen** i **Hamar**“. I **Skaalholtbogen** staar der, at **Paal** allerede var død om **Vaaren** 1251, og at **Kongen** holdt **Julen** i **Oslo**. Det sidste er vel det rigtigste; dog kommer det her mest an paa, hvad **Flatsbogen** har. Jvfr. **ovf. S. 45**.

³⁾ **Haakon Haakonsøns Saga** Cap. 276. Paa **Latin** kalder **Sørle** sig **Serlo**; hans Navn skrives ofte paa **Norsk Solli**.

⁴⁾ **Dipl. Norv. II. No. 9**. **Udstedelsesbagen** anføres her ikke.

⁵⁾ Dette er rimeligviis **Navnets norske Form**; i det **latinske Brev**, hvor han om-

nogen Mangel, siden han ej siges at være formeligt faaret, men kun forlangt — (postulatus) den sædvanlige Talemaade i saadanne Tilfælde — og maatte nu begive sig til Rom, for at faa pavelig Bekræftelse. Men Biskop Haakon og hans Chorsbrødre gjorde Indsigelser mod Valget, fordi Capitlet i Hamar ved denne Lejlighed havde afveget fra „en gammel, hævdet, og hidtil fra umindelige Tider uanfægtet overholdt Skik“, ifølge hvilken Biskoppen og Chorsbrødrene i Oslo skulde være tilstede ved ethvert Biskopsvalg i Hamar, hvorimod man nu havde foretaget Valget uden i mindste Maade at tage Hensyn til dem eller spørge dem¹⁾. Om det virkelig forholdt sig rigtigt med hiin foregaaende Skik, er et stort Spørgsmaal; da Capitlet i Oslo omtrent 25 Aar senere atter bragte denne Sag paa Bane, kunde det ej godtgjøre sin paastaede Ret, og dets Forbring blev kjendt ugyldig, ligesom siden efter Erkebiskop Jørund, selv forhenværende Chorsbroder i Hamar, erklærede 1305, at man ej for ham havde kunnet paavise nogen saadan Rets Tilværelse fra umindelige Tider²⁾. Man skulde saaledes virkelig fristes til at tro, at den er opstaaet under Biskop Nikolas's næsten uindskrænkede Vælde i Bagler-Herredømmets Tid, og at han har tiltaget sig den³⁾. Thi da Hamars Biskopsstol oprettedes, hørte denne Deel af Oplandene, som vi ovenfor have søgt at vise, rimeligviis til Nidaros Biskopsdømmes Omraade⁴⁾. Det er derfor ikke usandsynligt, at Chorsbrødrene i Nidaros have kunnet ville gjøre en lignende Forbring gjeldende, og maaskee derfor med Flid have valgt Sørle, selv en Chorsbroder fra Hamar. Ogsaa Kongen blev forbitret paa Chorsbrødrene i Hamar, fordi de ikke havde søgt hans Samtykke til Valget, hvilket den ældre Eidsivathingstor forestrev, men hvad der rigtignok nu efter de ogsaa i Norge vedtagne Grundsætninger ej længer syntes at skulle behøves. Sørle er sikkert kommen til Rom med den bestemte Hensigt, at virke for Thords Dispensation og Erkjendelse. Men Paven maa have fundet de Grunde, der talede imod

tales (Liljegrens Dipl. I. No. 417) kaldes han Theodorus, med hvilket Navn man ofte plejede at gjengive det norske Thorb.

¹⁾ Se Paven's nedenfor omtalte Brev af 23de Octbr. 1253, Dipl. Norv. I. No. 49.

²⁾ Dipl. Norv. I. No. 105.

³⁾ Se ovenfor, III. S. 297.

⁴⁾ Se ovenfor, II. S. 615, 867. Vi have der søgt at vise, at den Omstændighed, at den største Deel af Oplandene omkring 1115 egentlig hørte til Gyselns, ikke til Sigurds Part af Landet, rimeligviis har været Aarsag i at Oplandene, som det lader, ikke strax henlagdes til Oslo Biskopsstol, hvilket antydes derved at den første Biskop i Oslo kaldtes Biskverjernes Biskop. At Landets Deling mellem Kongerne har haft Indflydelse paa Dioces-Inddelingen, synes umistækeligt, saaledes ved Gubborgs Henlægning til Nidaros.

ham, alt for vigtige, thi han casserede Balget, og anvendte derimod sin Provisionsret til at udnævne en anden Biskop, Dominicaneren Peter, om hvem man ej engang veed, hvor vidt han var Nordmand eller ej. Sørle mødte ingen Vanskeligheder med Hensyn til sit eget Valg; Paven indviede ham i Begyndelsen af 1253, og bekræftede samtidigt, eller strax efter, ved en Bulle, dateret Perugia den 25de Februar 1253, Nidaros Erkestol i alle de Metropolitanrettigheder, hans Formænd fra Hadrian den 4de af havde tilstaaet den ¹⁾. Formodentlig har Sørle netop legitimeret disse Rettigheder ved de før omtalte Afskrifter og Vidisser, som Paven paa Erkebiskop Sigurds Anmodning havde forlangt sig tilsendte, og som maaskee Sørle selv har medbragt. Hvad end Pave Innocentius tidligere kan have ladet sig indbilde om Retten til at udnævne og indviede Nans Biskop, saa kunde nu ej længer nogen Fejltagelse i saa Henseende finde Sted, thi ej alene blev Syderøernes Biskopsdømme atter udtrykkeligt nævnt blandt dem, der hørte under Nidaros Provins, men, hvad der havde endnu mere at betyde, Erkebiskop Sørle indviede i Rom, lige under Pavens egne Øjne, og derfor med hans Vidende og Samtykke, den efter Laurentius's Død af Capitlet paa Man udvalgte nye Biskop, ved Navn Richard, en Englænder, der ogsaa, som det synes, uden Vanskelighed siden tog sin Biskopsstol i Besiddelse, og forestod den til sin Død, i den lange Tid af 21 Aar ²⁾. Ved samme Lejlighed indviede Sørle ogsaa den nye nævnte Biskop Peter, der fulgtes med ham tilbage til Norge. Her indtraf de om Sommeren 1253, og ankom til Tunsberg, just som Kongen med sin store Flaade og de øvrige Biskopper var dragen afsted til Østaelven for at bekrige Danmark. Dronning Margrete, der tilligemed Dronning Richiza var bleven tilbage i Tunsberg, lod ham strax faa en letsejlende Skude for at sejle efter Kongen, og man erfarer intet om, at deres Møde med denne var andet end venstabeligt ³⁾. Kongen brugte endog siden, som vi ville see, Biskop Peter i en særdeles vigtig og ansvarssfuld Sendelse. Af Krigen blev der, som sagt, intet, og alle Deeltagerne i Toget vendte tilbage mod Slutningen af Juni Maaned. Da drog vel ogsaa Sørle og Biskop Peter hver til sit; vi erfare ogsaa, at den første endnu samme Aar bekræftede den oven omtalte Indstiftelse til Chorsbrødrenes Bedste ⁴⁾. Uagtet Hamars Capitel ikke havde faaet sin Vilje frem, skrev dog Biskop Haakon og hans Chorsbrødre et Brev til

¹⁾ Dipl. Norv. III. No. 3.

²⁾ Den maaske Biskopskræfte. Her er Tiden dog angivet til 23 i Stedet for 21 Aar, se ovenfor S. 61. Haakon Haakonsøns Saga Cap. 276.

³⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 279.

⁴⁾ Dipl. Norv. I. No. 48.

Paven, hvori de bade ham om at hiint Capitels Fremfærd ikke maatte være dem til nogen Præjudice for Fremtiden; en Erklæring, som Paven ogsaa i almindelige Udtryk gav under 23de October 1253 ¹⁾). Derimod ansaa han sig foranlediget til at tage Hamars Capitel i Beskyttelse mod Kongen og alle de øvrige, der vare misfornøjede med at det ej havde indhentet Kongens Samtykke til Thords Valg. Han skrev under 2den Januar til Biskop Peter ²⁾), at han ej maatte tillade nogen at forulempe Capitlet overhoved eller Chorsbrødrene enkeltviis, eller at gjøre dem Skade paa deres Beneficier og Gods, men at han skulde tvinge alle dem, der vovede saadant, med Kirkens Straf uden Appel, dog Kongen alene undtagen. Heraf maa man da slutte, at Munaan Biskopsøn og andre ivrige Tilhængere af Kongen paa Hedemarken have truet Chorsbrødrene med at lade dem undgjelde for deres Egenmægtighed. Det lader dog ej til at være kommet til nogen alvorlig Conflict, ellers havde vel Sagaen indeholdt noget derom. Den stakkels Chorsbroder Thord, der forgjeves havde paataget sig den store Møje og Betskning at drage heelt til Rom i Haab om at blive Biskop, forbarmede Paven sig over ved at overdrage ham Roko Kirke paa Hedemarken, der havde staaet saa længe vacant, at Collationen deraf tilkom Paven. Dog, besynderligt nok, gav Paven ikke Biskop Peter, men derimod Biskop Laurentius af Skara i Sverige, (ved Skrivelse af 11te Februar 1254) det Hverv, paa sine Begne at indsatte Thord i samme Kirke ³⁾). Sandsynligviis har Peter ej villet befordre sin forrige Medbejler.

Sørles Birkfomhed som Erkebiskop var meget kortvarig; han døde nemlig allerede den 1ste Mai 1254 ⁴⁾). Capitlet i Midaros valgte nu eenstemmigt den oftere omtalte Einar Smjørbafl, Søn af Lagmanden Gunnar Grjonbafl, til hans Eftersfølger. Einar var paa denne Tid ikke hjemme, men opholdt sig i Paris, sandsynligviis ved Universitetet; man skulde formode, at han først for kort Tid siden havde bestemt sig for den

¹⁾ Dipl. Norv. III. No. 4. 5. De ved denne Lejlighed tilstedeværende Chorsbrødres Antal var ej mindre end 15.

²⁾ Dipl. Norv. I. No. 50. Vi have her fulgt den i Diplomatariet optagne Rettelste, hvorved Brevet er stilet til (R. R.) episcopo Amarensi. Men i Afskriften staar Arusionsi, hvilket har bragt Suhm (X. 264) til at antage det stilet til Biskoppen i Aarhus. Snarere er det dog, hvis denne Læsemaade er rigtig, Biskoppen i Vesterdaas; og muligt at dette virkelig ogsaa forholder sig saaledes, da vi see Paven henvende sig til en anden svensk Biskop i et hermed sammenhængende Anliggende.

³⁾ Elljegen, Dipl. Svec. I. No. 417. Her kaldes Kirken „Ecclesia Sti. Michaelis de Noko“, dette sidste Navn er aabenbart Fejllæsning for Roko.

⁴⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 281 (Philippi og Jacobi Dag anføres her udtrykkeligt som hans Dødsdag); de isl. Annales.

Huusholderster (focariæ), med hvilke de sædvanligviis sætte et høist anstødeligt Liv ¹⁾. Men saa meget var vistnok udrettet, at det stærkeste Baand, der hidtil knyttede Gejstligheden til de øvrige Samfundsklasser, nu var overskaaret, og de Gejstliges Interesser aldeles stille fra Lagmændenes.

Det var at vente, at der under en saa lang Embedstid, som Sigurds, maatte indtreffe mange Biskops-Stifter ved de andre Eufstaganstole. Enkelte af disse Stifter ere forhen omtalte, nemlig de der indtraf paa Island efter Biskopperne Gudmunds og Magnus's Død 1237, Forhandlingerne paa Syderøerne efter Simons Død, Biskopsstiftet i Hamar 1231, da Hallvard døde og Paal valgtes i hans Sted, og i Oslo 1244, da Orm døde og Thorkell blev hans Eftersølger. Thorkell døde igjen i Begyndelsen af 1248 ²⁾, hvorefter Haakon, der før var Skolemester, d. e. Bestyrer af Dom-Skolen i Oslo, blev valgt til hans Eftersølger, og indviet, som vi have seet, samme Mars Høst i Wiken, sandsynligviis i Oslo, da Erkebiskop Stigurd var kommen tilbage fra det paatænkte Møde ved Nigsgærendsen, som skulde holdes mellem Kong Haakon og den svenske Konge og Jarl, men som dengang intet blev af ³⁾. Haakon synes at have staaet i stor Yndest og nydt megen Tiltro hos Kongen, der brugte ham i høist vigtige Sendelser. Han hørte, merkeligt nok, selv til de gifte Gejstliges Tal; i det mindste havde han en anerkjendt Søn, Thore, der siden blev en af Rigets mest

¹⁾ Mod disse focariæ lyves allerede paa det lateranske Kirkemøde 1215, og de omtales baade i latinske Breve og under det norske Navn fylgjukona allerede i norske Breve tidligt fra det 14de Aarhundrede (focaria, immo fornicaria) samt maaskee endnu tidligere paa Island. Ordet fylgjukona blev saa hyppigt, at det siden endog, sammenbraget til „Fylkje“ (ogsaa skrevet „Fyltje“, da det udtales med det tykke „l“), svensk flicka (ganske paa samme Maade som det danske „Frænke“ af „Frændkone“) er gaaet over til at betegne „Kjæreste“, „Pige“ i Almindelighed, dog det norske Ord i det mindste, og maaskee oprindeligt det svenske, med et mindre agtelsesfuldt Anstrøg.

²⁾ Thorkell døde rimeligviis i Tunøberg, siden han begroves i Laurentii Kirke, se Saml. til det norske Folks Historie I. S. 554.

³⁾ Se ovenfor S. 85, Haakon Haakonsøns Saga Cap. 264, Annalerne, ved 1248. Haakon synes at have været hjemmehørende i Egnene om Oslo; thi af et Brev udstedt 1264, hvori han skjenker Thorsbrødrene i Oslo endeel Jordegods „for gammelt Kammeratskabs Skyld“, og for at de skulle holde hans og hans Moders Martid, nævner han blandt andet Bjerke paa Hollo og Solberg i Oslo Hered saaledes at man maa antage dem for hans Uttegaarde; en anden Deel af Solberg havde han, som man seer, kjøbt af Gyselmanben Hamunde Haraldsøn. Man kunde næsten formode at hans Moder da endnu var i Live, hvoraf igjen følger, at han maa have været temmelig ung ved sin Udvælgelse til Biskop. Han blev siden efter i 1265 udvalgt til Erkebiskop.

paa Maret, at Innocentius da allerede var angreben af den Sygdom, som endte hans Liv i Neapel, den 6te December 1254. Ginar fik saaledes kun at bestille med Alexander den 4de, hvilken Cardinalerne henved tre Uger efter, fremdeles i Neapel, valgte til hans Efterfølger. Han forelagde Alexander sit Valg til Prøvelse og Stadfæstelse, og af ham modtog han, sandsynligviis sidst i Februar eller først i Marts 1255 ¹⁾, Indvielsen, i eller ved Neapel, hvor Alexander opholdt sig omtrent til Midsummerstid. Paven stadfæstede derpaa, efter Gregorius den 9des Exempel, den før omtalte af de norske Byskopper fattede og af Capitterne bifaldte Bestemmelse om Palliehjelpen ²⁾, ligesom han ogsaa efter Skik og Brug, i særskilte Skrivelser daterede Neapel 11te og 12te Marts, til Capittet i Nidaros, Gejstligheden i Nidaros Biskopsdømme, de øvrige Indbyggere i samme Biskopsdømme, Byskopperne, og endelig Kongen, meldte at han efter behørig Prøvelse havde stadfæstet Ginars Valg, mod hvilket der i canonisk Henseende intet var at indvende, og som i ham var faldet paa en baade med Hensyn til sin Lærdom og sine Gæder udmærket Mand. Kongen bad han særskilt at modtage ham med venlig Mine, og formedelst den Ærbødighed, han skyldte Pavestolen, at lade ham og hans Kirke nyde Godt af sin kongelige Yndest ³⁾. Muligt, at denne sidste Anmodning hørte til de sædvanlige ved sliq Lejlighed, og ikke indeholder mere end hvad der hørte til den vedtagne Curialstil; men usandsynligt er det dog ikke, at Ginar, der nu maatte have erfaret, at man ved hans Valg ganske havde gaaet Kongen forbi, og at han saaledes var kommen i et mindre behageligt Forhold til denne, med Flid har udbedet sig et saadant Unbefalingsbrev som det oven anførte, for derved, om det skulde behøves, at formilde ham. Ginar lagde, som man maa formode, Tilbagevejen fra Italien over Frankrige og England, og landede om Sommeren ved Alden i Søndfjord ⁴⁾. Intet havde nu været

¹⁾ Da den første Skrivelse, hvori Ginar tituleres som Erkebiskop, er den om Palliehjelpen, af 10de Marts, maa hans Indvielse være foregaaet tidligere; men at den ogsaa kun er foregaaet kort forud, sees deraf, at de Skrivelser, hvori Paven tilmelder Capittet m. m. Valgets Stadfæstelse, ere daterede den 11te og 12te Marts; thi bløse kunne ej have været udsærligede længe efter Indvielsen. Der er desuden en Skrivelse fra Paven af 27de Februar, udsærliget til Erkepresten og Capittet i Nidaros (Dipl. Norv. III. No. 5) hvori han, rimeligviis efter Ginars Anmodning, stadfæster Erkebiskop Gørles Foranstaltning om fælles Bordhold m. m.; da Ginar her slet ikke omtales, skulde man næsten formode, at han ved dette Brevs Udsædelse endnu ej var indviet. Indvielsen ligger i saa Fald mellem 27de Febr. og 10de Marts.

²⁾ Dipl. Norv. I. No. 52.

³⁾ Dipl. Norv. I. No. 53.

⁴⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 283. Den Omstændighed, at han ikke lan-

lgte Henrik, der levede til 1269, men naar og hvor han indviedes, des ikke. Hvorledes Biskop Botulf i Høle allerede i 1243 forlod Island, og den driftige, myndige norske Geistlige Henrik Raarssøn efter hans Død 1246 udnævntes til hans Eftermand, vil i det følgende nærmere blive omtalt, ligeledes de Biskopsstifter, der fandt Sted paa det gamle Grønland. Paa Færøerne døde den ovenfor omtalte Biskop Hørlve, der overvar Rigsmødet i Bergen 1223, i Mæret 1237; hans Eftermand heed Bergsvein, der døde 1243; efter ham fulgte igjen en S. Peter ¹⁾, der ej indviedes før end i 1246, men man veed ikke mere om disse Biskopper, end det blotte Navn. Den sidste norske Lydbiskop, der døde under Sigurds Embedstid, var Paal i Hamar; hans Død indtraf i 1251, efter at han rimeligvis, som ovenfor antydet, allerede i længere Tid havde været noget svagelig ²⁾. Sigurd oplevede ikke at indvie hans Eftermand, thi han døde allerede den 6te Marts 1252, efter at have bestyret Erkebiskopsstolen i noget over 21 Aar. I hans Sted valgte Chorsbrødrene endnu samme Aar ingen af deres egen Midte, men erimod en Chorsbroder i Hamar, ved Navn Sørle ³⁾. Aarsagen heraf vides ikke, med mindre den skulde lade sig forklare af et Brev, Sørle idaan som Erkebiskops-Evne, altsaa før sin Indvielse, udstedte i Nidaros ⁴⁾, hvorved han indstiftede fælles Bordhold for Domkirkeens Chorsbrødre, og dertil skjenkede Gaard og Grund, saavel som den biskoppelige Eiende af Korskirken, Olafskirken og Clemenskirken i Nidaros By samt Peterskirken paa Stein (Bynesset). Dette seer nemlig næsten ud som om Chorsbrødrene havde gjort disse Indrømmelser til Betingelse for Valget. Maaskee det og tør staa i Forbindelse med nogle Vansteligheeder, som Biskop Haakon i Oslo med sit Capitel havde oppet i Anledning af Hamars Biskopsstols Besættelse efter Paals Død. Hamars Capitel havde nemlig til hans Eftermand udvalgt en af deres egen Midte, ved Navn Thord ⁵⁾, ved hvis Qualificationer der dog maa have været

¹⁾ Den mindre Biskopsrække, l. c. nævner i Stedet for Peter „Nikolas“, hvilket vistnok er urigtigt.

²⁾ Annalerne, ved 1251. Haakon Haakonsøns Saga Cap. 276. I Texten efter Cod. Fris. staar her, at Paal døde om Vintren 1251—52, og at Kongen „holdt Julen i Hamar“. I Skaalholsbogen staar der, at Paal allerede var død om Vaaren 1251, og at Kongen holdt Julen i Oslo. Det sidste er vel det rigtigste; dog kommer det her mest an paa, hvad Ratsbogen har. Jvfr. ovf. S. 45.

³⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 276. Paa Latin kalder Sørle sig Sorlo; hans Navn skrives ofte paa Norsk Solli.

⁴⁾ Dipl. Norv. II. No. 9. Udstedelsesdagen anføres her ikke.

⁵⁾ Dette er rimeligvis Navnets norske Form; i det latinske Brev, hvor han om-

nogen Mangel, siden han ej siges at være formeligt faaret, men kun forlangt — (postulatus) den sædvanlige Talemaade i saadanne Tilfælde — og maatte nu begive sig til Rom, for at faa pavelig Bekræftelse. Men Biskop Haakon og hans Chorsbrødre gjorde Indsigelser mod Valget, fordi Capittlet i Hamar ved denne Lejlighed havde afvejet fra „en gammel, hævdet, og hidtil fra umindelige Tider uanfægtet overholdt Skik“, ifølge hvilken Biskoppen og Chorsbrødrene i Oslo skulde være tilstede ved ethvert Biskopsvalg i Hamar, hvorimod man nu havde foretaget Valget uden i mindste Maade at tage Hensyn til dem eller spørge dem¹⁾. Om det virkelig forholdt sig rigtigt med hiin foregivne Skik, er et stort Spørgsmaal; da Capittlet i Oslo omtrent 25 Aar senere atter bragte denne Sag paa Bane, kunde det ej godtgjøre sin paastaade Ret, og dets Fordring blev kjendt ugyldig, ligesom siden efter Erkebiskop Jørund, selv forhenværende Chorsbroder i Hamar, erklærede 1305, at man ej for ham havde kunnet paavise nogen saadan Rets Tilhærelse fra umindelige Tider²⁾. Man skulde saaledes virkelig fristes til at tro, at den er opstaaet under Biskop Nikolas's næsten uindskrænkede Vælde i Bagler-Herredømmets Tid, og at han har tiltaget sig den³⁾. Thi da Hamars Biskopsstol oprettedes, hørte denne Deel af Opplandene, som vi ovenfor have søgt at vise, rimeligvis til Nidaros Biskopsdømmes Omraade⁴⁾. Det er derfor ikke usandsynligt, at Chorsbrødrene i Nidaros have kunnet ville gjøre en lignende Fordring gjældende, og maastee derfor med Flid have valgt Sørle, selv en Chorsbroder fra Hamar. Ogsaa Kongen blev forbitret paa Chorsbrødrene i Hamar, fordi de ikke havde søgt hans Samtykke til Valget, hvilket den ældre Gidsivathingstor foreskrev, men hvad der rigtignok nu efter de ogsaa i Norge vedtagne Grundsætninger ej længer syntes at skulle behøves. Sørle er sikkert kommen til Rom med den bestemte Hensigt, at virke for Thords Dispensation og Erkjendelse. Men Paven maa have fundet de Grunde, der talte imod

tales (Eiljegrens Dipl. I. No. 417) kaldes han Theodorus, med hvilket Navn man ofte plejede at gjengive det norske Thord.

¹⁾ Se Paven nedensfor omtalte Brev af 23de Octbr. 1253, Dipl. Norv. I. No. 49.

²⁾ Dipl. Norv. I. No. 105.

³⁾ Se ovenfor, III. S. 297.

⁴⁾ Se ovenfor, II. S. 615, 867. Vi have der søgt at vise, at den Omstændighed, at den første Deel af Opplandene omkring 1115 egentlig hørte til Gyskelns, ikke til Sigurds Part af Landet, rimeligvis har været Aarsag i at Opplandene, som det lader, ikke strax henlagdes til Oslo Biskopsstol, hvilket antydes derved at den første Biskop i Oslo kaldtes Biskverjernes Biskop. At Landets Deling mellem Kongerne har haft Indflydelse paa Dioces-Inddelingen, synes umistændeligt, saaledes ved Gubbmøres Overlæggelse til Nidaros.

ham, alt for vigtige, thi han casserede Valget, og anvendte derimod sin Prorisionsret til at udnævne en anden Biskop, Dominicaneren Peter, om hvem man ej engang veed, hvor vidt han var Nordmand eller ej. Sørle mødte ingen Vanskeligheder med Hensyn til sit eget Valg; Paven indviede ham i Begyndelsen af 1253, og bekræftede samtidigt, eller strax efter, ved en Bulle, dateret Perugia den 25de Februar 1253, Nidaros Erkestol i alle de Metropolitanrettigheder, hans Formænd fra Hadrian den 4de af havde tilstaaet den ¹⁾. Formodentlig har Sørle netop legitimeret disse Rettigheder ved de før omtalte Afskrifter og Vidisser, som Paven paa Erkebiskop Sigurds Anmodning havde forlangt sig tilsendte, og som maastee Sørle selv har medbragt. Hvad end Pave Innocentius tidligere kan have ladet sig indbilde om Retten til at udnævne og indvie Nans Biskop, saa kunde nu ej længer nogen Fejltagelse i saa Henseende finde Sted, thi ej alene blev Syderærnes Biskopsdømme atter udtrykkeligt nævnt blandt dem, der hørte under Nidaros Provins, men, hvad der havde endnu mere at betyde, Erkebiskop Sørle indviede i Rom, lige under Pavens egne Øjne, og derfor med hans Vidende og Samtykke, den efter Laurentius's Død af Capitlet paa Man udvalgte nye Biskop, ved Navn Richard, en Englænder, der ogsaa, som det synes, uden Vanskelighed siden tog sin Biskopsstol i Besiddelse, og forestod den til sin Død, i den lange Tid af 21 Aar ²⁾. Ved samme Lejlighed indviede Sørle ogsaa den nye nævnte Biskop Peter, der fulgtes med ham tilbage til Norge. Her indtraf de om Sommeren 1253, og ankom til Tunsberg, just som Kongen med sin store Flaade og de øvrige Biskopper var dragen afsted til Østaelven for at bekrige Danmark. Dronning Margrete, der tilligemed Dronning Richiza var bleven tilbage i Tunsberg, lod ham strax faa en letsejlende Stude for at sejle efter Kongen, og man erfarer intet om, at deres Møde med denne var andet end venstabeligt ³⁾. Kongen brugte endog siden, som vi ville see, Biskop Peter i en særdeles vigtig og ansvarssfuld Sendelse. Af Krigen blev der, som sagt, intet, og alle Deeltagerne i Toget vendte tilbage mod Slutningen af Juni Maaned. Da drog vel ogsaa Sørle og Biskop Peter hver til sit; vi erfare ogsaa, at den første endnu samme Aar bekræftede den oven omtalte Indstiftelse til Chorsbrødrenes Bedste ⁴⁾. Uagtet Hamars Capitel ikke havde faaet sin Vilje frem, skrev dog Biskop Haakon og hans Chorsbrødre et Brev til

¹⁾ Dipl. Norv. III. No. 3.

²⁾ Den maatte Biskopskrønike. Her er Tiden dog angivet til 23 i Stedet for 21 Aar, se ovenfor S. 61. Haakon Haakonsføns Saga Cap. 276.

³⁾ Haakon Haakonsføns Saga Cap. 279.

⁴⁾ Dipl. Norv. I. No. 49.

Paven, hvori de bade ham om at hiint Capitels Fremfærd ikke maatte være dem til nogen Præjudice for Fremtiden; en Erklæring, som Paven ogsaa i almindelige Udtrof gav under 23de October 1253 ¹⁾). Derimod ansaa han sig foranlediget til at tage Hamars Capitel i Beskyttelse mod Kongen og alle de øvrige, der vare misfornøjede med at det ej havde indhentet Kongens Samtykke til Thords Valg. Han skrev under 2den Januar til Biskop Peter ²⁾), at han ej maatte tillade nogen at forulempe Capitlet overhoved eller Chorsbrødrene enkeltviis, eller at gjøre dem Glæde paa deres Beneficier og Gods, men at han skulde tvinge alle dem, der vovede saadant, med Kirkens Straf uden Appæl, dog Kongen alene undtagen. Heraf maa man da slutte, at Munaan Biskopsøn og andre i-
rige Tilhængere af Kongen paa Hedemarken have truet Chorsbrødrene med at lade dem undgjelde for deres Egenmægtighed. Det lader dog ej til at være kommet til nogen alvorlig Conflict, ellers havde vel Sagaen indeholdt noget derom. Den stakkels Chorsbroder Thord, der forgjæves havde paataget sig den store Møje og Betøstning at drage heelt til Rom i Haab om at blive Biskop, forbarmede Paven sig over ved at overdrage ham Roko Kirke paa Hedemarken, der havde staaet saa længe vacant, at Collationen deraf tilkom Paven. Dog, besynderligt nok, gav Paven ikke Biskop Peter, men derimod Biskop Laurentius af Skara i Sverige, (ved Skrivelse af 11te Februar 1254) det Hverv, paa sine Begne at indsatte Thord i samme Kirke ³⁾). Sandsynligviis har Peter ej villet befordre sin forrige Medbejler.

Sørles Virksomhed som Erkebiskop var meget kortvarig; han døde nemlig allerede den 1ste Mai 1254 ⁴⁾). Capitlet i Nidaros valgte nu eenstemmigt den oftere omtalte Einar Smjørbaal, Søn af Lagmanden Gunnar Grjonbaal, til hans Efterfølger. Einar var paa denne Tid ikke hjemme, men opholdt sig i Paris, sandsynligviis ved Universitetet; man skulde formode, at han først for kort Tid siden havde bestemt sig for den

¹⁾ Dipl. Norv. III. No. 4. 5. De ved denne Lejlighed tilstedeværende Chorsbrødres Antal var ej mindre end 15.

²⁾ Dipl. Norv. I. No. 50. Vi have her fulgt den i Diplomatariet optagne Rettelste, hvorved Brevet er stilet til (R. N.) episcopo Amarensi. Men i Afstriften staar Arusionsi, hvilket har bragt Suhm (X. 264) til at antage det stilet til Biskoppen i Aarhus. Snarere er det dog, hvis denne Læsemaade er rigtig, Biskoppen i Vesteraas; og muligt at dette virkelig ogsaa forholder sig saaledes, da vi see Paven henvende sig til en anden svensk Biskop i et hermed sammenhængende Anliggende.

³⁾ Liljegren, Dipl. Svec. I. No. 417. Her kaldes Kirken „Ecclesia Sti. Michaelis de Noko“, dette sidste Navn er aabenbart Fejlæsnings for Roko.

⁴⁾ Haakon Haakonssøns Saga Cap. 281 (Philipp og Jacobi Dag anføres her udtrykkeligt som hans Dødsdag); de isl. Annaler.

geistlige Stand, siden han tidligere, hvor han omtales, ej nævnes med nogen geistlig Titel ¹⁾), men snarere som Lægmand; saaledes have vi seet, hvorledes han i Egenstab af Bonde gav Haakon den unge Kongenavn 1240. Imidlertid var han dog geistlig paa den Tid, han blev valgt Medlem af Capittet ²⁾). Formodentlig har hans anseende, om just ikke fornemme, Herkomst og hans Indflydelse i Thrøndelagen været Aarsag til hans Valg. Uden at anholde om Kongens Samtykke, ja endog, som det synes, uden at lade ham vide noget om Valget i det hele taget, sendte Chorsbrødrene strax treende af sin egen Midte, Erkepresten Ottar ³⁾ og Mester Haakon, til Paris med Brev til Einar, for at melde ham Valget. De skulde ogsaa have forebragt ham, at det var skeet med Kongens Vilje. Det var netop i den Tid, da Kong Haakon opholdt sig i Biken for at møde Kong Christopher, og havde fuldstoet at bestille med de danske Anliggender: det er saaledes ej at undres over, at hiint Valg kunde foregaa i Throndhjem og Deputationen til Einar sendes afsted, uden at han fik mindste Nyd derom. Einar rejste, maaskee i god Tro, umiddelbart fra Paris til Rom, for at modtage Indvielsen. Naar han ankom til Rom, vides ikke; men det maa have været mod Høsten eller Slutningen af Aaret, da Pave Innocentius, efter indgaaet Forlig med Manfred af Tarent enten allerede havde forladt Rom, for at begive sig til det siciliske Rige, eller i det mindste stod færdig til Rejsen. Siden var han saa optagen med de sicilianske Anliggender, at han ej for det første kunde saa Tid til at indvie Einar ⁴⁾). Eller maaskee ogsaa denne er ankommen saa seent ud

¹⁾ Han omtales saaledes (se foran S. 84) endnu i 1249, da Kongen sendte ham som Gesandt til Sverige, ikke med Titlen Sira eller Mester, hvilke dog ellers vare de sædvanlige Titler for Geistlige, især Chorsbrødre.

²⁾ I Pave Alexanders Skrivelse af 12te Marts 1255 staar der udtrykkelig, at Einar var Chorsbroder (*tunc ecclesie vestre canonicum*), Dipl. Norv. I. No. 53.

³⁾ At Ottar, der i Haakon Haakonsens Saga Cap. 281 slet og ret kaldes „Mester Ottar“, var Erkeprest, sees af det før omtalte Brev af 1253, hvorved Erkebiskop Sørle bekræftede sin tidligere gjorte Fundats af fælles Borchhold for Capittet. Dipl. Norv. III. No. 4.

⁴⁾ Forliget mellem Innocentius og Manfred skede i September 1254; i October var Innocentius i Capua og kort efter i Neapel. Hvis Capittet i Nidaros, som rimeligt var, udvalgte Einar i Løbet af Mai, har Deputationen, der meldte ham Valget, vel ikke naaet ham før end sidst i Juni; hans Afreise fra Paris krævede vel og Forberedelser, der medtog nogen Tid, og saaledes er han da vel neppe kommen til Rom før end hen i September, maaskee og i October Maaned. Nu skulde Valget først prøves og godkjendes, og dertil forflog neppe Tiden for Innocentius. Men maaskee endog, som ovenfor antydet, Einar ikke ankom før end strax før eller efter Innocentius's Død. At det var Alexander den 4de, der prøvede og bekræftede Valget, siger denne selv i sin Skrivelse af 12te Marts.

paa Haret, at Innocentius da allerede var angreben af den Sygdom, som endte hans Liv i Neapel, den 6te December 1254. Einar fik saaledes kun at bestille med Alexander den 4de, hvilken Cardinalerne henved tre Uger efter, fremdeles i Neapel, valgte til hans Efterfølger. Han forelagde Alexander sit Valg til Prøvelse og Stadfæstelse, og af ham modtog han, sandsynligviis sidst i Februar eller først i Marts 1255 ¹⁾, Indvielsen, i eller ved Neapel, hvor Alexander opholdt sig omtrent til Midsommerstid. Paven stadfæstede derpaa, efter Gregorius den 9des Exempel, den før omtalte af de norske Byskopper fattede og af Capitterne bifaldte Bestemmelse om Palliehjelpen ²⁾, ligesom han ogsaa efter Skik og Brug, i særskilte Skrivelser daterede Neapel 11te og 12te Marts, til Capittlet i Nidaros, Gejstligheden i Nidaros Biskopsdømme, de øvrige Indbyggere i samme Biskopsdømme, Byskopperne, og endelig Kongen, meldte at han efter behørig Prøvelse havde stadfæstet Einars Valg, mod hvilket der i canonisk Henseende intet var at indvende, og som i ham var faldet paa en baade med Hensyn til sin Lærdom og sine Sæder udmærket Mand. Kongen bad han særskilt at modtage ham med venlig Mine, og formedelst den Ærbødighed, han skyldte Paverstolen, at lade ham og hans Kirke nyde Godt af sin kongelige Yndest ³⁾. Muligt, at denne sidste Anmodning hørte til de sædvanlige ved sliq Rejshed, og ikke indeholder mere end hvad der hørte til den vedtagne Curialstil; men usandsynligt er det dog ikke, at Einar, der nu maatte have erfaret, at man ved hans Valg ganske havde gaaet Kongen forbi, og at han saaledes var kommen i et mindre behageligt Forhold til denne, med Flid har udbedet sig et saadant Anbefalingsbrev som det oven anførte, for derved, om det skulde behøves, at formilde ham. Einar lagde, som man maa formode, Tilbagevejen fra Italien over Frankrige og England, og landede om Sommeren ved Alden i Søndsfjord ⁴⁾. Intet havde nu været

¹⁾ Da den første Skrivelse, hvori Einar tituleres som Erkebiskop, er den om Palliehjelpen, af 10de Marts, maa hans Indvielse være foregaaet tidligere; men at den ogsaa kun er foregaaet kort forud, sees deraf, at de Skrivelser, hvori Paven tilmelder Capittlet m. m. Valgets Stadfæstelse, ere daterede den 11te og 12te Marts; thi bløse kunne ej have været udsærdlgebe længe efter Indvielsen. Der er desuden en Skrivelse fra Paven af 27de Februar, udsærdlget til Erkepresten og Capittlet i Nidaros (Dipl. Norv. III. No. 5) hvori han, rimeligviis efter Einars Anmodning, stadfæster Erkebiskop Eorles Foranstaltning om fælles Bordhold m. m.; da Einar her slet ikke omtales, skulde man næsten formode, at han ved dette Brevs Udsærdelse endnu ej var indviet. Indvielsen ligger i saa Fald mellem 27de Febr. og 10de Marts.

²⁾ Dipl. Norv. I. No. 52.

³⁾ Dipl. Norv. I. No. 53.

⁴⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 283. Den Omstændighed, at han ikke lan-

rimeligere, end at han strax havde begivet sig til Kongen og gjort ham sin Opbarmning, saa meget mere som Kongen allerede om Vaaren var vendt tilbage fra Tunsberg, hvor han havde tilbragt Vintren, og nu opholdt sig i Bergen ¹⁾). Men i dets Sted begav han sig lige til Throndhjem. Rimeligviis frygtede han for at Modtagelsen vilde blive mindre venlig, og havde vel heller ikke selv den bedste Samvittighed. Da Kongen erfarede hans Ankomst til Throndhjem, fandt han det, som venteligt var, høist besynderligt at han ej havde villet fremstille sig for ham, og dulgte ikke sin Misfornøjelse herover. Ved Efterretningen herom fandt Einar det raadeligst at gjøre sin Forseelse god igjen; han begav sig uførtet til Bergen, og fandt nu, som det fortælles, en venlig Modtagelse hos Kongen; dog har han vel ved det første Møde gjort ham en passende Undskyldning.

Rigtigt venstabeligt synes imidlertid, som det i det følgende vil erfares, Forholdet mellem Kongen og Erkebiskoppen ej at være blevet, og det er umistjendeligt, at Kongen stedse har næret nogen Mistanke mod ham, dog, mærkeligt nok, ikke just formedelst Einar's Optræden i kirkeligt Henseende, men snarere fordi det forekom Kongen, som om han lagde vel megen og nærgaaende Iver for Dagen i hans Sønners Interesser.

Samme Aar, som Erkebiskop Eirle, døde ogsaa den alderstegne Astell, Biskop i Stavanger, Kongens forhenværende Capellan og gode Ven, paa hvis Bøn han, som det allerede ovenfor er omtalt, stadfæstede Kong Magnus's Gave af hele Stavanger By til St. Eivithuns Kathedrakirke, paa den Betingelse, at hans Farsfader Kong Everres, hans Fader Kong Haakons, og hans eget Navn skulde skrives i Kirken, og at der hver Søndag hele Aaret igjennem skulde bedes for deres Sjæle ²⁾). Skjønt Gaven allerede var skjenket af Kong Magnus, var den dog ikke derfor mindre betydelig fra Haakons Side, da det udtrykkeligt siges, at den i den sidste Tid (rimeligviis heelt fra Magnus Erlingssøns Dage), ej var kommen Eivithuns Kirke til Gode. Det er paa sit Sted viist, at denne Gave sandsynligviis er at henføre til Aaret 1243 ³⁾). Til Astells Eftermand valgtes en Thorgils, om hvis tidligere Livsforhold man intet

bede sydligere end et Steds ved Søndfjord, paa Vestkysten, viser næsten med Bestemthed, at han da kom med Skib fra England.

¹⁾ Jvfr. ovenfor, S. 98.

²⁾ Se ovenfor, S. 14. Kongen kalder ham i dette Brev udtrykkeligt sin gode Ven, hvilket ogsaa godt rimer sig sammen med at han var hans Capellan, førend han blev Biskop, saaledes som det udtrykkeligt siges i Haakon Haakonsens Saga Cap. 86, se ovenfor III. S. 655.

³⁾ At det maa være ældre end 1245 sees deraf at Paal Baagaskalm, der nævnes som en af Vidnerne, døde i dette Aar.

veed, men som under sin hele Embedstid synes at have været i den bedste Forstaaelse med Kongen ¹⁾).

13. Erkebiskop Einars mislykkede Forsøg paa at faa Tronsfølgen og Magtens Deling ordnet til Haakon den unges Fordeel. Haakon den unges Gesandtskab til Spanien. Gesandtskab og Giftermaalsforslag fra Kongen af Castilien.

Om Vaaren 1254 døde Kong Haakons ældste, men udenfor Egteskabet fødte Søn, Hr. Sigurd, i sin bedste Alder, kun lidet over 30 Aar gammel ²⁾. Det slaar ikke fejl, at Kongen har taget sig hans Død nær, thi han synes at have været en brav ung Mand, paa hvem han i vanskelige Tilfælde kunde stole ³⁾, og som dertil uden Knurren fandt sig i den Indrømmelse, Kongen gjorde det nye, af Gejstligheden opstillede Princip, at kun egte Fødsel berettigede til Tronen, idet han ej lod ham, men sin yngre, egt fødte Søn Haakon hylde som sin tilkommende Efterfølger, og give Kongetitel. Imidlertid er det klart, at Sigurds Død for saa vidt maa have været betimelig, som den bortryddede den væsentligste Grund til fremtidige Tronstridigheder. Om Kongen end, ved at foretrække Haakon for Sigurd, i Gjerningen havde viist, at han anerkjendte hiint Princip, saa var det dog endnu ikke vedtaget af Folket i Almindelighed. Efter de ældre Love og Vedtægter var Sigurd lige saavel arveberettiget til Tronen, som nogen af hans egt fødte Brødre, ja som ældre end de kunde han endog siges at have et Fortrin for dem. Førend Haakon den unge endnu var fød, var han upaatvibelig af Kongen bestemt til at være hans Tronsfølger, og betragtedes vistnok af de fleste, der ej havde svoret til Skule Jarls Fane, som saadan ⁴⁾. Haakon unges Ophøjelse til Tronsfølger tilintetgjorde saaledes hans glimrende Udsigter for Fremtiden, og det fortjener ikke liden Ros, at han fandt sig saa taalmodigt deri, som man af Sagaens Tausked om det

¹⁾ De islandske Annaler. Sagaen nævner senere Thorgils, men taler ej om hans Udnævnelse.

²⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 282. Sigurd omtales, som vi have seet, allerede først i 1225, han var altsaa i det seneste fød 1224, men snarere lidt før; dog kan man heller ikke sætte hans Fødsel mange Aar i Forvejen.

³⁾ Saaledes i Slaget i Oslo 1240, se ovenfor III. S. 967. Af den Omstændighed, at Sigurd i Aaret 1253 førte Skibet Rygjabranden, skalde man fristes til at antage, at han da havde faaet Rysylke i Forlening; dog vilde intet derom med Sikkerhed.

⁴⁾ Det slaar ikke Fejl, at de Dispositioner, ham vedkommende, som Kongen ved Tiltrædelsen til Vermelandstoget 1225 traf, og hvorom han underrettede den troe Dagfinn Bonde (se ovenfor III. S. 682), netop angik Tronsfølgen.

modsatte maa slutte. Men derfor var det ikke sagt, at jo et eller andet Parti efter Kongens Død kunde finde paa at gribe til Vaaben for ham, eller at ikke hans egen Ergjerrighed kunde vaagne og bringe ham til at træde frem med Fordringer paa Tronen eller en Deel af Riget, i hvilket Tilfælde han da maatte kunne gjøre Regning paa at faa en Deel Tilhængere paa sin Side — og da var Borgerkrigen der paany. Muligheden af en saadan Ulykke for Landet bortfaldt nu ganske ved hans Død. Han synes ej at have været gift, eller i alle Fald at have efterladt Børn, da ingen saadanne omtales. Kongens egtesødde Sønner, Kong Haakon og Junter Magnus's, Arveret til Tronen var saaledes sikret mod enhver Fare, og Principet om Egtesødselens Forret kunde ligeledes siges at være befæstet, da det ej havde mødt nogen Protest fra Sigurds Side, ligesom det ifølge de herskende Synsmaader ej var at antage, at nogen Konge herefter, om han efterlod uegte Børn ved Siden af egte, vilde undlade at stille disse saa langt over hine, at der ej kunde blive Tale om noget Medbejlerskab mellem dem. Men endnu var der ikke truffet nogen Foranstaltning om Kongedømmets og Kongerigets Udelelighed. Efter de hidtil gjeldende Bedtegeter var den yngre Broder lige saa vel berettiget til Kongedømmet som den ældre, hvilket altsaa gjorde en Deling nødvendig. Bistnok havde man ikke i lange Tider haft noget saadant Tilfælde, at en Konge ved sin Død efterlod flere Sønner, men den sidste Gang, da det indtraf, nemlig da Harald Gille efterlod Sønnerne Sigurd, Inge og Magnus, var der ej Spørgsmaal om andet end at dele Kongedømmet, og da Gysstein siden kom til, fik ogsaa han sin Part ¹⁾. Paa samme Maade var Kongedømmet blevet deelt mellem Magnus Barfods Sønner, Gysstein, Sigurd og Olaf, saavel som tidligere mellem Harald Sigurdsøns Sønner Magnus og Olaf, samt siden endog mellem hver af disse Sønner, Magnus og Haakon. Naar altsaa tidligere Exempler eller Bedtegeter skulde følges, i det Tilfælde at Kong Haakon ved sin Død efterlod begge sine Sønner i Live, maatte Junter Magnus være berettiget til Kongenavn og Deel i Kongedømmet ved Siden af sin ældre Broder. Men dette kunde da igjen give Anledning

¹⁾ Egentlig kunde man her ogsaa regne Delingen mellem Magnus Sigurdsøn og Harald Gille, skjønt den var noget uregelmæssig, thi enten skulde Haralds Afkald paa Tronfølgen gjælde, og han i saa Fald intet have faaet af Riget, eller det gjaldt ikke, og da skulde Magnus, som Brodersøn, ikke Broder, intet have faaet. Men Haralds Afkald og Erkjendelse af Magnus's Enevret til Tronen maatte næsten med Nødvendighed medføre at denne, da Afkaldet hævedes, dog ikke ganske udestængtes, og saaledes var da Magnus, at betragte som repræsenterende sin Faders Linje.

til Borgerkrig, eller maatte i det mindste bidrage meget til at svælle Rigets Kraft og Anseelse. Forstandige Mænd, der ønskede Rigets Vel, kunde derfor umuligt andet end ønske et saadant Tilfælde fjernet, og det kunde ikke stee paa anden Maade, end at der enten vedtoges en ny Successionslov, hvorved Rigets Udelelighed forkyndtes og Førstefødselsretten indførtes i sin fulde Strengbed, saaledes at den yngre Søn ej engang var berettiget til den mindste Deel af Riget, — eller at den ældre Søn nok kjendtes udelukkende berettiget til Kongedømmet, men at en mindre Deel dog anvistes den yngre til et Len, hvoraf han sømmeligt kunde underholde sig og sine. Den første Foranstaltning var ej godt tænkelig, af to Grunde: først fordi man da vilde have savnet et passende Underhold for Junker Magnus, hvilket i hine Dage ej godt kunde indrettes anderledes end i Form af en Forlening; dernæst fordi man, ved ikke engang at tilstaa ham nogen saadan, vilde komme til at berøve ham alt for meget af den Ret, hvortil han unegtelig var fød. Vilde man sætte en saadan Successionsorden igjennem, maatte man i det mindste oppebie en Tid, naar der kun fandtes een Kongesøn, og der saaledes ikke var nogen yngre Broder, hvis Ret kunde krænktes. Den her skildrede Nødvendighed af at bestemme og sikre Tronsfølgen endnu medens Kongen var i Live, laa især Erkebiskoppen, men vistnok ogsaa mange flere med ham, paa Hjertet; og man kan efter det nys udviklede ikke undre sig over, om de nærmest havde Ordningen mellem Kong Haakon og Stule Jarl for Øje, saaledes at den ældste af Brødrene skulde ene bære Kongenavn og føre Overherredømmet over det hele Rige, medens den anden med Hertugs-titel skulde faa en Deel deraf til Len.

Erkebiskoppen benyttede sin Nærværelse i Bergen til at bringe denne vigtige Sag paa Bane. Han og Kongen afhandlede overbøved, siges der, mange Sager med hinanden, og alle Samtaler førtes nok saa venstabeligt imellem dem ¹⁾. Blandt andet ryttede Erkebiskoppen da ogsaa frem med det Forslag, at Kongen allerede i sit levende Live vilde træffe en Bestemmelse om Rigets Deling mellem sine Sønner, der kunde være passende for disse, og som baade de selv og Folket højtideligt kunde vedtage, saa at der siden, efter hans Død, ikke opstod nogen Tvætte. Erkebiskoppen synes allerede strax indtrængende at have foreholdt Kongen Nødvendigheden af, at kun een bar Kongenavn, eller af det egentlige Kongedømmes Udelelighed. Kongen vilde ikke afgjøre denne Sag paa egen Haand, og havde heller ikke, som man kan see, synderlig lyst dertil, aabenbart fordi han ikke engang selv endnu ganske kunde losrive sig fra den Forestilling, at han gjorde sin yngre Søn Uret ved at

¹⁾ Haakon Haakonsens Saga Cap. 284.

anvise ham en mere underordnet Stilling end den ældre, ej at tale om at han maaskee virtelig nærede en Fortjærlighed for Magnus; maaskee ogsaa fordi han, som saa mange, nødig vilde stille sig sin Død saa klart og nær for Øjnene, at han allerede nu med Hensyn dertil skulde gjøre nøjagtige Dispositioner. Han kaldte imidlertid sine Venner og Raadgivere til sig, og æstede deres Mening om Sagen. Meningerne vare meget deelte. Nogle ytrede, at Magnus burde lade sig nøje med Hertugstitel og Tredjedelen af Riget; andre, at han vel ikke burde bære Kongenavn, men at dog en Halvdeel af Riget tilkom ham; andre holdt endnu saa fast ved det gamle Lighedsprincip, at de erklærede det for en Uretfærdighed, naar ikke alt sammen, Kongedømmet saavel som Riget, blev deelt lig mellem Brødrene: ja de vilde ikke engang have noget at bestille med en Foranstaltning; hvorved der gjordes nogen som helst Forstjæl mellem Brødrene. Erkebiskop Einar og de øvrige Venner af Kong Haakon den unge, der vistnok bekjendte sig til den første Mening ¹⁾, og som i alle Fald ikke vilde at Magnus skulde have Kongenavn, bade nu Kongen om at træffe en endelig og formelig Bestemmelse, ved at udstede et af ham selv og de andre Hørdinger besejlet Document. Heraf maa man altsaa slutte, at Erkebiskoppens Mening maa være bleven den sejrende, siden han i modsat Fald neppe vilde have haft noget Document oprettet. Men Kongen kunde, da det kom til Stykket, ikke overtale sig dertil. Han hørte de forskjellige Raad med Venlighed, men sagde dog tilsidst, „at Sagen maatte staa i Guds Haand; han fik stifte mellem dem“. Saaledes blev ingen Bestemmelse tagen, og intet Document oprettet. Kort efter rejste Erkebiskoppen tilbage til Throndhjem. Han skiltes, siges der, fra Kongen i al Venstabelighed. Men der er dog tydelige Tegn til, at Kongen havde fundet sig ubehageligt berørt ved hans Forslag, hvad enten han nu mistænkte ham for ene at ledes af en utilbørlig Fortjærlighed

¹⁾ Der siges ikke udtrykkeligt, om Erkebiskoppen hørte til dem, der vilde at Magnus kun skulde nøje sig med Tredjedelen af Riget, eller til dem, der urbede ham Halvdelen, dog ej med Kongenavn. Imidlertid kan der ikke være nogen Tvivl om at han bekjendte sig til den første Mening. Thi deels lægges der saa megen Bøgt paa hans specielle Venstabs for Haakon den unge, hvoraf man da maa slutte, at han, som dennes øvrige Venner, har ønsket Foranstaltningen saa fordeelagtig for Haakon unge som muligt. Deels lader Sagaens Cap. 291 Kongen senere (i 1257) ytre til Erkebiskoppen, at denne ved den oven omhandlede Lejlighed havde tilraadet, at Haakon ene skulde bære Kongenavn, Magnus derimod kun være Hertug. Da nu i Cap. 284 Hertugstitlen kun omtales i Forbindelse med det første Alternativ, hvorved Magnus skulde nøje sig med Tredjedelen af Riget, bliver det i alle Fald sandsynligt, at Sagasriveren ogsaa senere har haft dette for Øje, hvor han omtaler Hertugstitlen. Vel maa man ogsaa antage, at den Titel, Magnus skulde komme til at bære som Herre over det halve Rige, var en Hertugs, men dette siges dog ikke med tydelige Ord.

for Haakon unge (og Historien viser mange Exempler paa at Konger have nærret Skinsyge og Mistante mod deres bestemte Tronfølgere, om disse endog vare deres egne Sønner), eller han i det hele taget sandt Forslaget noget nærgaaende. Kongen vilde dog vel neppe have været saa tilbøjelig til at see Erkebiskoppens Fremtræden i et ugunstigt Lys, hvis ikke Maaden, hvorpaa han var valgt, og hans mindre høflige Ferd ved Ankomsten allerede havde stemt Kongen ufordeelsagtigt mod ham. Her i det mindste var dog Erkebiskoppen sikkert ustyldig, og hans Undladelse af at gjøre Kongen sin Opvartning ved Ankomsten kom, som vi ovenfor have antydnet, vistnok mere af en vis Frygt for at møde ham, efter hvad der var passeret, end af nogen Mangel paa tilbørlig Uresfrygt.

Kong Haakon den unges og Dronning Richzas Egtestab var rimeligviis ved denne Tid allerede blevet velsignet med Børn, idet hun fødte en Søn til Verden, der i Daaben fik Navnet **Sverre Magnus** efter Oldefaderen ¹⁾. Det var første Gang, at man i den kongelige Familie havde rovet at opkalde Kong Sverre; at det nu stede, er det bedste Beviis paa, at den sidste Skygge var svunden, som hvilede over Sverres Navn. De bedste Udsigter vare altsaa nu for Haanden til Wittens Bedligholdelse. Haakon den unge maa ellers nu have nydt temmelig megen Frihed eller selvstændig Myndighed, siden vi erfare, at han den selvsamme Sommer, hvorom her er Tale (1255) sendte et Gesandtskab heelt til Spanien, ganske, som det synes, i sit eget Navn, uden at hans Fader, i det mindste aabenlyst, havde noget dermed at bestille. Det gjaldt rigtignok ej om vigtige Statsager, men kun om at bringe Kongen af Castilien Foræringer; imidlertid traadte dog den unge Konge derved selv i umiddelbar Forbindelse med en fremmed Monarch, og det vil i det følgende sees, at dette Gesandtskab dog havde temmelig vigtige Følger, om ej for Riget, saa dog for den kongelige Familie. Kongen i Castilien var paa den Tid den berømte **Alfonso den 10de**, kaldet den **Wise**, der i Aaret 1252 havde bestegit Tronen, og senere hen (i April 1257), af et Parti blandt de tydske Valgsyrster udlaaredes til tydskt Konge, efter at et andet Parti havde udvalgt **Richard af Cornwall** og **Moitou**, den engelske Konges Broder. **Alfonso** var navnkundig over hele det vestlige Europa for sin Lærdom og store Forstand, og det er derfor ej at undres over, at man ogsaa ved det norske Hof ønskede at vise ham nogen Opmerksomhed.

¹⁾ Da Haakon unge og Richza allerede bleve gifte om Høsten 1251, er der den stærke Sandsynlighed for, at deres Søn og eneste Barn, Sverre, blev fød først i 1252 eller først i 1253. Han omtales første Gang i Aaret 1258, og kaldes da „Junker Sverre“, hvilket maaffee antyder, at han ikke længer var et blot og bart Spædbarn.

Imidlertid er det ogsaa heel muligt, at der har været sendt lignende Gesandtskaber til andre sydeuropæiske Hoffer. Gesandterne, hvis Formand var en Prest ved Navn Elis, skulde nemlig overbringe Kong Alfonso en Deel Jagthøge eller Falke, saavel som andre norste Sager, der i Spanien vare Sjeldenheder; og da nu et Gesandtskab med samme Slags Sager i Aaret 1262 afgik lige til Sultanen i Tunis, som i det følgende skal sees, ligger den Slutning nær, at ogsaa andre Hoffer betænkttes med slige Foræringer, om det end ikke udtrykkeligt omtales i Sagaen. Falkejagten var paa den Tid i højeste Mode, og den Mængde fortrinlige Falke eller Jagthøge, som Norge frembragte, gav de norste Konger rig Lejlighed til at gjøre sig andre Fyrster forbundne ved at sende dem disse i deres egne Lande sjeldnere Fugle. De havde allerede, som det synes, i Løbet af det foregaaende Aarhundrede, skjønt det siges ikke naar, faaet den Bestemmelse vedtaget, at de skulde have Forkjæbsret til alle Jagthøge eller Falke, der fangedes: en Rettighed, som tillige udstræktes til Erkebiskoppen, ligesom Kongerne endog, i det mindste senere, fik Ret til selv at lade fange Falke hvor som helst, endog i private Stove ¹⁾. De saaledes opkjøbte eller fangede Falke forvaredes, i det mindste i de senere Tider, og rimeligviis allerede fra den første Tid, da man begyndte med dette Væsen, ved Kongernes Fehirdse eller Statlammer under Fehirdens Opsyn, og man havde vel saaledes for det meste altid et Forraad ved Haanden at tage af, naar man vilde vinde en eller anden Fyrste ved en kjærkommen Foræring, eller sandt det nødvendigt at sende en Gjengave for hvad man selv havde modtaget ²⁾. De norste Falke vare ogsaa i hele den senere Deel af Middelalderen over-

¹⁾ I de ældre Love før 1274 staar der intet andet om Ret til Falke og Høge, end at de tilkomme Landsdrottne; om Kongens Forkjæbsret staar der intet. Derimod heber det i Magnus Haakonssøns Landslov af 1274: (VII, 52): „Alle Haashøge og Valer (Falke), der verpe i Bjergene, ejer Landsdrottne; men vil han sælge dem, da skal han først tilbyde Kongen dem; denne kan og lade fange Falke i hver Mandes Skov, han vil, i hele Norge“. Denne Bestemmelse kan aabenbart ikke være ganske ny i denne Lov, thi saaledes bleve sjelden nye Bestemmelser indførte. Men nu heber det allerede, som ovenfor vilst (III. S. 274), i Pave Goelestins Bestjermelsesbulle for Norges Erkestol af 1194, at det skal fremdeles være Erkebiskoppen tilladt, til Kirkens Nytte at købe Falke, ligesom hans Forgængere. Da nu Erkebiskop Erik, til hvis Fordeel Bullen var givet, kun havde to Forgængere, Jon og Gystein, er det klart, at Retten, eller Udstrækningen af Regalet til Erkebiskoppen, maa være givet ved Erkestolens Oprettelse 1152; men altsaa var det allerede da et Regale, skjønt det ej er optaget i Lovene, der i dette, som i andre Stykker, vise sig at være aldeles uforandrede saaledes som de rimeligviis vare paa St. Olafs Tid.

²⁾ Se Saml. til N. Folks Hist. V. S. 100, 103, 157, 158 og Brev hos Rymmer af 6te Mai 1240.

ordentligt søgte, og Norges Konger havde i dem et særdeles virksomt, skjønt lidet bekosteligt, Middel til at gjøre sig fremmede Monarker forbundne.

Haakon den unges Gesandter bleve ogsaa særdeles vel modtagne i Spanien, og forbleve der i Herlighed og Glæde indtil hen i det følgende Aar. Da de vendte tilbage, sandsynligviis over Frankrige og England, lod Alfonso Gesandter følge med dem, for, som det i Sagaen heder, at slutte den næjeste Forbindelse med Kong Haakon den ældre, og til Be- træftelse af dette Forbund at foreslaa et Giftermaal mellem Kong Haakons Datter Christina og en af hans Brødre. Dette var det andet Giftermaalsforslag, der gjordes med Hensyn til Christina; at det skede fra et saa fjernt Land som Spanien, viser noksom, i hvilken Anseelse Kong Haakon paa den Tid maa have staaet. Ved første Betragtning forekommer det noget besynderligt, at Alfonso skulde finde det nyttigt at forbinde sig nærmere med Kongehuset i et saa langt bortliggende Land. Det besynderlige bortfalder dog, naar man betragter de nærmere Om- stændigheder. Alfonso havde allerede i længere Tid haft et aarvaagent Øje med de tydske Anliggender. Som Dattersøn af den hohenstaufiske Konge Philip af Schwaben havde han gjort Fordring paa dette Hertugdømme, og hans Fordring var bleven ibrigt understøttet af Pave Alexander ¹⁾. Sandsynligviis arbejdede han i 1256 allerede sterkt, skjønt hemmeligt, paa at blive valgt til tydsk Konge og romersk Keiser. Haakons Ny maa allerede forlængst have naaet ham fra Frankrige; han maa have hørt noget om, at Pave Innocentius engang havde tænkt paa at tilbyde Haakon selv den tydske Krone, og nu, da der, som vi have seet, var Tale om at Kong Haakon skulde gjøre et Tog til Sici- lien, paa hvilket han maatte komme til at anløbe Spanien, slaar det ikke fejl, at baade Paven har anbefalet ham i de stærkeste Udtryk til Alfonsos Velvilje, og at Alfonso selv har fundet det nyttigt at sikre sig hans Ven- skab, eller at han, om han end ikke ventede Haakon til Spanien, dog i det mindste har haft Indtrykket af at han var en af Nordeuropas mægtigste Konger, især til Søs, og at en Forbindelse med ham vilde være yderst ønskelig, især hvis det gjaldt at lægge andet end Penge i Begtstaalen for at erbrerue den romerske Keiserkrone. Disse maa have været Ho- vedgrundene, der ledede Alfonso, i det mindste er det vanskeligt at ud- finde andre. At han, som flere spanske Historieskrivere have berettet, først skulde have bejlet til Christina for sig selv, fordi hans Hustru Bio- lante af Aragon ej fødte ham Børn, og han derfor ønskede at tage Chri-

¹⁾ Raynaldus, ved 1255, No. 53: her meddeles et Brev fra Alexander til Schwa- berne, dateret 4de Febr. 1255, hvori han opfordrer dem til at underkaste sig Alfonso, der har mødrene Arvetet (materna successio) til deres Land.

stina i hendes Sted, men at Violante ved Christinas Ankomst til Spanien befandtes at være frugtbar, saa at der ej blev noget af Skilsmisfen, men Christina, mod sit Ønske, maatte egte hans Broder Philip: — dette er alt sammen kun utriste og vildfarende, men for historisk Sandhed udgivne Hypotheser, grundede paa en urigtig Tidsregning. Man har nemlig henført Frieriet til Christina og hendes Giftermaal til 1254 i Stedet for til 1256—1258, da Alfonso allerede havde tre Børn, to Døtre og en Søn, med Dronning Violante¹⁾.

¹⁾ Det lader sig nu vanskeligt eftervise, hvad der kan have været Aarsag til at de spanske Historieforfattere have henført Christinas Ankomst til Spanien og Giftermaal til Aaret 1254, men vist er det, at det er skeet meget tidligt, siden allerede Sanchez (Sanctius) har det (B. IV. S. 371), og tillige, hvad der uafviseligt hænger sammen dermed, at Alfonso skulde have beslet til Christina for sig selv. Sandsynligvis have de Original-Annaler, de spanske Forfattere fulgte, været saa kortfattede eller utydelige, at man ej er bleven klog paa, i hvilket Aar Frieriet skede. Måske at Fejlen skriver sig derfra, at *Anales de Cardena*, hvilke saavel Zurita i sine *Anales de Aragon* som Ferreras i sin *Synopsis*, VI. S. 253, citere, have for Christinas Ankomst til Spanien Era de mcccxcii i Stedet for mcccxcv (den spanske Tidsregning efter Era har altid 38 Aar mere end Aarstallet efter Christi Fødsel, saaledes at 1292 svarer til 1254, og folgelig 1295 til 1257). Man har nemlig ikke sjelden Exempler paa, at u ogsaa i Talsangvælsker, er skrevet i Stedet for v, og da ligger Forverklngen med .ii. meget nær. Dette er den rimeligste Gissning, hvilken ogsaa fremsættes i nogle Bemærkninger, denne Materie vedkommende, hvilke jeg paa Forespørgsel velvilligt har erholdt fra det kongelige spanske historiske Academi i Madrid. Naar nu de ældre Forfattere, der ikke nærede mindste Tvivl om at Aarstallet for Christinas Ankomst til Spanien var 1254, alligevel saa af Diplomer, at Philip, Kongens Broder, hvilken Christina egtede, endnu var udvalgt Erkebiskop af Sevilla indtil hen i Februar 1258, (se nedenfor, hvor der handles om Christinas Giftermaal), troede de vel at maatte forklare Sagen paa hvad de antog for den rimeligste Maade, men begik netop derved den groveste Fejl. Hertil kommer nu ogsaa, at flere Forfattere nævne Danmark i Stedet for Norge, som det Land, til hvis Konges Datter Alfonso bejlede, uagtet Cardena-Annalerne kun nævne Norge. Saaledes har allerede Sanchez (l. c.) „rex Daciæ“; han fortæller endog at Christina med Følge landede ved Sevilla, uagtet hun rejste over Land. Zurita (*Anales de Aragon* I. S. 165) nævner derimod rigtigt Norge (el rey de Nuruega). Mariana (l. S. 635, 637) gaar endnu videre, og tillægger Alfonso lige fra først af bedrageriske Hensigter; efter at have sagt at Alfonso, da hans Hustru Violante troedes at være ufrugtbar, lod bejle til den danske Konges Datter, tilføjer han: „det var formodentlig den store Afstand en let Sag at stusse dette Folk.“ Siden fortæller han, at Christina bøde ej længe efter Giftermaalet af Sorg og Krænkelse over at hun ej fik Kongen selv til Mand. Gil Gonzalez Davila, der i sit *Teatro eclesiastico de las iglesias de Esp.*, (Madrid 1647, II. Bog. 50) omhandler disse Sager, fortæller end yder mere, at da det ved Christinas Ankomst viste sig, at Dronning Violante var i velsignede Omstændigheder, blev Kongen „meget ramsfuld over at have faaet hende til at brage saa lang Vej for-gjeves“, og bad derfor sin Broder Don Philip om at egte hende, lovende ham en Deel af Riget til Underhold: hvilket ogsaa Philip gjorde, men at Kongen ej holdt sit Løfte, hvoraf der sked stor Skade for Riget. Han kalder dog

Hvorledes Alfonsos Gesandter virkelig ankom til Norge i Følge med Elis Prest om Høsten 1256, og hvorledes Kong Haakon modtog Kong Alfonsos Tilbud, skal nedenfor paa sit Sted nærmere blive berettet. Vi vende atter tilbage til de danske Anliggender, der nu omsider nærmede sig sin Afgjørelse.

14. Fiendtligheder med Danmark. Nordre-Halland herjet. Kong-Haakon den unges Død.

Vi have seet, hvorledes Kong Christopher ved Sammentkomsten med Kong Haakon og Borge Jarl i Maret 1254 vægrede sig ved at godkjennde det Forlig, som hans Befuldmægtigede Maret forud havde sluttet med Kong Haakon ved Gullbergseid, og at han stiltes fra Kong Haakon i Brede, ja endog, som det synes, i den Tro, at Kong Haakon vilde sætte efter ham og tage ham til Fange. I det følgende Aar (1255) hører man intet om nogen Fornælse af Underhandlingerne, men heller ikke om nogen Krig, uden for saa vidt som det lader til, at danske og norske Kjøbmandsstibe stundom have tilføjet hinanden Slæde¹⁾. Sagen er vel for det første bleven staaende uforandret paa det Punkt, den var kommen, uden at nogen af Parterne vilde gjøre det første Skridt til Forlig; Kong Christopher var desuden i Maret 1255 og første Halvdeel af 1256 optagen af sine Stridigheder med Biskopperne, især med den i 1254 udvalgte, myndige Erkebiskop Jakob i Lund, og Kong Haakons Opmerksomhed var, som vi ville see, i den Tid meget henvendt paa Island. Imidlertid kunde han dog vel have fundet Tid eller Lejlighed til at gjøre et Tog mod Danmark, dersom han endelig havde villet. Men enten maa Borge Jarl have affnattet ham dermed, eller han har fulgt Begivenhederne paa Island med saa spændt Opmerksomhed, at han ikke engang har villet forlade Bergen, hvorhen han allerede om Vaaren havde begivet sig fra Tunsberg paa det nye store Skib, Kross-Suden. Han har maastee ogsaa haft det Haab, at Kong Christopher, naar han nærmere fik tænkt over Sagen, og plage-

Christinas Fader el Rey de Noreña. Elgeledes heber det i Indices rerum ab Arragoniæ regibus gestarum (Schott III. 89), der ophøre med Maret 1410 og altsaa vel ere fra denne Tid, at Christina var filia regis Norvegiæ; men Norge har for Redskriveren været et saadant terra incognita, at han tilføjer „Abroditas quidam existimant“, hvilket synes at antyde, at han antager Nordmændene for de samme som Abotriterne. Besynderligt nok, findes der nu intet i de spanske Archiver, denne Sag vedkommende. Dette er, paa min umiddelbare Henvendelse med Forespørgsel herom til det kongelige spanske historiske Academi, udtrykkeligt blevet mig forfikkret. Uden Haakon Haakonsøns Saga vilde man vanskeligt have faaet nogen Rede i denne Sag, der nu er klar nok.

¹⁾ Matth. Paris. S. 643, jvfr. nedenfor.

des for meget af Ubehageligheder indenlands, skulde blive fredeligere stemt. Dette var imidlertid langt fra at være Tilfældet, og Christopher havde desuden nu saa meget mindre Tilskyndelse til at holde det af Biskopperne sluttede Forlig, som flere af Biskopperne vare hans affagte Fiender. Da Vintren og en Del af Vaaren gik, uden at man endnu hørte det mindste fra Christopher, sendte Kong Haakon, der ogsaa havde tilbragt Vintren i Bergen, henved Paaaste sin vel betroede Mand Thorlaug Bøse med flere med Brev til Erkebiskop Jakob i Lund, for at anmode ham om skriftligt at forespørge sig hos Kong Christopher, hvor vidt denne nu agtede at godkjende Forliget af 1253. Heraf maa man næsten slutte, at Erkebiskoppen som daværende Biskop i Moeskilde har været en af de danske Underhandlere i 1253. Thorlaug og hans Følge fandt en venlig Modtagelse hos Erkebiskoppen, der strax opfyldte Kongens Ønske, og tilskrev Christopher, der paa denne Tid opholdt sig i Moeskilde. Dette var ikke længe efter at Erkebiskoppen havde holdt det bekjendte Provincial-Concilium i Bejle, over hvilket Kongen blev saa forbitret, og det var derfor ikke under disse Omstændigheder at vente, at noget Brev fra Erkebiskoppen skulde gjøre nogen formildende Virkning paa ham. Tvært imod, han holdt Erkebiskoppens Mænd fast, og sendte derimod Folk til Slaane, for at gribe de norske Gesandter og bringe dem til ham. Erkebiskoppen fik dog i Tide hans Anslag at vide, advarede Thorlaug, og skaffede ham Heste, hvorved han selv og endeel af hans ledsagere undkom over den svenske Grændse; nogle bleve hemmeligt tilbage hos Erkebiskoppen. Thorlaug rejste nu gennem de svenske Landstaber til Bilen, og derfra til Bergen, hvor han ankom Pindsedag (4de Juni). Han fortalte hvorledes det var gaaet ham, og bragte den Hilsen fra Erkebiskoppen, som denne neppe ugjerne havde medgivet ham, at Kong Haakon ej maatte indbilde sig at Christopher agtede at holde en Tøddel af Forliget, eller betale en eneste Stilling af de lovede Pengesummer. Haakon ytrede ikke stort hertil, men hans Beslutning var snart fattet. Nu var Tiden kommen til at handle, og vise Danekongen, hvad han udsatte sig for. I al Hast lod han Olafsfuden gjøre flot, og det Rygte udsprede, at han agtede sig til Throndhjem. Men da Skibet var lagt ud under Fensring (Afskæen) forkyndte han, at Rejsen skulde gaa til Bilen, og sendte Folk og Breve i Forvejen til Sysselmændene, med Forbud mod at den saakaldte Øreflaade denne Sommer, som ellers, afgik til Danmark; han bød, at de Handelsmænd, der plejede at fare paa Danmark, indtil videre skulde afholde sig derfra, og i det mindste vente ved Ekerøerne, Rigets sydligste Punkt, indtil han selv traf nærmere Bestemmelse. Da Kongen kom til Bilen, styrede han først til Tunsberg, og lod herfra udgaa Udbudsbreve til alle Lendermænd og Sysselmænd i

Viken. Snart samlede der sig da en betydelig Stridsstyrke om ham, med hvilken han stevnede syd til Eterøerne. Man regnede, at han ej havde færre end 300 Skibe, og den samlede Besætning paa disse, hvor smaa end mange af dem kunne have været, synes neppe at kunne sættes lavere end 10000 Mand. Hele denne Styrke kan dog ikke have været fra Viken alene; man seer ogsaa, at Lendermænd og Syselmænd fra det norden- og vestenfjeldste, som Agmund Krøtedans, Baard paa Hestbø og Gissur Thorvaldsson, der for Djebliffet var Syselmannd i det Thronbhjemste, som det nedenfor nærmere skal berettes, vare blandt de Høvdinge, der deeltog i Toget. Fra Eterøerne sendte Kongen Agmund Krøtedans, Arnbjørn Pose, Baard i Hestbø, Aslaf Gus, Paal Gaas og Hamunde Haraldsson med to Tredjedele af Hæren beelt syd til Glumsteen for der at gjøre Landgang og herje; de øvrige, under Jon Drottning, Jon Lodinsson, Thord Kallale (Sigvat Sturlassons Søn, der nu var Syselmannd i Etien) og flere visste Syselmænd skulde gjøre lignende Landgang ved Gettjerr, længere nordligt ¹⁾. Paa begge Steder skulde Landgangen skee samtidigt Bartholomæusdag (24de August), der i dette Aar faldt paa en Thursdag. Imidlertid bleve dog begge Afdelinger samlede, indtil man kom til Mustresund, hvor man foresandt nogle Danste, der for største Delen bleve dræbte. Her skiltes Afdelingerne ad; den ene styrede efter Bestemmelsen ned til Glumsteen, den anden til Gettjerr, medens Kongen selv vendte tilbage til Eterøerne. Den Afdeling, der skulde til Gettjerr, lagde først ind i Baardfjord og brændte et Kirkesogn, siden lagde den til ved Gettjerr, hvor man foresandt en Hob af Egnens Indbyggere, der vilde sætte sig til Modverge. Disse bleve snart drevne tilbage med betydeligt Tab, og nu blev Egnen vidt og bredt herjet. Ifølge Sagaen og Sturla Thordssons Aarad skulde store Ødelæggelser have været anrettede, idet Bygderne brændtes og mange Folk bleve dræbte, saa at alle de, der kunde, søgte at frelse sig ved Flugten. Omtrent paa samme Maade gik det til ved

¹⁾ Glumsteen ligger, som det allerede tidligere er nævnt, i Nærheden af Bardberg noget nordenfor Falkenberg. Belliggenheden af Gettjerr kendes derimod ikke nøje, da Navnet ej længer er brugeligt eller i det mindste ikke har været paavist i Verker der indeholde Hallands Topografi. Man har antaget det for at være Gettersen strax udenfor Bardberg, men neppe med Rette, da det er aabenbart, at det maa have ligget paa Fastlandet. Det er tydeligt nok, at det er det samme Sted, som kaldes *lucus caprinus* hos Saxo, S. 554, men heraf bliver man ikke mere klog paa Stedets Belliggenhed. Ved nøjagtige Local-Undersøgelser vilde det dog vist endnu kunne opdaages. At det er at søge nordnør for Glumsteen, er let at skjønne. Sandsynligvis er det ikke langt fra Baardfjord (nu Baadfford ved Vifferdal) der først blev anløbet af denne Afdeling, der skulde til Gettjerr.

Glumsteen, med den Forstjæl, at Nordmændene der i Førstningen ingen Modstand mødte, men under Herjen og Brænden Torsdag Aften og hele Fredagen trængte lige ned til Edre-Naen og lagde Byen Falkenberg i Aske ¹⁾). Om Løverdagen vendte de tilbage til deres Skibe ved Glumsteen; fremdeles herjende, hvor de kom frem. Den følgende Nat udbrød der en voldsom Storm, hvorved nogle af Skibene kom løs og drevne paa Grund; disse maatte man opgive, men Besætningen reddede sig med alt Godsæt over paa de andre Skibe, der vare bedre fortsjede. Imidlertid havde Indbyggerne forsamlet sig i et stort Antal, dræbte nogle Nordmænd, der endnu sværmede oppe i Land, kom om Søndagen ned til Kysten, bemægtigede sig de Skibe, der vare drevne paa Grund, gjorde dem flod, tændte store Baal paa dem, og lod dem saa drive ud mod den norste Flaade, da Vinden just var slaaet om, og nu blæste fra Land. Men Nordmændene roede op imod de brændende Fartøjer, og fik dem ved Baadshager stødte til Side, saa at de ingen Skade anrettede. Derpaa forlode de Glumsteen og droge atter nordest, men lagde paa Vejen ind i Strøms- (Kongsballe-) Fjorden, og brændte Byen Aranes (nu Kongsballe). Da alle de udsendte Skibe kom tilbage til Ekerserne, blev Byttet, der maa have været temmelig betydeligt, deelt under Kongens Opsigt. Derpaa holdt Kongen Raad med sine Mænd, hvad man videre skulde tage sig fore. Man besluttede at sende et nyt Gesandtskab, bestaaende af tvende Dominicanermunk, Broder Simon og Sigurd Hamundessøn, Prior i Aidas, til Danekongen, for at spørge ham, om han ikke nu var villig til at slutte Fred. Christopher befandt sig unegtelig i stor Forlegenhed; hans Strid med Gejstligheden var endnu ikke bilagt, og de ringeste af Bønderne, de saakaldte Kottarle eller Kottbønder, vare paa flere Steder i Riket, fornemmelig i Slaane og Sjælland, i voldsomt Oprør mod deres verdslige og geistlige Herrer ²⁾). Alligevel vilde han ikke høre noget om Fred med Kong Haakon, og gav kun ondt af sig, fordi denne havde ladet herje i hans Rige, saa at Gesandterne maatte vende tilbage med uforrettet Sag, og give Kongen den Bested, at det ikke for det første tegnede sig fredeligt. Kong Haakons Fremgangsmaade var vistnok heller ikke stiftet til at vække fredelige og forsonlige Tanter hos Danekongen, og den strider imod vore nuværende Begreber om hæderlig Krigsførelse, men i de

¹⁾ I Sagaen staar kun „den der liggende Kjøbstad“, men dette kan ikke være nogen anden end Falkenberg.

²⁾ Suhm, Hist. af Danm. X. S. 287—290. Denne Bønderkrig synes netop at have raset i Sommermaanederne, dog angives Tiden paa Mæret ej nøjagtigt, og Begivenheden selv omtales paa en besynderlig fort, næsten forblømtet Maade, som „clava ferit“; „lex clavarum“, „Kottarle vare galne med Kølver e. a. d.“

Lider var det nu engang Skik og Brug at føre Krig paa den Maade; man kjendte ingen andre Tvangsmidler til at faa en Fiende bragt til Fornuft, end ved saadanne Odelæggelser, som dem, Haakon lod anrette i Halland, og man kan derfor ikke bebrejde ham saa meget, at han i dette Stykke ej ansaa sig forpligtet til at bære sig anderledes ad, især da det nu virkelig gjaldt at slaa et kraftigt Slag for at bringe den langvarige Ufred tilende. Den hele Plan synes for øvrigt at være godt anlagt, idet han aabenbart kom ganske uforvarende paa de Danske, og derfor mødte saa liden Modstand. Det ufredelige Svar fra Danmark bevirkede, at Kong Haakon nu, da han forlod Glerverne og afstedigede Bedingstropperne, lod sin Søn, Kong Haakon den unge, blive tilbage ved Elven med 10 store Skibe, for at vogte Grænsen. Derimod drog han selv først til Tunsberg, og efter et kort Ophold der videre langs Kysten til Bergen. Da han paa Vejen kom til Øster-Agder, mødte han Elis Prest, der just var kommen tilbage fra Spanien i Følge med de spanske Gesandter, og som det synes havde begivet sig østover for at opspøge Kongerne og melde dem dette. Elis sagde, at Gesandterne, hvis Formand var en Gejstlig ved Navn Ferdinand ¹⁾, havde rigtige Budstaber fra Kong Alfonso. De laa i Randøsfund, hvor Kongen strax efter traf dem, og selv modtog deres Grende, hvis Indhold vi ovenfor have omtalt. Han vilde dog ikke strax give noget bestemt Svar, hvilket ogsaa var heel rimeligt, da det maatte være en betænkkelig Sag for ham at sende sin Datter bort i et fjernt Land, uden at det engang var afgjort, hvilken Mand hun skulde have til Egte. Og derfor lod han gjøre de fornødne Anstalter til at de kunde tilbringe Vintren i Tunsberg, forbeholdende sig næste Aar, naar han atter kom til Viken, at tage sin Bestemmelse efter forstandige Mænds Raad. Det synes noget underligt, at han ikke tog dem med til Bergen. Men rimeligviis vare de saa forkomne af den lange Sørejse, — især da det udtrykkeligt siges at deres Formand, Ferdinand, var ilde plaget af Søsøge, — at de ikke orkede at gjøre den lange Sejlads om Nefet og Jæderen, men foretrak den kortere Indenskjærsfart til Tunsberg. Kongen fortsatte sin Rejse til Bergen, hvor han tilbragte Vintren ²⁾.

Kong Haakon den unge var imidlertid, som sagt, bleven tilbage ved Gstaelven for at holde Øje med Danerne. De fornemste Skibsstyrere,

¹⁾ I Sagaerne kaldes han Sira Ferant; Titlen Sira viser at han var Prest, og da Navnet Ferdinand i samtidige spanske Diplomer altid skrives Ferrando, er det tydeligt nok, at Sagaens „Ferant“ er det samme Navn. Et Par Gode. har Ferans, hvilket har foranlediget Lh. Torvessøn (IV. 273) til at kalde ham Frants.

²⁾ Haakon Haakonssøns Saga Cap. 285 287.

han havde om sig, vare Agmund Krøledans, Besete af Helle, Simon Staur, Robin Gunnessøn ¹⁾ og Presten Helge røde; to af hans Skibe vare bemandede med Gjester. Han tog sit Stade i Strømsund ²⁾, og sendte derfor Bud til alle de Egne af Halland, som ikke vare blevne herjede, at de, hvis de vilde undgaa saadan Medfart, som de andre, maatte kjøbe sig derfra ved at udrede et vist Antal Kvæg, hvert Hered flere hundrede Stykker. Da der herskede stor Forfærdelse blandt Indbyggerne over de Odelsæggelser, Nordmændene allerede havde anrettet, foretrak de at efterkomme Haakons Paabud, fremfor atter at gjeftes af Fienden, og saaledes indkom der en Mængde Kvæg til Flaaden; enkelte Bygder eller Personer udredede, i Stedet for det dem paalagte Antal Kvæg, en tilsvarende Værdi i Vov, Lærred og brændt Sølvs. Hermed gik Tiden hen, indtil Martinsmesse (11te Novbr). Der stod saadan Stræf af Kong Haakon, at endog Sjælænderne troede det nødvendigt at være paa sin Post, og holdt sig samlede under Vaaben langt ud paa Vintren. Saa længe blev imidlertid den unge Konge ikke liggende i Strømsund, men begav sig lidt før Jul med nogle af Skibene til Tunsberg, efterladende Agmund Krøledans og de Spøselmænd, der hørte hjemme paa den Kant, med de øvrige. I Tunsberg, hvor Haakon unge tilbragte Julen, kunde han nu selv tale med de spanske Gesandter og høre deres Errende. Hans Ophold der blev dog ikke langvarigt, thi Julen var neppe forbi, førend der kom Bud fra Agmund, at han maatte skynde sig tilbage til Gøtaelven, da han havde hørt at Danerne truede sterkt med et Angreb. Haakon var strax rede, og begav sig paa Vejen allerede to Dage efter Jul (9de Januar 1257). Han fik saa haardt Vejr, at han kun med Møje naaede Havn ved Spjer i Hvaløerne; for at komme hurtigere lod han sig derfra ro ind til Fastlandet, og rejste videre over Land paa Vejstier lige til Elven, hvor han naaede Kongehelle tidligere end sine Skibe, som han havde forladt ved Spjer. Han tog sit Stade i Borgen paa Ragnbildholmen ³⁾, og blev der indtil Fasten. Da kom der Brev fra hans Fader, at han skulde begive sig ind til Oslo, og oppebie ham der, for i Forening med ham og flere at overlægge

¹⁾ Det er Ulfsvenil som kalder ham Robin Gunnessøn. De øvrige have „Robin Staur“, hvilket vel maa være Skrivfejl, fordi Simon Staur strax foran nævnes.

²⁾ Belliggenheden af Strømsund kjendes ikke med Sikkerhed. Saa meget sees der, et det maa have ligget nær ved Hallands Kyst. Paa Kartet over det ældre Halland i Langebek, Scr. R. D. VII., kaldes Kongsbakkafjorden „Strømsfjord“.

³⁾ Dette er saaledes første Gang, Ragnbildholmens Kastell nævnes; da det er først i Marts 1257, maa det allerede have været færdigt senest i Løbet af 1256.

om, hvad Svar man skulde give de spanske Gesandter. Sandsynligvis har Faren for et Angreb fra Danmark nu været mindre, siden Haakon unge strax (Afsteensdag den 21de Februar) begav sig til Oslo. Da han havde opholdt sig her en Maanedes Tid, kom der Bud til ham fra hans Svigerfader Byrge Jarl, at han saa hurtigt som muligt maatte indfinde sig hos ham. Maaskee at dette kun var en Indbydelse til et venstabeligt Paastebesøg, maaskee og, at Byrge vilde paa ny forsøge at megle Fred mellem Norge og Danmark; det er kun besynderligt, at man ikke hører noget til et saadant Forsøg fra hans Side flere Maanedes tidligere. Man maa derfor antage at han dengang har været henne paa andre Kanter af Riget. Haakon fandt, at han gjerne kunde opfylde Svigerfaderens Begjering, da hans Fader endnu ikke var kommen fra Bergen. Han rejste først, som det synes, over Land til Tunsberg ¹⁾, og blev paa denne Rejse noget upasselig, men kom sig snart igjen; fra Tunsberg drog han til Søs over til Elven og ind til Kongehelle, hvor han ankom i Begyndelsen af Timmelugen (1—7de April); derfra drog han til Bjodhuus, hvor han foresandt sin Svoger Kong Baldemar, der maaskee havde begivet sig derhen alene for at møde ham, og modtog ham med den største Venlighed. De rede begge siden i Følge med hinanden op til Lena i Vestre Gautland, hvor Byrge Jarl ventede dem ²⁾. Saa snart Byrge Jarl havde erfaret, at hans Svigersøn Kong Haakon var kommen til Sverige og agtede sig til ham, samlede han sine Mænd og bad dem at modtage Haakon og hans Følge saa venstabeligt som muligt. Han forbød ogsaa, tilføjes der, strengeligt, ja endog under Dødsstraf, at spotte Nordmændene, eller at kalde dem enten „Bagger“ eller noget andet lignende Navn. Det er her den første Gang, at dette Skjeldsord eller Dgenavn paa Nordmændene i Sverige eller Danmark udtrykkeligt omtales, men det maa sikkert have været brugt og kjendt længe før den Tid, og det er en stor Fejltagelse, naar flere have villet udlede dette Navn af „Bagler“. Byrge Jarl, Kong Baldemar og Kong Haakon tilbragte Julen sammen i Lena, og de svenske Fyrster viste Haakon den største Udmærkelse. Navnlig fortælles der, at ved Messen den første Paastedag førte Byrge og Baldemar ham mellem sig op til Alteret, og toge Plads paa hver sin Side af ham under Communionen. Ved Afstedens, der synes at have fundet Sted strax efter Paasten, skjenkede de ham herlige Gaver, og man skiltes ad paa begge Sider i største Kjærlighed. Haakon begav sig atter til Kongehelle, hvor han opholdt sig i nogle Dage,

¹⁾ Isen tillod vel ikke nogen Sørejse, og Sagaen omtaler heller ikke nogen saadan.

²⁾ Ved Kongsgaarden Lena blev Everte Karlsøn overvunden af Grif Knuts-
søn i 1208, se ovenfor III. C. 529.

medens han forberedte Tilbagerejsen til Oslo. Imidlertid fornøjede han sig ved at ride paa Jagt, med Høge eller Hunde. En Dag var han saaledes over paa Gulløen, hvor han rimeligviis fortjælede sig i den skarpe Vaarlust; thi Natten efter blev han syg, og Sygdommen tiltog under Sejladsen nordefter saa betænkeligt, at han ikke engang kunde fortsætte Rejsen lige ind til Oslo, men maatte lade sig paa en Skude ro over til Tunsberg, hvor han tog ind i Olafskloster¹⁾, og lagde sig der til Sengs. En Læge, der havde ledsaget det spanske Gesandtskab, gik til ham, og tilsaa ham under Sygdommen. Men ingen Midler hjalp, og allerede den 5te Mai endte den unge haabefulde Konge sine Dage, til stor Sorg for alle hans Omgivelser og alle andre, der kjendte ham. Han skal nemlig have været meget elstværdig og tættelig i Omgang, derhos var han smuk af Udvortes²⁾, temmelig høj, med vakkert Ansigt og Haar, stert og smidig i alle Slags Begemsøvelser. Især berømmes han for at have været den flinkeste Hytter, der paa hans Tid fandtes i Norge. Det var vel ogsaa ved Uforsigtighed under den megen og beftige Riden paa Jagten, at han paadrog sig den Sygdom, der lagde ham i Graven. Hans Liig blev bragt ind til Oslo, og begravet i Hallvardstirken ved Siden af Kong Sigurd Jorsalafares Grav³⁾. Han efterlod den før omtalte Søn, Ewerre, der endnu kun var et lidet Barn.

¹⁾ Der staar kun „Kunflivet“, men da hermed neppe betegnes noget Tiggermun-
tekloster, bliver det selvfølgelig det østere omtalte Et. Olafs Præmonstratenser-
kloster, hvor Haakon lod sig pleje.

²⁾ Matthæus Paris. kalder ham S. 643 „adolescens speciosus“.

³⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 288. Det er forhen omtalt, at Haakon den
unge allerede havde sit eget Kongesegl, som han navnlig brugte ved Beseg-
lingen af Fredstractaten med Lübeck 1250, se ovenfor S. 76. Seglet er,
som sædvanligt paa de Læder, dobbeltsidet; Fremtiden viser ham siddende
paa en Trone med mindre Krone (Garland) paa Hovedet, Sverd i højre,
og et Scepter, formet som Dobbeltkors, i venstre Haand, samt med Omstrift
SIGILLVM DOMINI HACONIS ILLVSTRIS REGIS NORVVEGIE. Bagstiden
fremstiller ham til Hest med luffet Hjelm, Skjold og Sverd, samt en Om-
strift, der efter Tidens Brug er affattet i et Hexameter: ILACO PRECLARVS
PROBVS ARMIS PECTOBE GNARVS. Det er afbildet i Thorfells Dyplo-
matarium, T. II. Hans Dødsdag angives i nogle Godices til 2 Dage efter
Vitalis, altsaa 30te April, i andre (de fleste og bedste) til 2 Dage efter
Korsmesse, altsaa 5te Mai. Imidlertid er det underligt nok, at Vitalisdag-
en i hine Godb. udtrykkelig nævnes, og man fristes virkelig til at antage,
at der maaskee i de Haandskrifter, der regne efter Korsmesse (3die Mai)
burde staa 2 Dage før Korsmesse (1ste Mai), thi da blev der kun een Dags
Forskjel mellem begge Angivelser.

15. Stort Tog til Danmark. Kongedatteren Christina sendes til Spanien. Junker Magnus faar Kongenavn. Fredsslutning med Danmark.

Kong Haakon den ældre havde imidlertid tilbragt Vinteren i Bergen, ibrigt bestjefstiget med at forberede en ny og omfattende Krigs-Expedition til Danmark, hvis Konge fremdeles viste sig saa fiendtligt stemt mod ham. Han lod Udbudsbreve udgaa over hele Norge og Leding opbyde lige fra Haalogaland til de sydligste Dele af Landet, dog, som det udtrykkeligt tilføjes, saaledes at Nævningerne vare mindre, jo nordligere et Landskab var beliggende; sælgelig slap Haalogaland med den mindste Contingent. Han havde derhos ladet bygge et stort og smukt Krigsskib, som han kaldte Mariesuden, og som gik af Stabelen om Vaaren ¹⁾; endelig havde han stevnet Erkebiskoppen og alle Bysbiskopperne til at møde ham i Bilen og gjøre ham Følge paa Toget, dog ej, som det lader, for at deeltage i Striden, men for at gaa ham til Haande og understøtte ham ved de Underhandlinger, der maatte blive aabnede; han ønskede derhos at høre deres Raad med Hensyn til de spanske Gesandters Errende. Da han var færdig med alle Forberedelser, gik han til Sejls, for at begive sig til Bilen. Endnu vidste han intet om Sønnens Død: han erfarede denne sørgelige Nyhed først, da han kom til Agder, og tog sig den, som man kan begribe, meget nær. Dog lod han sig ikke overvælde af Sorgen, men vedblev lige fuldt og med uforandret Omtanke at besørge de vigtige Anliggender, der nu vare for Haanden. Man skulde ogsaa næsten formode, at Haakon var den af hans Sønner, som han gjorde mindst af, og at han havde en vis Fortjærlighed for Magnus, især da Haakon, foruden at være Tronsfølger, ifølge sin Fødselsorden, ved sit Giftermaal med Richiza af Sverige maaskee var dragen mere ind i Byrge Jarls Interesser, end hans Fader egentlig syntes om. Noget bestemt eller udtrykkeligt siges for Resten ikke herom; man kan kun ane det, tildeels af den Ulyst, Kong Haakon, efter hvad vi have seet, røbede til at stifte Riget uligt mellem begge sine Sønner.

Da Kongen kom til Tunsberg, oppebiede han Erkebiskoppen og kaldte ligeledes de fleste andre mest anseede og forstandige Mænd til sig for at raadslaa om det spanske Giftermaalsforslag. De fleste fandt dette særdeles tilraadeligt, og saaledes fattedes da den Beslutning, at samtykke i Gesandternes Andragende, og lade Christina drage til Spanien, ledsaget af et sammeligt Gesandtstab, dog under den Betingelse, at hun

¹⁾ I Haakon Haakonssens Saga Cap. 289 fortælles der, at der gik Jld af Lunnerne, da Mariesuden løb af Stabelen, hvilket endog omtales i Starlas Kvad. I Peder Clausens Oversættelse tilføjes der, at det ansaaes for et heldigt Bærsel.

tilsammen neppe kan have været ringere end 20000 Mand. Af disse store Anstrengelser og Udrustninger, Haakon gjorde, seer man altsaa, at Fredens Gjenoprettelse med Danmark maa have ligget ham alvorligt paa Hjertet, og at det fiendtlige Forhold, der nu i nogle Aar havde hersket mellem Rigerne, maa have været ham og Nordmændene meget ubejlejligh. Dog kan man vel, som allerede ovenfor bemærket, ikke ganske fritage ham for ogsaa at have haft noget mere end den blotte Fred for Øje. Han maa visselig have tænkt paa at komme i Besiddelse af Halland, eller i det mindste den nordlige Deel deraf, hvilken han allerede, som ovenfor viist, ved Fredsmødet 1253 havde ladet sig overdrage til Pant, som hans Svigerfader Skule havde haft i Forlening, efter hvilken vi og i det følgende ville see en norsk Konge udstrække Haanden, og paa hvilken Norges Konger endog synes at have paastaet et Slags Ret, uvist med brød Hjemmel¹⁾. Dette forklarer aller bedst, hvorfor Byrge Jarl i Sverige var saa ivrig for at megle Forlig, og efter Nordmændenes Mening syntes at helde alt for meget til den danske Side. Han kunde ikke see med Ligegyldighed paa at Norges Konge, der allerede besad Kysten lige ned til Gøta-Elven, ogsaa skulde blive Herre over Strækningen iendenfor, og saaledes beherske hele Udløbet: han vilde da være i Stand til, naar det skulde være, ganske at stænge Bøstgæsterne ude fra Havet, og standse al Skibsfart paa Gøta-Elven.

Efterværerne var ogsaa denne Gang Samlingsstedet for Flaaden. Paa Rejen did hændte det Uheld, at et Skib fra Hardanger, der styredes af Thor Greipsøn og den før omtalte Baard Grøesøn, kom til at sejle ind paa Erlebistoppens Skib, saa at hele Stårnen paa dette og de Skjolde, hvormed den var behængt, gik af og faldt i Vandet, medens Bindsløjene hagede sig fast i Sejlet paa det andet Skib og blev hængende, da de atter kom klar af hinanden. Erlebistoppen lod sætte en Baad ud, og den afbrudte Stårn saavel som Skjoldene fiske op, samt

¹⁾ Se ovenfor II. S. 4 og 497. Det er her allerede omtalt, hvorledes Glumsteen, mærkeligt nok, i den legendariske St. Olafs Saga Cap. 40 nævnes som Grændsepunkt (landamæri) for Norges Rige i videste Forstand. Norges Grændsepunkter opregnes der, efter hvad det lader, saaledes som de maa antages at have været paa Affattelsens Tid, og denne falder, efter hvad der i Fortællingen til Udgaven, S. V., er viist, i anden Halvdeel af 12te Aarhundrede. Vi have ligeledes (II. S. 4) opstillet den Formodning, at Magnus Barfot i 1096 har ladet sig hylde i Nordre Halland. Vi ville siden see, hvorledes Kong Haakon, Sønnesøn af Kong Haakon Haakonsen, tilkjøbte sig Nordre Halland af den danske Grev Jakob, 1305. Ved alt dette kan neppe blot og bar Erobring- eller Udvildelses-Lyst have været med i Spillet; der maa og, især efter den Tids herskende Anskuelse, have været virkelige eller indbildte Krav, man vilde gøre gjældende.

berg neppe engang ved Krigen ganske vare afbrudte, og de udrettede dog nu saa meget, at Kong Christopher sendte Absalon, Dominicaner-Provincial for hele den saakaldte danske Provinds ¹⁾, til Kong Haakon for at bede ham indstille alle Fiendskaber, indtil de begge havde haft en Sammentomst, hvor de kunde raadslaa om Fred og slutte Forlig efter gode Mænds Raad. Haakon raadførte sig herom med sine Mænd, der sandt, at man ikke burde sætte nogen Lid til Danekongens Ord, siden han ikke havde holdt det tidligere Forlig. Kongen valgte en Middelvej: han lod Broder Absalon drage tilbage med den Bæst, at han vel under enhver Omstændighed vilde sejle til Danmark med sin Flaade, men afholde sig fra Fiendskaber, indtil det havde viist sig, om Danekongen havde meent det oprigtigt med sit Fredstilbud eller ej. Med Absalon sendte han, som Gesandt i sit Navn, den før omtalte Broder Sigurd, Dominicaner-Prior i Nidaros, der allerede før havde været i hans Erende hos Kong Christopher.

Kong Haakon og hans Mænd synes at have haft en særegen Grund til ej at ville have noget at bestille med den Sammentomst, Broder Absalon foreslog. Dette vil lettelig skjønnes, naar man lægger Merke til, hvad der imidlertid foregik i Danmark. Den langvarige Trætte mellem Kong Christopher og Erkebiskop Jakob rasede just nu paa sit højeste. Blandt de Ankeposter, Kongen fremsatte mod Erkebiskoppen, var ogsaa den, at han skulde have staaet i hemmelig Brevverling med Norges Konge, Landets Fiende. Denne Bestyldning havde Kongen allerede fremført i Marts Maaned det forrige Aar, paa et Møde, han da afholdt med flere verdslige Herrer, fornemmelig de pommerste Lens-Fyrster, i Bordingborg, og den kunde saaledes ikke sigte til, at Erkebiskoppen, saaledes som det ovenfor er omtalt, havde modtaget Kong Haakons Gesandter og siden advaret dem for Christophers Efterstræbelser, thi dette skede senere end hiint Møde ²⁾. Men Erkebiskoppen oplyste selv sidenefter, at han, endnu førend Christopher var bleven Konge, var kommen

¹⁾ Han kaldes i Sagaen „Provincial for alle Prædikerklostre i den norrøne Tunge“; Forfatteren, som halv Nordmand, har her ikke villet bruge Benævnelsen „den danske Tunge“, hvilket dog vilde have været en nøjagtigere Oversættelse af den officielle latinske Benævnelse Provincia de Dacia.

²⁾ Se Forhandlingerne mellem Kong Christopher og Erkebiskop Jakob, Langebets Scr. R. Dan. V. S. 586. Denne Beretning synes at være samtidig, og indeholder mange værdifulde Notitser, men, besynderligt nok, har den flere urigtige Datum-Angivelser, saaledes f. Ex. naar den siger (S. 584), at Septuagesimadag 1256 var 8 Dage før Cathedra Petri, altsaa 15de Februar; denne Dag var ikke engang en Søndag, men en Onsdag, og Septuagesima var 12te Febr.; ligeledes (S. 585) naar det heder, at Fredag efter Invocavit f. A. var 15de Marts; thi ogsaa denne var en Onsdag, medens hiin Fredag var 10de Marts.

i et nøje Venstabsforhold til Kong Haakon, der havde vist ham megen Velvilje, og paastod, „at han aldrig, enten offentligt eller hemmeligt, havde tilstrevet ham noget Brev, der stred mod Fædrelandets Interesser, ligesom man heller ikke paa den Tid egentlig kunde sige, at Norges Konge var Danmarks Fiende, siden der ved Byrge Jarls Megling var sluttet Forlig, og det laa i begge Rigers Interesser at overholde Freden, da de gjensidigt trængte til hinandens Naturproducter“ ¹⁾. Saaledes ræsonnerede imidlertid ikke Kong Christopher, og da det af Erkebiskoppens Ytringer tydeligt fremgaar, at han virkelig har staaet i Brevverling med Kong Haakon, det være sig nu om blotte private Anliggender eller, hvad det er rimeligere, om de bedste Midler til at forebygge Krigen, var det i sig selv ganske rimeligt, at Kong Christopher fra sit Standpunkt af ej kunde finde sig deri. Om Høsten samme Aar, da Kong Haakon herjede i Halland og dertil Bønderne i Sjælland og Slaane rimeligviis allerede vare i fuld Opstand, kom der ved Christoffers Dronning, Margrete, og hendes Fader, den pommerske Hertug Sambors Megling i største Hast et Forlig i Stand i Lund mellem Kongen og Erkebiskoppen, hvilket man troede skulde udelukke enhver Anledning til yderligere Trætte ²⁾. Men Enigheden varede ikke længer end til det følgende Aars Paaoste, da Kongen holdt Thing i Lund, hvor Trætten blussede op med fornedet Styrke. Kongen, forbitret over at Erkebiskoppen ej vilde godtgjende den gamle skaanske Kirkelov eller Skraa, fratog ham og hans Klerker alle de Friheder, der tidligere vare dem tilstaaede af Kronen, og inddrog alle de Forleninger, Erkebiskoppen hidtil havde haft. Erkebiskoppen bansatte den Klerk, der havde bekjendtgjort Kongens Forsøining, og opbidsede tillige, som det lader, de allerede forhen oprørske Bønder til nye Boldsomheder. Kongen henbødte sig nu til Byrge Jarl, for at faa ham til at megle. I det mindste blev der mellem Kongen og Jarlen aftalt en Sammentomst i Gretorp ved Fjælhem i Halland ikke langt fra Halmstad, til en af de første Dage i Juni Maaned ³⁾, „for at raadslaa om deres hemmelige Anliggender“, og til denne indstevnedes ogsaa Erkebiskoppen at møde. Ved at sammenholde Tidsbestemmelserne seer man, at denne Sammentomst aftaltes netop i den Tid, da Kong Haakon spylede med sine Udrustninger i Tunsberg, og den Formodning ligger saaledes nær, at en af Hensigterne med Mødet ogsaa har været den, paaahv at benytte Byrge Jarls Megling for at faa en endelig Fred bragt i Stand mellem Danmark og Norge, og at det

¹⁾ Laugebet, l. c. 598.

²⁾ Laugebet, l. c. S. 586, 588, 596. Brebügen for Bitt og Mødesti Dag, 8de Juni, omtales netop S. 596 som om den var den sidste Dag eller en af de sidste i Mødet.

var dette Møde, hvortil Broder Absalon skulde indbyde Haakon, da han af Christopher sendtes til ham. Men vi have seet, hvor lidet tilfreds Haakon og Nordmændene vare med Byrge Jarls tidligere Meglingsforsøg, og man kan derfor ej fortænte Haakon og hans Mænd i, at de denne gang ej vilde have noget at bestille med ham, men at Haakon foretrak at underhandle paa egen Haand, ikke som før, ved Rigsgrændsen, men midt i selve de danske Farvande, med en vældig Flaade færdig til at lystre hans Bink: da vilde hans Ord have langt anden Vægt, end ved de forrige Underhandlinger. Og saaledes gav han da Broder Absalon den ovennævnte Bested. Kong Christopher og Byrge Jarl holdt ligesfuldt deres Sammentomst i Eretorp, men Forhandlingerne synes nu kun at have drejet sig om Triften mellem Kongen og Erkebiskoppen. Denne havde, saa ubelejlighet det end faldt sig for ham, indfundet sig tilligemed mange andre Geistlige og Lægmænd, og der holdtes vidtløftige Forhandlinger; men da Byrge Jarl ikke kunde andet end give Erkebiskoppen Medhold i flere vigtige Punkter, og Kongen ikke vilde give et Haarsbred, kom der intet Forlig i Stand ¹⁾, og man stiltes fra hinanden med uforrettet Sag. Forvirringen i Riget blev saa meget større, som de fornemste geistlige og verdslige Herrer ogsaa toge Parti, nogle med Kongen, andre med Erkebiskoppen. Paa dennes Side stode Biskop Peder i Hoeskilde, dennes Broder Biskop Johannes (Jens) i Odense, Først Jaromar af Nügen, m. fl.; med Kongen holdt Biskopperne af Viborg, Børglum, og Slesvig, foruden mange andre ²⁾. Og under al denne Forandring vliste Kong Haakon sig med sin Flaade i de danske Farvande.

Sturla Thordsson beskriver Kongens Sejlads og hans Flaades Storhed og Prægtighed i Udtryk, der viser, at den maa have afgivet et ualmindeligt glimrende og imponerende Skue. Først og fremst udmerkede det nye Skib, Mariusuden, sig. Det havde 30 Rum, forgyldt Dragehoved og Hale, og Sejl indvævede med smukke Figurer: dertil var det meget hurtigsejlende, saa at alle vare enige om at det var det smukkeste og bedste Skib, der nogensinde havde været bygget i Norge. Og saa mange af de andre Skibe vare herligt smykkede, saa at det lignede Gldsluer, naar Solstraalerne tilbagelastedes af de forgyldte Hoveder, Vejrsloje og Skjolde langs Siderne ³⁾. Under Sejladsen fra Tunsberg stødte ogsaa en heel Mængde Skibe til fra Egnene østen Fjorden, saa at den samlede Flaade omsider udgjorde 375 Skibe ⁴⁾, hvis Bemanding

¹⁾ Langebek, l. c. S. 588.

²⁾ Suhm, Hist. af Danmark X, S. 327.

³⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 291.

⁴⁾ Sammensteds, Cap. 293.

tilsammen neppe kan have været ringere end 20000 Mand. Af disse store Anstrengelser og Udrustninger, Haakon gjorde, seer man altsaa, at Fredens Gjenoprettelse med Danmark maa have ligget ham alvorligt paa Hjertet, og at det fiendtlige Forhold, der nu i nogle Aar havde hersket mellem Nigjerne, maa have været ham og Nordmændene meget ubejlejligh. Dog kan man vel, som allerede ovenfor bemærket, ikke ganske fritage ham for ogsaa at have haft noget mere end den blotte Fred for Øje. Han maa visselig have tænkt paa at komme i Besiddelse af Halland, eller i det mindste den nordlige Deel deraf, hvilken han allerede, som ovenfor viist, ved Fredsmødet 1253 havde ladet sig overdrage til Pant, som hans Svigerfader Skule havde haft i Forlening, efter hvilken vi og i det følgende ville see en norsk Konge udstrække Haanden, og paa hvilken Norges Konger endog synes at have paastaet et Slags Ret, uvist med brød Hjemmel¹⁾. Dette forklarer aller bedst, hvorfor Byrge Jarl i Sverige var saa ivrig for at megle Forlig, og efter Nordmændenes Mening syntes at helde alt for meget til den danske Side. Han kunde ikke see med Eigegyldighed paa at Norges Konge, der allerede besad Kysten lige ned til Gøta-Elven, ogsaa skulde blive Herre over Strækningen jendensfor, og saaledes beherske hele Udløbet: han vilde da være i Stand til, naar det skulde være, ganske at stænge Vestgraterne ude fra Havet, og standse al Skibsfart paa Gøta-Elven.

Eftererne var ogsaa denne Gang Samlingsstedet for Flaaden. Paa Rejen did bendte det Uheld, at et Skib fra Hardanger, der styredes af Thor Greipssøn og den før omtalte Baard Groesen, kom til at sejle ind paa Erlebiskoppens Skib, saa at hele Stabnen paa dette og de Skjolde, hvormed den var behængt, gik af og faldt i Vandet, medens Bindsløjene hagede sig fast i Sejlet paa det andet Skib og blev hængende, da de atter kom klar af hinanden. Erlebiskoppen lod sætte en Baad ud, og den afbrudte Stavn saavel som Skjoldene fiske op, samt

¹⁾ Se ovenfor II. S. 4 og 497. Det er her allerede omtalt, hvorledes Glumstien, merkeliq nok, i den legendariske St. Olafs Saga Cap. 40 nævnes som Grændsepunkt (landamæri) for Norges Rige i videste Forstand. Norges Grændsepunkter opregnes der, efter hvad det lader, saaledes som de maa antages at have været paa Affattelsens Tid, og denne salder, efter hvad der i Fortalen til Udgaven, S. V., er viist, i anden Halvdeel af 12te Aarhundrede. Vi have ligeledes (II. S. 4) opstillet den Formodning, at Magnus Barfot i 1096 har ladet sig hylde i Nordre Halland. Vi ville siden see, hvorledes Kong Haakon, Sønnesøn af Kong Haakon Haakonsen, tilkjøbte sig Nordre Halland af den danske Grev Jakob, 1305. Ved alt dette kan neppe blot og bar Grobrings- eller Udrøelses-Ønst have været med i Spillet; der maa og, især efter den Tids herskende Anskuelse, have været virkelige eller indbildte Krav, man vilde gjøre gjeldende.

atter fastgjøre saa godt det efter Omstændighederne kunde stee. Da man var ankommen til Glerøerne, og Kongen hørte om Vaasejlingen, beklagede han den meget. Nogle af de Tilstedeværende sagde da, at Staden dog nok ikke var saa farlig, og da dette blev forebragt Erkebiskoppen, blev han saa ærgerlig, at han selv lod Stavnen tage fra igjen og kaste i Vandet, saa at den laa og drev omkring der paa Stranden. Dette viser noksom, hvor lidet venlig Forstaaelse der var mellem Kongen og Erkebiskoppen, skjønt de ellers overholdt den ydre Anstændighed; derimod var der stor Kjærlighed mellem Erkebiskoppen og Kongens Søn, Junker Magnus; han var hartad den eneste, med hvem Erkebiskoppen plejede nogen Omgang, ellers viiste han sig tilbageholden mod de fleste andre ¹⁾).

Dog fik Kongen snart Lejlighed til at overbevise sig om, at Erkebiskoppen ikke meente det saa ilde, som han maastee forestillede sig. Han stod nu i Begreb med at foretage et Krigstog til fremmed Land, paa hvilket mangt og meget kunde hænde; Nødvendigheden af at tage en Bestemmelse med Hensyn til Tronfølgen var indlysende. Vel var der nu, efter Haakon den unges Død, mindre Usikkerhed end forhen, thi Junker Magnus var egentlig selvstreven til Tronen fremfor Haakon den unges efterladte Søn, Junker Sverre, efter den gamle Vedtægt, at Broder, saa længe en saadan fandtes, gik forud for Søn, især naar denne var fød førend Faderen endnu var kommen i Besiddelse af Tronen. Men sikrest var det dog, i Følge de paa den Tid herskende Anstuelser, naar Tronfølgeren allerede havde faaet Kongenavn og var bleven hyllet i den regjerende Konges levende Live. I Betragtning heraf kaldte Kongen de fornemste Mænd, der sædvanlig dannede hans Raad, til sig, og foreholdt dem, om de ikke fandt det tilraadeligt, at han nu lod Magnus hylde som Konge og Tronfølger i Stedet for sin ældre Broder, der saa sørgeligt var bleven Landet berøvet i sin bedste Ungdomsalder. Erkebiskoppen, der naturligviis var tilstede, greb dette Forslag med største Iver, og talte med særdeles Barme for det. Herover kunde Kongen ikke tilbageholde sin Forundring. „Hr. Erkebiskop“, sagde han, „da vi ved en tidligere Lejlighed handlede om Landeskifte mellem mine Sønner, raadede I saa ivrigt til at Kong Haakon alene skulde bære Kongenavn efter min Død, men Junker Magnus nøje sig med Hertugstitel. Saavel I, som flere sandt det da underligt, at jeg ikke vilde gjøre nogen formelig Bestemmelse i den Hetning, men ommede mig ved at skifte ulige mellem

¹⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 291. Den her nævnte Baard Greeson, der tilligemed Thore Greipsson siges at være fra Hardanger (þeir Hardengrir), havde, som ovenfor viist, været med paa det sidste Tog til Throudhjem mod Hertug Skule, og dette er den første Gang, han nævnes efter den Tid.

mine tvende jevnbaarne Sønner, foretrækkende da, som ellers, at lægge min Sag i Guds Haand. Nu er den bortfaldt, hvem I alle vilde have ophøjet paa den andens Betøftning; denne derimod, som I og flere af mine Raadgivere, vilde unde mindre Hæder end han var fød til, er endnu i Live, og nu føre I et langt andet Sprog". „Jeg negter ikke, Herre“, svarede Erkebiskoppen“, at jeg fraraadede at have mere end een Konge ad Gangen her i Norge, og jeg undte ingen Kongenavnet bedre end Haakon, thi han var den ældste, og jeg havde desuden selv givet ham det. Men nu, da Gud har bortfaldet ham, under jeg ingen Kongenavnet bedre end Junker Magnus“. Denne Tale fandt almindeligt Bifald, og saaledes blev det bestemt, at der, inden man drog videre, skulde holdes almindeligt Thing, for at Junker Magnus paa dette kunde faa Kongenavn og hylles. Biskop skulde denne Akt egentlig stee paa Drething, men da man, som det heder, fandt det betænkeligt, at Riget skulde være uden Konge, medens Kong Haakon var borte, hævdede man sig over hiin Formalitet. Desuden var jo her Folk fra alle Kanter af Riget tilstede i stor Mængde.

Hyldingsthinget holdtes St. Hans-Dag, der tillige var en Søndag. Paa hvilken af Stæderne man havde udseet Plads dertil, siges ikke, men saa meget synes man at maatte antage, at det er holdt oppe i Land, ej ombord paa Skibene. Erkebiskop Einar gav ogsaa Magnus Kongenavn, skjønt han dog ikke længer kunde regnes blandt Bøndernes Klasse, som før, og Magnus afslagde den sædvanlige Hyldingsseid, at han vilde overholde Lov og Ret mod sine Tjegnere: et Løfte, som heller ikke nogen Konge har holdt samvittighedsfuldere end han. Eiden afslagdes paa det saakaldte lignum vitæ, der maa have været et Stykke af det hellige Kors, maaskee det samme, der ifølge de islandske Annaler i Aaret 1234 kom til Nidaros, men som ej kan have været det, Sigurd Jorsalafare bragte til Landet, da dette allerede efter Bøndernes Angreb paa Kongebælle 1136 flyttedes til Nidaros, saaledes som det fra først af var bestemt ¹⁾). Hiint Lignum vitæ har maaskee Erkebiskop Einar selv medbragt. Efterat Magnus havde afslagt sin Hyldingsseid, modtog han Trostabseden, først af Knut Jarl (der altsaa maa have været med paa Toget), derpaa af Lendermændene og Skutillsveinene, og endelig af 12 Bønder fra hvert Fylke. Paa denne Dag havde Kongen Magnus, alle Biskopperne, Lendermændene og Hirdstjorerne hos sig til Gjestebud; Erkebiskoppen var, skjønt han havde deeltaget i Hyldingsakten, hindret fra at overvære Gjestebudet ved en Skade, han havde faaet i Armen: man fristes til at tro at han søgte Paastud til at udeblive, fordi han stod sig mindre godt med

¹⁾ Se ovenfor II. S. 770.

Kongen. Siden uddeelte den unge Konge store Gaver, saaledes som det var Stil og Brug, endog til sin Fader, hvilket dog egentlig maa have været for et Syns Skyld. Erkebiskoppen gav han et ypperligt Langskib paa flere end 20 Rum, foruden andre Foræringer; ogsaa mod de øvrige Herrer viste han stor Gæmildhed, saa at han derved strax vandt megen Yndest ¹⁾. Tilslidst tog han sig en Hird og et stort Følge, idet han dertil fornemmelig udvalgte dem, der havde staaet i hans afdøde Broder Haakons Tjeneste. Efter Bestemmelsen skulde han forblive i Landet for at vogte og styre det, medens hans Fader var borte: derfor vendte han nu tilbage til Tunsberg, medens Kong Haakon med den store Flaade lettede Anker fra Eterserne, og fortsatte Toget sydøst med gunstig Vind ²⁾.

Kong Haakon styrede gennem Øresund, og ankom Tirsdagen den 26de Juni udenfor Kjøbenhavn, hvor han lagde sig med hele den store Flaade i det saakaldte Refshaledyb (nu Kongedybet) ³⁾. Synet af de talrige, vel udrustede Skibe vakte megen Forfærdelse blandt de Danske. Saa stor en fremmed Flaade havde man hidtil ikke seet i Landet, og man ængstede sig saare for, hvorledes det vilde gaa, dersom Kongerne ikke forligede sig. Fredagen efter (den 29de Juni) kom Kong Christoffer til Byen med en betydelig Hær og mange fornemme Herrer, hvoriblandt Erkebiskop Jakob, tre Biskopper, Fyrst Jaromar og flere. Kong Haakon lod nu melde, at han vilde forunde Kong Christoffer sex Dages Frist til at underhandle, førend han begyndte Fiendskaber. Der aabnedes ogsaa Underhandlinger, skjønt endnu ikke umiddelbart mellem Kongerne selv; men, heder det i Sagaen, der var meget, som fejlede i at Kongernes Fordringer kunde mødes, og mange af Nordmændene opmuntrede Kong Haakon til, strax at begynde at herje. Men han havde engang givet sit Ord, og vilde intet høre om at begynde Fiendskaber, førend de sex Dage var omme. Erkebiskop Einar var især ivrig for at faa meglet Fred, og de øvrige Biskopper understøttede ham troligt heri,

¹⁾ Man skalde af Sagaen formode, at Magnus' ogsaa havde haft de fornemste Mænd i Selvskab hos sig (i bodi) og da givet dem Foræringer, skjønt det ikke siges med udtrykkelige Ord, uden hos B. Clausen. Eller maaskee man uden Videre her læse „messudaginn hafði Magnus k. Hákon k. i bodi sinu“, c. f. v., saa at det var Magnus, der holdt Selvskabet. Thi Tiden var meget knap.

²⁾ At Vinden var gunstig, sees af Refsens Hurtighed.

³⁾ Refshaledybet kaldtes dette Skibsløb efter den saakaldte Refshale, eller Banke, paa hvilken der laa en Borg ved Navn Refshaleborg; nu er der Skansen Tre Kroner. Efter Refshalebanken har maaskee den lige overfor liggende Strand eller Øe faaet Navn af Refshale-Øe, Hale-Øe, Haløe, hvilket Navn senere, da der rejste sig en By paa Stebet, afløstes af Navnet „Kjøbenhavn“, se Nordisk Universitetskrift, II. Aarg. 25 fgg.

ja endog, dersom man skal tro et enkelt Haandstift, Erkebiskop Jacob ¹⁾), dog maa dette i saa Fald kun have været for et Syns Skyld, thi vi have strax efter Sagaens udtrykkelige Vidnesbyrd for, at han slet ikke var glad i Fredsslutningen, hvad ogsaa hans videre Handlinger noksom vise. Man begyndte først paa begge Sider nøjagtigt at beregne al den Skade, den ene Part troede at have lidt af den anden, for at man siden gjensidigt kunde liquidere mod hinanden. Men, heder det i Sagaen, det gik nu, som det altid plejede at gaa mellem Nordmændene og Danerne, naar de skulde beregne gjensidig tilføjet Skade, at hver af Parterne tyktes at have lidt størst Afbræk. Det maatte vel ogsaa være saa godt som umuligt, at komme til nogen Visshed i denne Sag, siden der, som vi have seet, efter den vel underrettede Matthæus's udtrykkelig Beretning, skal have foresaldt flere Fegtninger mellem begge Landes private Handelsfartøjer. Den Ulempe, Nordmændene havde lidt fra dansk Side, maa fornemmelig have bestaaet i private Handelsstibes Opbringelser, om hvilke Sagaen ej engang taler, thi ellers synes det virkelig heel vanskeligt at forståa, hvorledes den Skade, Nordmændene havde anrettet ved det sidste Herjetog i Halland og Landets Brandstatning ved Haakon den unge, endog paa langt nær vilde have kunnet opvejes af hvad Danerne maatte have været mod Nordmændene. For at gjøre Ende paa Sagen, foreslog Erkebiskop Einar nu for Kong Haakon, at Opgjøret skulde overlades Kongerne selv, saaledes at disse vurderede ej alene deres egen, men ogsaa deres Undersaatters Skade. Haakon havde intet herimod, men imidlertid havde han gjort alt færdigt til at begynde Fiendtligheder, og anvist enhver Afdeling af sin Hær, hvor den skulde gaa i Land og herje, hvis det ikke kom til noget Forlig. Da Erkebiskop Einars Forslag fremsattes for Kong Christopher, erklærede ogsaa han sig villig til at gaa ind derpaa, dog kun under den Betingelse, at han fik fremsætte sin Beretning og Paastand først. Heri samtykkede Kong Haakon, da han fandt, som sandt var, at den, der havde det sidste Ord, ogsaa tillige havde den afgjørende Stemme. Da Kong Christopher nu overlagde med sine Raadgivere om, hvorledes han paa bedste Maade kunde angive og vurdere den Skade, hans Undersaatter havde lidt, fandt man at dette havde store Vanskeligheder. Imidlertid nærmede Djæbliffet sig, da Fristen var ude, og den veldige norske Hær skulde gjøre Landgang for at anrette store Ødelæggelser vidt og bredt paa Kysten. Den almindelige Ængstelse var

¹⁾ Et enkelt Brudstykke af en Saga-Afskrift har her: „begge Erkebiskopper gjorde sig mest Umage for at faa Forliget bragt i Stand“. Men dette maa være aldeles fejlagtigt, hvad Jacob angaar. Matthæus Paris. siger vel udtrykkelig (S. 643) at Freden fornemmelig kom i Stand ved Biskoppernes Bestræbelser, men dette kan kun sigte til Einar og de øvrige Biskopper.

stor, og Kong Christopher kunde ikke længer forsvare at trodse sit Folks ibrige Ønske om at gjenoprette Freden. Da tog han, efter sine Benneres Raad, den uventede, men kloge Beslutning, heller at være den første til at vise Edelmød, end at vansteliggjøre Forliget ved smaalige Beregninger. Han erklærede, at han baade for sig selv og sine ganste eftergav Nordmændene, hvad de havde forbrudt mod de Danske. Og da Kong Haakon hørte dette, kunde han ikke paa sin Side være betjendt at staa tilbage for Christopher i Edelmødigbed: han gjorde ligeledes Afkald paa Erstatning fra de Danske for Nordmændenes Vedkommende; og Freden, med hvis Afslutning det havde holdt saa haardt, kom saaledes, bartad paa en utrolig Maade, men til største Glæde for alle, undtagen Erkebiskop Jakob og Fyrst Jaromar, i Stand i en Haandevending. Ja hvad mere er, det haardnakkede Fiendskab, der havde fundet Sted mellem begge Konger, forandrede sig til det næjeste Venstabs og Defensiv-Forbund. De kom personligt sammen, idet Kong Haakon først var til Gjæstebud hos Kong Christopher i hans Telt, og Kong Haakon siden, den følgende Dag, beverte de den danske Konge ombord paa sit Skib. Christopher, der endnu var en temmelig ung Mand, sagde da, at han skulde være Kong Haakon i Søn, Kong Haakon ham i Faders Sted, og det blev afgjort, at de gjensidigt skulde understøtte hinanden, naar som helst det behøvedes. Man kan ikke undre sig over, at Erkebiskop Jakob og hans Benner, der maaske nu netop havde ventet at kunne faa Kongen ydmyget, ej syntes om en saadan Tractat, der saa godt som ganste var stilet mod dem. Der siges ellers, at Kong Haakon skal have gjort et for-gjæves Forsøg paa at faa Kong Christopher og Erkebiskop Jakob for-ligte. Det er i sig selv heel rimeligt, at han kan have prøvet derpaa; det falder næsten af sig selv, at denne Sag maatte komme paa Bane; men noget udtrøffeligt berettes ej derom. Ligeledes fortælles der, at Kong Haakon allerede nu skal have anholdt hos Christopher og faaet hans Tilfagn om hans afdøde Broder Kong Eriks Datter Ingeborgs Haand for sin Søn Kong Magnus, men heller ikke for dette Udsagn, hvor sandsynligt det end er, kan der opvises nogen udtrøffelig Hjemmel ¹⁾).

¹⁾ Alt dette siges af Snitfeld (k. S. 248) der desuden ved at fortælle, at Kong Haakon søgte at forlige Kong Christopher med Byrge Jarl, samt at Kong Haakon gav den danske Ridder Etig Andersson sin Datter Ingeborg til egte. Begge Dele ere urigtige, thi Christopher og Byrge Jarl vare de ypperste Benner og behøvede derfor ikke at forliges, og Kong Haakon havde ingen Datter ved Navn Ingeborg. Snitfeld citerer vistnok „den norske Krønike“ som Hjemmel, og siger at Etig Andersson der kaldes „Eti Hvitalder“, men her maa han, hvor ubegribeligt det end synes, have taget Fejl af et Sted, hvor den virkelige Etig Hvitalder, der var gift med Knut Lavards Datter, omtales; overhoved herfter der i Fremstillingen af alle disse Begivenheder hos

Det er let at forstaa, at der under Kongernes Samtaler maatte blive afhandlet mangt og meget der stod i Forbindelse med de Anliggender, der havde bragt dem sammen, og at de navnlig maa have ønsket at besegle deres nys stiftede Venstabs ved et Giftermaal mellem Medlemmer af begge Kongerætter. Christopher havde paa denne Tid selv ingen Datter af den Alder, at hun paa lang Tid kunde blive gift med Magnus, der allerede var 19 Aar gammel, og saaledes med det første maatte tænke paa at indgaa Egtetab. Kong Eriks Datter Ingeborg var derimod paa denne Tid allerede i det mindste halvvoxn. Hvorledes dette nu end forholder sig, saa er det aabenbart, at Venstabet og Forbundet mellem Kongerne var oprigtigt meent. Om Haakon kan have næret Erobringsplaner med Hensyn til Halland, maa han nu ganske have slaaet dem af Hovedet. Begge Konger gav hinanden store Foræringer; saaledes tilbød Haakon den danske Konge enten Mariusuden, eller i dens Sted tre andre Skibe af hans Flaade, hvilke han vilde vælge. Christopher modtog Gaven, men vilde endnu ikke gjøre noget Balg, dette forbeholdt han sig senere, og sluttede da sende Kong Haakon Bud derom. De skiltes ad i al Kjærlighed, og Kong Haakon vendte med vel forrettet Sag tilbage til Norge, hvor alle bleve glade ved hans Hjemkomst, der vist nok indtraf langt tidligere end de havde ventet. Han drog først til Tunsberg, hvor han gav Krigsfolket Hjemlov, og forkyndte, at han og hans Søn vilde tilbringe denne Vinter i Throndhjem, hvor de nu med Tryghed kunde opholde sig, siden der ikke truede nogen Fare fra Danmark. De tiltraadte ogsaa Rejsen nogen Tid efter; ikke over Land, men til Søs, rundt Kysten. Med Kongen fulgte paa hans eget Skib Dronningerne Margrete og Richiza ¹⁾).

Guldfeld en fuldstændig Forvirring, især i Chronologien. Saaledes siger han at der om hiint paatænkte Forlig mellem Kong Christopher og Byrge Jarl under den norske Konges Regling skulde holdes et Møde i Halland, men ved at læse hans Beretning om Forhandlingerne paa dette Møde seer man at dette er intet andet end Mødet ved Kjøbenhavn, der holdtes først i Juni, tidligere end Kong Haakons Ankomst til Danmark den 28de Juni.

¹⁾ Haakon Haakonsens Saga Cap. 293. Kong Haakons Nærværelse i Danmark dette Aar omtales ogsaa i enkelte danske Kroniker, navnlig Riksflosters Annaler; forøvrigt tales der hyderst lidet om denne Sag, og hvad der meddeles er baade forvirret og ufuldstændigt. Af Interesse er det at sammenholde hermed Kong Christophers Brev fra Kjøbenhavn af 9de Juli 1217, aftrykt i Thorkelins Dipl. Arn. I. S. 217, der er beseglet af Dronning Margrete, Erkebiskop Jakob, Biskop Nikolaus af Viborg, Kongens Kantfær, Biskop Peter af Roskilde, Hertug Valdemar af Jylland, Grev Ernst af Gleichen, Enkegrevinde Ingerd af Regenstein, m. fl.; thi man kan skjønne at alle disse Personer have været tilstede ved det nys afholdte Fredsmøde, men at flere andre, hvoriblandt Jaromar og en af Biskopperne, allerede vare afrejste, medens Kongen og de øvrige vare blevene tilbage i Kjøbenhavn.

16. Uroligheder i Danmark. Kong Christophers Død. Kong Haakon kommer Enkedronningen til Hjælp.

Det varede ikke længe førend Kong Christopher saa sig nødt til at tage Kong Haakon paa Ordet. Hertug Baldemar i Sønderjylland, Abels Søn, døde samme Aar ¹⁾, som Freden med Norge sluttedes, og da hans yngre Broder Erik vilde tiltræde Hertugdømmet som Arvelen, formænte Christopher ham dette, idet han fremdeles intet vilde høre om Lenets Arvelighed, men drog til Sønderjylland med en anseelig Krigsmagt, for atter at inddrage det under Kronen og besatte alle Slotte og Len med sine Mænd. Den unge Hertug Erik kunde ingen Modstand gjøre, og begav sig til sine Morbrødre, de holstenske Grever. Men disse, der ligesaa lidet nu som forhen vilde taale, at der vedrøres deres Frænder hvad de ansaa for Overlast, greb til Vaaben og faldt ind i Jylland, som de herjede, enten endnu i dette samme Aar eller i Begyndelsen af det næste. Paa samme Tid begyndte Erkebiskoppen og Jaromar at yppe aabenbar Fejde mod Kongen. Det er tydeligt nok at Erkebiskoppen, der harmedes over Tabet af sine Forleninger, havde sat sit Haab til, at ingen Fredsslutning skulde komme i Stand paa Mødet i Kjøbenhavn, for at han da maastee kunde faa den mægtige Kong Haakon paa sit Parti. Da dette Haab mislykkedes, var han nødt til at handle paa egen Haand, og han saavel som hans tro Tilhænger Jaromar greb derfor Lejligheden, da Kongen var kommen i ny Fejde med de holstenske Grever. Erkebiskoppen og Jaromar forbandt sig med flere andre Misfornøjede, og fastede aabenbart Stridsbandsten. Jaromar og Erkebiskoppens Broder, Andres Erlandsøn, droge efter Erkebiskoppens Foranstaltning og understøttede med Venge af ham, til Bornholm, der var en af de Erlestolen i Lund tilhørende Forleninger, som Kongen havde inddraget; de belejrede og indtog Borgen paa Den, og lod mange af Kongens Mænd, der havde forsvaret den, dræbe, hvorefter Jaromar, som det synes, begav sig til Sjælland og herjede, medens Andres blev tilbage som Befalingsmand paa Bornholm ²⁾. Kommer nu hertil at

¹⁾ At Baldemar døde efter Fredsslutningen til Kjøbenhavn sees deraf, at han er en blandt Medbeseglerne af det før omhandlede Brev, udstedt den 8de Juli.

²⁾ Ogsaa med Hensyn til disse Begivenheder er der megen Forvirring, hvad Chronologien angaar, fornemmelig paa Grund af de danske Kilders Ufuldstændighed, og de Misforstaaelser, hvori ældre ukritiske Forfattere, navnlig Suitsfeld, have gjort sig skyldige. Vor Saga fortæller udtrykkeligt i Cap. 295, at Kong Haakon og Magnus tidligt om Vaaren 1258 begav sig over Land fra Throndhjem til Götaelven for at møde Byrge Jarl, da Danefongen havde æftet norsk og svensk Hjælp, eftersom Jaromar gjorde Ufred i Sjælland, og de holstenske Grever herjede Jylland. Kong Haakon mødte Byrge Jarl,

Bondeopstanden fremdeles rasede, saa skjønnes det let, at Kong Christoffers Stilling maatte være heel mislig, og at han ej kunne undlade at benytte den Lejlighed der nu stod rede for ham til at skaffe sig Understøttelse mod sine Fi-

talte med ham, vendte tilbage til Tunsberg, opholdt sig der i nogle saa Dage, og drog derfra til Bergen, hvor han endnu ankom ved Himmelfartstider (2den Mai). Altsaa maa nødvendigvis hine Fejder, der bragte Christoffer til at søge norsk og svensk Hjelp, have fundet Sted enten aller først i 1258 eller sidst i 1257. Vel ytrer Suhm (X. 354) Betænkkeligheder ved at antage Sagaens Udsagn om Jaromars Ufred paa Sjælland, fordi ingen af de danske Krøniker omtaler noget saadant før end efter Erkebiskoppens Fængsling 1259, hvorimod han dog tilføjer, at hvis Sagaen nævnte Bornholm i Stedet for Sjælland, vilde han tro at Jaromar var dragen dithen allerede i 1257—58, ikke i 1260, som de danske Krøniker have. Men her er det vel at merke, at dette ej siges i „alle de danske Krøniker“. Det er Huitfeldt, som siger det (S. 259), men uden anden Hjemmel end den før omtalte, senere i Langebeks Scr. rer. Dan. V. optagne Fremstilling af Forhandlingerne mellem Kong Christoffer og Erkebiskoppen, hvis Chronologi han, som vi allerede af hans Beretning om Mødet med Byrge Jarl have seet, aldeles forvirrer. Blandt Aftstykkerne til denne Fremstilling er der og et Straffebrev fra Pave Urban IV. til Erkebiskop Jacob, hvor det heder (l. c. S. 610): „Hønt du havde aflagt Kong Christoffer Hylingsæd, saa betænkte du dig dog ikke paa at begaa Majestætsforbrydelse, men stiftede en Sammensværgelse mod samme Konge med andre mægtige Mænd, og sendte en Hær under din Broder Anders samt Høft Jaromar til Bornholm o. s. v., — der siges ligeledes at du, Hønt du tidligere havde været med at udvælge Kong Christoffers Søn Erik til Konge, siden vægrede dig ved at ville krone ham“ — o. s. v. Dette viser dog, at Angrebet paa Bornholm maa have fundet Sted før end der paa Rigsdagen i Odense 1258 var Tale om Eriks Krøning; i alle Fald maa det være sket i Christoffers Levetid, hvilket fremgaar af Udtrykket „samme Konge“. Toget til Bornholm er altsaa sket enten sidst i 1257 eller først i 1258, og intet er da rimeligere, end at Jaromar ogsaa ved samme Lejlighed har hjemstøgt Sjælland. Thi at de danske Krøniker intet have om dette, er ej besynderligere, end at de intet have om Kong Haakons Krigstog til Halland, og at Sagaen igjen intet nævner om Bornholm, finder let sin Forklaring deraf at hvad der skete paa denne afsteds D ej har været anseet vigtigt nok til at berettes. Den fortæller i det mindste intet om Bornholms-Affæren senere, uagtet den dog nævner Jaromar. Vi have imidlertid haft, og ville fremdeles saa saa mange Anledninger til at overbevise os om dens Røjagtighed, især hvad Chronologien angaar, endog hvor der er Tale om fjernere Lande end Danmark, at der ikke er mindste Grund til ved nærværende Lejlighed at tvivle om Rigtigheden af dens Angivelse, især naar denne, som vi her see, aabenbart stemmer med de autentiske Aftstykker. Og derfor antage vi, som ovenfor fremsat, at Jaromar hjemstogte Sjælland baade i 1257/8 og i 1259, og at Toget til Bornholm allerede skede i 1257/8. Herved ville ogsaa de følgende Begivenheder, navnlig Erkebiskoppens Fængsling, bedre kunne forklares. Imidlertid er det besynderligt nok, at det strax ligesom stikne af igjen med den aabenbare Krig i Danmark. Sandsynligvis har de holstenske Grevers Indfald i Jylland denne Gang kun været kortvarigt, og Jaromar kun i Forbigaaende herjet paa Sjælland, medens der for det første ikke var noget yderligere at gjøre i Anledning af Begiven-

ender. Han sendte derfor Bud, saavel til Kong Haakon som til Byrge Jarl, efter Hjelpetropper. Heraf sees at Byrge Jarl maa have indgaaet en lignende Forsvarstractat med ham, som den, Haakon nys havde sluttet, men det siges ingensteds, naar det var steet. Maaskee det var ved den sidste Sammenkomst i Halland, skjønt man ej erfarer, at der ved denne Lejlighed handlede om andet end Træcten med Erkebiskop Jacob. Kong Christophers Budskab maa have været meget paatrængende, thi Kong Haakon oppebiede ikke engang den blidere Aarstid, da han kunde drage til Søs, men rejste med sin Søn, Kong Magnus, til Lands over Dobre, i det næste Førefald, for snarest mulig at træffe Byrge Jarl og aftale det fornødne med ham. Men da Kong Haakon kom sammen med Byrge, sandsynligviis i Kongehelle eller ved Ljodhuus, synes Bladet i Mellemtiden at have vendt sig noget, saa at Christopher ej længer trængte til øjeblikkelig Hjelp. Thi det besluttedes kun, at de i Løbet af Aaret hver skulde udruste en Hær paa 4800 Mand (eller mere, hvis nogen af dem havde Lust) og komme Kong Christopher til Hjelp med denne Styrke, naar han maatte behøve det. Der var ikke meer Tale om nogen øjeblikkelig Udfart, og Byrge Jarl maa vel derfor imidlertid have faaet Bud fra Christopher om, at Hjelpen ikke strax var paatrængende nødvendig, men at han kun ønskede et sikkert Tilsagn om at den skulde staa til hans Tjeneste, naar han maatte behøve den. Ved dette Møde handlede ogsaa, siges der, om mange andre Sager, vedkommende begge Rigers Interesser. Blandt andet bestemtes der, at Haakon den unges Enke, Fru Michiza, skulde vende tilbage til Sverige og blive hos sin Fader. Alt skede i største Venstabelighed, og den gode Forstaaelse, nu som herskede mellem dem, tiltog, siges der, jo længere den varede. Mødet synes ellers at have været temmelig langvarigt, da der berettes, at Fru Michiza lige derfra fulgte med sin Fader op i Sverige. Thi da hun umuligt kan have rejst over Land med Kongerne, men maa have været i Følge med Dronning Margrete ¹⁾, der tog Sævejen fra Throndhjem, først til Bergen og siden til Tunsberg, kan hun ikke være indtruffen ved Elven førend en god Stund efter Kongernes Ankomst. Det forstaar sig, om det end ikke sagdes udtrykkeligt, at Kong Haakon meget anstændigt affandt sig med

heberne paa Bornholm, som Erkebiskoppens Ræd nu engang havde faaet i deres Bold. Herom kan Christopher lettelig have underrettet Byrge Jarl, eller han kan have meldt det til ham og Haakon, medens de vare samlede ved Elven.

¹⁾ Margrete, siges der, sejlede fra Throndhjem til Bergen paa et Skib, kaldet Sandavomben; i Bergen gik hun ombord paa Mariusuden og sejlede med den til Tunsberg. Dette viser, at Kong Christopher maa have ubebudet sig den ved sine Sendebud.

hende. Hendes Søn, den unge Junter Sverre, blev dog tilbage hos Farsfaderen, der holdt meget af ham. Michiza egtede siden (1262) den mellenburgske Fyrste Henrik af Werle, med hvem hun havde flere Børn. Dog vedblev hun at kalde sig Dronning ¹⁾).

Det første truende Uvejr synes, som sagt, at maatte være gaaet over for Kong Christopher, uagtet vi intet bestemt erfarer derom af de magre mangelaytge danske Krøniker, der omhandle disse Mars Begivenheder. Vist er det, at ingen Hjelpetropper i dette Aar sendtes til Danmark, enten fra Sverige eller Norge. Kong Haakon og Byrge Jarl lode kun Kong Christopher melde, at de skulde komme ham til Hjelp, naar det behøvedes; derhos sendte Kong Haakon ham Mariæsuden, hvilken Dronning Margrete havde ført fra Bergen, og som Christopher sandsynligviis gennem de Gesandter, han affærdigede til Norge om Vinteren, havde udbedet sig. Kong Christopher takkede særdeles venligt for den smukke Gave og de gode Øster. Det kan heller ikke for Djæbliffet have staaet saa slet til for ham, siden vi erfare, at han ej alene tugtede de oprøstte Bønder, men ogsaa sammenskaldte en Rigsdag i Odense for at lade sin Søn krone, hvilket dog hindredes af Erkebiskoppen, der selv udeblev, og forbød ogsaa de øvrige Biskopper under Bans Straf at komme. Dette, saavel som al den øvrige Ulempe, Erkebiskoppen havde forvoldt, foranledigede Christopher til at oplægge Raad med sine nærmeste verdslige Venner om at fængsle Erkebiskoppen og flere af hans Tilhængere, for saaledes, om muligt, endelig at skaffe sig Ro i Riget, uanset at et saadant Stridt tværtimod kunde afstedkomme megen Forvirring, da Erkebiskoppen paa det før omtalte Møde i Vejle netop havde faaet det bekjendte Statut vedtaget, der ogsaa senere af Paven var bekræftet ²⁾, at dersom nogen Biskop inden Riget efter Kongens Befaling fængsledes eller paa anden Maade leed større Overlast, skulde hele Riget belægges med Interdict ³⁾. Men til den Tid maatte vel Christopher netop regne paa at have Kong Haakon og Byrge Jarl i Baghaanden. Kong Haakon drog paa Tilbagevejen fra Elven først til Tunsberg, hvor han mødtes med Dronning Margrete og tilbragte en kort Tid, derfra tog han Vejen til Bergen, hvor han ankom omtrent ved Christi Himmelfartsdag (2den Maj), og tilbragte den største Deel af Sommeren, idet

¹⁾ Se Samh. X. 850. Her anføres et Diplom., i hvilket Michizas Sønner, Junterne til Werle, kaldte hende Dronning af Sverige; Dronningtitlen havde hun fra Norge, og Tillægget „af Sverige“ antyder saaledes kun hendes Herkomst.

²⁾ Dette er det bekjendte Statut, almindelig benævnt efter Begyndelses-Ordene: *Quum ecclesia Daciana (adeo gravi persecutioni sit exposita).*

³⁾ Pave Alexanders Bekræftelse paafulgte i Novbr. 1257.

han afgjorde mange vigtige Anliggender. Det var denne samme Aar, at hiin store Ildbrand indtraf i Tunsberg, hvorom vi ovenfor have talt, og som lagde største Delen af Byen i Aske ¹⁾. Hvad der især optog Kongen i Bergen, var, som det lader, de islandste Anliggender, hvorom mere i det følgende. Kong Haakon tilbragte ogsaa Vinteren (1258—1259) i Bergen, og den følgende Aar blev der endelig Alvor af Udrustningen til Danmark, eftersom Kong Christopher da paany sendte Bud til Kong Haakon og Byrge Jarl, at de efter deres gode Løfte maatte komme ham til Hjælp. Kong Christopher havde nemlig, den 5te Februar, ladet Erkebiskoppen gribe paa hans Gaard Gisleborg i Slaane, og føre over til Fyen, hvor han blev kastet i haardt Fængsel paa Borgen Hagenslov. Hans Frænder, Biskopperne af Roskilde og Odense, lode strax, i Medhold af Vejle-Statutet, Interdict udgaa i deres Biskopsdømmer, og de begave sig begge bort, Biskop Peder af Roskilde til Fyrst Jaromar paa Rügen, og Biskoppen af Odense til sit Slot paa Als, hvor han var de holstenske Grever saa meget nærmere; begge oplagde Raad med Nigets Fiender, og især opbidsede Biskop Peder den rügiske Fyrste til atter at gribe til Vaaben for Erkebiskoppen, og komme den betrængte Kirke til Hjælp. Jaromar var mere end villig dertil, og det er ikke usandsynligt, hvad en senere Forfatter ²⁾ angiver, at han tillige troede nu at have fundet en betvem Lejlighed til at løs-
 ribe sig fra det danske Herredømme. Han ankom til Kjøbenhavn med en meget stor Hær strax efter Paaske ³⁾, indtog Byen og Slottet, og herjede Sjælland paa det frygteligste, medens Kong Christopher maatte ile til Jylland for at møde et Angreb af de holstenske Grever. Under disse Omstændigheder var det rimeligt, at han sendte Bud til Kong Haakon og Byrge Jarl om snarlig Hjælp. Kong Haakon var ogsaa strax rede til at indfrie sit Løfte, lod sine Skibe sætte paa Seen, stævne de Lendermændene og Spøsselmændene til sig, og udbød Leding, dog neppe, som man maa formode, af hele Landet, da de nordligere Egne vistnok vare for langt bortliggende til at deres Skibe og Krigsfolk kunde indfinde sig tidstnok. Endda, ville vi see, kom han senere til Danmark end paaregnet. Da Skibene fra den vestlige Kant af Landet vare samlede, begav Haakon sig afsted med dem, for at drage til Tunsberg, hvor alt Krigsfolket fra Viken, der vistnok vilde udgjøre den største Deel af hans Hær, skulde indfinde sig. Men undervejs, udenfor Jæderen, mødte

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 296.

²⁾ Granz, Vandalia, VII. 28.

³⁾ Fredag efter Paaske, altsaa 18de April, ifølge de esromske Annaler, Längabets Scr. r. D. C. 246.

han to danske Riddere, der bragte ham den Bæst, at Kong Christoffer var død i Ribe den 29de Mai ¹⁾), men at Enkedronningen, Margrete og de øvrige kongeligfærdede Høvdinger ikke des mindre lode Kong Haakon anmode om at komme hende og hendes umyndige Søn, Kong Erik, til Hjælp. Kong Haakon overlagde med sine Venner om, hvad han skulde gjøre. Nogle meente at han nu var løst fra sin Forpligtelse, og ikke behøvede at drage til Danmark. Men Kong Haakon vilde ikke bryde det Ord, han engang havde givet, fortsatte Rejsen til Tunsberg, oppebiede her Skibene fra Viken, og drog med en stor og vel bemannet Flaade ned til Kjøbenhavn. Ogsaa Byrge Jarl havde foretaget Udrustninger, men kom ikke videre end til Bleking, hvor rimeligviis Efterretningen om Kong Christoffers Død var mødt ham, og bevæget ham til at indstille Toget ²⁾).

Kong Haakon kunde ogsaa gjerne have sparet sig den store og betydelige Udrustning, thi da han kom til Kjøbenhavn og talte med Dronningen, hvilket ikke kan have skeet førend i Juli, var den værste Fare forbi ³⁾). Dronningen og hendes Høvdinger havde allerede strax efter Christoffers Død aabnet Underhandlinger med de holstenske Grever om en foreløbig Stilstand, for i det mindste at vinde Tid til at lade sin Søn krone, og et Forlig var kommet i Stand paa det Villkaar blandt flere, at Erik, Abels Søn, skulde beholde Sønderjylland som Hertugdømme. Jaromar, der ved en pavelig Skrivelse formelig opfordredes til at befrie Erkebiskoppen, og som tillige havde haft den unge Hertug Erik, der anholdt om hans Datters Haand, i Følge med sig, holdt sig mest i den sydlige Deel af Sjælland, hvor han havde slaaet de af Dronningen til Landværn opbudne Bønder ved Næstved (14de Juni) og lagt denne Stad i Aske; men ved Efterretningen om Haakons Ankomst tog han strax Flugten over til den vendiske Kyst ⁴⁾). Rimeligviis

¹⁾ Det Rygte gik, at Christoffer var bleven forgiftet af Arnfast, Abbed i Nykloster, enten i et Gjestebud, eller og, som nogle sagde, i Hostien. Endogsaa Pave Urban IV sigter i sit Brev til Erkebiskop Jakob af 1264 ligesom Arnfast for at have forgivet Kongen (Langebek Ser. r. D. V. 611).

²⁾ Haakon Haakonsens Saga Kap. 298.

³⁾ Da Kong Haakon allerede ved Jæderen, førend han kom til Tunsberg, erfarede Kong Christoffers Død, hvilken Efterretning da mindst maa have været 14 Dage gammel, og han vel neppe tilbragte kortere Tid i Tunsberg end 14 Dage eller maaskee 3 Uger, kan han ej engang have tiltraadt Afrejsen fra Tunsberg førend i Juli, og er da kommen til Kjøbenhavn omtrent midt i denne Maaned, over 4 Uger efter Slaget ved Næstved.

⁴⁾ Dagen, da Næstvedslaget holdtes, angives i de næstvedske Annaler hos Langebek l. S. 371 til St. Basilii Dag den 14de Juni. Nogle Annaler, som Nyklosters (l. c. l. 168), Krøns (l. c. S. 246) Strals (l. c. S. 117) og Rind. Det norske Folks Historie. IV.

han afgjorde mange vigtige Anliggender. Det var denne samme Baar, at hiin store Ildbrand indtraf i Tunsberg, hvorum vi ovenfor have talt, og som lagde største Delen af Byen i Aske ¹⁾). Hvad der især optog Kongen i Bergen, var, som det lader, de islandske Anliggender, hvorum mere i det følgende. Kong Haakon tilbragte ogsaa Vinteren (1258—1259) i Bergen, og den følgende Baar blev der endelig Alvor af Udrustningen til Danmark, eftersom Kong Christopher da paany sendte Bud til Kong Haakon og Byrge Jarl, at de efter deres gode Løfte maatte komme ham til Hjælp. Kong Christopher havde nemlig, den 5te Februar, ladet Erkebiskoppen gribe paa hans Gaard Gisleborg i Slaane, og føre over til Fyen, hvor han blev fastet i haardt Fængsel paa Borgen Hagenskov. Hans Frænder, Biskopperne af Moeskilde og Odense, lode strax, i Medhold af Vejle-Statutet, Interdict udgaa i deres Biskopsdømmer, og de begave sig begge bort, Biskop Peder af Moeskilde til Fyrst Jaromar paa Hügen, og Biskoppen af Odense til sit Slot paa Als, hvor han var de holstenske Grever saa meget nærmere; begge oplagde Raad med Rigets Fiender, og især ophidsede Biskop Peder den rügiste Fyrste til atter at gribe til Vaaben for Erkebiskoppen, og komme den betrængte Kirke til Hjælp. Jaromar var mere end villig dertil, og det er ikke usandsynligt, hvad en senere Forfatter ²⁾) angiver, at han tillige troede nu at have fundet en bekvem Lejlighed til at løs-
 ribe sig fra det danske Herredømme. Han ankom til Kjøbenhavn med en meget stor Hær strax efter Paaske ³⁾), indtog Byen og Slottet, og herjede Sjælland paa det frygteligste, medens Kong Christopher maatte ile til Jylland for at møde et Angreb af de holstenske Grever. Under disse Omstændigheder var det rimeligt, at han sendte Bud til Kong Haakon og Byrge Jarl om snarlig Hjælp. Kong Haakon var ogsaa strax rede til at indfrie sit Løfte, lod sine Skibe sætte paa Søen, stævne Lendermændene og Sysselmændene til sig, og udbød Leding, dog neppe, som man maa formode, af hele Landet, da de nordligere Egne vistnok vare for langt bortliggende til at deres Skibe og Krigsfolk kunde indfinde sig tidsnok. Endda, ville vi see, kom han senere til Danmark end paaregnet. Da Skibene fra den vestlige Kant af Landet vare samlede, begav Haakon sig afsted med dem, for at drage til Tunsberg, hvor alt Krigsfolket fra Biken, der vistnok vilde udgjøre den største Deel af hans Hær, skulde indfinde sig. Men undervejs, udenfor Jæderen, mødte

¹⁾ Haakon Haakonssøns Saga Cap. 296.

²⁾ Granz, Vandalia, VII. 28.

³⁾ Fredag efter Paaske, altsaa 18de April, ifølge de esromske Annales, Rängebefs Scr. r. D. S. 246.

han to danske Riddere, der bragte ham den Bæst, at Kong Christopher var død i Ribe den 29de Mai ¹⁾, men at Entefronningen, Margrete og de øvrige kongeligssindede Høvdinger ikke des mindre lode Kong Haakon anmode om at komme hende og hendes umyndige Søn, Kong Erik, til Hjælp. Kong Haakon overlagde med sine Venner om, hvad han skulde gjøre. Nogle meente at han nu var løst fra sin Forpligtelse, og ikke behøvede at drage til Danmark. Men Kong Haakon vilde ikke bryde det Ord, han engang havde givet, fortsatte Rejsen til Lunsberg, oppebiede her Stibene fra Bisen, og drog med en stor og vel bemannet Flaade ned til Kjøbenhavn. Ogsaa Byrge Jarl havde foretaget Udrustninger, men kom ikke videre end til Bleking, hvor rimeligviis Efterretningen om Kong Christophers Død var mødt ham, og bevæget ham til at indstille Toget ²⁾.

Kong Haakon kunde ogsaa gjerne have sparet sig den store og betydelige Udrustning, thi da han kom til Kjøbenhavn og talte med Dronningen, hvilket ikke kan have skeet førend i Juli, var den værste Fare forbi ³⁾. Dronningen og hendes Høvdinger havde allerede strax efter Christophers Død aabnet Underhandlinger med de hollstenske Grever om en foreløbig Stilstand, for i det mindste at vinde Tid til at lade sin Søn trone, og et Forlig var kommet i Stand paa det Billaar blandt flere, at Erik, Abels Søn, skulde beholde Sønderjylland som Hertugdømme. Jaromar, der ved en pavelig Skrivelse formelig opfordredes til at befrie Erkebiskoppen, og som tillige havde haft den unge Hertug Erik, der anholdt om hans Datters Haand, i Følge med sig, holdt sig mest i den sydlige Deel af Sjælland, hvor han havde slaaet de af Dronningen til Landværn opbudne Bønder ved Næstved (14de Juni) og lagt denne Stad i Aske; men ved Efterretningen om Haakons Ankomst tog han strax Flugten over til den vendiske Kyst ⁴⁾. Rimeligviis

¹⁾ Det Rygte gik, at Christopher var bleven forgivet af Arnfast, Abbed i Ryfloster, enten i et Gjestebud, eller og, som nogle sagde, i Hostien. Endogsaa Pave Urban IV sigter i sit Brev til Erkebiskop Jakob af 1264 ligesvem Arnfast for at have forgivet Kongen (Langebek Scr. r. D. V. 611).

²⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 298.

³⁾ Da Kong Haakon allerede ved Jæderen, førend han kom til Lunsberg, erfarede Kong Christophers Død, hvilken Efterretning da mindst maa have været 14 Dage gammel, og han vel neppe tilbragte kortere Tid i Lunsberg end 14 Dage eller maaskee 3 Uger, kan han ej engang have tiltraadt Afrejsen fra Lunsberg førend i Juli, og er da kommen til Kjøbenhavn omtrent midt i denne Maaned, over 4 Uger efter Slaget ved Næstved.

⁴⁾ Dagen, da Næstvedslaget holdtes, angives i de næstvedske Annaler hos Langebek l. S. 371 til St. Basilii Dag den 14de Juni. Nogle Annaler, som Ryflosters (l. c. l. 168), Groms (l. c. S. 246) Strals (l. c. III. 312) henh.

begav han sig bort ved det blotte Budskab om, at Kong Haakons Flaade nærmede sig ¹⁾, thi ellers vilde det synes underligt, at Dronningen ikke længer skulde trænge til Kong Haakons Hjelp; paa denne Maade kan det ogsaa bedst forklares, at Dronningen ved Haakons Ankomst var i Kjøbenhavn, hvilken Stad dog tidligere var i Jaromars og Hertug Eriks Vold. Da Dronningen ved sin første Sammentkomst med Kong Haakon i Kjøbenhavn meldte ham, at der var sluttet Forlig med de hollstenke Grever, og at man ej længer trængte til hans Hjelp, kunde han ikke tilbageholde sin Misfor nøjelse med, at man saaledes havde ulejliget ham forgjeves, og han utrede endog, at de Danske ikke havde handlet ærligt imod ham. De vare dog undskyldte, da det sjensynligt havde været vel længe med Kongens Udrustninger, saa at han ikke kunde indtræffe i Danmark da det egentlig gjaldt; heller ikke kan hans Nærværelse siges at have været oversflødig, da det dog aabenbart var den, som befriede Sjælland fra Jaromars Odelæggelser. For øvrigt vilste han og Entedronningen hinanden al Venstabelighed, og gave hinanden gjensidigt Foræringer. Det vilde ogsaa have været utilbørligt, om man ikke havde paaagtet hans gode Vilje, selv om han var kommen noget for seent. Medens Kong Haakon laa for Kjøbenhavn, lod han over ved Malmø tage en Kogge, tilhørende Erkebiskoppens Broder Jens Erlandsøn, Befalingsmand paa Helsingborg; Besætningen bestod af Folk, der havde været i Følge med Fyrst Jaromar, og Kong Haakon lod dem fremstille paa et almindeligt Bymøde, for at de Danske kunde betragte dem og dømme, om de vare Ryskmænd eller Mansk-mænd. De erklæredes for de værste Mansk-mænd, og bleve deels halsbøgne, deels paa anden Maade affraffede. Koggen, paa hvilken de havde været, beholdt Kong Haakon, og brugte den siden til at føre sine Gæste paa. Kong Haakon forlod ikke Kjøbenhavn forend om Høsten ²⁾,

føre Næstvedslaget til 1260, men aabenbart med Urette. Næstved-Annalerne maa her fornemmelig være at lide paa; de vise sig ogsaa i andre Henseender at være særdeles nøjagtige.

- ¹⁾ I Sagaen staar der udtrykkelig, at Jaromar flygtede over til Vendsland, da han hørte at Kong Haakon var kommen i Danmark, hvilket ej behøver at forklares som eenskydigt med at han var kommen, men alene at hans Flaade havde vilst sig i de danske Farvande. Eligeledes seer man, at Jaromar maa have været borte, da Haakon lod tage Jens Erlandsøns Kogge, thi det heter om Besætningen, at „den havde været med Jaromar“.
- ²⁾ At han drog fra Kjøbenhavn om Høsten, siges udtrykkelig i Sagaen Kap. 98, og da man til Høsten neppe endnu regner August, maa hans Afreise fra Kjøbenhavn sættes til September Maaned. Men allerede 11te August var Erkebiskoppen paa fri Fod, hvilket sees af hans Originalbrev fra Lund af det Datum, aftrykt hos Thorkelin, Dipl. I. S. 312; man har ogsaa et andet Brev af ham, dateret Næstved 7de September (Suhm X. 397). Dette

da Erkebiskop Jakob rimeligviis allerede var sat paa fri Fod. Dette er maaskee endog sleet efter Kong Haakons udtryffelige Raad og Ønske, da det vistnok maatte forekomme ham, den oprigtige Ven af Kirken, betænkeligt, ja endog formasteligt, at holde en saadan Mand fængslet, ligesom ogsaa hans Frigivelse var den eneste Maade til at faa det Interdikt hævet, der hvilede over Niget, og som maa have fyldt alle fromme Gemytter med Uro og Bedrøvelse. Kong Haakons Nærværelse i Danmark har saaledes dog vistnok bidraget ikke saa lidet til, i det mindste for en Tid, at gjenoprette Orden og Rolighed i Landet. Da han omsider vendte tilbage til Norge, tog han, som det synes, Vejen lige til Bergen, hvor han ogsaa tilbragte den følgende Winter (1259—1260).

18. Kongedatteren Christinas Rejse til Spanien og hendes Giftermaal med Infanten Don Philip.

Forinden vi gaa videre i at omhandle de politiske Begivenheder under Kong Haakons Regjering, ville vi berette om Kongedatteren Christinas i flere Henseender merkkelige Rejse til Spanien, der i Sagaen beskrives saa udførligt, at man næsten maa formode at en af dem, der vare med, har efterladt skriftlige Optegnelser, som Sagastriveren siden benyttede. Dog havde han Lejlighed nok til ogsaa at lade sig mundtligt underrette derom af dem, som selv havde været med, thi da Sagaen forfattedes kun syv Aar efter deres Tilbagekomst, maatte de paa den Tid endnu have alt i friskt Minde, hvad ogsaa Beretningens nøjagtige Overensstemmelse med, hvad man andenstedsfra veed om Forholdene i Spanien, noksom viser. Kongedatteren ankom, som vi allerede ovenfor have berettet, til Harmouth i England, hvor Kong Henrik's Søn Edward, der siden fulgte ham i Regjeringen, tre Aar forud havde egtet Eleonora, en Søster af de castiliske Kongesønner, mellem hvilke hun skulde vælge. Der tales dog intet om at hun afslagde noget Besøg ved det engelske Hof, eller gjorde Bekjendtskab med sin tilkommende Svigerinde. Ivert imod lader det til, at hun kun har anløbet Harmouth, og derfra fort-

viser, at de fortrinlige Næstved-Annaler saavel som de æromske have Ret, naar de udtrykkeligt sige at Erkebiskoppen slap ud 1259, men at Huitfeldt og flere fejle, der lade ham sidde fængslet til 1261. Naar saaledes Erkebiskoppens Frigivelse indtraf, medens Kong Haakon laa for Risenhavn med en mægtig Flaade, for at understøtte Dronningen, er det umuligt andet, end at han maa have været tagen paa Raad med ved en saa vigtig Sag, ja det synes endog, som om han maa have haft en væsentlig Stemme derved, eller rettere have foranlediget den, dels fordi han tidligere havde staaet i Venskabsforhold til Erkebiskoppen, dels fordi han maatte erkjende hans Frigivelse for den første Betingelse for Rolighedens Gjenoprettelse i Landet.

sat Rejsen umiddelbart til Nordmandie ¹⁾. Da de kom did, — rimeligviis til Rouen, hvor hun ofrede et Sølvkar ved Messen, vilde Ivar Englesøn, siges der, drage Søvejen, medens Sira Ferdinand, Thorlaug Bøse og de, der havde Errende til den franske Konge, først vilde begive sig til ham; med dem fulgte Kongedatteren, der saaledes gjorde den øvrige Deel af Rejsen over Land; til det hele Følge anstaffedes ikke færre end 70 Heste foruden dem, de før havde. Kong Haakon maa vel altsaa have medgivet Thorlaug Bøse et Budskab, eller i det mindste en Hilsen til Kong Ludvig, og sandsynligviis har det allerede fra først af været aftalt, at Christina fra Nordmandie af skulde drage over Land. Haakon og Kong Ludvig havde, som vi vide, allerede længe staaet i venstabelig Forbindelse med hinanden. Ludvig var desuden nær beslægtet med den castiliske Konge og hans Brødre ²⁾. Dog indfandt Christina sig ikke personligt hos ham; det laa maastee for meget ude af hendes Vej ³⁾; men Thorlaug og Ferdinand fremstillede sig for ham, og bleve venligt modtagne. Da han hørte at Kongedatteren var i Følge med dem, fraraadede han dem at lægge Vejen om Gascogne, der stod under den engelske Konge, med hvem han just paa denne Tid, som det synes, befandt sig i et ikke saa ganske venstabeligt Forhold ⁴⁾, men bad dem heller tage den østre Vej, gennem hans eget Rige; han bestilledede endog en af sine Mænd til at følge dem paa Rejsen og medgav ham sit aabne Brev og Segl, hvorved hans Befalingsmænd tilholdtes at vise hende og hendes Følge al Gjestfrihed og yde dem al den Bistand, de maatte forlange. Paa denne Maade eskorteredes de den hele Vej lige til Narbonne, hvis Befalingsmand (Bicomte Nimer?) viste hende saa stor Opmærksomhed, at han den Dag befordrede hende og hele det store Følge paa sin egen Bekostning. Fra Narbonne drog de den sædvanlige Vej (over Perpignan og Figueras), der beskrives som meget bjergrig og besværlig (nemlig over Pyrenæerne) til

¹⁾ Der staar: „de fore synd om Søen fra England til Nordmandie“. Derhos seer man af hvad der fortælles om at Ivar Englesøn drog til Søs, at de maa have beholdt sine egne Skibe.

²⁾ Ludvigs Moder Blanca var en Datter af Alfonso den 8de, Alfonso den 9des Oldefader. Altsaa var Ludvig Syttendebarn til Alfonsos Fader, Kong Ferdinand den 3die.

³⁾ Christinas Ankomst til Frankrige maa vel have fundet Sted i September Maaned. Paa den Tid opholdt Kong Ludvig sig, ifølge Rer. Gall. Scr. VIII. i den østlige Deel af Landet.

⁴⁾ Han lod netop paa denne Tid (Maj eller Juni 1257), fortæller Matth. Paris. S. 640, Nordmandiets Borge sætte i Forsvarsstand og alle upaalidelige Befalingsmænd give Plads for fikre, ligeledes paa Grændsen mod Tydskland, fordi han ej ret troede Breben, og frygtede et pludseligt Overfald; man var i Frankrig, heber det, bange for at knuses mellem England og Tydskland, som imellem to Røllestene.

Gerona i Catalonien. Allerede ved den cataloniske Grændse, hvor de saaledes kom ind i Kongen af Aragon's Omraade, bleve de særdeles forekommende modtagne, og da den Greve ¹⁾, der førte Befalingen i Gerona, hørte at Christina nærmede sig, reed han hende imøde næsten to Mile, ledsaget af Biskoppen og henved 300 Mand, og førte hende i højtideligt Optog ind i Byen, idet han selv holdt i Bidslet paa hendes Hest, og Biskoppen reed paa den anden Side, lige til de naaede Herberget; hvor de Fremmede skulde tage ind. Hun forblev der i tre Dage, vel bebertet af Greven. Siden fortsatte hun Rejsen til Barcelona ²⁾, hvor Kong Jacob (Jayme) af Aragon selv reed hende mere end tre Mile imøde, ledsaget af tre Biskopper og en talrig Skare, førte selv hendes Hest ved Tøjlen ind i Byen, og bebertede hende og hendes Mænd i to Dage. Overhoved havde han engang for alle bestemt, at hun og hendes Følge skulde nyde frit Underhold gjennem hele hans Rige, og forordnede, at naar hun kom til en Stad, skulde de fornemste Mænd, Baronerne og Ridderne ride hende imøde og gjøre hende sin Ophvarning. Sandsonligviis tog hun den sædvanlige Vej over Lerida og Zaragoza, da Rejsen gjaldt Burgos og Valladolid. Den 23de December ankom hun til en en castilisk Stad, kaldet Sarre, hvor hun blev modtagen af Kongens Frænde Don Luis ³⁾, en Søn af den før omtalte, i 1237 afdøde Johan af Brienne, Konge af Jerusalem og Kejser af Constantinopel, med Berengaria, Kong Alfonsos Kaster, der med sine tre Sønner allerede i længere Tid opholdt sig i Spanien, og nu befandt sig i Burgos, maastee for at modtage Christina. Hendes Søn Don Luis var dragen

¹⁾ Han kaldes i Sagaen Jarl.

²⁾ Nogle Haandskrifter have „Barxalon“, andre „Barbalon“. Almeligt er det, at her menes Barcelona, Hjent en Stad ved Navn Babalona ligger strax nordenfor.

³⁾ I Sagaen, i det mindste i de nuværende Haandskrifter, staar der om Don Luis, at han var Broder til Kongen af Spanien. Men dette er aabenbart Afskriversfejl i Stedet for „Frænde“ (Forkortningen br. i Stedet for fr.). Thi Kong Alfonso havde ingen Broder ved Navn Ludvig; heller ikke nævner Sagaen selv nogen saadan senere hen, hvor den lader Kongen opregne sine Brødre for Christina. Derimod er den Luis, som her menes, aabenbart Don Luis, Greve af Belmont, Søn af Kejser Johan af Brienne og Berengaria eller Berenguela, Alfonsos Kaster: fra 1255 af forekommer han regelmæssigt tilligemed sine Brødre Alfonso og Johan blandt Understriverne af de kongelige castilske Privilegier. Det er dog ogsaa muligt, at Nordmændene kunne have misforstaaet Benævnelsen primo hermano (Fætter) som om dette var d. s. s. hermano, Broder; Don Luis og hans Brødre kaldes udtrykkeligt primos hermanos til Alfonso hos Ferreras, Synopsis VI. S. 252. Han har maastee, som ovenfor antydet, ledsaget sin Moder Berengaria til Burgos, og selv reist forud til Sarre, for at modtage Christina. Maastee og at Berengaria havde sit Tilhold i Burgos, og at Luis just paa den Tid har været hos hende. Nogen anden Luis end denne kan her ej være meent.

forud til Sarre ¹⁾), hvorfra han med Biskop Peter af Astorga reed Christina imøde. Dagen efter (Juleaften) ankom Christina til Burgos, hvor hun blev modtagen paa det bedste og fik Kvarteer anvist for sig og hele sit Følge i det Kloster, hvor Keiserinde Berengaria opholdt sig ²⁾), sandsynligviis Benedictinerklostret St. Juan. Christina tilbragte de tre Juledage der i Staden og ofrede tredie Juledag ved Messen et kosteligt Sølvkar, Måge til det, hun havde ofret i Rouen. Dette, siges der, vakte almindelig Beundring. Fjerde Juledag forlode de Staden, da Kong Alfonso, som opholdt sig i Valencia, gjerne ønskede at træffe sammen med hende Nystaarsdag. Ved Afreisen sendte Keiserinden 7 Fruentimmersadler til hende og hendes Damer, samt et Stykke kosteligt guldindviklet Tøj, kaldet Baldakin, som hun selv skulde bære. Den Dag, da hun ventedes til Valencia, reed Kong Alfonso med et talrigt Følge ud imod hende, modtog hende som sin egen Datter, og førte selv hendes Hest ved Tøjlen ind i Staden. Tre Dage efter, den 3die Januar, drog Kongen selv med hende til Valladolid, hvorfra Kongens Søn, som det heder — han var da kun et toaars Barn ³⁾ — kom dem imøde med en „utallig Mængde Riddere, Baronier, Erkebiskopper, Bysbiskopper og Uffendinger baade fra Christne og Hedninger“ (det vil sige Mohamedanere) ⁴⁾. Kongen lod hende anvise en sømmelig Bolig i Staden,

¹⁾ Stedet kaldes i Haandskrifterne Sarre, Sarri eller Sarti (Klatsbogen). Man har antaget det for at være Soria, hvilket dog er umuligt, da Soria ligger 12 til 15 norske Mil fra Burgos, og saa langt kunde Damer umulig reise til Hest paa tre Dage, end sige paa een. Det er tydeligt, at „Sarre“ maa have ligget ganske nær ved Burgos, ikke engang en fuld Dagsrejse derfra. Her maa vi derfor med størst Rimelighed gjette paa den lille By Carrasin, omtrent en norsk Mil søndenfor Burgos, hvor det netop var rimeligt, at Don Luis var dragen Christina imøde for at modtage hende paa sin Moders Begne. Maaskee har der i Sagaens oprindelige Text staaet „Sarri“.

²⁾ Muligt, at Berengaria havde sit stadige Tilhold der i Klostret, Sagaen kalder hende, noget negentligt, Kongens Syster; hun var vistnok Syster til en spansk Konge, det vil sige til Alfonsos Fader, men ej til ham selv.

³⁾ I Sagaen staar „Kongens Søn“. Dette kan ikke vel tages i anden Betydning end at det maa have været Kongens egen Søn, thi da der netop strax efter er Tale om hans Brødre, vilde enhver af disse have været betegnet som saadan. Men der er heller intet i Besen for at antage, at Barnet Ferdinand, der paa denne Tid vel ikke kan have været mere end 2 Aar gammel, da han ej nævnes i Breve før end Januar 1256, dog i egen Person er bragt med i Processionen, ligesom han altid nævnes i Privilegierne.

⁴⁾ Blandt de Hovdinge, der ved denne Tid undertegne som Vidner paa Alfonsos Kongebreve, forekomme og de arabiske Fyrster Abu Abdalla Abenafar Konge i Granada, Abenmason, Konge af Niebla, og Mohammed Aben Mohammed Aben Gnt, Konge i Murcia, alle tre „Vasaller af Kongen“. Det er sandsynligviis disse og deres Følge, der forstaaes ved de „Hedninger“, der vare i Toget, thi da de nævnes i Breve saavel af October 1257 som af Februar

og naar som helst han eller Dronning Violante besøgte hende, førte de hende selv til Bæde. Overhoved blev der vist hende saa megen Hæder, som der fjelden eller aldrig plejede at nedersæres nogen Udlænding, og det var et almindeligt Sagn blandt Nordmændene, at siden Kong Sigurd Jorsalafares Tid havde ingen Færd været gjort fra Norge til fremmede Lande med saa megen Glands, og paa hvilken man havde nydt saa megen Hæder af udenlandske Hørdinger, som denne. Hertil maa vel og Christinas egen Personlighed have bidraget. Hun var i sin Ungdoms Blomst, fyldte netop sit 24de Aar, besad vistnok, som Faderen og hele hendes St, ypperlige Evner, havde ved Faderens intelligente Hof upaatvibeligt modtaget en mere end almindelig Dannelse, og forstod derfor ganske vist at optræde med Anstand og indtage sine Omgivelser. Det bedste Beviis derpaa fik man kort efter, da der indløb et Brev til Kong Alfonso fra hans Svigerfader Kong Jayme af Aragon, der selv havde gjort hendes Bekjendtskab, og bad om, at han nu maatte faa hende til Ekte. Hans anden Dronning, Violante, Datter af Kong Andreas II af Ungarn, var nemlig død 1251, og han var vel nu allerede 53 Aar gammel, men dog, som man maa antage, i sin fulde Manddomskraft. Hvorledes han kunde finde paa at bejle til hende, er ellers næsten en Gaade, da han jo dog maatte vide, at hun var kommen til Spanien for at egte en af Alfonsos Brødre. Men da det udtrykkeligt siges i Sagaen, kan der ej være Skygge af Tvivl derom, og man kan da blot tage sin Tilflugt til den Formodning, at han ved Mødet i Barcelona har syntes meget godt om hende, og troet at den første Bestemmelse nok kunde lade sig forandre, naar han ønskede det. Og, mærkeligt nok heller ikke Alfonso synes at have haft noget imod at søge sin Svigerfader, da der fortælles, at han lod det komme an paa Christina og Nordmændene, hvad Svar man skulde give Don Jayme; ja han skal endog have anbefalet ham, som „en god Dreng og stor Høvding“. Men Christinas norske Raadgivere fandt ham for gammel, og derfor blev der intet af dette Giftermaal. Kong

1258, maa de have opholdt sig ved Hoffet eller i Kongens umiddelbare Nærhed. Overhoved vil man vel i Elfen paa de gejstlige og verdslige Herrer, der underlegnebe de Kongebreve af October 1257 og Februar 1258, der meddeles i Memorial hist. esp. I. S. 124, 127, paa det nærmeste have Fortegnelsen over alle de „Riddere, Baroner, Erkebiskopper, og Biskopper“, der mødte Kongebatteren. Her nævnes udtrykkeligt Infanten Don Ferdinand; derhos Kongens Brødre, Sancho, Philip og Frederik, Alfonso de Molina; en heel Rængde Erkebiskopper og Biskopper, Kejsersinde Berengarias Søner, nemlig Alfonso Grev Do, Luis, Greve af Belmont, og Johan, Greve af Montfort; de tre nye omtalte arabiske Fyrster; Don Pedrivanez, Mester af Galatrava, Don Martin Munnez, Mester af Tempelordenen, Gaston Bicomte af Bearn, Ray Bicomte af Limoges, Ray Lopez de Mendoza, Storadmiral o. fl.

Alfonso gav nu Christina Valget mellem tre af sine Brødre, Don Frederik, Don Sancho og Don Philip, og skildrede hende deres Egenstaber: Frederik, den ældste, var en tapper Mand og dygtig Ridder, der holdt god Justits i sit Len, men var ivrigt hengiven til Jagten, hvorved han, som det synes, formedelsk et eller andet Uheld havde faaet en Skade i Læben ¹⁾; de to andre vare bestemte til den geistlige Stand, idet Sancho var udvalgt Erkebiskop af Toledo, Philip udvalgt Erkebiskop af Sevilla; Sancho var allerede en dygtig og vel oplært Geistlig (han var endog kongelig Kantfjer), men Philip havde ingen Lust til den geistlige Stand, han yndede mere Ridderspil og Jagt med Høge og Hunde efter Bjørne og Bilsdviin, og var lystig og venlig i Omgang: hans Udseende behøvede ej at beskrives, da han opholdt sig ved Hoffet, saa at Christina og Nordmændene dagligt kunde see ham ²⁾. Kongen omtalte ogsaa sin fjerde Brøder Henrik, der i Alder fulgte næst efter Frederik, og negtede ikke at han var „den bedste Ridder“ af dem alle fire, men sagde dog, at der ej kunde blive Tale om ham, da han havde gjort Opstand og ført Arindstjold baade mod hans Fader og mod ham selv ³⁾. Det var tydeligt at see, at Kongen helst ønskede hun skulde vælge Philip, og da han tillige behagede hende selv, saavel som alle Nordmændene bedst, saa valgte hun ham. Der siges ikke at Philip gjorde nogen Indvending, og uagtet han, som sagt, var bestemt for den geistlige Stand, udvalgt til Erkebiskop af Sevilla samt derforuden til Abbed i Valladolid og Covarrubias (dog sikkert kun for at besidde disse Prælaturer som Præbender), var dette dog ikke til nogen Hinder; han frasagde sig Erkebiskopsstolen, og trolovede sig Dagen efter (den 5te Februar) med Christina ⁴⁾. Den første Bøn, hun gjorde ham,

¹⁾ I Sagaen staar: „derfor har han Skaar i Læben“; dette kan neppe sigte til andet end en Skade, vaadragen ved et Ulykkestilsælde, thi hvis her menes naturligt Hareksaar, maatte man antage den Forestilling herskende, at de, der havde denne Fejl, vare af Naturen bestemte til Jagten.

²⁾ Om Philip fortæller Gil Gonzalez Davila l. c. S. 50, at han foruden at være udvalgt Erkebiskop i Sevilla besad Abbedierne Covarrubias og Valladolid og var Canonicus i Toledo, at han havde været undervist af Erkebiskop Rodrigo Jimenez Rada, og havde siden studeret i Paris under Albertus Magnus, samt at han bestyrede Sevilla Kirke med Tilsyn og Raad af Biskop Raimund i Segovia.

³⁾ I de spanske Kilder tales der ikke om Don Henriks Opstand før end i 1259, da han skal have forenet sig med den nye omtalte Abenmason, Fyrste af Niebla, mod Kongen, (Ferreræ VI. 252), men dette hindrer ikke, tvært imod sandsynliggjør, Muligheden af at han ogsaa tidligere har valet Uroligheder.

⁴⁾ At Don Philip ikke kan have frasagt sig Erkebiskopsdommet, af hvilket han vel drog gode Indtægter, eller overhoved have forladt den geistlige Stand, før end umiddelbart før Trolovelsen, sees deraf, at han i et Privilegium, som Kong Alfonso i Valladolid den 5te Februar 1258, altsaa Dagen før Tro-

var den, at han vilde lade bygge en Kirke til Ære for St. Olaf, hvilket han strax lovede, som overhoved alt, hun bad ham om. Brylluppet blev holdt Søndag efter Paaste (31te Marts) med megen Pragt. Onsdagen efter indtraf to af Kong Haakons Evende, Thorvalde og Bjarne, som han havde affendt, uvidt i hvad Grend: de berettede om hvad Kongen i Mellemtiden siden Christinas Afreise havde taget sig for, og fornemmelig vel om Junter Magnus's Ophøjelse til Kongeværdigheden og Fredsslutningen med Danmark. Saa vidt man kan skimte, blev der oprettet et Slags Forbund mellem Kong Alfonso og Haakon; i det mindste gav Alfonso dennes Gesandter det Tilsagn, at han kunde regne paa hans Understøttelse mod hvilken som helst Magt, hvormed han havde Ufred, undtagen mod Kongerne af Frankrige, Aragon og England, og Kong Haakon, eller rettere vel Gesandterne paa hans Begne, lovede til Gjengjæld at understøtte Kongen af Spanien undtagen mod Danmark, Sverige eller England. Det er aabenbart, at dette Forbund maa have sigtet til Kong Alfonsos Planer med Hensyn til Kejserværdigheden, og det er maastee ikke saa usandsynligt, at de nys nævnte, senere indtrufne Sendebud have bragt yderligere Instruxer derom. Han rustede sig, siges der, til et Tog mod Hedningerne (d. e. Maurerne), og ønskede meget at Kong Haakon vilde opfylde sit Korstogsløfte ved at staa ham bi ved denne Lejlighed ¹). Matthæus af Paris siger, at han i det samme Aar tænkte paa et Tog til Italien, men hindredes derafra ved et Angreb, som Maurerne gjorde paa Cordova ²). Det er saaledes højest sandsynligt, at de Udrust-

lovelsen, tilstod Cordova, endnu undertegner som „Electo de Sevilla“, se Memorial hist. Esp. I. S. 127, hvor dette Brev er aftrykt. Thi det forstaar sig, at han som trolovet ikke længer kunde føre denne Titel. Vi finde og i et noget senere Privilegium af Alfonso, udstedt i Valladolid den 10de April 1258, samt optagen i samme Samling (S. 135) Sevillas Erkestol udtrykkeligt omtalt som vacant; og endelig findes i et Kongebrev, udstedt i Segovia den 15de September 1258, Infanten Don Philip kun stet og ret kaldt saaledes, ikke ved nogen anden Titel. Disse ulmodsigelige diplomatariske Oplysninger vise paa det mest løjnesalbende, hvor nøjagtig vor Saga er i sine Angivelser, og hvor godt vi kunne stole paa den, ogsaa i andre Beretninger. Hvis de spanske Historikere havde haft et saadant Indblik i denne lille Episode af deres eget Lands Historie, som den, Sagaen giver, vilde de ikke kunne have begaaet saa grove chronologiske Fejl og overladt sig til saa urimelige Gissninger, som dem, vi ovenfor have omtalt. For øvrigt sees det, at Don Philip ikke selv undertegner i hiint Brev af 10de April, hvoraf man maa formode, at han strax efter Brylluppet har begivet sig bort fra Hoffet til et eller andet Len eller Herresæde.

¹) Haakon Haakonsens Saga Cap. 296.

²) Matthæus Paris. S. 653. Ferreras, (VI. 253) taler om Uroligheder hjemme, der forarsagede at der ej blev noget af Toget til Italien, og at

ninger, om hvilke Sagaen taler, egentlig gjaldt Italien, og at det var til et Tog i dette Land, for at erhverve Kejsertronen, at han egentlig ønskede Kong Haakons Bistand, men at han for de norske Gesandter, der vel kunne have nævnt om Haakons Ulyst til at have noget med de tudste Anliggender at staffe, kun foregav at han agtede at bekriige Maurerne. Naar Kong Haakons Tropper først vare komne til Spanien, var det tidsnok at aabenbare den sande Hensigt med Toget. Denne Formodning gibe de ovenfor berørte ufuldstændige Antydninger temmelig Grund til at antage, og vi forstaa heraf, hvorfor Forbundet med Kong Haakon maatte være Alfonso saa onskeligt. Maurernes Angreb paa Cordova gjorde hans Foregivende til virkelig Sandhed. Han viiste for øvrigt de norske Gesandter stor Liberalitet, thi foruden at han den hele Tid holdt dem frit paa sin Betjening, forærede ham dem og en Sum af 960 Mark reent Sølv til Rejsepenge ¹).

Gesandterne synes at have forladt Spanien ikke længe efter Brylluppet. Men de vendte ikke alle strax tilbage til Norge. Ivar Englesøn og Thorlaug Bøse med flere droge til Jerusalem, og paa denne Rejse døde Ivar; Thorlaug derimod kom lykkeligt tilbage igjen til Norge, hvor Kongen fremdeles brugte ham i Gesandtstaber. De øvrige begave sig vel hjemover, men ad forskjellige Veje. Broder Simon, Lodin Lepp og Hamunde Haraldsøn droge til Blands lige fra Spanien paa et Handelsfartøj (Ivar Englesøn benyttede sandsynligviis det norske Skib, hvorpaa han var ankommen, lige til Jorsaleland), og ankom til Bergen ud paa Sommeren 1258 ²). Biskop Peter synes at have indskibet sig i Flandern, og kom til Norge lidt senere end hine. Formodentlig have da og flere af de Tamer, der fulgte med Christina, under Biskop Peters Bestyttelse vendt tilbage til Norge.

Biskop Peter og de øvrige Gesandter aflagde, som det forstaar sig, en udsærlig Beretning for Kong Haakon om hele deres Rejse, og hvorledes alt var tilgaaet. De kunde ikke noksom bergemme den venlige og hæder-

Forholdet mellem ham og hans Brødre, navnlig Don Henrik, var misligt, men der anføres ingen Hjemmel, og dette tør maaskee saaledes og være en selvgjort Glæning, som saa meget andet i den spanske Historie.

¹) Haakon Haakonsøns Saga Cap. 296.

²) I Haakon Haakonsøns Saga staar der først, at Gesandterne kom hjem om Høsten, men siden, at Biskop Peter endaa om Sommeren kom tilbage til Hamar; altsaa maa de dog være komne hjem ud paa Sommeren, hvilket og er det rimeligste, hvis de have forladt Spanien i April. Sandsynligviis have de vel, under Opholdet i Spanien, benyttet Lejligheden til at forrette deres Andagt i St. Jago de Compostella. Thorlaug Bøse nævnes som kongelig Gesandt til Danmark i 1262, og er vel længe inden den Tid kommen tilbage fra Jerusalemrejsen.

lige Modtagelse, der var bleven Christina til-Deel, saavel som den Gæmildhed, Kong Alfonso havde vist mod dem. De meldte da ogsaa om det indgangne, eller nærmere paatænkte Forbund, saavel som om Kong Alfonsos Ønske at Kong Haakon vilde staa ham bi i den foregivne Kamp mod Maurerne; men Haakon var allerede nu kommen over den Tid, da han ansaa sig bunden ved sit Korstogsløfte. Kong Haakon viste sig ellers ertjendtlig mod Biskop Peter for hans vel udførte Errende, og gav ham gode Gæver, da de skiltes ad, og Peter vendte tilbage til Hamar.

Der har været talt meget om den store Virkning, som det nærmere Bekjendtskab, Nordmændene paa denne Rejse fik med Udlandets mere forfinede Skikke, Sæder og Literatur skal have udøvet paa Forholdene hjemme, idet man ogsaa i Norge nu skal have faaet en mere forfinet Smag og have begyndt at efterligne Udlandets Riddervæsen med Ridderspil, Skjolde-merker, og alt det øvrige Tilbehør, medens den gamle Sagaliteratur blev fortrængt af franske Ridderromaner og anden lignende udenlandst Læsning.

Dette forhold sig dog ikke saaledes. Norge var paa denne Tid ikke en saadan Ristrog, eller saa affondret fra alle Forbindelser med Udlandet, at det, de norske Gesandter saa og hørte paa denne Færd, skulde have været dem saa særdeles paafaldende, og have overrasket dem saaledes ved sin Nyhed, at man derfra skulde kunne datere en formelig Omvæltning i den herskende Smag og Levemaade. Ivert imod have vi seet Exempler nok paa det levende Samkvem, der allerede længe fandt Sted mellem Norge og alle de øvrige europæiske Lande. Vi have hørt om de Gesandtstaber, Kong Haakon sendte til og modtog fra Tydskland, Frankrig og Italien, og om de Pilegrims- og Korstogs-Rejser, der bleve foretagne til Jerusalem, Rom og St. Jago i Spanien. Men vi kunne være overbeviste om, at for hver en saadan Rejse, der i vore ældre Skrifter er omtalt, blev der maaskee Hundreder af Rejser foretagne, om hvilke Sagaer og Annaler intet berette, saa at der vel neppe gik noget Aar hen, i hvilket ikke flere Nordmænd, høje og ringe, havde været paa de her nævnte Steder. Vi vide, i hvilket nøje Handelsamkvem og anden Forbindelse Norge stod med det nordmanniske England, hvor dog Riddervæsenet med tilhørende Skikke, Indretninger og Literatur blomstrede saa rigt, som nogensteds i Europa. Og vi have endelig allerede i de før omtalte „Strengleikar“ og andre Oversættelser fra den franske Ridderliteratur ¹⁾ seet, hvorledes denne alt i Begyndelsen af Kong Haakons Regjering var vel bekjendt og yndet i Norge, men uden at fortrænge den nationale, hvis Forfald eller rettere Fortrængsel ved anden Læsning er at søge i

¹⁾ Se ovenf. III. S. 1027.

sildigere Tider og tilskrive ganske andre Marsager, end den her foregiverne ¹⁾. Saa Aar efter, i 1262, see vi Lodin Lepp, ledsaget af en vis Haakon Gysil, paany rejse til Sydén, denne Gang lige til Sultanen af Tunis, med Falke og andre norste Mariteter. Saaledes stod Norge, i det mindste under Kong Haakons Regjeringstid, i den mest levende Forbindelse med de fjerneste Egne ²⁾.

Christinas og Philips Egetab blev ikke langvarigt. Hun døde nemlig allerede i 1262, 28 Aar gammel ³⁾, og det lader ikke til, at hun fødte ham Børn. De spanske Historiekrivere, der have opfundet den Fortælling, at hun havde været bestemt for Kongen selv, men maatte lade sig nøje med hans Broder, fuldstændiggjøre den ogsaa ved at tilføje, som ovenfor nævnt, at Harmen over stufede Forventninger og krænkede Ærgjerrighed fremstjyndte hendes Død. Saaledes kan det dog, efter hvad vi nu have seet, ikke forholde sig ⁴⁾. Men derimod tør det nok være muligt, at hendes Egetab med Don Philip var uløstelig, og at der saaledes dog ligger noget til Grund for hiint Udsagn. Philip havde jo visseelig ikke egtet hende af Kjærlighed, men alene for at føje sin Broder, han var maaskee behandlet hende ligegyldigt eller uvenligt, saa at hun i det fremmede Land, langt fra Frænder og Venner, uden nogen Beskutter at holde sig til, har følt sig ene og forladt, og tilbragt sørgelige Dage. Noget Aar efter hendes Død (1270) finde vi Don Philip i aabenbar Opstand mod sin Broder ⁵⁾; det er ikke usandsynligt, at Forholdet mellem dem allerede tidligere var mindre godt, og at dette maaskee paa

¹⁾ Christinas Rejse til Spanien er senere gjort til Behov for Indledningen til den saakaldte Blómstrvallasaga, der behandler Episoder af den tydske Sagnfreds om Dikrik af Bern m. m. Men Forfatteren har vilst sig aldeles ukundig i Historien og Sagaens rette Sammenhæng. Han lader den Fyrste, der sendte Gesandter fra Spanien til Norge, være Keiser Frederik; Gesandtstabet kom i Haakons 20de Regjeringsaar (altsaa 1237); i Epilsen for Christinas Følge var en Bjarne af Nidaros „er mestr hefir verit syrir Norøgi“; de tre af Keiserens Brødre, mellem hvilken hun valgte, være William, Henrik og Herman; hun valgte den sidste, og ved Bryllupsgildet hørte Hr. Bjarne det Æventyr, som siden berettes, læses paa Tydsk, samt bragte det siden til Kongen i Norge. Alt dette maa være opdigtet; Forfatteren har kun løseligt hørt noget om Christinas Giftermaalshistorie, og fejler i alle Omstændigheder. Se Blómstrvallasaga, udgivet af Th. Möbius.

²⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 313.

³⁾ De islandske Annaler, ved dette Aar.

⁴⁾ Saaledes Mariana, l. c., Florez, Reinas Catolicas, II. S. 592.

⁵⁾ Ferreras, VI. S. 285. Efter Davila skulde Don Philip have gjort Opstand, fordi Kong Alfonso ikke holdt det Løfte, han gav Philip, da denne egtede Christina, nemlig at overlade ham en Deel af Riget. Men det lader ikke til at dette Foregivende grunder sig paa positiv Hjemmel.

den ene Side kan have bidraget til at gjøre Philip feed af den Hustru, hans Broder af politiske Grunde havde paatvunget ham, medens det paa den anden maatte gjøre det vansteligere for Alfonso at tage sig saaledes af hende, som han ellers maastee havde villet. Don Philip giftede sig saa Nar efter Christinas Død paany med Eleonora af Castro, Datter af Don Rodrigo Fernandez de Castro, Vicomte af Cabrera ¹⁾. Don Philip afgik ved Døden i Sevilla den 28de November 1274, og skal efter en Beretning ligge begravet tilligemed sin anden Hustru, der døde Naret efter, i Sognetirken i Villafirga ¹⁾, efter en anden i Klosteret San Felices de Amaya, der endnu er til i Burgos. Stedet, hvor Christina Haakonsdatter blev begravet, kjendes derimod ikke med Sikkerhed. Nogle mene at hun blev begravet i Covarrubias Klosterkirke, hvor der findes en smuk Marmor-Ligsteen, om hvilken det er almindeligt Sagn der i Egnen, at en dansk Konge skal hvile derunder ²⁾. Da ingen dansk Konge nogensinde døde eller begroves i Spanien, medens vi derimod have seet, hvorledes man allerede temmelig tidligt begyndte at kalde Christina en dansk Kongedatter, torde hiin Mening have meget for sig, saa meget mere som Philip, efter hvad vi have nævnt, tidligere indebarde Covarrubias Kloster som Præbende, og maastee vedblev at beholde det i denne Egenkab, eller som et Slags Forlening, endog efter at han ved sit Giftermaal var traadt ud af den geistlige Stand. En Erindring have vi endnu tilbage fra Christina Haakonsdatter: det er et smukt indbundet Psalter med tilhørende Kalendarium, der nu findes i det kongelige Bibliothek i Kjøbenhavn. Ved Slutningen af Kalendariet staar der tilskrevet med en temmelig gammel Haand: „Dette Psalter ejede Jomfru Christina Haakonsdatter“. Andre Aaategninger vise, at det i anden Halvdeel af det 14de Aarhundrede tilhørte den mægtige Hr. Erling Bidtunnssøns Datter, Fru Ingebjørg af Bisse, der var gift med Hr. Sigurd Hæftbørsen, Kong Haakon Magnussons Dattersøn; og at Fru Ingebjørg igjen forærede den til sin Svigerdatter, Fru Sigrid Erlendsdatter fra Rosna, der først var gift med hendes Søn Haakon Sigurdsøn, siden med en svensk Mand ved Navn Magnus Magnusson ³⁾. Bo-

¹⁾ Skriftlig Meddelelse fra det sgl. spanske historiske Akademi. Villafirga (egentlig Villa Alcazar de Sirga) skal ligge 2 „leguas“ fra Carrion de los Condes.

²⁾ Berganza, Antiquedades de Esp. II. Pag. 155. Covarrubias er en liden By, der ligger omtrent 3 norske Mil sydsøstenfor Burgos.

³⁾ Bogen fører nu det No. 1606 qu., i den ældre Haandskriftsamling paa det store kongelige Bibliothek i Kjøbenhavn. De her nævnte Aaatskrifter, der ere tilføjede ved Slutningen af Kalendariet, lyde usjagtigt saaledes: som følger. Først med en ret god og øvet Haand fra c. 1400: Hustru Sigridh Erlends dotter a mik vel matu sia mik — (Elige Angivelser af en Bogs Gjer: „R.

gen har rimeligviis fremdeles holdt sig blandt Giste-Wettens senere Descendenter, indtil Godset adsplittedes. Den tilhørte senere den bekjendte Peder Eyv. Da den nys nævnte Fru Ingebjørgs Fader, Hr. Erling Bidkunnsøn, var en Sønnesøn af Margrete Nikolasdatter i Giste, hvis i Aaret 1254 afdøde Farfader, Peter Paalsøn i Giste — saafremt ellers vor tidligere opstillede Formodning er rigtig — var hødeligt Eftendebarn til Dronning Margrete, er det ikke usandsynligt at Christine ved sin Afrejse har foræret Bogen til sin Slægtning Margrete Nikolasdatter som en Afmindelse, og at den saaledes er kommen til at tilhøre denne mægtige Kt.

19. En ny Tronsfølge og andre vigtige Lovforbedringer vedtagne paa Rigsmøde i Throndhjem. Uenighed mellem Kongen og Erkebiskoppen om Besættelsen af Hamars Biskopsstol.

Da Kong Haakon om Høsten 1259 var kommen tilbage fra sit Danmarkstog, tilbragte han Vinteren (1259—1260), som det ovenfor er nævnt, i Bergen. Samme Vinter døde Biskop Peter i Hamar ¹⁾, og Spørgsmaalet om Besættelsen af den ledige Biskopsstol gav Anledning til nye Ubeageligheder mellem Erkebiskoppen og Kongen, saaledes som vi i det følgende skulle berette. Da Vintren var omme, drog Kong Haakon med sin Søn Kong Magnus til Geta-Elven, og holdt et nyt

M. á mik, vel máttu sjá mik, ere fra hlin Tíð meget almindelige: Bogen selv indføres som talende, og undertiden følge endnu flere Milm). Dernæst, med en meget uovet Haand og northographisk Skrift: þana saltar ato jvnfru kristinn doter hakvna.k. gaf frv ingibior Ellia doter sem gefe gvd henne vel at niota saltarens ok halfv bet . . . as. . r. . . (halfu betr ástar?) mans sins. Naar man i et Brev fra Haakon Sigurðsson 1391—92 (Dipl. Norv. I. No. 537) læser, at han i 1391, da hans Hustru Sigrid laa i Barselseng med Datteren Ingebjørg, deres første Barn, blandt andre Gaver forærede hende „et guldborsiret Psalter som hans Moder (Fru Ingebjørg Erlingsdatter) ejede“ kan man vauffeligt lade være at tænke paa dette Psalter, skjont det rigtignok i hlin Paategning staar at Fru Ingebjørg selv forærede Sigrid det; men dette kunde vel og forstaaes saaledes at hun havde ladet Sønnen frembringe Gaven til Svigerdatteren, og at Haakon Sigurðsson i hlint Document ej brød sig om at forklare det egentlige Forhold ganske omstændeligt. Paategningen kunde da være sket af Fru Ingebjørgs egen Haand, hvilket den northographiske Bogstavering synes at bekræfte. At hun tilføiede „dette Psalter aatte (ejede) Jomfru Christina Haakonsdatter“ skede vel for at forhøje Bogens Affectionsværd. Det er en fuldkommen Misforstaaelse, der strider imod Paategningens tydelige Ord, naar enkelte have villet forklare den som om Christina skulde have skænket den til Fru Ingebjørg; thi „Fra Ingibjörg“ staar tydeligt nok i Romnativ, og hun levede 100 Aar senere end Christina.

¹⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 299. Islandiske Annaler, ved 1260.

Møde med Byrge Jarl. Paa dette Møde, siges der, gif det meget venstabeligt til mellem dem. Jarlen og hans unge Sønner var til Gjestebud hos Kongen, foruden mange andre anseede Mænd; de knyttede endog, som det heder, en Venstabsforbindelse saa fast, at ifftun Døden skulde kunne adstille dem, ligesom de ogsaa aftalte, at de den førstkommende Vaar eller Sommer skulde holde et lignende Møde. Efter al Himelighed blev denne Sammenkomst holdt og den næste aftalt i Anledning af de Uroligheder, som atter begyndte eller tegnede sig til at begynde i Danmark; thi Erkebiskop Jakob gjorde her fremdeles Kvalm, og i Løbet af Aaret skal Først Jaromar, der foregaaende Aar ved Kong Haakons Nærmelse stræmmedes bort, paany have viist sig i Danmark og herjet frygteligt i Skaane, hvor han omsider, efter et vistnok ikke paalideligt Eagn, skal have fundet sin Død for en Kvindes Haand ¹⁾. Men Kong Haakon havde desuden andre, højst vigtige Anliggender paa Hjertet, til hvilke det var nødvendigt, eller i det mindste trygt, at sikre sig mod enhver Hindring fra Byrge Jarls Side. Tiden var endelig kommen, da en **Konge-Arvelov**, grundet paa de nu almeengjeldende Principer, fornemmelig om den egte Fødsels absolute Forret, kunde istandbringes og vedtages uden at støde an mod Nogens Interesser, da Magnus var eneste Søn, og ingen uegte Descendenter af Kongehuset fandtes, som kunde gjøre ham Mangen stridig. Alligevel er det ikke usandsynligt, at Byrge Jarl, som Morfader til den unge Junger Sverre, kunde ansee sig forpligtet til at varetage dennes Rettigheder, og protestere mod enhver saadan Ordning af Tronfølgen, at Sverre og hans Descendenter vilde blive udelukte, hvis Magnus efterlod egtesfødde Sønner, og hans Linje vedligeholdt sig uafbrudt. Kong Haakon maa derfor have anseet det

¹⁾ De annalistiske Optegnelser herom ere højst mangelfulde; af ældre Kilder er der kun to (Chron. i Scr. rer. Dan. V. 229 og 571), der sige at han blev dræbt af en Kvinde (den sidste tilføjer tarpiter); naar Petrus Olaf siger at han blev kvalt (Scr. rer. Dan. I. 186), og Guitfeld (S. 260) at han blev stukken med en Kniv, da er vel dette kun dets egen Glæning, ligesom det egentlig ogsaa kun er Guitfeld, der overhoved ved noget om, at Jaromar i dette Aar viste sig i Danmark. Men da han, som tidligere viist, urigtigt henfører Bornholmstoget til dette Aar, torde det vel og hælde, at den hele Tale om noget Tog, som Jaromar i 1260 skulde have foretaget til Danmark, samt om hans Drab i dette Land, er urigtig, især da de ellers paalidelige Ryflosters- og Göttingklosters-Annaler fejlagtigt henlægge Jaromars før omtalte Sjællandstog og Næstvedslaget til 1260 i Stedet for 1259: en Fejltagelse, der igjen kunde have bragt Guitfeld til at antage to Indfald af Jaromar i tvende paa hinanden følgende Aar i Stedet for eet. Muligt altsaa, at Jaromar slet ikke var i Danmark 1260, og at han døde hjemme i sit eget Fyrstendømme. For Resten er hans Død i 1260 vis, saavel af de islandiske Annaler, som af flere Diplomer, se Suhm X. 410.

uomgængeligt nødvendigt at erhverve Byrge Jarls Samtykke til en saadan Ordning af Arvesølgen, at Junger Evertere først efter Magnus's Død kom i Besiddelse af Tronen, thi hvorvel dette var i Overensstemmelse med norsk Vedtægt, og allerede godkjendt ved Magnus's Opbrud til Kongeværdigheden, er det ikke derfor sagt, at Byrge Jarl skulde ville erkjende nogen Afvigelse fra den ellers almindelige Regel, at ældste Søn ældste Søn gaar foran ældste Søn yngre Broder, især da han, hvis Evertere endnu som Barn kom paa Tronen, derved selv kunde komme til at faa større Indflydelse i Norge. Kong Haakon tænkte derhos, som man af det følgende kan slutte, paa at bringe Magnus's Giftermaal i Orden saa snart som muligt efter at Tronfølgen var fastsat, og hvad enten det nu allerede var foreløbigt aftalt ved Fredsslutningen til Kjøbenhavn, at Magnus skulde faa Ingeborg, Kong Erik Valdemarsøns Datter til Hæte, eller Kong Haakon først nu fastede sine Dine paa hende, maatte det være ham magtpaaliggende at stemme Byrge Jarl gunstigt for denne Plan, da ogsaa han havde en lignende fore med Hensyn til sin Søn Kong Valdemar. Af hvad der ovenfor efter Sægaens udtrykkelige Ord berettes, maa man slutte at Byrge Jarl maa have været Venligheden og Føjeligheden selv. Men da vi i det følgende ville erfare, at hans Forhold, netop med Hensyn til Magnus's Giftermaal, var høist besynderligt, for ikke reent ud at sige mistænkeligt, kunne hans gode Forsikringer til Kong Haakon derfor ikke have haft stort at betyde. Om Kong Haakon har gennemskuet ham eller ej, nævnes ikke, men i alle Fald synes han saa vidt muligt at have overholdt Venstabelighedens ydre Former. Fra Mødet med Jarlen vendte Haakon og Magnus tilbage, først til Tunsberg, hvor han havde den Sorg at miste en af sine stadigste ledsagere og Raadgivere, Biskop Henrik i Høle, om hvilken der i det følgende vil blive handlet udførligere. Fra Tunsberg begave Kongerne sig til Bergen, og derfra til Throndhjem, hvor han gjerne vilde indtræffe til Olausraadet, sandsynligviis for i god Mag at kunne forberede de rigtige Anliggender, der nu skulde forhandles paa Frostathing. Thi foruden at Konge-Arven, som det ovenfor er meldt, skulde fastsættes, var der ogsaa flere og vigtige Forbedringer i den private Lovgivning, der nu skulde ordnes og vedtages, ej alene for Frostathingslagen, men for det hele Land, hvisaarsag Kongen lod tilsiige de øvrige Biskopper og Prælater, Lendermændene, Stallarerne, Lagmændene og Hirdmændene, at indfinde sig i Throndhjem saa talrigt som muligt til et Riksmøde, der skulde sættes i Forbindelse med Frostathinget ¹⁾. Under disse Omstæn-

¹⁾ I Haakon Haakonsøns Sæga Cap. 303 staar der kun, at Kong Haakon om Sommeren 1260 for til Frostathing, og der afgjorde Konge-Sager (d. l. offentlige

digheber maatte det falde ubelejlighet nok, at Kongen befandt sig paa en spædt Fod med Erkebiskoppen, der dog ved de forestaaende Forhandlinger maatte have en saa væsentlig og afgjørende Stemme. De havde ikke seet hinanden siden Sommeren 1257, da Magnus fik Kongenavn. I 1258, og rimeligvis ogsaa i 1259, vilde Einar, som det udtrykkeligt siges, ikke begive sig sydpover til Kongen, fordi de sidst havde skilt sig som Uvenner. Og just som de nu skulde mødes, gjorde Erkebiskoppens Forhold i Anledning af Hamars Biskopsstols Besættelse Kongen saa opbragt paa ham, som han ikke i lang Tid synes at have været paa noget Menneske. Chorsbrødrene i Hamar havde ikke kunnet blive enige om Valget, og da den canonist bestemte Tid af tre Maanedere var gaaet hen, uden at nogen ny Biskop var bleven valgt, tilfaldt Provisionsretten Erkebiskoppen. Denne var vel forekommende nok til atter at overlade Chorsbrødrene Valget, men udpegede dog som en Mand, han gjerne ønskede valgt, en Chorsbroder ved Stavn Rodin, hvilken ikke var Kongens Ven, saa at hans Ophøjelse paa Biskopsstolen maatte være Kongen meget imod. Alligevel blev han valgt, og dette maa, som man kan beregne, just være indtruffet ganske kort Tid før Kongen rejste til Throndhjem, saa at han ved Sammenkomsten med Erkebiskoppen maatte have, hvad han ansaa for en ham af denne tilføjet Fornærmelse, i friskt Minde. Man fik ogsaa strax ved hans Ankomst til Nidaros see Bevis nok paa,

Aliggender). Men i Håkonarhók Cap. 9 staar der udtrykkeligt, at Kongearveløven blev vedtagen „med Samtykke af Kong Magnus, Erkebiskop Einar, alle de andre Bysbiskopper, Lendermænd og lærde Mænd, Stallarar, Lagmænd og alle haandgangne Mænd, der da vare tilstede, samt alle Frostathingmænd“. Uagtet Ordene „som da vare tilstede“ nok kunde tages som om de kun gjaldt de haandgangne Mænd, synes de dog med størst Almelighed at maatte udstrækkes til alle de gejstlige og verdslige Stormænd, som siden nævnes, især da der udtrykkeligt staar „alle Lendermænd“. Ligeledes nævnes i Cap. 30, hvor det samme Møde omtales, „Bysbiskopperne, lærde Mænd, Lendermænd o. s. v.“. Man kunde maaſtee tage det i den Forstand at Kongen foreløbighat havde raadført sig med hine Mænd, før Sagen kom fore paa Frostathing, men dette ligger dog ikke egentlig i Ordene, og det var heller ikke Skik og Brug, hvorimod vi nu allerede have seet Exempler paa at slige almeenvigtige Aliggender, som de her nævnte, netop behandlede paa almindelige Rigsråder, for at saa dem debatterede og vedtagne for hele Riget under eet. At Sagaen intet nævner om noget saadant Møde, har intet synderligt at betyde, thi den er just her meget kortfattet. Og vist er der, at der er intet, enten i Sagaen, eller i Diplomer, der strider mod Antagelsen af et saadant Møde, som f. Ex., at en Biskop paa den Tid skulde have opholdt sig andenseds, e. a. d. Sagaen omtaler neppe engang Biskopperne paa denne Tid; vi erfare f. Ex. slet ikke af den, at Biskoppen i Bergen siden 1256 heed Peter.

hvor opbragt han var. Da hans Stib skulde lægge op i Nid-Elven, blev det af Strømmen drevet hen mod Øren lige over for Batte, og kom paa Grund. Erkebiskoppen var strar paa Ferde, roede til, og gjorde ivrige Anstalter for at faa Stibet flot, men Kongen frabad sig Hjælp af ham, og lod kun sætte Støtter under det, for at det ej skulde kante, naar Fjæren indtraadte. Ved Flodtid blev det flot og kom løst, saa at Kongen kunde lægge ind til Byen. Her blev han modtagen af Erkebiskoppen med en højtidelig Procession. Men paa den ene Side af Erkebiskoppen gik den før omtalte Lodin, der just var kommen til Byen ¹⁾, enten, ifølge Kongens Indfaldelse til Biskopperne, eller, hvad der var rimeligt, for at lade sig indvie; Synet af ham maa have været Kongen særdeles modbydeligt. Efter den Tids Stif og Brug skulde baade han og Erkebiskoppen kysse Kongen. Dette skede ogsaa, og denne fandt sig vel deri som en uundgaaelig Ceremoni, men, heder det, Lodins Kys var ikke synderlig hjerteligt. Kongen havde ikke været længe i Byen, førend han og hans Søn Magnus havde en Sammentkomst med Erkebiskoppen angaaende Biskopsvalget i Hamar. Kongen protesterede aldeles imod Lodins Valg, Erkebiskoppen vilde derimod ikke høre om andet end at Lodin skulde være Biskop. De kunde ikke komme til Enighed. Trætten blev overhaands heftig, og da Erkebiskoppen ikke vilde give efter, appellerede Kongen omsider til Paven, hvorover igjen Erkebiskoppen blev yderst forbitret. Kong Magnus og andre fælles Venner af Kongen og Erkebiskoppen søgte nu at megle Fred, medens Lodin fandt det raadeligst at drage sig tilbage, og frasige sig Valget. Den, som Kongen ønskede til Biskop, var hans Klerk Gilbert, der tidligere havde været Archidiaconus paa Hjaltsland, og hvis Navn viser at han maa have været en Stotte. Omsider lykkedes det Kong Magnus at bringe en Sammentkomst i Stand mellem sin Fader og Erkebiskoppen, ved hvilken Sammentkomst ogsaa den nye nævnte Gilbert, saavel som Biskop Richard af Syderøerne ²⁾, der sandsynligvis havde indfundet sig til det forestaaende Møde, vare tilstede; og da Kongen fremdeles holdt paa, at Gilbert og ingen anden skulde have Biskopsstolen, gav Erkebiskoppen endelig efter og valgte ham. Men da Sagen nu engang var appelleret til Paven, sendtes Gilbert selv til den pavelige Curie med Breve baade fra Kongen

¹⁾ Elven det udtrykkeligt siges, at Lodin „var kommen til Byen“, maa man slutte at han var Kårsbroder i Hamar, ej i Nidaros; i den stockholmske Codex staar ogsaa udtrykkeligt „kårsbróðir i Hamri“.

²⁾ I Udgavens Text staar „Biskup af Sudrheimum“, hvilket sidste sjensynligt maa være Skriv- eller Læsefejl for „Sudreyjum“; hvad der ogsaa staar i den stockholmske Codex, og rimeligvis ogsaa i Flatsbogen og Skaalholtboken.

og Erkebiskoppen, hvori de meldte at de begge ønskede ham udnævnt. Dermed var denne Sag for det første afgjort ¹⁾).

Uenigheden angaaende dette Valg hindrede dog ikke Kongen og Erkebiskoppen fra hæderligt at virke sammen paa Rigmødet og Frostathinget til den offentlige og private Rets Forbedring, saaledes som vi ovenfor have antydnet. Maaskee at Trætten om Hamars Biskopsstols Besættelse ogsaa allerede var bilagt, da de øvrige Deeltagere i Rigmødet indtraf til Byen, og Forhandlingerne kunde tage sin Begyndelse. Hvorledes disse førtes, er ikke optegnet, men vi kjende Resultaterne. Paa Frostathinget, hvor enten Kongen efter forud afholdt Rigmøde begav sig hen og, som det siges, ordnede Kongens Sager, eller hvor maaskee endog Rigmødet selv holdtes, blev Kongearbejdsfølgen bestemt ved en skriftligt optegnet Akt. Denne Akt findes endnu optagen i det første Udkast til en efter Norges Lovgivning lempet Lovbog for Island, der sædvanligviis, skjønt neppe med Rette, tillægges Kong Haakon; efter den meddele vi den her, da det i flere Henseender er af Interesse at kjende dens Udtryk nøjagtigt. „Den“, hedder det, „skal være Konge i Norge, som er Norges Konges ældste egtesødde Søn, odelbaaren til Land og Thegner. Er ikke egtesød Søn til, da skal Kongens Søn være Konge, om han end ikke er egtesød, og er ingen af disse til, da skal den være Konge i Norge, som er odelbaaren og nærmest i Arv, men derhos af Kongernes Akt. Efter Kongens Frasald skal Konge-Evnet (Tronarvingen), alle Biskopper, Abbeder, Hirdstjorer og Lagmænd med hele Hirden være selvstændede at søge nord til hans Frænde, den hellige Kong Olaf, og nævne Hirdstjorerne med sig tolv af de forstandigste Bønder i hvert Biskopsdømme, og have begivet sig paa Rejsen inden den første Maaned efter at de have spurgt Kongens Død. Derpaa skal Konge-Evnet lade tilstevne Dretting, og skal der tages til Konge, samt sværge sine Thegner Lov og Ret, hvorimod de skulle tilsværge ham Land og Thegner. Nu om Nogen lader sig anderledes tage til Konge end det her er sagt, da har han forbrudt Fæ og Fred, være i Pavens og alle hellige Mænds Forbud, og ikke værdig til at begraves ved nogen Kirke; saa og hver den, der er med ham heri. Men hvis Hirdstjorerne eller Hirden forsømme denne Ferd, da ere de Landraadsmænd (Højforrædere) mod Kongen, undtagen hvis fuld Nødvendighed hindrer dem; enhver opnævnt Bønde, der ikke foretager denne Ferd, skal bøde 40 Mrt. til Kongen. Kongen selv skal efter skønsomme Mænds Raad afgjøre, hvor

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 299, 302.

vidt der kan siges at have været uundgaaelig Nødvendighed forhaanden i Udeblivelsestilfælde eller ikke. I denne Færd fare enhver paa sin egen Bestøtning, men Kongen skal dog godtgjøre alle dem deres Udlæg, der ikke have kongeligt Gods under Hænder" ¹⁾).

Man gjentjender her øjeblikkelig meget af den Bestemmelse med Hensyn til Kongearven og Fremgangsmaaden i Tronledigheds-Tilfælde, som Erkebiskop Gysstein og Erling Jarl fik vedtagne paa Rigmødet i Bergen 1164 ²⁾, men det væsentligste er dog, som man seer, forandret. Her er ikke mere Tale om Kronens Dyring til Et. Olaf, ikke om Prælaterne og de verdslige Stormænds Ret til at prøve og godtgjende Troncandidaternes Adkomster. Hørdingerne paa Tronsfølgermødet saavel som de tolv Bønder af hvert Biskopsdømme have intet andet at bestille end at hylde Kongen. Derimod seer man det Princip nu højtideligt vedtaget, der allerede udtales i hiin ældre Arvelov, men med denne selv var blevet tilfidsesat, at egne Fødsel saavel som Førfødselsret har et ubetinget Fortrin. At den mandlige Linje skulde have absolut Forret for den kvindelige, var allerede ældgammel Bedtægt. Kongedømmets Udelelighed var altsaa sikret. Derimod indlod man sig ikke paa, som senere, nøjagtigt i fjernere og fjernere Led at bestemme Arvegangen, men henvisse kun til den gjeldende Lov om Privat-Arv. Hvor vidt nu Junker Sverre Haakonsson ved denne Lov kunde ansees udelukket fra Tronarven eller ej, kommer an paa hvorledes Ordene „Norges Konges ældste egtesødde Søn" skal forklares. Thi „Norges Konge" kan her være den sidste afdøde Konge, eller en anden, tidligere afdød, retmæssig Konge. I denne sidste Mening have Ordene sikkert for Junker Sverres Bedkommende været tagne, thi det synes ikke rimeligt, at hans Faders tidlige Død skulde have berøvet ham hans ellers ubestridelige Ret til Tronen. Om der end paa den Maade kom til at bestaa tvende kongelige Linjer ved Siden af hinanden, meente man vel, at dette dog ikke vilde have syn-derligt at betyde, da der jo alligevel alene kunde blive Spørgsmaal om eet Individ, og man havde da altid den ældste at holde sig til.

„Denne Akt", siger hiint Lov-Udtæst, „lod Kong Haakon sætte i Bogen paa Frostathinget, nemlig hvo der efter ret Arv har at være Konge i Norge efter den hellige Kong Olafs Lov, med Raad og Samtykke af sin Søn Kong Magnus, Erkebiskop Einar og alle de andre Lydbiskopper, Lendermænd og lærde, Stallarere, Lagmænd og alle haandgangne Mænd, hvilke da vare tilstede, samt alle Frostathingsmændene" ³⁾. Uag-

¹⁾ Hakonarþók. Cap. 20.

²⁾ Se ovenfor II. S. 934.

³⁾ Haakonarþók, l. c.

tet Paaberaabelsen af St. Olafs Lov her er noget uegentlig, kan man dog sige, at den foruden i det væsentlige at holde sig til den gamle Privat-Atvelov, ogsaa udtaler det fra Kong Olafs Tid strengt overholdte Lovlighedsprincip i den mandlige Linje. De Forhandlinger, denne Sag vedkommende, der stede paa det egentlige Frostathing, have aabenbart kun bestaaet deri, at den allerede af Høvdingerne vedtagne Bestemmelse er bleven forkyndt for Frostathingsmændene og af disse samtykt, som det hed, med Thingtag eller Raabentag. Thi siden, tilføjes der, „forkyndte Kong Magnus det samme paa Thingene i alle Landets Dele, hvor alle Norges Mænd saaledes samtykkede deri for sig og sit Afkom med ret Thingtag“.

Men foruden denne vigtige, til den offentlige Ret hørende Akt, som ved denne Lejlighed vedtoges, og som Kong Magnus siden forkyndte paa de andre Thing, bleve og, som vi allerede have antydnet, flere vigtige og indgribende Retterbøder eller Forbedringer i den private Lovgivning vedtagne. Disse Forbedringer, der efter den tidligere omhandlede Skik indførtes for sig selv, med en egen, i Kongens Navn forudstillet Indledning foran i Lovbogen, og sædvanligviis kaldtes „den nye Lov i Bogen“ ¹⁾, indtil hans Søn, Kong Magnus, fik en fuldstændig Lovreform tilvejebragt, udgjorde, kan man sige, den første væsentlige Begyndelse til dette store Lovrevisions-Værk. De synes hovedsageligt at skyldes Kong Haakon's egen Omtanke og Fædrelandsfind, skjønt sikkert ogsaa hans Raadgivere, og ikke mindst Erkebiskop Einar, havde Deel deri, ligesom det naturligviis ogsaa om dem beder, at de „bleve vedtagne efter Samraad med Kong Magnus, Erkebiskop Einar, Lydbiskopperne, Leudermændene, de lærde Mænd, Sagmændene og de forstandigste Mænd i Landet“. For en stor Deel gik de ud paa at hemme det af os allerede oftere omtalte Gæng til Blodsudgydelse, der i Stedet for at modarbejdes af den hidtil bestaaende Lovgivning om Drabsbøder, hvilket dog umistkjendeligt var dennes Hensigt, tvært imod befordredes derved. Om Tilstanden i dette Henseende giver den nye nævnte Indledning, hvorved Retterbøderne paabydes, saavel som de Motiver, der hist og her anføres ved Retterbøderne selv, Oplysninger, der vælte intet mindre end hyggelige Forestillinger; medens man dog paa den anden Side maa erkjende, at man ej kunde vente stort andre Forhold saa kort Tid efter en langvarig Borgerkrigs-Tid, hvor Lidenstaberne fik frit Spillerum og borgerlig Orden som oftest traadtes under Fødder. „De Fleste“, saaledes begynder Kongen sin Indledning, „vide noksom, hvor megen og mangfoldig Glæde de fleste Mænds Vetter her i Landet have faaet af Mænddrab og de bedste

¹⁾ Haakon Haakonsson's Saga Kap. 382.

Mænds Uflivelser, hvilket har været mere sædvanligt her end i de fleste andre Lande. Og fordi det først er betænkeligt og farligt med Hensyn til Gud, og derhos paafører Foltene selv baade Frændetab og Pengespilde, ligesom det og er en Skam at man i Lande, hvor bedre Sæder herske, skal spørge at sliq Ustik hersker her mere end andens: saa have vi i Samraad med Erkebiskoppen, Lydbiskopperne, Lendermændene, de lærde Mænd, Lagmændene og andre af de forstandigste Mænd i Landet overtænkt, hvorledes Manddrabene kunne formindskes. Og synes det os først og fremst i sin Orden, at den hellige Kong Olafs Lov staar ved Magt saaledes som han har bestemt, skjønt det hidtil formedelt Begjærlighed efter Guds ikke tilbørligt har været overholdt, at den, der dræber sagesløs Mand, skal have forbrudt Fæ og Fred, og være udlæg og ugild, hvor han treffes, baade for Kongen og Frænder¹⁾. Dersom Manddraberen i sin Utlegd eller Fredløshed faldt for Kongens Sverd eller for den Dræbtes Frænder, skulde hans Frænder, for saa vidt han ejede Guds, udrede Fjerdeparten af Bøderne af dette, men kunde da og fordre Trygd og Forlig af den Dødes Frænder; forlod han Norge, skulde hans Frænder udrede Fjerdedelen, og hvis han døde udenlands, uden selv at efterlade Formue nok, Halvparten af Bøderne²⁾. Det var, som man seer, Privathevnen, Kongen fremdeles især søgte at forebygge. Vel vare Begreberne endnu ikke saa rensede, at han ganske kunde afflasse den, men han søgte dog saa meget som muligt at indstrænke den. Det nys nævnte Ansvar for den bortrømte Manddraber var altsaa nu det eneste, der paalaa Frænderne. Det bestemtes end videre, at hvis Kongen gav den, der var bleven udlæg formedelt Drab paa sagesløs Mand, Landsvist, det vil sige benaadete ham, mod Erlægelsen af en vis Pengesum, kaldet **Fredkjøb**, og han derhos betalte de tilbagestaaende Drabsbøder (Halvparten skulde allerede strax efter Drabet udredes af hans Guds, eller hvis dette ej straf til, af hans Frænder) skulde den Dræbtes Frænder ej have Ret til at dræbe ham; denne Ret indtraadte kun, naar han ikke vilde betale³⁾. Derfor maatte heller ikke den Utlæges Arving, der tog hans Ejendomme i Besiddelse efter ham, sælge disse, saa længe hiin endnu var i Live, og hvis han fik Landsvist, skulde alt tilbagegives ham, baade urørligt og rørligt Guds, undtagen den oppebaarne Landstyd, der tilkom Brugeren⁴⁾. Dersom Nogetværende en af de syv Kvinder, hvis Bestemmelse Lovbogen tillod at

¹⁾ Frostathingsloven, Inbl. Cap. 3, 4.

²⁾ Frostathingsloven, Inbl. 1. Haakonarhof Cap. 20.

³⁾ Frostathingsloven, Inbl. 5. Haakonarhof Cap. 17.

⁴⁾ Frostathingsloven, Inbl. 4, 5. Haakonarhof, Cap. 16, 17.

berne med Døden, skulde Udøvelsen af denne Hevn fremdeles ikke medføre Utlejd¹⁾. Dersom Nogen saarede eller paa anden Maade mishandlede sagesløs Mand, og denne selv eller hans Frænder strax hevnedes Fredsbrudet, førend lovligt Tilbud om Bøder fremkom fra Fornærmeren, laa han paa sine Gjerninger; men dersom han gjorde et saadant Tilbud og stillede fuldkommen Sitterhed for dets Opfyldelse, da blev den anden udlæg, om han vovede at forgribe sig paa ham²⁾. Men fremfor alt gjaldt det at affstatte den af os før omtalte Ufrit, at en dræbt Mands Frænder ofte ikke vilde berne sig paa Drabsmanden selv, om de end kunde, men derimod til Gjengjæld dræbte den bedste Mand af dennes Æt, om han endog var aldeles uskyldig, eller, som det heder, „hverken vidende, villende eller vedrørende Drabet“. „Da“, heder det, „den Onde derved netop nyder godt af sin Sletthed og Uselshed, men den Uskyldige maa undagjelde for at han er en brav og anseet Mand; samt da mangen Mand beraf har lidt stort Ættestaar, og vi selv mistet vore bedste Æhner i Landet, fastsætte vi herved Ubodemaal og Al-Gjemaal for hver den, der berner sig paa andre end den der selv dræber eller anstifter Drabet“³⁾, med andre Ord: et saadant Drab erklæredes for Mordingsverf, der straffedes med uigjenkaldelig Fredløshed og Forbrydelse af al Gjendoms, løst og fast til Kongen. Pignende Straf bestemtes eller maastee rettere indstjærpedes for at løbe bort med anden Mands Kone, hugge Haand eller Fod af Nogen med koldt Blod, ikke i Kamp, saavel som for større Toverier⁴⁾. Derimod viste Kongen stor Liberalitet i at nedsætte Kronens Sag-Øre eller de den tilkommende Bøder indtil en Trediedeel af det oprindelige Beløb. Alle de forrige 40 Merkers Bøder sank saaledes ned til det siden saa hyppigt forekommende Beløb, „8 Ertuger og 13 Merker“. Herfra var ikke engang Æhngiftbet, eller den Kongen tilkommende Bod for en Æhngs Drab undtaget. Thi uagtet den visnok, som vi have seet, allerede paa Kong Sverres Tid og maastee en rum Tid forud kun udgjorde 40 Mtr., saa synes dog dette kun at have været en Vedtægt uden bestemt Lovhjemmel, hvorimod, ved sædvanlige Drab, der ej vare Mordingsdrab, alt hvad Drabsmanden ejede i Land og Løsøre, skulde tilfalde Kronen, paa Odelsjord nær, der kun forbrødes ved Mordingsverf. Men Kong Haakon bestemte udtrykke-

¹⁾ Frostathingslovens Indl. 7. De syv Kvinder ere Hustru, Moder, Datter, Søster, Stifmoder, Sønnekone, Broderkone.

²⁾ Frostathingslovens Indl. 6.

³⁾ Frostathingslovens Indl. 8, Haakonarbof, Cap. 20. Nyere Landslov X. Ab. 4. Haakon Haakonsøns Saga Cap. 332. Magnus's nyere Landsl. X, Ab. 2.

⁴⁾ Frostathingslovens Indl. 9, 10. Haakonarbof Cap. 20; nyere Landslov X. Ab. 4. Haakon Haakonsøns Saga Cap. 332.

ligt, „at skjønt alt hvad Drabsmanden ejede i Land og Løsøre forhen faldt under Kongen, undtagen Odelsjord, skulde Kongen efterdags ikke tage mere Tjenggilde end 8 Ertuger og 13 Mtr. Sølv i løst eller fast; og hvis fast Ejendom udrededes i dette Tjenggilde, skulde Arvingerne, hvis det var deres Odels, have Løsningsret dertil i 10 Aar ¹⁾). Fremdeles gav Kongen strenge Bestemmelser med Hensyn til Sysselmændenes Embedsførsel. Man ser af disse Bestemmelser saavel som deres Motiver, at Sysselmændene allerede havde gjort sig skyldige i stor Embedsforsømmelse saavel som i tilsvarende Anmasselse og Underslæb. „Oste“, heder det, „har det hændt sig, at utlæge Folk have pludselig viist sig (nedfaldet) i Bygderne og at Bønderne have maattet bøde til Sysselmændene for at have huset og hælet dem, saa at dette har været Sysselmændene til Binding men Bønderne til Pengetab, medens derimod de, hvis Gjerninger skulde have paadraget dem fortjent Straf, ere slupne bort. Derfor ville vi herester at de kongelige Ombudsmænd ikke mindre end de andre, der i Loven nævnes, skulle være pligtige til, med Bøndernes Bistand at affstraffe dem, der begaa slike Udaadsverk, som nu ere opregnede; og hvis nogen længer farer med saadant Bedrageri for Bindings Skyld, det være sig Sysselman eller Harmand, at han ikke affstraffer Udaadsmændene, naar han kan komme til, skal Sysselmanen derved være selsagt fra den Hæderspost, han beklædte paa vore Begne, og derforuden bøde 12 Mtr. Sølvværdi; ligesaa Harmanden, hvis han ej besørger Affstraffelsen. Bøden tilfalder halvt Kongen, halvt Bønderne“ ²⁾). Man maa saaledes slutte at Sysselmændene benyttede sig deraf, at Lovbogen kun nævnte „Harmænd“ som executive Ombudsmænd, til at unddrage sig alle de mere byrdefulde og mindre behagelige eller indbringende Functioner, der paalaa disse, medens der dog rimeligviis factist ikke længer eksisterede Harmænd, eller i det højeste kun yderst faa: hvoraf Følgen var, at der slet ikke fandtes nogen, som vilde besørge Forbryderes Affstraffelse, og at Bygderne derved foruroligedes af Utlæge. Men ved den her givne Bestemmelse udtalte Kongen tydeligt, at Sysselmændene med Hensyn til alle executive Functioner paa Kronens Begne ganske traadte i Harmændenes Sted. Derhos forbød han enhver kongelig Ombudsmand at paalægge almindelige Afgifter eller fordre tvungne Gjæstebud; hvis nogen af Høflighed bød Ombudsmanden til sig, eller viste ham Tjenester, var det hans egen Sag; men nogen Ret hertil besad Ombudsmanden ej ³⁾).

¹⁾ Nyer Landst. X. Ab. 5.

²⁾ Frostathingslov, Indl. Cap. 12.

³⁾ Nyer Landst. X. Ab. 6.

Disse Retterbøder, hvortil og kom strenge Forbud mod Meeneed og Omgang mod Naturen, findes nu vistnok i sin Fuldstændighed kun indførte i den ældre Frostathing-Lovbog, men Indledningen selv er stilet til hele Norges Indbyggere; og i et kort Indbegreb af de vigtigste, der meddeles i den nyere Landslov, givet af Kong Haakons Søn Magnus, siges der udtrykkeligt, at de bleve givne for det hele Land ¹⁾. De ere altsaa vist-

¹⁾ De i Frostathing-lovens Indledning in extenso optagne Retterbøder findes desværre ikke længer fuldstændigt i det nyere nogenlunde hele Haandskrift, hvorefter Loven er udgivet, men afbrydes ved den ovenfor omtalte Lacune, Art. 13. De 12 Artikler, som staa at læse forud for denne, ere: 1. Indledningen, samt Forbud mod Drab paa sagesløs Mand; 2. om at herefter ej længer alt Fordegods og Løssøer skal betales i Thegnugilde; 3.—4. om Bøder efter den aflivede Drabsmand; 5. Om Landsvift og Fredkjøb m. m.; 6. om Hevn og Forlig for Saar eller Legemsforværmelser; 7. om Hevn for vanærede forældelige Baarsørende; 8. Om Drab af andre end Gjerningsmanden; 9.—10. Om Tyveri og Bortløben med andres Koner; 11. om Omgang mod Naturen; 12. om Eghedsmands Forsømmelighed og Pligter. Den 13de Artikel, hvoraf kun de to første Linjer findes, handler om Manddrab. I Haakonarbof Cap. 20 findes strax efter den forudskiftede Indledning, at disse „særegne Bestemmelser“ (einkamál) bleve vedtagne paa Frostathing, først oven nævnte Art. 8, om Drab af andre end Gjerningsmanden; dernæst Art. 9 og 10, om Tyveri og Bortløben med andres Koner; derimod findes Art. 1 foran i Cap. 14, Art. 2 i Cap. 15, Art. 3 og tildeels Art. 4 i Cap. 16, Art. 5 i Cap. 17, hvorved det dog under Art. 2, Cap. 15 er udtrykkeligt bemærket, at den formilbede Bestemmelse om Thegnugilde skyldes Kong Haakon, der gav den paa Hveres Bøn. De øvrige Artikler forekomme ikke i Haakonarbof. Derimod meddeles, som tidligere bemærket, Kong Magnus's nyere Landslov i 10de Afdeling, eller Retterbøds-Afdelingen, de sex vigtigste af Kong Haakons Retterbøder, nemlig a) om Nedsættelsen af Bøderne til $\frac{1}{3}$, b) om Drab af andre end Angjældende, c) om Lemlæstelser, d) om Tyveri og Bortløben med gifte Koner, e) om Rettelse med Hensyn til Thegnugilde, f) om ulovlige Paalæg. Af disse Retterbøder findes den vigtige om Bødernes Nedsættelse, og den om Lemlæstelser, ikke i Indledningen til Frostathing-loven; men her er al Grund til at antage, at de have staaet paa det Blad eller de Blade, der mangle efter Begyndelsen af Artiklen; ved Bestemmelsen om Thegnugilde er ogsaa den Omstændighed, at uagtet den ellers næsten Ord til andet stemmer med Art. 2 i Frostathing-loven, staa der udtrykkeligt, at Thegnugildet nedsættes til 8 Ort. 13 Rt., medens Frostathing-loven samt Haakonarbof kun sige „saa meget som Gik og Brug er“. Sandsynligvis har da Bestemmelsen om Bødernes Nedsættelse, der maa have været en af de sidste, indeholdt nogle Ord om at denne Nedsættelse ogsaa skulde gjælde Thegnugildet, og ved Redactionen af Udtoget har man paa hiint Sted indtaget Forandringen. Eller det kan nok være muligt, at Bestemmelsen om Bødernes Nedsættelse er steet tidligere end det her omhandlede Møde paa Frostathing, nemlig paa det Thing, Kongen holdt i Bergen strax før sin Udfart 1263, og hvor han, som det udtrykkeligt siges, ordnede mange Landet vedkommende Auliggender og indbragte Bønderne i det mindste een Rettelse, (se Haakon Haakonssøns Saga Cap. 317). Men om saa er, at Nedsættelsen først da har fundet Sted, saa slutter den sig dog saa nøje til hvad der allerede var antaget paa Frostathing, at den i det

not og, efter som Kong Magnus fik dem oplæste og samtykkede paa de øvrige Thing, blevne indførte i de hertil hørende Lovbøger, af hvilke vi dog ikke nu besidde noget ganske fuldstændigt Haandskrift; af Eidsiva-Loven findes kun et ubetydeligt Brudstykke, og det eneste komplette Haandskrift, vi have af Gulatbingsloven selv, har dog, som man seer, indeholdt flere Tillæg ved Enden, der i Tidens Løb ere tabte. Saaledes kan man vel ikke ligesom paavise Retterbøderne i andre Lovbøger end Frostathingslagens, medens der alligevel er saa godt som Visshed for at de maa have været tilføjede i Haandskriftet af Gulatbingsloven, sikkert paa nogle af de borteblerne Blade. De velgjørende Virkninger af disse vigtige og for Landets tidsmæssige Udrifling uundgaaelig nødvendige Forandringer undlode vist ikke at spores meget snart, om end ikke Kong Haakon selv oplevede dem. Naar man ret sætter sig ind i, hvordan Tilstanden, især med Hensyn til den personlige Sikkerhed, maa have været før den Tid, og hvad den siden var, vil man nok kunne fatte, hvilken Velgjerning Kong Haakon ved disse Retsforbedringer berispte sit Folk. Men en stor Deel af Erkjendtligheden skyldes ogsaa de brave, velstændige Mænd, der virkede med ham til det gode Formaal, og blandt dem indtager sikkert Erkebiskop Einar den mest fremragende Plads.

Under Kongernes Ophold i Throndhjem, ja maaskee endog før deres Afreise fra Bergen, besluttedes det og at gjøre Alvor af Kong Magnus's Giftermaal. Der affendtes et Gesandtskab for at anholde om den danske Kongedatter Ingeborgs Haand. I Eidsen for Gesandtskabet stod en Broder Nikolas, sandsynligviis Dominicaner. Under de daværende Forhold i Danmark, da Kongen, Ingeborgs Syttendebarn, var et umyndigt Barn, og man saaledes endnu ikke ret vidste, hvo der var hendes egentlige Bærge, eller som det i vore ældre Love kaldtes, Giftingsmand, troede man at handle sikrest i at henvende sig umiddelbart til hendes Morfader, Hertug Albrecht af Saxe-Lauenburg ¹⁾, om ej for andet, saa

mindst kan ansees som et Supplement dertil. Derhos have vi ovenfor seet, at Haakonarbof, skjønt den i Cap. 20 indtager den Iudledning, der handler om Mødet paa Frostathing, dog ikke i dette Capitel opregner alle de her vedtagne Retterbøder, men anfører enkelte af dem tidligere. Dette viser, at man ikke kan slutte saa meget fra den Omstændighed, at enkelte Retterbøder ubelades paa eet Sted, medens de indtages paa et andet. Haakon Haakonssons Saga Cap. 332, der i Korthed omtaler Retterbøderne, har, som man tydeligt kan see, nærmest fulgt Udtoget, skjønt den ikke taler noget om Medsættelsen af Bøderne.

¹⁾ Albrecht havde i sit første Egteløb med Agnes af Østerrig Datteren Juthe, der 1239 blev gift med Erik Balsamarsøn, og efter hans Død med Burchard Borggreve af Magdeburg. Anden Gang var han gift med Helene af Braun-

dog for at høre, hvad han vilde gjøre ved Sagen. Til ham rejste derfor Gesandterne, og fremsførte deres Errende. Men han vilde intet dermed have at gjøre: „min Datterdatter“, sagde han, „er danskt af Fædre-
næet, og Danerne (det vil altsaa sige den danske Formynderregjering) raade for hendes Giftermaal.“ Strax efter lod han sine treende ugifte Døtre prægtigt smykkede træde ind, og forestillede dem for Gesandterne med de Ord: „for dem raader jeg, hvis nogen bejler til dem“. Det lader dog ikke til at Gesandterne toge nogen Notits af dette Bink. De vendte strax tilbage, først til Danmark, uden, som det synes, her at benvende sig til nogen; siden til Norge, hvor de altsaa endnu ingen Bested kunde give ¹⁾. Kongerne havde imidlertid forladt Throndhjem, og taget Winterophold, Haakon i Bergen, og Magnus i Stavanger; han var nemlig allerede ved Kongens Hjemkomst fra Danmark efter Freds-
slutningen i Kjøbenhavn bleven forlenet med Mysfolke ²⁾. Naar han foretog den før omtalte Rejse til de øvrige Lagthing, for at kundgjøre de paa Frostathing antagne Beslutninger, og faa dem samtykte, siges ikke; det kan dog neppe være skeet endnu i dette samme Aar, thi Thingtiden var sikkert forbi, inden han og Faderen forlode Throndhjem. Det er heller ikke let blandt de nærmest følgende Aar at paapege et eneste, hvori det med Rimelighed kunde være skeet. Baade i 1261 og 1262 tilbragte Kong Magnus, som det vil sees, Sommeren og Thingtiden i Viken, saa at han da i alle Fald ej kan have været paa Gulathinget.

20. Junker Sverres Død. Kong Magnus's Giftermaal og Kroning.

Under sit Winterophold i Bergen (1260—1261) havde Kong Haakon den Sorg, at hans Sønnesøn, Junker Sverre, døde ³⁾. Han tog sig, siges der, dette meget nær; men ellers kan det ikke negtes, at vistnok mangt et Frø til Ubehageligheder, maaskee endog til indvortes Uroligheder, derved kvaltes. Kort efter Sverres Død drog Kongerne Haakon og Magnus sammen over Sogn og Fillefjeld til Dplandene for

schweig, og havde med hende flere Døtre, af hvilke rimeligvis de yngste, Agnes og Helene, vare de, hvilke han forestillede de norske Gesandter. Sagen ytrer om ham, at han var en stor Høvding, og siger rigtigt, at han var en af de tykkeste Valgfyrtter, samt kejserlig Rigs-Drottsfete (Truchsess). Han døde i Slutningen af det samme Aar, Gesanden havde været hos ham, se Suhm X. 422.

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 204.

²⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 293.

³⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 303.

siden at begive sig til det aftalte Møde med Byrge Jarl ved Gota-Elven. Paa Ringsaker sluttede Erkebiskop Einar, der just kom nordfra, sig til dem, og fulgte med dem til Tunsberg: et Tegn paa, at Forholdet mellem ham og Kongen nu var bedre end før. I Tunsberg traf de Broder Nikolas, der just var kommen tilbage fra sin Gesandtskabsrejse til Tydskland, og berettede hvorledes det var gaaet ham hos Hertug Albrecht. De besluttede ifølge denne Bested strax at henvende sig til den danske Formynderregjering, i hvilken, foruden Enkedronningen selv, Grev Ernst af Gleichen synes at have haft mest at sige; han var gift med Ingeborg, en Datter af Esbern Snares Datter af samme Navn og den før omtalte Peder Strangesøn ¹⁾). Broder Nikolas maatte derfor paaany drage afsted, og tilligemed ham Sira Astatin, Kongens Kantfler. Hvorfor man havde saadant Hastverk, var sandsynligviis fordi man ikke ret troede Byrge Jarl, thi ogsaa han havde enten anholdt eller agtet at anholde om Jomfru Ingeborgs Haand for sin Søn Kong Waldemar, og herom kunde man i Norge neppe være uvidende. Medens Gesandterne vare i Danmark, begave Kongerne sig til Gotaelven, for efter Aftale at træffe Byrge Jarl. Men Byrge Jarl indfandt sig ikke, og efter at have ventet en Stund paa ham, vendte de tilbage til Tunsberg for at oppebie Sira Astatins og Broder Nikolas's Tilbagekomst fra Danmark. Byrges Udeblivelse var maastee, eller blev rimeligviis i det mindste udlagt som et Tegn paa en mindre venstabelig Stemning mod Kong Haakon. Thi vel havde han nu, som man af de følgende Begivenheder kan slutte, store Udrustninger fore, der udkrævede hans Nærværelse, men derfor kunde han dog vel have fundet Tid til at holde sig den tidligere Aftale efterrettelig. Han havde desuden nu Planer, der aldeles maatte stride mod Kong Haakons Politik. Ej alene ønskede han, som vi have seet, et Giftermaal mellem sin Søn Kong Waldemar og Jomfru Ingeborg, men selv tænkte han, der siden 1254 var Enkemand, paa at egte Kong Abels Enke, Dronning Mechthild, en Søster af de holstenske Grever. Da vi siden efter erfare at Erkebiskop Jakob gjorde sig overordentlig Flid for at bringe dette Giftermaal i Stand, hvortved Byrge Jarl, som Hertug Eriks Stiffader og de holstenske Grevers Svoger, ganske vilde blive dragen ind i disses Parti, ligger den Slutning meget nær, at han først har søgt at paavirke Byrge Jarl selv, og bragt Sa-

¹⁾ Se ovenfor, S. 80. Ernst af Gleichen var saaledes en Svoger først af den svenske Konge Knut lange, siden af Philip Laurentsen, hvilke begge vare gifte med Helene, en anden Datter af Peter Strangesøn og Ingeborg Esbernisdatter. De danske Diplomer nævne Grev Ernst hyppigt, men man kan dog ikke deraf see, at han egentlig var en af Rigsformynderne, hvilket man maa slutte af den Raade, hvorpaa Sagaen omtaler ham.

gen paa Bane for ham, især da det lader til, at Erkebiskoppen i Begyndelsen af dette Aar opholdt sig en Tid i Sverige ¹⁾, for at undgaa det Uvejr, han havde paadraget sig ved sin fiendtlige Optræden mod den unge Konge og alle dem, der havde været med at lade ham trone, (Juledag 1259). Han havde nemlig ladet Kongen, Enkedronningen og alle de øvrige løse i Ban, som forfaldne dertil ved den blotte Overtrædelse af hans tidligere, med Bansk Trusel ledsagede, Protest ²⁾. At Borge Jarls Forhold til Haakon, Kong Eriks Ven, ikke var som man efter de tidligere givne Forsikringer havde Grund til at vente, og at Nordmændene mistænkte ham, er tydeligt af det følgende. Martin og Mikolas bragte et gunstigt Svar fra Enkedronningen, Brev Ernst og Kongedatteren. Der synes ikke engang at have været Tale om et foreløbigt Jaord, men Svaret lød kun, at naar Kongerne vilde sende et sammeligt Gesandtskab for at afhente hende midt i Juli Maaned ³⁾, skulde man paa sin Side sørge for at hun strax kunde drage afsted, udstyret paa det bedste. Dette vidner unegteligt om, at den foreløbige Aftale om Giftermaalet allerede tidligere maa have været truffen.

Da Tiden kom, udrustede Kongerne Gesandtskabet, der synes at have været særdeles glimrende. I Spidsen stod Biskop Haakon i Oslo; de øvrige Gesandter vare Agmund Krosedans, hans Søn Borgar, Paal Gaas og Lodin Staur. Biskoppen havde en Tyvesesje, Agmund og Paal hver sin store Drage; Skibenes Antal var i Alt syv, og Mandskabet talrigt og udsøgt. De styrede til Horsens i Jylland, hvor Kongedatteren opholdt sig i et nærliggende Kloster, maastee Mind Nonnekloster ved Skanderborg Ss ⁴⁾. Men man havde nu i Danmark faaet andet at tænke paa end at bortgifte Kongedatteren. Krigen med de holstenske Grever var atter brudt ud i fuld Lue. Da Hertug Erik efter Kongens Kroning fornæbde sin Anmodning om at blive forlenet med Sønderjylland som arveligt Len, men Dronningen og de som forestode

¹⁾ I de magre danske Annaler omtales vel Erkebiskop Jakobs saakaldte Landsflygtighed til Sverige ikke før end i 1262; men Ribes Capitals Brev af 13de Mai 1261, meddeelt af Suhm X. 417, viser dog, at Erkebiskoppen paa den Tid var ude af Landet, og da det ej er rimeligt at han var i Tyndland, maa det altsaa vel være Sverige, hvor han ogsaa nu opholdt sig. Her havde han desuden flere Venner i sine Slægtninger.

²⁾ Pave Urbans Straffebrev, Langebek Scr. rer. Dan. V. 610.

³⁾ En halv Maaned før Olafsrafs den 29de Juli, altsaa 15de Juli. Haakon Haakonsens Saga Cap. 305.

⁴⁾ Se Dangaards danske Klosterhistorie, S. 421. Vel kunde ogsaa Bisping Kloster her være meent (l. o. S. 420), men Aluds Kloster synes at have været det anseeligste, og altsaa det, hvor det er rimeligt at de søgte hende.

Regjeringen i Kongens Navn fremdeles itkun vilde indrømme ham det paa Livstid, stred han til Fiendtligheder, og fik strax Understøttelse af sine Morbrødre i Holsten. De Kongelige samlede ligeledes en Hær, og trængte ned til det sydligste af Sønderjylland, hvor Dronningen, den unge Konge og rimeligviis Grev Ernst samt alle de øvrige, der havde noget at sige i Regjeringsanliggender, befandt sig just paa den Tid, da de norske Gesandter landede ved Horsens. Disse traf saaledes ikke en eneste, til hvem de kunde henvende sig. De sendte Bud op til Klostret, for at erfare af Kongedatteren selv, om hun vidste, hvor vidt der var truffet Forberedelser til hendes Afreise. Hun svarede, at efter hendes Vidende var intet skeet, men hun affærdigede strax en af sine Tjenere til Lejren i det Slesvigste, for at melde Dronningen Gesandternes Ankomst, og høre om hun maaskee vilde foranstalte det fornødne. Dronningen lod svare, at hun for Øjeblikket intet kunde gjøre ved denne Sag formedelskriegen mod Hertugen og Greverne. Og vist er det, at Kriegen nu maatte ganske optage hende og de Herrer, der stode ved hendes Side, thi sandsynligviis stode allerede begge Hære saa godt som lige over for hinanden paa Lohede søndenfor Slesvig, hvor det den 28de Juli ¹⁾, altsaa kun tretten Dage efter Gesandternes Ankomst (hvis denne ellers stede til aftalt Tid), og vistnok kun saa Dage efter at Jomfru Ingeborgs Bud indtraf i Lejren, kom til et Slag, hvori den danske Hær leed et stort Nederlag, og Dronningen selv tilligemed den unge Konge faldt i Fiendernes Hænder. Da de norske Gesandter saaledes kunde skjønne, at der ikke var nogen Bested at faa, men at de maatte handle efter egen Conduite, besluttede de med Hensyn til de farlige og trængende

¹⁾ Dagen angives enten som Vigilien før St. Olavs Dag eller som Pantaleons Dag; begge Angivelser betegne 28de Juli. Hos Oltmar, ved 1261, staar St. Olavs Dag, 29de Juli, men dette maa være en Fejltagelse eller Skjodesløbs-Fejl. Naar de norske Gesandter ankom til Horsens den 15de Juli, maatte der dog vel mindst gaa en Dag hen med Budsendingen til Klostret og tilbage. Sendte nu Ingeborg Dagen efter (den 17de) Bud til Dronningen, har vel ikke dette Bud kunnet tilbagelægge Vejen i ringere Tid end et Par Dage, altsaa fra 17de til 19de Juli; omtrent ved denne Tid, eller henved 8 Dage før Slaget, er vel altsaa Kongedatterens Bud indtruffet. Tilbagereisen tog vel lige saa lang Tid: den 21de eller 22de Juli er vel saaledes Fæstemalet blevet sluttet og Rejsen aftalt; mere end i det højeste tre Dages Frist har vel ej været bestemt til Forberedelsen, og Afreisen har da maaskee fundet Sted omkring den 25de Juli, hvilket passer ret godt med Ankomsten til Lunsberg 2den August. Har Ereisen, hvad der er meget muligt, kun været et Par Dage, kan man gjerne sætte det hele flere Dage tidligere, hvilket i sig selv er det rimeligste, da Gesandterne snarere ere indtrufne efter den bestemte Tid, end før, og Beretningen selv sjensynligt tyder hen paa at en afgørende Katastrofe var ganske nær for Haanden ved Hæren.

Omfærdigheder at gøre et rasst Skridt. De begave sig personligt op til Klostret, fik Kongedatteren i Tale, og bade hende om at beslutte sig til Afreisen paa egen Haand, overladende Resten til Guds Styrelse og deres saavel som Kong Haakons Omsorg. Hun havde i Førstningen mange Betænkkeligheder, og indvændte især, at hun ikke var belavet paa en saa hurtig Afreise. Men Biskoppen svarede, at det havde ingen Fare: de vare selv forsynede med alt, hvad der udfordredes. Sandsynligviis havde Gesandten nu ogsaa taget flere Damer med, for at de kunde være hende til Opvartning. Omfærd lod hun sig overtale. Kong Haakon fæstede hende højtideligt, og der bestemtes en Dag til hendes Afhentning, hvis der imidlertid ikke indløb nogen Bestemmelse fra Dronningen. Man seer ogsaa af det følgende, at hun lovede, ikke at fortælle nogen af sine Omgivelser, undtagen maaskee nogle saa paalidelige og fortrolige Venner, hvad der nu var i Gjære. Det er vel ubist, om Biskop Haakon og de øvrige Gesandter endnu havde hørt noget om Slaget paa Lohede, men der var en anden Grund, hvorfor de hastede med at faa Kongedatteren afsted: Byrge Jarl var med en betydelig Flaade ankommen til Øresund, og laa udenfor Kjøbenhavn ¹⁾, hvad enten det nu var for at hjælpe Dronningen, eller snarere for at iagttage Begivenhederne og befordre sine egne Planer; han havde hørt at de norske Udsendinger vare komne til Jylland, og anmodet dem om at oppebie ham. Da de vidste at han havde anholdt om Ingeborgs Haand for Kong Valdemar, troede de ham kun daarligt, og vilde for enhver Priis skynde sig bort, inden han kunde afstjære dem Tilbagereisen. Da den bestemte Dag kom, lod Biskop Haakon sine Følgere bevæbne sig, satte nogle til at passe paa Ekibene, og gik selv med de øvrige Gesandter og det mest udsøgte Mandskab i sluttet Trop og med fuldkommen frigerst Holdning, som til en Kamp, op til Klostret, thi Vejen var ikke ret kort og Egnen folkerig; de frygtede at Indbyggerne, naar de erfarede deres Grendes, skulde ville angribe deres forholdsviis lidet talrige Skare. Men alt gik godt. Da de kom til Klostret, var Jomfruen strax færdig, og begav sig paa Vejen med sine Riddere og Svende, samt 8 Damer, medens Prioeren var alt for bange for den væbnede Hov til at gøre alvorlige Indvendinger. Det hele gik saa stilt og hurtigt for sig, at de Danske ikke vidste noget deraf, førend hun allerede var kommen paa Vejen. Endog Ridderne, der ledsagede hende, fik ikke flere Klæder med sig, end de gik og stod i. Det var saa godt som en Bort-

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 306. Om Byrge Jarls Estog til Øresund og Kjøbenhavn 1261 tales der ogsaa i de ældste Annaler, Scr. rer. Dan. I. 246. „I dette Aar kom Byrge Jarl til Kjøbenhavn med en stor Hær“.

førelse. De gik strax ombord, sejlede afsted og nærmede sig ikke nogensteds Kysten, førend de løb ind til Tunsberg den 2den August ¹⁾. Imidlertid havde Kongerne forladt Byen, og begivet sig, Haakon til Bergen og Magnus til Stavanger. Biskoppen affærdigede derfor ufortøvet et Brev til Kong Haakon, hvori han meldte ham Kongedatterens lykkelige Ankomst og berettede hvorledes alt var gaaet til, og hvorledes man af Mistiktid til Danerne havde fundet det raadeligere at føre hende til Norge med et ubetvodeligt Følge og i al Simpелhed, end at vente indtil hun var bleven udrustet og udstyret saaledes som det egentlig sømmede sig for hendes høje Værd: paa Ejendomme i Danmark manglede det hende for øvrigt ikke. Kong Haakon ytrede særdeles Tilfredshed med Biskoppens Klogskab og Beslutsomhed ²⁾, og glædede sig overmaade ved at høre, at Jomfru Ingeborg af sin egen frie Vilje havde overvundet alle Betænkeligheder og gjort Følge med dem. Han lod strax gjøre Forberedelser til Brylluppet, hvilket Magnus stundede efter at holde saa snart som muligt; de ypperste Mænd i Landet bleve indbudne, Knut Jarl, Biskopperne og alle Hørdinger. Erkebiskoppen var allerede i Bergen. Han havde været i Følge med Kong Magnus lige fra Tunsberg til Stavanger paa dennes eget Skib, og Venstabet mellem dem var saa stort, at de holdt fælles Bord hele Sommeren: nu havde han ledsaget Kong Magnus til Bergen, hvorhen denne ved Efterretningen om Jomfru Ingeborgs snarlige Ankomst strax begav sig, for at kunne være tilstede ved hendes Modtagelse ³⁾. Biskop Haakon og Jomfru Ingeborg blev ikke længe i Tunsberg, hvorhen de vel alene havde begivet sig i den Tanke at Kongerne endnu vare der, men fortsatte efter en 8, 14 Dages Tid Rejsen til Bergen. Denne blev meget langvarig formedelsk Modvind, og medtog hele tre Uger; ikke førend 5te September ⁴⁾ ankrede

¹⁾ Dagen angives i Haakon Haakonssøns Saga Cap. 306, Olafsvaka-Aften fædere, altsaa Dagen før 3die August.

²⁾ Det lader næsten til at Biskoppen, ved Tiltræbelsen af Rejsen til Danmark, har været belavet paa alvorlige Gaver, thi de ovenfor, S. 135 Not. 3, omtalte Gaver, som han skjenkede til Ehersbrødrene i Oslo, gav han, som han siger, i Aaret 1261, da han rejste til Danmark efter Dronning Ingeborg, omtrent som om han for Afreisen vilde bestikke sit Huns eller gjøre de fornødne Dispositioner for sin muligt indtreffende Død, medens han var borte paa Rejsen.

³⁾ Dette staar vel ikke udtrykkeligt, men da det siges at Magnus og Erkebiskoppen rejste sammen til Stavanger, og man dog ved Ingeborgs Ankomst til Bergen finde dem her, maa det have gaaet til som oven anført.

⁴⁾ Tre Dage før Mariemæsse fædere, heder det i Haakon Haakonssøns Saga Cap. 306; da dennes er 8de Sept., fæde Ankomsten til Larevaag den 5te. Da de vare noget over tre Uger undervejs fra Tunsberg, maa de have forladt denne

Skibet, som førte dem, i Larebaag, da Storm hindrede dem fra at løbe lige ind til Byen. Begge Kongerne saavel som Erkebiskoppen og de ypperste af de allerede talrigt forsamlede Bryllupsgjester vilde strax ro ud og byde dem velkommen, men Vejret var for haardt, og de maatte lægge ind igjen; først længer ud paa Dagen lyttedes det dem at komme ud, og da var der et særdeles glædeligt Møde. Saavel den gamle som den unge Konge modtog Bruden med den største Kjærlighed, og Kong Haakon ytrede siden, at vel havde han forhen haft de bedste Tanker om hende og foresat sig at modtage hende med aabne Arme, men at han nu, efter at have seet hende, var dobbelt glad i hende, og vilde vise hende endnu større Hæder end han fra først af havde tænkt. Efter alt hvad man kan skjønne af hvad der hist og her ytres, maa hun og have været særdeles elskværdig, ligesom det overhoved lader til, at alle disse fire Døtre af Kong Erit Baldemarsøn vare smukke af Udvortes¹⁾. Der maa have staaet stort No af hendes Skjønhed og Ynde, siden Kong Magnus sjensynligt var saa utaalmodig efter at faa hende at see, og stundede saa særdeles efter Brylluppet; og den Kjærlighed, som man tydeligt kan see at Kong Magnus bar til hende lige fra det første Møde, viser at de store Forventninger ikke stufedes ved det nærmere personlige Bekjendtskab. Men ogsaa om Kong Magnus's Elskværdighed maa der have været megen Tale, og man maa have priist den Kongedatter lyttelig, der fik ham til Egte, thi ellers vilde vel neppe Jomfru Ingeborg have vist sig saa redeboen til at følge med de norske Gesandter, og sætte sig ud over saa mange Hensyn. Det er klart, at Giftermaalet laa hende lige saa meget paa Hjertet, som Magnus, og det lader ikke til at hun mere end Magnus i det senere Samliv havde nogen Anledning til at angre det. Hvo skulde vel have troet at en under saa heldvarslende Forhold og med saa stor gjensidig Kjærlighed stiftet Forbindelse skulde afføde langvarige og blodige Krig, der udtømte begge Rigers Kræfter, og ved sine Eftervirkninger bragte dem paa Undergangens Rand?

Det blev bestemt, at Jomfru Ingeborg ikke skulde holde sit Indtog i Kongsgaarden førend ved Brylluppet; hun og Biskop Haakon fik derfor

1) By omtrent 14de August; deres Ophold der varede altsaa 12 Dage; denne Tid kunde Kongedatteren vel behøve til at udhvile sig efter Rejsen og forberede sig bedre til det forestaaende Møde med Kongerne, ligesom Biskop Haakon ogsaa maatte lade det Brev, hvori han bebudede sin Ankomst, faa noget Forspring.

1) Ingeborgs ulykkelige Søster Rutha beskrives især som „en Engel fra Himlen“, se den svenske Rikskrønike, hvor det ogsaa tilbligere heber om Kong Erits fire Døtre (i Kroniken forhøjes deres Antal rigtigst til fem) at de alle vare „vorne“.

deres Qvarteer anvist i Munkeliv Kloster. Kong Haakon forelagde Magnus Balget, om han ønskede at det store Maaust skulde gøres i Stand til Brylluppet, ligesom forhen til Kroningen, eller om han vilde at det skulde staa i Kongsgaarden. Magnus svarede at de Haller, som nu fandtes i Kongsgaarden, men som endnu ikke vare i Stand for 14 Aar siden, da Kroningsfesten holdtes, vare saa smukke, at man ikke kunde ønske sig bedre Locale ¹⁾. Saaledes lod Kongen da de tre Haller i Kongsgaarden, eller, som de kaldtes, Steenballen, Træballen og Juleballen, smykke og indrette paa det bedste til Bryllupsfesten. Alle disse Forberedelser maa have steet med megen Iver og Træthed, siden man blev saa hurtigt færdig, at Brylluppet allerede kunde holdes Søndagen den 11te September, kun sex Dage efter Jomfru Ingeborgs Ankomst. Men sandsynligviis har Kongen dog vel ogsaa ladet meget besørge, førend han fik Bud fra Biskop Haakon om det heldige Udfald af hans Sendelse, thi Bestemmelsen var jo, at Sønnens Brud skulde hentes, og han maatte derfor under alle Omstændigheder være beløvet paa at hun skulde komme og Brylluppet holdes. Mange af Indbydelsjerne synes ogsaa at maatte have udgaaet tidligere, thi ellers vilde det være ubegribeligt, at en saa stor Mængde Folk i den Hast skulde kunne være bragt sammen; man regnede nemlig i alt de egentlige Gjesters Antal til over 1900 Mennesker, Tjenerstabet ej heri indbegrebet.

Erkebiskoppen selv forrettede Vielsen. Derpaa begyndte Bryllupsgildet, og varede i tre Dage. I Steenballen ²⁾ bevertedes Kongerne selv, Erkebiskoppen, Lydbiskopperne, Knut Jarl, Lendermændene og Hirden. I Træballen bevertedes begge Dronningerne, de øvrige Damer, Klosterfolkene og den unge Dronnings Følge. I Juleballen, hvor Almund Krøledans og Erling Alfson vare Berter, sad Kjøbmænd, Bymænd og Udlændinger. Der var Overflødighed paa alt, ogsaa af Viin, især i den Hall, hvor Kong Haakon selv førte Forsædet, thi han forklundte her, at Enhver kunde vælge hvad Drik han vilde, da der var lige saa fuldt op af Viin som af andre Drikkevarer. Men den Omstændighed, at dette udtrykkeligt bemærkes, viser dog at Viin endnu ikke paa denne Tid i Norge plejede at vante i nogen Overflødighed ved Gjestebud. Det var et almindeligt Sagn, at prægtigere Gjestebud end dette ikke havde staaet i Norge. Ej engang det store Kroningsgilde 1247 synes at have kunnet maale sig dermed ³⁾.

¹⁾ Dette bekræfter da noksom, hvad der allerede ovenfor S. 129, 130 er ytret, at de vigtigste Arbejder ved Kongsgaardens Udvidelse eller Ombyggelse ikke skede førend efter Kong Haakons Kroning, omkring 1250.

²⁾ Dette maa være den endnu tilværende Gildesal, der bruges som Korumagasin.

³⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 308, 309.

Bryllupsgildet blev ogsaa virkelig forlænget til, eller i det mindste afløst af et Kroningsgilde. Kong Haakon havde, som det lader, ved Gesandternes Affærdigelse til Danmark efter Jomfru Ingeborg lovet eller rettere givet dem Fuldmagt til at love hende ¹⁾, at hun, saaledes som det allerede var blevet brugeligt i Danmark med Dronninger, efter Wielsen til Magnus skulde blive kronet tilligemed sin Mand, hvilket alene var at betragte som en større Væresbeviisning for hende, men ogsaa ligesom gav Egtetabet selv og følgerig de i dette Egtetab fødte Børns Legitimitet en højere Sanction. Men da nu Sagen kom paa Tale; og Kong Haakon raadførte sig derom med sine Venner og Raadgivere, var der flere, som ytrede Betæneligheder og Frygt for, at Kong Magnus ved Kroningen maastee vilde blive overmodig og lade sig friste til at sætte sig op mod sin Fader. Da tog Biskop Haakon og de andre Herrer, der havde ledsaget ham til Danmark, kraftigt Ordet, erindrede Kongen om at det var et Løfte, han engang havde givet, at lade begge krone, og bad ham indstændigt at holde det. Mange andre, blandt dem sikkert ogsaa Erkebiskoppen, hvis han ellers var tilstede (hvad der maastee kunde være tvivlsomt), forenede deres Bønner med Gesandternes. Alligevel var Kongen endnu en Stund tvivlsraadig, og man vidste ikke, hvad Udsald Sagen vilde faa, da Kong Magnus selv henvendte sig til sin Fader og sagde: „tro ikke deres Ord, som sige at jeg skulde blive overmodig eller ville sætte mig op mod eder, om I lader mig vederfares en Væ, som ingen Norges Konge hidtil har tilstaaet sin Søn; I veed jo, at jeg i alle Dele har været ydmyg og søjelig imod eder, og det tænker jeg at jeg fremdeles skal blive“. Man kan vel ogsaa vanskeligt nævne nogen Tronfølger, mod hvem en Mistanke, som den her ytrede, var mindre grundet; man maatte dog nu, i hans 21de Aar, have haft saa mange Anledninger til at lære det blide Sind og den retsindige Tænkemaade, som fremlyser af alle hans Handlinger, efter at han selv var kommen til Regjeringen, at kjende, at der ingen Grund burde være til at betvivle hans Loyalitet og sønlige Væsfrygt for Fremtiden. Denne Overbeviisning synes ogsaa at have slaaet Kong Haakon selv, da Sønnen nu ærbødigt og bønligt nærmede sig ham, og holdt ham sin hidtil førte Wandel for Øje. „Det er sandt, Kong Magnus“, svarede han, næsten med et Slags Anger eller Undseelse over at han havde givet Mistanken et Øjeblik Rum — „det er sandt, at I have opført eder mod os som en

¹⁾ Dette fremgaar saa godt som udtrykkeligt af Biskop Haakons Ord, der strax efter meddeles. Han har naturligvis betragtet det som en Værsag, at det Løfte, han havde givet Kongebatteren, ogsaa blev opfyldt, og anset sig selv højlgt compromitteret, om det skjedes.

Hørlig Søn, og det vilde være en Skam, om vi ikke undte eder den højeste Ære, som med Guds Mistund kan blive eder til Deel". Dermed var Sagen afgjort, og det unge Kongepærs Krøning bestemtes allerede til Korsmessedagen den 14de September, der faldt paa en Onsdag og saaledes var Dagen umiddelbart efter den tredie Bryllupsdag ¹⁾. Forberedelserne bleve i Hast gjorte, og man søgte saa nøje som muligt at iagttage de Ceremonier, der vare fulgte ved Kong Haakons egen Krøning, og som rimeligviis havde været forestrevne af Cardinal Willjam. Næste om Morgenen blev der sunget Lieder over hele Byen, og da Liederne vare sluttede, begav alt Folket sig op i Kongsgaarden. Den største Deel af Hirden iførte sig sin Rustning for, ligesom forrige Gang, at rydde Vejen til Christkirken; derpaa begyndte Processionen, først gik Hirden, derpaa de, der bære Merkerne, saa Svømmændene og Skutilsveinerne, derefter Lendermændene, derefter 4 Lendermænd, bærende et Tavlbord med Kongestrudet og Kroningsdragten mellem sig over deres Hoveder; derpaa kom Erling Alfsson og Brynjulf Jonsen med de to Rigsvonder (Sceptre), saa Knut Jarl med Kronen, og ved Siden af ham Gaut Jonsen med Kroningssverdet. Knut Jarl var meget syg, saa at to Stallarere maatte understøtte ham. Tilsluttet kom Kongerne selv. Ved Gaardsporten kom Biskopperne, Abbederne og den øvrige Gejstlighed imod dem i Procession, og istemmede Sangen (*ecce mitto angelum meum*), idet de gik ind i Kirken og op til Alteret. Her blev der nu sunget Messe, og efter Messen foregik den egentlige Salving og Krøning. Kong Haakon selv og Erkebiskoppen med tre andre Biskopper omgjordede Magnus med Kroningssverdet. Da han var kronet, førte Erkebiskoppen ham til hans Sæde, og derefter kronedes Dronning Ingeborg; da hun ikke var med i Processionen, maa hun vel, med Damerne, have indfundet sig i Kirken tidligere. Der opholdt sig just paa denne Tid i Norge, saaledes som vi nedenfor omstændeligen skulle berette, et Par skotske Gesandter, hvoriblandt en Ridder Missell. Denne betragtede Højtideligheden fra sin Plads oppe over Choret med stor Forundring, da det nemlig ikke var Skik og Brug at krone de skotske Konger ²⁾. Det Hele gjorde

¹⁾ Ratsbogen, som ellers plejer at være saa nøjagtig, fejler dog, mærkeligt nok, her, idet den nævner Thorsdagen (femte dag) som Kroningsdagen. Det maa være fejlagtigt, da de andre Haandskrifter eenstemmigt have Onsdag og Korsmessedag, der i 1261 faldt paa en Onsdag. I Sturlungasaga X. 10 staar der rigtigst at Magnus blev kronet Olafsmessedag fyrrer, (29de Juli), hvilken indtraf førend Ingeborg endnu var ankommen til Norge. I X. 21 staar der atter at Magnus blev kronet Olafsmessedag, men det tilføjes dog, at Dronning Ingeborg kronedes Korsmessedagen. Magnus's Kroningsdag maa vel være bleven forvekslet med hans Faders.

²⁾ Saaledes staar der udtrykkelig i Sagaen, hvor Hordum oftere taler om de

et saa sterkt Indtryk paa ham, at han brast i Graad. Da den unge Konge omgjordedes med Sverdet, ytrede han: „man havde sagt mig, at det ikke var Stik og Brug her til Lands at dubbe nogen til Ridder, men det maa jeg bekjende at aldrig saa jeg nogen Høvding dubbet saa højtideligt, som Kong Magnus“ ¹⁾. Da Dronning Ingeborg var bleven kronet, gif Kong Haakon hen til den Stol, paa hvilken Kong Magnus sad. Magnus vilde rejse sig, men Kong Haakon lagde Haanden paa hans Arml, sigende: „i Dag skal du ikke rejse dig for mig, min Søn, men føre dig saa stolt op som muligt, og ikke bøje dig for noget Menneske. Nu er den Dag kommen, som jeg saa gjerne ønskede at opleve, da jeg seer mit eget Kjød og Blod saaledes hædret; det er langt fra mig, at misunde dig denne Hæder, og jeg ælskede kun Naad herom, fordi jeg ønskede at høre, hvad andre vilde sige dertil: det viste sig da, at de, der fraraadede dette, vare de samme, som just heller ikke tidligere søgte at virke til det bedste Forhold mellem mig og eders forrige Fjender, hvilket Gud forlade dem“. Saa vidt man kan skjønne, var dog ikke denne Erklæring af Kong Haakon ganske overensstemmende med Sandheden. Det er aabenbart, at han virkelig et Øjeblik havde heldet til deres Mening, der fraraadede Kroningen, men at han strax efter oprigtigt angrede det, og nu søgte at skyde al Skylden paa sine Raadgivere. Da Messen var til Ende, fulgte Erkebiskoppen og de andre Biskopper Kong Magnus hjem til hans Bolig, aflyngende Lovsange, som forhen; her afførte han sig med Erkebiskoppens Bistand Kroningsklæderne, og iførte sig Kongedragten. Dernæst gif man til de prægtigt opdækkede Borde, og Kong Magnus bar Kronen hele den Dag. Med Gjestebudet uddeelte Kongerne rige Gaver, først til Erkebiskoppen og de andre Høvdinger, siden til de øvrige, navnlig til Kong Magnus's Mænd, og derpaa havde Kong Magnus et særskilt Gjestebud for de danske Mænd, der havde ledsaget Dronning Ingeborg. Han gav dem alle kongelige Foræringer, saa at de vendte tilbage til Danmark meget vel

ældre skotske Kongers Kroning, og navnlig om Forhandlingerne i Udsættelse af Alexander den 3des saakaldte Kroning, da der stræbes om, hvor vidt det gik an at „krone“ nogen Konge, der ikke i Forvejen var creeret til Ridder. Men naar man nærmere gennemlæser Forbuds Beretning, seer man, at der kun er Tale om Salving og Hylning, og ikke om den egentlige Kroning.

¹⁾ Den Akt at creere En til Ridder, hvilket her ovenfor kaldes „at dubbe“ (hvilket egentlig betyder at slaa til Ridder, af det angliske dubban), bestod haabe i Skotland og England i „Omgjordelse med Ridderbeltet“ (cingers halloo militari); og derfor var det ganske i sin Orden, at Missell betragtede Kong Magnus's Omgjordelse med Sverdet som en Riddercreation, især da det i Skotland ansaaes nødvendigt, at den, som kronedes, i det mindste da maatte creeres til Ridder, om det ej var sket før.

tilfreds med deres Rejse. Nogle Svende saavel som enkelte af Damerne bleve dog efter Ingeborgs Ønske tilbage hos hende.

Noget efter Brylluppet forlod Magnus Bergen, for med sin unge Hustru at drage tilbage til sit Len, Romsdal. Hans faderlige Ven Erlebiskop Ginar fulgte ham ned til Skibet, og sagde ved Afskeden disse Ord: „hidtil, naar jeg sagde eder Farvel, gik det mig nær, men ikke denne Gang, da jeg glæder mig ved at have viist eder al den Tjeneste, der tilhører eders kongelige Værdighed. Først gav jeg eder Kongenavn, siden viede jeg eder til Dronningen, og nu sidst har jeg viet eder, saavel som Dronningen, under Kronen. Et staar kun tilbage, hvilket Gud ikke lade mig opleve, det er at stande ved eders Greste“. Magnus takkede Erlebiskoppen for hans venlige Ord og al beviist Tjeneste. Ogsaa med Kong Haakon synes Erlebiskoppen nu at være kommen paa en bedre Fod end før; Kongen maa have indseet, at han meente det vel, og at hans Kjærlighed til Tronfølgeren var oprigtig, ikke paatagen af egennyttige og rigsfarlige Hensyn ¹⁾. Strax før eller efter Brylluppet havde Dronning Ingeborg ogsaa faaet sin „Mund“ eller Livgeding anvist, nemlig nogle Forleninger i Borgesysjel ²⁾; deres Udstrækning angives ej; sandsynligvis har det været hele Borgesysjel.

Knut Jarl havde, som ovenfor nævnt, været meget syg under Bryllups- og Kronings-Festen, saa at han blot med Nød og neppe havde kunnet deeltage i Processionen. Strax efter lagde han sig til Sengs og døde efter nogen Tids Sygeleje, omkring 54 Aar gammel ³⁾. Hans Moder, Fru Christina, var død syv Aar tidligere (1254) ⁴⁾, uvist om i Norge eller Sverige; det er ikke usandsynligt, at hun efter sin anden Mand's Død, med hvem hun ikke synes at have haft Børn, begav sig til sin Søn Knut Jarl i Throndhjem og henlevede sine sidste Dage paa sine Godser der under hans Beskyttelse. Disse Godser tilfaldt nu ham; et af dem var en Marks Bool i Gaarden Fisten (nu Fiste) i Surndal paa Nordmøre, hvilket han skjænkede Chorsbrødrene i Nidaros til Erstatning for en Marks Bool i Heggan (Hegge) i Sparboen, hvilket Hertug Stule havde givet dem for sin Datter, Knuts Hustru Fru Ingerids Sjæl, men som ikke var kommet i Chorsbrødrenes Besiddelse ⁵⁾. Vi have allerede tidligere talt om Knut Jarls statelige Udseende og hans for den

¹⁾ Haakon Haakonssøns Saga Cap. 312.

²⁾ Haakon Haakonssøns Saga Cap. 313.

³⁾ Haakon Haakonssøns Saga Cap. 311. Knut Jarl maa, som vi have seet, være født c. 1207.

⁴⁾ De islandske Annaler, ved 1254.

⁵⁾ Dipl. Norv. II. No. 10.

Tid hos en Lægmand sjeldne Indsigter, men paa den anden Side ogsaa om hans fordærvelige Tilbøjelighed til Drif, der fremstjødde hans Død. Fra den Tid, da han heldigt var kommen fra sin Ungdomstreg, at sætte sig i Spidsen for Ribbungerne — hvilket dog mere var at tilskrive hans rænkefulde Moder, end ham selv, som da var ganske ung og uerfaren — havde han viist Kong Haakon en ubrødelig Trost, hvilken ikke engang det nærmere Forhold, hvori han traadte til Hertug Skule som dennes Svigersøn, havde kunnet røkke. Han blev, som vi have seet, efter Hertug Skules Død forlenet med fire Fylker i Thrændelagen, hvor han den længste Tid synes at have opholdt sig. Som Jarl holdt han en temmelig betydelig Skare af Hirdmænd og Huuskarle, og Ulempen af flere saadanne indbyrdes uafhængige Hofholdninger, der stundom kom i Uenighed med hinanden indbyrdes — hvorpaa vi allerede have seet Exempler i det foregaaende, — udeblev heller ikke her, naar de kongelige Hirdmænd og Huuskarle i større Mængde vare tilstede i Byen. Om et Par saadanne Slagsmaal have vi en Beretning; de fandt Sted om Vintren mellem 1251 og 1252, da den unge, djerne Islænding Thorgils Skarde, Bøddar Thordsøns Søn, om hvilken vi det følgende ville komme til at fortælle mere, opholdt sig i Midaros hos sin Ven Gysstein hvite, en kongelig Hirdmand, der ofte plejede at besøge Island. I Gyssteins Huus samlede der sig en heel Deel kongelige Hirdmænd og Gjæster, og den højbrydige Thorgils, der selv ogsaa var Hirdmand, betragtedes paa en vis Maade som den fornemste iblandt dem, eller teede sig i det mindste som deres Formand. En Aften sad Knut Jarl og Thorgils tilligemed en heel Deel andre Folk sammen i en Stue og drak. Det faldt saa godt som af sig selv, at de tillige bleve noget drukne, i det mindste Knut Jarl, og i denne Tilstand talte han heel foragteligt om Snorre Sturlassøn og de øvrige Islændinger, der havde holdt med Hertug Skule; de vare alle tilhøbe, sagde han, daarlige Folk. Thorgils svarede, at hans Frænder tyert imod allesammen havde været Mænd, der blot manglede Jarletitlen for at kunne maale sig med Jarlen selv. Herover blev Jarlen meget vred; det ene Ord tog det andet, og tilsidst kunde han ikke styre sig, men sprang op bandende, og greb en Øre. Thorgils sprang ligeledes op og drog Sverdet, men de øvrige stimlede skarevis imellem, og forebyggede derved at de gjorde en Ulykke paa hinanden. Kort efter gik Thorgils bort, og da Jarlen havde sovet Nusen ud om Natten, angrede han, som det synes, sin Hefstighed. Efter at have hørt Morgentiderne, lod han Thorgils indbyde til sig, og da Thorgils, der i Førstningen ej vilde gaa, efter Gysstein hvites Raad kom til ham, modtog Jarlen ham meget venligt, og alt løb nok saa godt af imellem dem. Alligevel blev der fjendeligt nogen Uvilje tilbage paa begge Sider. Noget senere kom en af Jarlsmændene i Alam-

meri med en kongelig Gjest; denne sidste lagde voldsom Haand paa ham, og da Gjesten om Aftenen kom tilbage til sit Herberge, raadede alle ham ufortøvet at søge Beskyttelse i Kirken eller paa et Sted, hvor flere af Kongens Mænd vare samlede, da Jarlen ganske vist vilde hevne den hans Mand tilføjede Fornærmelse. Det visse sig ogsaa snart, at de havde spaaet ganske rigtigt, thi just som Gjesten, der tøvede noget vel længe, skulde gaa ud af sit Herberge, var allerede Jarlsmændene der, grebe ham, mishandlede ham, og bragte ham til Jarlen. Denne vilde strax have ladet ham dræbe, men da Natten allerede var begyndt, og det betragtedes som utilladeligt at lade nogen Mand aflive ved Nattetid, blev han sluttet i Jern og sat i Fængsel under streng Bevogtning til næste Dag. En Kjøreste, han havde, kom med Graad og Strig løbende til Gysstein hvites Gaard, og bad Thorgils saavel som de øvrige tilstedeværende Kongsmænd at frelse ham, hvis det var muligt. Thorgils havde gjerne strax begivet sig paa Vejen med de saa Følk, der vare nærværende, for at befri ham med Magt, men Gysstein hvite forestillede ham det umulige i, med ikke større Styrke baade at faa Manden ud af Fængslet, og siden at forsvare sig mod Jarlsmændene; han fulgte Gyssteins Raad, at give lidt Tid og sende Bud efter flere af Kongsmændene, indtil de vare mandsterke nok. Da et tilstrækkeligt Antal var samlet, stormede Staren, med Thorgils i Spidsen, til Fængslet. Bevogterne stillede sig for Døren og vilde sætte sig til Modværge, men da Thorgils gav en af dem et vældigt Slag med Ørehamren, og ligeledes nogle af de andre fik haard Medfart, flygtede de bort, saa at Thorgils ubindret kunde bryde Døren op. Han gik nu ind, tog den Fangne i sine Arme og bar ham ud, brød Jernene af ham og førte ham hjem med sig til Gysstein hvites Gaard. Da Jarlen fik dette at vide, blev han, som rimeligt var, overvættet vred, lod alle sine Hirdmænd, haandgængne Mænd og andre Tilhængere blæse sammen, og stevnede med vajende Banner og hele sin væbnede Trop ud igjennem Gaderne hen til Gysstein hvites Gaard. Her havde Thorgils imidlertid forberedt alt til et alvorligt Forsvar, forstaaet sig saa godt det lod sig gjøre, og forholdsødt sine Kammerater at de maatte værges sig kjædt, saa at Kongen skulde spørge at han havde tapre Følk, ikke Uslinger, i sin Tjeneste. Da Jarlen kom til Gaarden, fandt han Thorgils og hans Mænd paa Forstandsningen, færdige til at tage imod ham. „Er det dig Thorgils“, spurgte Jarlen, „der med dine Kammerater har været at gjøre saa stort Herverk her, slaa mine Mænd, bryde Fængslet op, og voldelig befrie en Mand, der selv har forskyldt sin Død?“ Thorgils fragik ej, at han havde befriet Manden, men meente at det, denne havde gjort, ikke engang var værd at tale om, end sige fortjente Døden; men nu traf det sig godt, at

Jarlen kunde prøve, om Islænderne vare saa nege og usle Karle, som han hiin forleden Aften havde sagt. Det var alt for uforstammet, sagde Jarlen, at Mænd af ikke højere Rang end Thorgils vovede at sammenligne sig med ham selv og hans Lige, eller endog sætte sig over dem; efter en heel Strøm af Bestyldninger mod Thorgils bød han sine Mænd angribe. Thorgils bad ham kun komme: han skulde nok faa en Uferd, saa han længe skulde huske det, førend han fik Manden sat. Det gik imidlertid langsomt med Angrebet, thi blandt Jarlens egne Mænd var der mange, som havde Frænder og Venner blandt de forsamlede Kongsmænd. Dertil kom at Gysstein hvite var saa almindeligt afholdt, at enhver højt nødtigt vilde gjøre ham Fortred. Flere søgte allerede at megle Fred, men Jarlen var endnu saa rasende, at han vilde lade sætte Ild paa Gaarden, og Thorgils gik frem med draget Sverd, sigende at Jarlen skulde faa det at smage, hvis han kom nærmere. Man forestillede nu Jarlen, hvor farligt det vilde være for ham at øve saa stort Herverk mod kongelige Tegner og paa kongelig Grund ¹⁾, og han lod sig saa vidt formilde, at han lovede at afholde sig fra alle Fiendtligheder, hvis Thorgils overlod ham Selvdom. Men det afflog Thorgils reent ud, og bad Jarlen begynde Striden eller pakke sig bort. Gysstein foreslog, at Thorgils skulde henstøde Sagen ved Kongens Dom. Thorgils erklærede sig betingelsesviis villig hertil, nemlig saaledes at Sagen skulde staa uafgjort, indtil begge Parter fik Kongen i Tale. Dette, sagde Gysstein, var ikke Skik og Brug. „Jeg seer nok“, sagde Thorgils, „at du vil gjerne bringe det til Forlig“. „Jeg anseer ogsaa Freden for bedst“, sagde Gysstein, „men det er derfor ikke min Mening at du skal give utilbørligt efter; før skal alt hvad der findes her i Gaarden være opspist og opdruffet, førend du skal lade dig paatvinge Forligsvilkaar af Jarlen“. Nu blandede Gyssteins Hustru Torunn sig i Sagen, og bad Thorgils for det Venstabs Skyld, hun og Mænd havde viist ham, ikke ved alt for stor Paastaaelighed at bringe dem i nogen Ulejlighed. Thorgils lod sig overtale, og der blev sluttet Forlig paa det Vilkaar, at Sagen strax skulde indantes for Kongens Dom. Kongen tilbragte, som vi have seet, denne Winter i Oslo, og var længer ud paa Baaren deels nede ved Gstaelsen, deels

¹⁾ I mange af Haandskrifterne staar der „i Kongsgaarden“; da der her, som man tydeligt seer, kun er Tale om Gyssteins hvides Gaard, og man ikke vel kan antage at denne med Hustru og Familie boede i selve Kongsgaarden, der snarere har været Jarlens Residens, samt da det udtrykkeligt heber, at Jarlen med sin Trop, stævne „ud ad Gaderne til Gyssteins Gaard“, maa man formode at den Gaard, Gysstein beboede, kun har tilhørt Kongen; og maaſtee har været benyttet til Standkvarteer for flere af hans Mænd, naar han ikke selv var tilstede.

i Tunsberg ¹⁾. Her har altsaa formodentlig Thorgils truffet ham, da han ved Paasketider og, som det synes, strax efter Slagsmaalet, opsogte ham. Hvorledes Kongens Dom lød, siges ikke, men det berettes kun, at Kongen var meget tilfreds med Thorgils's Forhold; altsaa har vel ogsaa Dommen været til Thorgils's Fordeel ²⁾. Men naar man læser om saadanne Scener, der meget let kunde have ledet til stor Blodsudgydelse og Odelæggelse for en stor Deel af den blomstrende By, kan man rigtignok forstaa, at Kongen kunde have Betænkkeligheder ved at lade sin Søn Magnus trone, thi da han ansaa det som en Selvfølge heraf, at Magnus ogsaa derved vilde faa en mere uafhængig Stilling end hidtil, kunde han nok befrygte, at en fiendtlig Mand lettere kunde opstaa mellem begges Omgivelser. Der findes for Resten ingen Spor af at enten dette eller andre lignende Slagsmaal, der muligviis, ja endog sandsynligviis ere indtrufne mellem Kongens og Knut Jarls Folt, have fremavlet nogen vedvarende Uvilje mellem Kongen og Jarlen selv, eller svækket dennes Trostab.

Kong Haakon lod Jarlen begrave med alle de Hædersbeviisninger, der tilkom hans høje Rang, i Christkirken i Bergen ved Siden af hans Fader ³⁾.

Allerede for flere Aar tilbage, i 1256, var Biskop Arne i Bergen død; om hans Eftermand vide vi ikke stort mere, end at han heed Peter, og, saa vidt man kan see, ikke spillede nogen fremragende Rolle ⁴⁾. Det var altsaa denne Peter, der med de øvrige tilstedeværende Biskopper fungerede ved Kroningen.

21. Byrge Jarls og Kong Baldemars Giftermaal. Underhandlingene om Udleverelsen af Dronning Ingeborgs Besiddelser. Kong Magnus's Søn Olaf fødes til Verden.

Det er forhen nævnt, at Byrge Jarl om Sommeren 1261, paa samme Tid, som den danske Enkedronning og hendes Søn bleve fangne ved Lohede, og den danske Kongedatter Ingeborg drog til Norge for at egte Kong Magnus, indfandt sig i Øresund og udenfor Kjøbenhavn med en stor Flaade, mere, som det synes, for at iagttage Forholdene og indtage en Stilling, hvor han kunde beherste dem, end for ligesrem at staa Dronningen bi. Om dette end havde været hans Hensigt, saa maatte dog Efterretningen om Udfaldet af Slaget paa Lohede overtyde ham om, at der for Djæbliffet intet var at udrette ved Vaabenmagt til Dronnin-

¹⁾ Se ovenfor S. 91.

²⁾ Sturlunga Saga VIII. 8.

³⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 311.

⁴⁾ De islandske Annaler, ved 1256.

gens og Kongens Bedste. Han havde, hvad man af de norske Gesandters ængstlige Iver for at undslippe ham maa slutte, hast til Hensigt at benytte sig af Lejligheden for at saa Jomfru Ingeborg, Kong Magnus's bestemte Brud, i sin Magt, paa det at hun kunde egne hans Søn Kong Baldemar; da dette mislykkedes, bejlede han paa Baldemars Begne til Sophie, Dronning Ingeborgs Søster. Sandsynligviis har han og under sit Ophold ved Kjøbenhavn plejet Underhandlinger om det af Erkebiskoppen ivrigt paadrevne Giftermaal mellem ham selv og Kong Abels efterladte Dronning Mechthild. Thi aldrig saa snart havde Erkebiskoppen erfaret sit Partis Sejr paa Lohede, førend han ilede til Nordborg paa Als, hvor Kong Erik og den ligeledes fangne Biskop af Slesvig vare bragte hen, sit Biskoppen, der hidtil havde nydt anstændig Behandling, sluttet i Jern, og opbød derpaa alle sine Overtalelsesgaver for at saa Dronning Mechthild til at overvinde de Betænkeligheder, hendes tidligere afslagne Kysthedsløfte vakte hos hende mod at rædde Byrge Jarl sin Haand ¹⁾. De vare ogsaa snart overvundne, thi Giftermaalet mellem Byrge Jarl og Dronning Mechthild kom i Stand endnu samme Aar, og Festermaalet eller den foreløbige Aftale maa da rimeligviis allerede have været sluttet førend Byrge Jarl endnu havde forladt Danmark. Dronning Margrete var imidlertid bragt til Hamburg, hvorfra hun tilstrev Hertug Albrecht af Braunschweig, og anmodede ham om at komme hendes Parti til Hjælp og paatage sig Rigsstyrelsen i Danmark, medens hun og hendes Søn vare fangne. Albrecht opfyldte hendes Begjæring, og bekrigede de holstenske Grever, uden dog at udrette stort; siden begav han sig til Danmark, hvor han paa Dronningens Begne maa have givet Samtykke til Kong Baldemars og Jomfru Sophies Giftermaal, siden det berettes, at han endnu den følgende Vinter i egen Person ledsagede Jomfru Sophie lige til Jønkøping, hvor Brylluppet holdtes med megen Pragt. Albrecht skal ogsaa have gjort sig megen Umage for at saa Byrge Jarl eller de Svenske overhoved til at virke for Dronning Margretes og Kong Eriks Frigivelse. Men forgjæves, og i det Forhold, hvor Byrge nu var kommen til de slesvigste og holstenske Fyrstefamilier, bliver denne Kulde mod Margrete for hans Bedkommende heel begribelig ²⁾. Da der ikke

¹⁾ Bave Urbans Straffebrev, Scr. rer. Dan. V. S. 610. Da Byrge Jarl vistnok blev liggende i Dresund, indtil han havde modtaget Efterretningen paa Slaget paa Lohede, og rimeligviis endog nogle Dage længer, bliver det høist sandsynligt, at Erkebiskoppen meget travlt har rejst frem og tilbage mellem ham og Dronning Mechthild, der synes at have opholdt sig hos sin Søn Hertug Erik paa eller ved Als.

²⁾ Se Suhm, X. S. 441—443, 453. Ved at gennemlæse den svenske Krimfærdes Beretning om Baldemars Giftermaal med Sophie seer man noksom,

var nogen Hjælp hos Byrge Jarl at faa, henvendte Hertug Albrecht sig til de brandenburgske Markgrever, og ved deres Mellemkomst udrettede han saa meget, at Dronning Margrete kom paa fri Fod, og vendte tilbage til Danmark. Strax efter fulgte Hertug Albrecht, hvilken hun fremdeles overlod Rigsstyrelsen, og som hun endog, efter en Krønikes Udsagn, gjerne skal have villet faa til Mand ¹⁾). Kongen forblev endnu i nogen Tid fangen, dog ej længer, som før, hos Hertugen af Sønderjylland, men derimod hos de nys nævnte brandenburgske Markgrever, der modtog ham som et Slags Pant for en stor Pengesum, de havde til Gode hos Hertug Erif.

Saaledes vare Forholdene i Danmark, da der om Vintren, efter at Brylluppet havde staaet mellem Kong Valdemar i Sverige og Jomfru Sophie, aftaltes en Sammenkomst mellem Kong Haakon og Byrge Jarl, for at raadslaa om hvad Stridt der var at gjøre for at faa de Ejendomme udleverede, der tilhørte begge de unge Dronninger, Systrene Ingeborg og Sophie. Efter al Rimelighed var det Byrge Jarl, der fra først af havde bragt denne Sag paa Bane, thi den Stilling, han nu havde indtaget lige over for den danske Regjering, var mindre venstabelig end forhen, og det synes ikke rimeligt, at Kong Haakon skulde have gjort det første Stridt til at sikre sig Byrge Jarls Medvirkning i et Anliggende som dette. Mødet skulde, som sædvanligt, holdes ved Elven. Tidligt om Vaaren begav derfor Kong Haakon sig tilligemed Kong Magnus, der havde tilbragt Julen hos ham, fra Bergen til Viken, medens begge Dronningerne bleve tilbage, da den unge Dronning befandt sig i velsignede Omstændigheder. Men da Kongerne kom til Tunsberg, forefandt de her Sendebud fra Byrge Jarl, der meldte, at han formedelst uforudseede, men uopsættelige Forretninger, der krævede hans Nærværelse andensteds, ikke kunde indfinde sig til Mødet, hvorimod han foreslog, at han og Kong Haakon hver for sig sendte Mænd til Danmark, for at komme paa det Næne med, hvilke Ejendomme alle de fire Systre, saavel de gifte, Ingeborg og Sophie, som de ugifte, Agnes og Jutha, egentlig besad, og for at høre hvad Udvej Dronning Margrete vilde gjøre til at lade hine faa hvad der tilkom dem, saa at et ordentligt Skifte kunde komme i Stand mellem de gifte og ugifte. Hvad der bestjeftede Byrge Jarl saa særdeles, siges ikke; usandsynligt er det ej, at han udeblev ikke saa

hvor næsterrettelig den er for denne tidligere Periode, thi ikke nok med at den lader Byrge Jarl raadslaa med sin Hustru Ingeborg (der dog var bød for flere Aar siden, om Frieriet, lader den endog Sophies Fader Kong Erif (Erif Valdemarsson, dræbt allerede 1250!) selv bortgive sin Datter.

¹⁾ Gulm, X. S. 455.

meget af Nødvendighed, som fordi han gjerne vilde bringe det dertil, at Kong Haakon optraadte som den eneste tilsyneladende virksomme i denne Sag; derved vilde baade Umagen dermed, og, for saa vidt man i Danmark fandt dette Stridt nærgaaende, Ubiljen derfor falde paa de norske Konger. Disse fulgte dog Jarlens i sig selv fornuftige Raad, og affærdigede til Danmark et Gesandtskab, bestaaende af Paal Gaas, Andres Plytt og Thorlaug Bøse, for at anstille de fornødne Undersøgelser om Størrelsen og Beliggenheden af Dronning Ingeborgs Ejendomme, samt om muligt, saa et Skifte tilvejebragt. Kong Haakon drog derpaa ind til Oslo, og Magnus over til Sarpsborg, for at tilsee de Len, som hans Fader ved Brylluppet havde givet Fru Ingeborg. Paa denne Rejse anstrengede Magnus sig saaledes ved heftig Ridning, at han blev syg, og maatte vende om, for at begive sig til Oslo; da han nærmede sig Byen, mødte Biskop Haakon ham med en Procession, og fra det Øjeblik, fortælles der, blev det bedre med ham ¹⁾. Da han havde kommet sig, vendte han og hans Fader tilbage til Bergen, hvor de indtraf ved Himmelfartsdagstider og tilbragte Sommeren, i hvis Løb han og hans Fader havde den store Glæde, at den unge Dronning Ingeborg fødte en Søn til Verden, som i Daaben fik Navnet Olaf, sikkert efter Kong Olaf den hellige ²⁾. Omtrent paa samme Tid kom Thorlaug Bøse tilbage fra sin Sendelse til Danmark, og meldte, at det hidtil ikke var lykkets ham eller hans Collegier at udvirke noget Skifte, men at Paal Gaas og Andres Plytt vare blevne tilbage hos Hertugen, for endnu at forsøge, hvad de kunde udrette. Under dette Ophold i Bergen var det og, at Kongen, som det ovenfor er berettet, affærdigede Lodin Lepp og Haakon Gysil til Sultanen af Tunis med mange Falke og andre i Skuden sjeldne Gager. Om Høsten droge begge Kongerne saavel som deres Dronninger til Throndhjem, for at tilbringe Vintren der, dog blev den nye fødte Kongesøn, Olaf, tilbage under Pleje af Nonnerne i Nonneseter Kloster, formodentlig fordi hans spæde Alder ikke vilde kunne taale en saa lang og angribende Rejse paa den Tid af Aaret. Siden kom endelig ogsaa de øvrige Gesandter tilbage fra Danmark, og Andres Plytt begav sig strax til Throndhjem, hvor han ankom noget før Jul. Han bragte den Bested, at Dronningen og Hertugen aldeles ingen Forberedelser havde gjort til at lade Dronning Ingeborg hendes Ejendomme overdrage, lige saa lidet som de havde foranstaltet noget Skifte mellem de fire Systre.

¹⁾ Haakon Haakonsfons Saga Cap 313.

²⁾ Da Kong Magnus og Dronning Ingeborg holdt Bryllup i første Halvdeel af September 1261, var Olaf i det aller tidligste ikke være fød førend i Midten af Juni 1262.

Dog havde man faaet Nede paa, hvor store Ejendommene vare, og hvor de laa. Saa vidt kan man skjønne, vare de alle beliggende i Jylland ¹⁾).

Men den vigtigste Efterretning, som Kong Haakon i Løbet af dette Aar modtog, var den, at Størstedelen af Islands Befolkning, nemlig Nordlænderne, Søndfjordingerne og Vestfjordingerne efter mange Storme havde underkastet sig hans Herredømme. Dog for ret at forstaa hvorledes dette gif til, maa vi vende tilbage til det Punkt, hvor vi i det foregaaende forlode Islands Historie, og i sin Heelhed samt i den rette Følge betragte de merkelige Begivenheder, der gif umiddelbart forud for Landets Underkastelse under Norges Krone.

22. Begivenheder paa Island. Partiernes Stilling. Anseede Mænd.

Vi have seet, hvorledes Gissur Thorgeirsdsson og Kolbein unge efter Snorre Sturlassons Drab samt Urofja Snorreassons forræderste Tilfangetagelse og paafølgende Bortførelse til Norge spillede Mester paa Island, saaledes at Gissur var den egentlige Herre paa Sønderlandet, Kolbein derimod paa Nordlandet og i Vestfjordene. Det var kun de mere affides liggende Østfjorde, der endnu i nogle Aar holdt sig, om ikke ganske saa dog for en stor Deel, uberørte af de voldsomme politiske Storme, der rystede den øvrige Deel af Landet. For ret at faa en Klemme paa alle forrige Thingmænd og Tilhængere af Sigvat Sturlasson i Eyjafjorden, havde Kolbein efter Sigvats Fald paa Orlogsstad listigt ladet hans store Ejendomme, saavel som hans Løssore, fradømme hans Arvinger, som om han ulovligt skulde have besiddet dem, og fordele blandt de større Bønder, deels i Liquidation paa foregIVEN gammel Gjæld, deels ved Salg; thi derved kom det til at ligge i deres egen Interesse at holde sammen med ham mod Thord Sigvatsson, for det Tilfælde at han kom tilbage til Landet for at hevne sin Faders og Broders Drab, og indfordre sin Fædrene-Arv. Selv tilbyttede Kolbein sig for et Syns Skyld

¹⁾ Dette synes man at kunne slutte deraf at Ingeborg selv tidligere havde opholdt sig i Jylland; af Brevet i Thorkellins Dipl. II. S. 102, sees det og at hendes Søstre Agnes's og Juthas Gaarde have ligget ved og omkring Horsens; da nu den hyppige Tale om Ejendommens Udøftning lader formode, at de alle laa i een Klynge, eller oprindelig under eet vare tilfaldne alle fire Søstre, maa de saaledes samtlige være at søge i Omegnen af Horsens. Som Agnes's og Juthas Gaarde nævnes her Skandorp (Skandrup) Thyvad, Byrking, Hls, Hylveslev, Redalby, Rostved, Agestorp, af hvilke Skandrup i det mindste ligger ved Skanderborg Ss. Udgjorde disse 8 Gaarde to Parter, har vel Ingeborgs Part svaret til det Halve.

Sighvats forrige Hovedgaard, Grund, af hans Enke Halldora og hendes yngste Søn Tume imod Gaarden Tveraa i Skagafjorden, hvor de nu maatte tage deres Bolig; han frygtede nemlig for at lade dem vedblive at bo i Eyjafjorden, blandt deres gamle Venner, men troede at være sikret mod enhver Fare, naar han havde dem i Skagafjorden, under sin egen Opfigt, og omringede af Fiender, hvis Dine vogtede paa dem. Med tilspyneladende Udelmodighed overlod han igjen Grund til Sigrid, Sighvats Datter, og hendes Mand Styrme, sigende at det sømmede sig bedst at de indtoge hendes Faders Plads, men Sagen var egentlig den, at han nødig vilde have dem boende paa Bjarnastadalid, hvor de før havde holdt til, da de her bekvemt kunde udspejde hans Stridt og give hans Fiender hemmelig Underretning derom; paa Grund derimod var dette vanskeligere. Flytningen var dem intet mindre end behagelig, da de nu engang vare fast bosatte paa deres forrige Gaard, men her nyttede ingen Modsigelse, og de maatte rippe op ¹⁾. Lignende Uretfærdigheder og Undertrykkelser have vel og været begaaede mod mange Andre, om hvilke Sagaen ej taler. Alle de Undertrykte og fornemmelig det forrige Sturlungepartis Haab hvilede nu paa Thord Sighvats søn Rafale, den ældste og dygtigste af Sighvat Sturlassøns tvende endnu levende Sønner. Men han opholdt sig endnu nødtrungen i Norge, da Kong Haakon hidtil ikke havde tilladt ham at rejse. Den Politik, som vi allerede tidligere have seet Kong Haakon lejlighedsviis følge, saa vidt muligt stedse at holde een eller flere af de mægtigste islandste Høvdinge tilbage hos sig i Norge, dels som et Slags Gissel for hans eget Parti, dels og som et Slags Stræmsel for Modpartiet, idet han da til enhver Tid kunde true med at slippe ham løs imod det — denne Politik synes Haakon allerede nu at have bragt i System. Klog var den vistnok, men ganske ærlig eller hæderlig kan man ikke kalde den, og den kan alene finde sin Undskyldning, om ikke sit Forsvar, deri at den virkelig bidrog til at hindre de Blodsudgyddelser, der altid vare en nødvendig Følge af at tvende omtrent lige mægtige Partihøvdinge sejdede mod hinanden; ligesom man heller ikke maa glemme, at den Betragtningssmaade af Landets Underkastelse under en sterkt Kongemagt, der kunde standse Anarchiet og holde de overmægtige Partihøvdinge i Tæmme, at den ikke var et Onde, men tvert imod Landets eneste Redning, allerede synes at have vundet megen Indgang hos de mere Belsindede og Fredselvende i Landet. Kong Haakons vel bekjendte Rettsindighed og elskværdige Personlighed kunde ogsaa umuligt andet end stemme alle brave Islæns-

¹⁾ Sturlunga Saga VII. 2.

dingen til hans Fårdeel, og betage Tanten om at staa under hans Herredømme alt ubehageligt eller hadefuldt. Her var kun Balget om at lyde en eller flere voldsomme, uretfærdige Smaatyranner hjemme, eller at staa under en eneste human Herre i et andet Land; mellem den Krænkelse, at maatte ydmyge sig for og lade sig tyrannisere af Eigemænd, eller, tilligemed disse Tyranner selv, at erkjende en Fyrstes Herredømme, hvis ophøjede Stilling udelukkede enhver Tante om Liighed og derved gjorde Underkastelsen selv saa meget mindre modbydelig.

De mest anseede Medlemmer af Sturlunge-Familien, som havde overlevet Snorres Drab, vare, foruden Thord Sigvatssøn og Urstja, der ved den Tid ikke opholdt sig paa Den, vare uimodsigeligt Thord Sturlassøns Sønner, men de udmerkede sig alle ved et roligere og fredeligere Sind end de øvrige Sturlunger. Den ældste af dem, og eneste egteskabde, var den allerede oftere omtalte Bødvar paa Stad, eller, som han og kaldtes, Stada-Bødvar; de øvrige vare Frillesønner, men af disse havde, som vi allerede oftere have haft Anledning til at erfare, Sturla naaet en ikke ringe Grad af Anseelse, uagtet han aldrig drev det til at blive nogen særdeles riig eller mægtig Mand; hans Hu, saavel som Broderen, Olaf Hvitastals, stod mest til boglige Sysler og Skaldkunst, hvori de begge, og fornemmelig Sturla, endog kunde maale sig med Farbroderen Snorre selv. Grad der vel og for en stor Deel bidrog til at Bødvar paa Stad mindre virksomt tog Deel i de almindelige Fejder, var den Omstændighed, at han var gift med Kolbein ungens Syster Sigrid, thi derved knyttedes han med lige saa sterke Baand til det kolbeinske, som til det sturlungske Parti, og maatte saaledes finde sig bedst tjent med at være neutral. Han havde derimod tre Sønner, Thorgils, Sigvat og Gudmund, der tegnede sig til at slægte Sturlungerne saavel som Mødrene-Ætten paa ¹⁾), fornemmelig Thorgils, hvilken vi allerede nys forhen have omtalt, og som vi i det følgende ville see at spille en betydelig Rolle paa Den. Han var fød 1226, og fik Tilnavnet Skarde, fordi han fra Fødselen af havde Hareskaar. Sigvat Sturlassøns Green repræsenteredes nu, næst af Thord Rafale, kun af den unge Tume, der tilfældigvis var undgaaet Blodbadet paa Ørlygsstad. Da han førte samme Navn som sin ældste Broder, der blev dræbt paa Hole 1221 ²⁾), maa han være fød efter hans Død og opkaldt efter ham, thi det er ikke rimeligt, at Forældrene vilde have givet tvende samtidigt levende Brødre eet og samme Navn, især naar det var saa

¹⁾ Se Sturlunga Saga, VIII. 1. Thorgils angives her at være 15 Aar, da Gissur Thorvaldssøn købte hans Fader til at stille ham som Gissel, 1241.

²⁾ Se ovenfor III. S. 845.

særegent som dette. Sturla Sigghvatsson efterlod en Søn, ved Navn Jon, samt et Par Døtre, men alle disse Systende saavel som Moderen Solveig Sæmundsdatter opholdt sig allerede paa andet eller tredje Aar udenlands ¹⁾). Urstja Snorresson levede vel, som det allerede er nævnt, til 1245, men ikke paa Island; her havde han udspilt sin Rolle, da han ved Bissurs Forræderi 1242 blev tagen til Fange og ført til Norge, som han ej fik Lov til at forlade. Den eneste mere anseede Islænding, der nu kunde siges at repræsentere Snorre Sturlassons Linje, var Einar Søn af Thorvald i Batnsfjord og den letfærdige Thordis, Snorres Datter. Men han var fød i 1227, Aaret før hans Fader blev indebrændt ²⁾), og saaledes paa denne Tid endnu kun 18 Aar gammel.

Det var i den vestre Deel af Vestfjordene, mellem Borgarfjorden og Hvammsfjorden, at Thord Sturlassons Linje havde sit fornemste Tilhold. Stad, hvor Bødvar Thordsson boede, laa paa Snæfellsnes. Einar Thorvaldssons Httegaard var, som vi vide, Batnsfjord i Haffjorden i den nordvestlige Deel af Landet, og han optraadte derfor siden som et Slags Hovding for Isfjordingerne. Den anden mægtige Htt paa den Kant, Eyre-Htten i Arnarfjorden, eller Navn Sveinbjørnssons Htt, repræsenteredes af hans Datter Steinuns og hendes i Aaret 1234 af Urstja dræbte Mand, den tiætte Odd Olessens, Søn, Navn, fød 1225, og opfaldt efter Morsfaderen. Navn var endnu kun en 16aarig Yngling, men blev siden efter en af de mægtigste Mænd paa Den. Han boede nu med sin Moder paa Eyre, og havde en ikke ringe Støtte i sin Svoger, Svartthøvde Dugfusson, der tilligemed sine Brødre Bjørn Drumb, Bjørn Røgil og Kolbein Gran havde været i øvrige Tilhængere af Sturla Sigghvatsson, og kæmpet tappert paa hans Side ved Orlygstad. De skulde, som ovenfor nævnt, have forladt Island efter Forliget til Hvitaa-Bru, men Skibet, hvorpaa de vilde begive sig til Norge, blev af Storm drevet tilbage til Island, saa at der ikke blev noget af deres Udenlandsrejse. Endnu en tro og formaaende Tilhænger af Sturlungepartiet paa de Kanter var den gamle Gisle Martusson i Bø paa Haudaland, gift med en Datterdatter af Hvamm-Sturla og saaledes nøje besvogret med Sturlungerne; han var den gjevreste Bonde vestenfor Arnarfjorden, og havde af sin Tid troligen fulgt først Sigghvat, siden Sturla. Det var Gisle, der efter sin Svoger Eyvind Prests Raad havde dennes unge Søn Kolbein i Tanterne, da han efter Kolbein unges Befaling tilligemed de øvrige Bøn-

¹⁾ Jon rejste 1239, Solveig og Døtrene 1240, Sturlunga Saga VI. 25.

²⁾ Sturlunga Saga V. I. jvfr. ovenfor III. S. 858.

der i Vestfjordene skulde sværge ham Troslabsed, for ved denne Reservation at berolige sin Samvittighed; naar han trods Eden greb den første Lejlighed, som tilbød sig, til atter at tage Sturlungernes Parti og begynde Fejde mod Kolbein.

I den sydligste Deel af Vesterlandet, eller Borgarfjorden, havde Sturlungerne ligeledes Frænder og Tilhængere i de anseede Brødre, der forhen ere omtalte, Thorleif i Garde og Bødvar i Bø, Brodersønner af Gudny Bødvarsdatter, Hvamm-Sturlas Hustru ¹⁾. De havde i sin Tid, da Fiendskabet stod paa mellem de enkelte Linjer af Sturlungewetten indbyrdes, staaet paa Snorres Parti og været affagte Fiender af Sturla Sigvatsson, men nu havde Nøden og Trængselen forenet alle Sturlunga-Wettens Levninger i een fælles Interesse, og deres Venner og Frænder dannede derfor ogsaa nu et eneste Forbund. Imidlertid befandt Bødvar i Bø sig i en lige saa slem Stilling som Bødvar paa Stad, efterdi ogsaa han var gift med en Søster af Kolbein unge, ved Navn Herdis, og derved følte sig bunden til begge de stridende Partier.

Saaledes vare Forholdene i Vestfjordene bestaaende, hvor Kolbein unge nu besad Magten og havde ladet Bønderne sværge sig Troslabsed, uden at de dog vare ham videre hengivne. Paa Nordlandet, hvor han selv havde sit Hjem i Centralbygden, Slagafjorden, og var yndet, herskede han endnu mere uindskrænket. Paa Sønderlandet havde Jon Loftssøns engang saa mægtige Wet forlængst tabt sin store Indflydelse, om endog dens enkelte Repræsentanter, som Halfdan, Harald, Willjam, og Philip Sæmundssønner, fremdeles hver for sig kunde være rige nok, og anseede formedelst deres høje Byrd. Sønderlandets mægtigste Mand og egentlige Herre var, som vi vide, Gissur Thorvaldsson, og derfor var ogsaa Haukadals-Wetten, i sig selv gammel og anseet, den fornemste. Gissurs ældre Broder Teit, Prest og Lovsigemand, var af en rolig og fredelig Charakter, og tog ikke synderligt Deel i Fejderne, men nød dog stor Anseelse for sin Wiisdom. Mere fremtrædende og stridbar var Gissurs Systendebarn Hjalte, Biskop Magnus's Søn, hvilken Gissur ved sin Bortreise 1242 satte til et Slags Statholder i sit Sted, med den Befaling, at han og Kolbein gjensidigt skulde understøtte hinanden.

Paa Østerlandet var det især den oftere omtalte Grinafells-Wet, i den sydlige Deel af Den, som havde Magten. Til den hørte hiin Sigurd

¹⁾ Deres Elgtskabsforhold til hende sees især af Landnambogen, Isl. Sögur S. 309. Der var og en tredje Broder, Markus paa Mel, hvem man maafee kjylber den Bearbejdelse af Landnambogen, som man har kaldet Melabok, se Udgaven af Isl. Sögur I. S. IV.

Ormsſøn, Kolbein Tumesſøns Svoger og Stiffader, ſom vi tidligere have omtalt. Sigurds Broder Sigmund var Fader til hiin Jon Sigmundſøn, der fiſt var gift med Thora Gudmundsdatter, en Syſter af Gissur Thorvaldsſøns Moder, ſiden med Halldora, Arnor Thorſteinsſøns Datter, af Slagafjord-Øtten, og Datterdatter af Biſkop Brand ¹⁾). Jon Sigmundſøns Søn af fiſte Ekteſkab var Orm Jonſſøn paa Svinafell, hvilken vi allerede ovenfor ved flere Lejligheder have haft Anledning til at nævne; uagtet hans Ferd ſtundom ſynes at have været noget egennyttig og beregnet, yndede han dog Fred og lovlig Orden mere end hans fleſte øvrige Samtidige, og var derfor almindelig agtet og afholdt ²⁾). Han døde af Følgerne af en uforſigtig Aareladning om Sommeren 1241, kort før Snorre Sturlaſſøns Drab ³⁾), og efterlod tre Sønner, af hvilke den ældſte, Sæmund, arvede Godordet over Sida-Strøget, ſaaſel ſom hans fornemſte Befiddelſer. En Søn af Jon Sigmundſøn i hans andet Ekteſkab var den allerede forhen omtalte, anſeede Geiſtliche Brand Jonſſøn, ſiden 1247 Abbed i Thyllkebo eller Ver, og ſiden efter, ſom det paa ſit Sted ſkal omtales, Biſkop i Hole. Orms og Brands Syſter Steinun var gift med den herſteſyge Agmund Helgeſſøn i Kirkebo. De her nævnte Mænd kunne ſige at have været de meſt anſeede paa Øſterlandet. Uagtet de vare nær beſlægtede baade med Haukadals- og med Slagfjordinge-Øtten, optoges de dog, ſom det vil ſees, meſt af deres egne Anliggender, uden endnu at tage ſynderlig Deel i de ſtørre Partiſtridigheder, der ryſtede Landet. Dette Forhold vedligeholdte ſig længe for Øſterlandets Bedkommende, og var Aarsagen til at dets Underkaſtelſe under Norges Krone ſtede ſenere end i de øvrige Landsdele.

Biſkopperne i Landet vare fremdeles Nordmændene Sigvard Thetmarſſøn i Skaalholt og Botolf i Hole, af hvilke Botolf ſynes at have været

¹⁾ Slægtſkabsforholdet med Slagafjord-Øtten er angivet i Stamtavlen No. 16 til foregaaende Bind.

²⁾ Orm Svinafellings Transaction fiſt med Kol Arneſſen og ſiden med Sturla Sigvatſſøn 1238 om at fratage Kol hans Gods m. m. (ſe ovenfor, III. S. 984 fgg.) gjør ingen af Parterne Øre. Men man kan ikke bedømme de daværende Islandingers Tænke- og Handle-Måde efter vore Tidets Maaleſtok. At Orm for en Pengesum lovede at dræbe en fredløs Mand, der havde forgrebet ſig paa Kol Arneſſen, var i hlin Tid en Transaction, der betragtedes lige med enhver anden Overeenſtomſt om at udføre et tilladeligt Arbejde for en betinget Sum Penge, og naar Kol ſiden ikke vilde betale Summen, var det en Miſligholdſe af Contracten, ſom Orm viſtnok efter de fleſtes Mening med fuld Ret og uden mindſte Skam kunde og burde paatale.

³⁾ Sturlunga Saga, VII. 48, jvfr. VI. 30. Han døde 3 Dage før Mariemeſſe ſidere, altsaa 5te September. Efter nogles Sigende ſkulde Agmund Helgeſſøn, hans Svoger, have aareladt ham og truffet Pulsaaren; maaſkee med Glib: Agmunds ſenere Ferd ſynes at beſtyrke det.

lige saa stikfærdig og utilbøjelig til at blande sig i politiske Sager, som Sigvard var virksom og ivrig, især hvor det gjaldt at befordre Norges Interesser. I Maret 1243 forlod han endog Island for aldrig mere at komme tilbage, overladende Udførelsen af de egentlige biskoppelige Forretninger i Høle Biskopsdømme til sin Collega Sigvard, der saaledes for en Tid var Ene-Biskop i Landet, medens den hele økonomiske Forvaltning af Biskopsgodset overtoges af Kolbein Kaldaljos, en Søn af den før nævnte Arnor Thorsteinsøn af Stagafjord-Øtten, og Morbroder til Abbed Brand Jonsøn. Hvorfor Botolf forlod Island, angives ikke; man skulde næsten gjette paa, at Biskop Sigvard forantedigede det, for selv at kunne saa desto friere Hænder; men man maa dog tillige erindre, at de Boldscener, der da fandt Sted paa Den, nok kunde fylde en fredelig sindet Mand med Afsmag, og bringe ham til at søge et roligere Opholdssted. Botolf døde i Norge, tre Aar efter at han havde forladt Island ¹⁾.

28. Thord Raskale vender tilbage til Island og fremstaar som de faldne Sturlungers Hævner. Hans Omrejse i Vestfjordene, Tog til Sønderlandet og Stilstand med Bønderne der.

Det er ovenfor berettet, hvorledes Gissur Thorvaldsøn i Maret 1242, efter at have overlistet og fanget Urslja ved Hvítáa-Bru, begav sig til Norge samtidigt med ham for at underkaste den af Kolbein unge affagte Boldgiftsdom Kong Haakons yderligere Kjendelse, og hvorledes Kongen da, saa vidt man af enkelte Antydninger kan slutte, saa langt fra ubetinget at give ham Medhold, tvært imod selv maa have tilkjendt sig Snorre Sturlassøns Efterladenskab, eller i det mindste en betydelig Deel deraf, som Bod for Højforræderi, da nemlig Snorre ved at blive Kongens haandgangne Mand og Lendermand derved ogsaa havde underkastet sig alle en Undersaats og Vasalls Forpligtelser. Vi ville i det følgende see, hvorledes Kongen flere Aar derefter

¹⁾ Hvor lidet Botolf blandede sig i Dagens Politik, sees deraf at hans Navn neppe engang forekommer i Sturlunga-Saga, uden hvor der handles om Forliget til Hvítáa-Bru. Hans Vortrejse fra Island 1243 og Død 1246 erfares kun af de islandske Annalet. Den oven nævnte Kolbein Kaldaljos's Fader og Brand Jonsøns Morfader var en Brodersøn af Arnor Abbjørnsøn, hvis Søn Kolbein var Farfader til Kolbein og Arnor Tumesønner, saaledes som det er antydet i foregaaende Bind Stamtafle 16. Da Kolbein Kaldaljos, naagtet han levede saa langt ned i Alder, dog stod i samme Led fra den fælles Stamfader, som Kolbein den ældres Fader Tume, maa han paa denne Tid have været meget gammel, og endda maa hans Farfader have været meget yngre end Broderen Arnor.

ligeftrem gjorde Fordring paa den hele Arv efter Snorre, og at denne Fordring af nogle blev anerkjendt, af andre blev bestreden. For Kongen var det af yderste Bigtighed, ved Erhvervelsen af virkelige Besiddelser at vinde det første egentlige Fodfeste paa Den, og vænne Indbyggerne til at see Kongemagtens Attributer, Kongsgaarde og Kongebøder, ved Siden af deres egne Ejendomme; ej alene kunde han ved at bortforlene dem til sine Tilhængere skaffe disse, naar det gjaldt, en passende Underholdning, men Bortforleningen selv var atter en kongelig Stærkings-Act, der viste Dens Indbyggere, at en Kongemagt nu havde rejst sig imellem dem. Sandsynligviis har Gissur Thorvaldson vist sig noget utilbøjelig til at anerkjende denne Kongens Fordring eller paa andre Maader misbaget ham, siden han ikke strax vendte tilbage til Island, men forblev i Norge henved tre Aar, hvilket vil sige det samme som at Kongen ikke tillod ham at forlade Landet, medens han derimod nu endelig hørte Thord Sigvatsson Rakale, og tillod ham at vende tilbage til sit Fædreland, efter fem Aars Fraværelse, eller, hvad man lige saa godt kan kalde det, Landsflygtighed. Hvad Overenskomst der sluttedes mellem Kongen og Thord for dennes Afreise, eller paa hvad Betingelser han fik drage hjem, nævnes ikke, uagtet dog synes som om en saadan Overenskomst maa have fundet Sted. Ved den brave Aron Hjarleifssons Bestræbelser var Thord nu kommen paa en god Fod med Kongen, og optagen i hans Hird ¹⁾. Der tales i det Følgende, efter at Thord endnu engang havde været hos Kong Haakon, om Løfter, han havde gjort denne, der sees at have været af samme Slags, som de, Broderen Sturla tidligere havde paataget sig, nemlig at vilde for Islands Underkastelse under den norske Krone; ligeledes see vi, at han underlagde sig Snorre Sturlassons forrige Besiddelser, hvorfra man maa slutte at han har været forlenet med dem. Men i Sturlungasagaen nævnes der intet om, naar hiint Løfte blev givet, og det rimeligste er derfor unegteligt, at Løftet allerede er givet eller Overenskomsten sluttet ved hans første Overreise i 1242.

Sandsynligviis var det fra Bergen, at Thord Rakale nu satte ud for efter saa mange Aars Forløb at gjensee sin Fædrenes, hævne sine Fjender, og maafee virke for Kong Haakons Interesser. I Følge med ham,

¹⁾ Dette staar ikke med tydelige Ord i Arons Saga, men maa sluttes deraf, at Thord først virkelig havde anholdt om at blive Hirdmand, hvilket Kongen dengang, som Thord selv troede, efter Arons Indskydelse, havde negtet, og at Kongen siden, da Aron havde indlagt Forbøn for ham og anholdt om at Kongen vilde tage en Beslutning, der kunde være Thord til Gæde, svarede, „at han vilde søge sig efter hans Bøn, og at Thord kunde blive ved hans Hof“. Dette kan ikke forklares paa anden Maade end at Thord blev Hirdmand.

paa samme Skib, var ogsaa hans Svigerinde Solveig Sæmundsdatter, Sturla Sigvatssøns Enke, og hendes Søn Jon; foruden flere Islændinger, der tilhørte det sturlungste Parti. Det er ovenfor omtalt, at Dugfussønnerne, der ifølge Forliget til Hvitaa-Bru skulde have forladt Island om Høsten, af Storm bleve drevne tilbage; dette var i Rutasfjorden, vestligst paa Nordlandet, og de begave sig til deres Faders Gaard Hjarðarholt i Laxaadal, hvorfra Bjørn, en af dem, selv anden drog nordest, for at gjøre Kolbein unge sin Opvartning, og berette ham, hvorledes de ved et utilregneligt Uheld hindredes fra at komme bort, og for saaledes at bede ham om Fred, indtil de kunde gjøre et nyt og heldigere Forsøg. Men paa Vejen til Skagafjorden mødte de en vis Jon, der kom øst fra. Thorstein Hjaltesøn, Bjørns Ledsager, spurgte om han kunde fortælle dem noget Nyt. Jon fortalte dem da den vigtige Nyhed, at der just var ankommet et norst Skib til Gaase i Eyjafjorden, paa hvilket Thord Sigvatssøn og flere andre Islændinger befandt sig ombord, men tilføjede, at han selv var affendt af Kolbein unge til Storbønderne i Vestfjorden, med den Befaling, at hvor som helst Thord maatte vise sig iblandt dem, skulde de gribe ham og sende ham fangen til Kolbein. Thorstein bad ham at drage videre, da han og Bjørn selv agtede sig til Kolbein. Men neppe var Jon ude af Syn, førend Bjørn sagde: „siden jeg har erfaret denne Nyhed, agter jeg ikke at ride længer nord, men strax at vende om; jeg veed nemlig med Visshed, at mine Brødre øjeblikkelig, de erfare Thords Ankomst, ville slutte sig til ham, hvor og saa snart de kunne komme til, og det samme gjør jeg, hvad jeg saa end har lovet Kolbein“. Thorstein sagde at han fik gjøre som han vilde, men ytrede for Resten ikke stort; Bjørn vendte om, kom tilbage til Hjarðarholt ved Nattetid, og vækkede strax sine Brødre, der ej bleve mindre glade end han ved at erfare Thords Ankomst, og sagde at han havde handlet aldeles som han burde.

Thord havde landet ved Gaase Løverdagen den 6te September, og nogle af Kolbeins Gaardsfolk, som tilfældigviis vare tilstede, skyndte sig strax, saa hurtigt som deres Heste kunde bære dem, vester til Skagafjorden, for at berette Kolbein at hans Dødsfiende var kommen. Som sædvanligt naar et Skib ankom, indfandt der sig mange Folk fra Omegnen for at handle, blandt dem ogsaa flere anseede Bønder, der havde været fortrolige Venner af Sigvat Sturlassøn; ligeledes kom hans Moder Halldora og mange af hans Frænder. Men den øjeblikkelige Glæde over Gjensynet forbitredes snart ved Tanken om hans Fiende Kolbeins overvættede store Magt. Ingen af de mægtigere Bønder, ikke engang Thords Frænder, vovede at erklære sig for ham, og Almuen, beder det, var saa ræd, at ingen engang vovede at tale med ham uden

aabenslyst, og saaledes at alle hørte det; ikke at tale om det ubehagelige Forhold, hvori mange nu formedelst Kolbeins oven omhandlede, listige Kneb befandt sig til Thord, med hvis Arvegods de indesad. Da Thord saa, at ingen Bistand her var at vente, fik han sig Heste og reed i Følge med en Prest Snorre ind til Grund, hvor hans Søster Sigrid og hendes Mand Styrme nu boede. Aldrig saa snart var han kommen hid, førend Abbeden i Iveraag saavel som en anden Mand kom til ham og sagde, at han maatte see til at komme bort saa snart som muligt, thi naar Kolbein erfarede hans Ankomst, vilde han strax sende Folt ud for at gribe eller dræbe ham. De fleste tilstedeværende raadede nu Thord til at søge Hjælp hos sin Svoger Haldan Sæmundsson paa Kilde, paa Sønderlandet, da Steinvar, Haldans Hustru og Thords Søster, var bekjendt som en dygtig og mandhaftig Kvinde, der nok vilde kunne faa sin Mand overtalt til at yde ham kraftig Bistand. Thord havde intet andet Valg end at følge dette Raad; ledsaget af Snorre Prest og en Vejviser, rede de først østlig over Badleheiden, og derpaa over Sand (Sprengesand?) samt videre indtil de kom til Kilde, hvor han blev modtagen med aabne Arme. Han havde ikke været der mange Dage, førend han anmodede sin Svoger, og sin Søster om en Samtale i Cenrum, og meddeelte dem sin Beslutning, at tage Hævn over sin Faders og Frænders Drabsmænd, samt at gjenoprette Vættens Besiddelser. Men da dette ej kunde skee, uden at han fik tilstrækkelig Hjælp, henvendte han sig nu herom til sin Svoger, der, som han haabede, baade vilde og kunde hjælpe ham bedst af alle. Steinvar tog strax Ordet og sagde at der ikke kunde være Tvivl om, at hendes Mand nu vilde vise hvad han formaade, og bistaa Thord af al Magt. „Hidtil“, sagde hun, idet hun henvendte sig til Haldan, „har du ikke viist dig fra nogen synderlig trigerst Side, ligesom jeg heller ikke har opmuntret dig til at blande dig i store Fejder, men nu erklærer jeg, at der bliver intet godt Forhold mellem os, hvis du ikke hjælper min Broder Thord; vægrer du dig derved, saa skal man faa det forunderlige Syn at see, at jeg tager Vaaben i Haand og samler Krigs-Folt, men overlader dig Nøgleteknippet til Buur og Kjelder“. Haldan taug; indtil hendes heftige Ordstrøm standsede; derpaa sagde han: „saa vidt jeg skjønner, er det nok andet end bare Hidsighed, som her udfordres, hvis det, Thord har i Sinde, skal faa nogen Fremgang; jeg kjender bedst mig selv, og veed, at jeg ikke duer til at blande mig i store Fejder, hvorhos jeg ogsaa allerede er noget til Mars; det forekommer mig, som om de, der tage Parti med Thord, ville faa næsten alt Landets Folt imod sig, og derfor gad jeg gjerne først see, hvad Hjælp Thord faar andensteds af Frænder og Venner, førend jeg bestemmer mig. Kommer han da hid tilbage med nogen klæffelig Styrte, skal heller ikke jeg undslaa mig“.

Steinvar opmuntrede ham fremdeles til at tage Parti strax, men maatte dog tilsidst give efter for hans Forestillinger, hvis Fornuftighed vistnok ogsaa Thord seld indsaa. Det blev da besluttet efter fælles Overlæg, at Thord først skulde drage til Vestfjordene og see til, om han der kunde faa Hjelp; thi af Bønderne i Vestfjordene, sagde Halsdan, var der mange, som havde meget at træve Regnskab for, baade af Kolbein og af Sønderlændingerne, og som derhos havde langt mere Smag for Ufred og Fejde end han og hans Mænd. Saaledes drog da Thord vestover. I Følge med ham blev hans Broder Lume, der ved Efterretningen om hans Ankomst strax var ilst til Kilde, hvor de gjensaa hinanden med ustrømt Glæde, derhos sluttede ogsaa nogle andre sig til Flokken, der i alt kom til at udgjøre 30 Mand. Blandt dem var den sterke og forstandige Østerlænding Mikolas Oddsson, hvilken Halsdan og Steinvar medgave Thord som personlig Ledfager.

Saa snart Kolbein unge havde faaet Nys om Thords Ankomst, sendte han en Skare af 30 Mand, anført af sine Gaardsfolk, for at gribe ham. De kom til Gaase, og gennemsgætte alle Markedsboderne med blanke Baaben i Hænde, men forgjæves: i deres Harm over ikke at finde Thord grebe de en af Nordmændene, ved Navn Leif, som de vidste var en Ven af Thord, toge Baabnene fra ham og truede med at hugge Foden af ham, men de øvrige Nordmænd forfikkede at han var uskyldig i Thords Bortkomst, og saaledes maatte de slippe ham løs. Derimod benyttede de Lejligheden til at røve fra to islandske Kjøbmænd indtil en Værdi af 80 Hundreder. De vendte tilbage til Kolbein og meldte ham, at Thord havde taget Vejen over Sand. Kolbein sendte strax Bud syd over Fjeldet til Hjalte Biskopsson, Gissurs Fuldmægtig, berættede ham om Thords Ankomst, og bad ham tage sig vare. Thord kunde dog endnu ikke tænke paa at angribe ham, men drog derimod ad affides Beje, saaledes at Hjalte ikke engang vidste noget deraf, over Thjorsaa og vester gennem Herederne først til Borgarfjorden og deraf til Dale, hvor Lume slog sig ned hos en vis Sverting paa Hvamm, medens Thord fortsatte Rejsen længere vestover til Saurbø, for at opsoge sin Frænde Sturla Thordsson paa Stadarhøll. Rygtet om hans Nærværelse udbredte sig nu overalt i Vestfjordene, og de fleste Medlemmer af Urøfjas forhenværende, nu adspalttede, Parti sluttede sig endog uopfordret til ham, først og fremst Dugfussønnerne Bjørn Røgil og Kolbein Gran. Thord havde endnu ikke synderlig personligt Kjendskab til Sturla, men fandt dog, som hans Nærfrænde, en god Modtagelse hos ham. Da han havde tilbragt en Nat i hans Huus, ryttede han ud med sin Anmodning til ham, om at han vilde yde ham Hjelp. „Det er mig berettet“, sagde Thord, „at du er den mægtigste og forstandigste af mine Frænder her paa denne Kant, ligesom jeg og har hørt, at Volds-scenerne paa Drlygsstad ikke have gaaet

nogen mere til Hjertet end dig; du har forhen altid plejet at staa mine Frænder bi, naar de havde deres Ret at forsegte, og jeg haaber at du nu ogsaa vil vise mig det samme Venstab; man har desuden sagt mig, at du blev saa forbitret over den Maade, hvorpaa man stilte dig og Uret fra hinanden, at du nok kunde have Lyst til at bistaa den, der bekvæmte denne Stjændselsdaad". Sturla sagde at han, saavel som de bedste Mænd der i Egnen, befandt sig i en vanskelig Stilling, fordi de havde aflagt Kolbein Trostabsed. Men Thord sagde at denne Sed, som nødtvungen, ikke var bindende. Sturla havde alt for megen Lyst til at tage Parti, til at han ikke skulde lade sig slaa af dette Argument, og han tilsagde derfor Thord foreløbigt sin Bistand; men han vilde dog ikke aabenlyst slutte sig til ham, førend han kom tilbage fra sin videre Rejse til de nordvestlige Fjordegne ¹⁾. Thord drog da videre. Da han kom til Hage paa Bardestrand, hvor hiin Eyrind Prest boede, der havde givet sin Svoger Gisle det siffige Raad at have en anden Kolbein i Tanterne end Kolbein unge, naar han aflagde Eden, lod han sende Bud efter Gisle og alle de mest anseede Bønder paa de Kanter. De indfandt sig ogsaa, og Thord henvendte sig nu til dem, og først og fremst til Gisle, som den fornemste, med den Begjæring, at de vilde gribe til Vaaben for ham og følge ham syd til hans Svogers Haldan, for at de tilsammen enten kunde tilkæmpe sig sin Ret, eller falde med Ære. Gisle svarede, at vel var han saa gammel, at han egentlig burde holde sig borte fra alslags Fejde, men her var den rene Nødvendighed for Haanden; her gjaldt det for alle at vise sig som Mænd og staa Thord ærligen bi; den Sed, han havde svoret Kolbein, hindrede ham ikke i mindste Maade fra at optræde som hans Fiende; han skulde strax lade sine fire Sønner drage med Thord, og lovede derhos selv at opmuntre Almuen, hvor han kunde, til at tage Thords Parti. Thord takkede ham for hans Iver, men undrede sig noget over, at han ej selv vilde være med. Fra dette Møde paa Hage fortsatte Thord sin Rejse til Eyre i Arnarfjorden, hvor Steinunn Ravnadatter boede med sine Sønner, og hvor ligeledes hendes Svigersøn Svartbørde Dugfussøn for Tiden opholdt sig. Da han kom til Eyre, traf han ikke Svartbørde og hendes ældste Søn Ravn hjemme, da de tilfældigvis vare dragne nord til et Bryllup i Dyrafjorden. Men han lod endnu samme Nat sende Bud til dem med den Anmodning, at de vilde møde ham paa Gaarden Sande, hvor Ravn's Lejlænder Baard boede. De efterkom strax Anmodningen, og da Thord kom frem med sin Begjæring om at de vilde staa ham bi, svarede Svartbørde øje-

¹⁾ Sturlunga Saga VII. 1—3. Tidligere, i VI. 37, tales der om at den før nævnte Evertling paa Hvamm skal have ledsaget Thord til Sturla, og bestræbt sig ivrigt for at stifte Venstab mellem begge Fætterne, „hvilket ogsaa var saare let“.

bliffeligt, at han og hans Brødre lige siden Sturlas Drab kun havde ventet paa at Nogen vilde træde op som hans Hævner, og at Thord derfor blot behøvede at udtale Ordet, for at de alle skulde være lige saa villige som skyldige til at hjælpe ham. Baard sagde, at han for sin Part fandt sig bedst tjent med at handle paa samme Viis som Folkene paa Eyre. Ravn havde endnu intet yttret. „Men den unge Mand, som der staar“, sagde Thord: „hvo er han, hvorfor har han intet at sige?“ „Jeg er Ravn Oddsson“, sagde han. „Nu vel“, svarede Thord, „vil du da slaa dig til os?“ „Jeg er endnu kun ung og lidet vant til slige Foretagender“, svarede Ravn — han var dengang 16 Aar gammel — „hidtil har jeg ikke været paa Tog med Hærdinger, og veed ikke om jeg er haardfør nok, da jeg neppe har traadt mine Børnesko“. Thord forestillede ham, at hvis nogen havde Skjel til at optræde som Kolbeins Fiende, saa var det Ravn, formedelt hans Morbrødres Drab; næst Sigbrat og hans Sønner vare ingen gjævere Mænd end Ravnssønnerne faldne ved Orlygsstad. Ravn var let at overtale, eller havde vel egentlig allerede taget sin Beslutning: det passede sig ikke, sagde han, baade at have liden Gyde til at yde Hjælp, og at anvende dette lidet til Thords Glæde. Saaledes var da ogsaa han vunden. Hidtil havde Thords Underhandlinger og Overtalelser haft et forønsket Udfald. Men ikke saa, da han kom længer nordpaa, og, benyttende sig af den bekvemme Omstændighed, at de fornemste Mænd fra Fjorden vestenfor Isafjorden just vare samlede ved hiint Bryllup i Dyrafjorden, fremtraadte iblandt dem, og opfordrede dem til at gjøre fælles Sag med ham imod Kolbein. Her var nemlig Urskja, hvis Interesser han ansaaes for at repræsentere, mindre end vel anseet; deels erindrede man hans Boldsomhed fra tidligere Dage, da han holdt til i Vatnsfjord; deels havde man i friskt Minde et stammeligt og forræderst Mord, Urskja Mæret forud havde begaaet paa den almindelig afholdte Illuge, den sidste vorne gjenlevende Søn af Thorvald Snorressøn¹⁾. Bønderne i Isafjorden havde dengang endog villet angribe Urskja, og da dette ikke lykkedes, havde flere af dem henvendt sig til Kolbein og skjenket ham deres Venstab. Thord holdt en lang

¹⁾ Om Illuges Drab handles der udførligt i Sturlunga Saga VI. 26, 27. Urskja anmodede Illuge om at møde ham paa Gaarden Holt i Anundsfjord, da han ønskede at tale med ham. Illuge kom, fjønt han forundrede sig over Anmodningen, da han og Urskja nys havde været sammen paa Thorskeffordthing, uden at Urskja da havde talt med ham. Ved at see Urskjas Følge, merkede Illuge Uraab, men nu var det for sildt. Urskja kaldte Illuge til sig og gik med ham affides ved Kirkegaarden, ledsaget af et Par Mænd; de øvrige bad han holde sig tilbage. Da Urskja var kommen omkring Kirkegaardshjørnet, greb han Illuge og stillede sig foran ham, med de Ord: nu skal jeg lønne dig, at du har lagt Planer mod mit Liv; i det samme fløvede Thorarin, en af Urskjas Ledsfagere, hans Hoved.

Tale, hvoraf det hovedſagelige var, at han bad alle de Tilſtedeværende om at gribe til Waaben for ham, og det med ſaa kort Friſt, at de, ſaaſremt de fulgte Opfordringen, ſkulde indfinde ſig bevæbnede i Saurbø inden Allehelgensdag. Det var Dagen efter Michelsmeſſe, eller 30te September, at Thord holdt denne Tale ¹⁾, han gav dem ſaaledes kun en Maanedſ Friſt. Hans Tale og djerpe Optræden for den ſtore Forſamling gjorde i det hele taget et godt Indtryk; man fandt at han var en forſtandig Mand, naar Hefſtigheden og Overmodet ikke løb af med ham, ſom det var Tilfældet i Førſtningen. Men om de end havde ſyntſ nok ſaa godt om ham, var dog de fleſtes Afhængighed til Kolbein for ſtor, til at de allerede nu ſkulde have enten kunnet eller villet tage Thords Parti. De, ſom Høſten forud havde ſvoret Kolbein Troſtabsed, ſvarede, at det umuligt gik an for dem at krige mod Kolbein, ſaa længe ikke denne brød ſine Forpligtelſer til dem, og at det derfor ikke engang kunde nytte at bede dem om at gribe til Waaben for ham; i alt andet ſkulde de derimod være hans Venner. Det er vel ikke ſaa uſandſynligt, at Thord dog tilſidſt havde ſaaet dem overtalte, hvis han havde ſøgt at vinde dem enkeltviis, og med det gode; men her løb netop hans Overmod og Hefſtighed af med ham: han fordrede ſtrengt, at Bønderne i Veſtfjordene enten ſkulde erklære ſig for eller imod ham, og hvis han da i ſidſte Fald dog kom ſejrrig tilbage fra det Tog, han havde fore, ſkulde han nok vide at tage tilbørlig Straf over alle dem, der nu vare de værſte til at gjøre Wanſtelligheder. Slik Tale kunde ikke andet end ſætte ondt Blod. Bønderne ſagde, at han havde nok af Fiender at tage Hævn over, om han ikke ogſaa udfødte Truſler mod dem. Thord ſvarede, at de ikke behøvede at minde ham om, hvad der laa ham tungt paa Hjertet: det ene Ord tog det andet, og Enden blev, at han ſtiltes fra Forſamlingen i ſtørſte Uvenſkab. Om Aftenen vendte han tilbage til Sande, hvor Bonden, den før nævnte Baard, overlod ham hele ſin Gaard og Huusholdning til Diſpoſition: en Liberalitet, ſom alle fandt overordentlig ſtorartet.

Thord ſøgte derpaa, men med lige ſaa lidet Held, at ſlaſſe ſig Biſtand fra de ydre Fjorde og Steingrimſfjorden. Bønderne havde overalt paa diſſe Kanter ſvoret Kolbein Troſtabsed, og denne Ed afgav i det mindſte et Paaskud for dem til at beſvare Thords Anmodninger med Nej. Da traadte en Dag en løs og ledig Perſon, af ringe Herkomſt, men ſlink og frejdig, ved Navn Aſbjørn Gudmundſſøn, ind til ham, og ſpurgte, hvad det ſkulde betyde, at han kun henvendte ſig til de egent-

¹⁾ Thord var, ſom det angives i Cap. 4, kommen til Gyre Aftenen før Michelsdag; Dagen efter, Michelsdagen ſelv, der indtraf paa en Søndag, var Sammenkomſten med Svarthøvde og Ravn paa Sande; den følgende Dag var alſaa Beſøget i Dyrassjorden.

lige Bønder om Hjælp, og ikke vilde benytte andre. „Jeg“, sagde han, „tilbyder mig at gjøre dig Følge og haaber at være dig til stor Nytte end hvilken som helst Bønde. Staf mig kun nogle Følt til Hjælp, skal jeg prøve paa at træve Bønderne op“. Thord modtog hans Tilbud og stillede Dagen efter 9 Mænd under hans Befaling, kaldende dem „Gjester“, i Lighed med Gjesterne ved det norske Hof; med denne Flok drog Asbjørn afsted ud efter Steingrimsfjorden, fra Gaard til Gaard. Paa de fleste Gaarde vare Bønderne selv borte, da de havde faaet Nys om hvad der var i Sjæere, og skjult sig; men de Mænd, der fandtes, maatte følge med, hvad enten de vilde eller ej. Det synes noget besynderligt, at en saa ubetydelig Stare, som Asbjørns, skulde saaledes kunne have tvunget Følt til at drage af Gaarde mod deres Vilje; men det er tydeligt nok at han og hans Kammerater have været baandfaste, vel betænede og bestemte Karle, mod hrem de Arbejdsmænd og Tjenestefølt, der fandtes paa Gaardene, ikke rovede at kys; desuden var der vel heller ikke saa saa af disse, der gjerne fulgte med af Lyst til Vrentyr og Bytte. Saaledes drog Asbjørn frem, altid foregende sin Stare, indtil han kom til Husavik. Her boede en Bønde ved Havn Høgne, der ligeledes var borte. Asbjørn lod hans Kone gribe og tvang hende til at følge med, i Haab om at Høgne nu nok vilde komme efter. Det varede heller ikke længe førend Høgne kom, selv 14de, og forlangte at Asbjørn skulde slippe hans Kone løs. Asbjørn erklærede sig villig dertil, hvis han og hans Følge vilde slutte sig til deres Trop. Høgne og hans Ledsagere vilde intet høre derom, og truede Asbjørn haardelig for hans Frækhed. Asbjørn bad dem komme og angribe, om de torde; da de betænkte sig derpaa, sagde Asbjørn, at han skulde lære dem, en anden Gang ikke at sætte efter Thords Mænd, greb et Spyd, kastede det efter Høgne og traf ham øverst i Laaret: det var et dybt og farligt Saar. Dette var det første Blod, som flød i den Fejde, der nu begyndte. Nogle af Høgenes Ledsagere bleve saa forfærdede, at de virkelig sluttede sig til Troppen; de øvrige bare den saarede Høgne hjem. Thord havde imidlertid begivet sig fra Steingrimsfjorden til Saurbo, da Allehelgensdag nærmede sig, paa hvilken de af ham opbudne Mænd skulde komme sammen. Paa Vejen derhen mødte han Asbjørn, der kom vestenfra med sin Flok; begge Flokke, hans egen og Asbjørns, forenede sig nu, og fulgte ham til Stadarhool, hvor han indtraf Dagen før Allehelgensdag. Men uagtet alle hans og Asbjørns Bestræbelser var dog den Styrke, de havde faaet samlet, saa ubetydelig, at Sturla Thordsson ved at see den rystede paa Hovedet og erklærede at hverken han eller de mange andre, der befandt sig under samme Villkaar, kunde indlade sig paa at bryde deres Fed uden anderledes lovende Udsigter. „Men“, sagde han,

„det varer vist ikke længe, førend Nordlænderne selv bryde deres Forpligtelser til mig, og da skal jeg ikke unddrage mig; jeg skal ogsaa, om du vil, nu ride med dig syd til Borgarfjorden“. Thord svarede ikke stort hertil, dog modtog han Sturlas Tilbud, og reed først, ledsaget af ham, til Hvammsfjorden, hvor Tume sluttede sig til Troppen, saavel som hans Søstersøn Teit Stormessøn, der var kommen nord fra Grund selv syvende; siden stævne de han til Dale, og kaldte her de bedste Mænd i Flotten sammen for at raadslaa om, hvad der videre var at gjøre. Først blev Mandstabet talt, og befundet at udgjøre henved 240 Mand. Med en saa ubetydelig Styrke, der desuden var daarligt bevæbnet, indsaa man, at det ej var at tænke paa at drage til Nordlandet mod den mægtige Rotbein. De fleste raadede derimod Thord til at stævne til Sønderlandet, hvor man ligeledes havde mange Regninger at opgjøre, men hvor der neppe fandtes saa mange Folk til Forsvar. Undervejs, foreslog man, kunde man aflægge et Besøg hos Loft Biskopsøn paa Husafell i Hítardal ¹⁾, og forsyne sig med de nødvendige Waaben af hans store Beholdning. Dette Forslag behagede Thord særdeles, da ingen, som han sagde, bedre fortjente en Ydmygelse, end Loft, der længe havde været en Modstander af hans Frænder, og irrigt taget Deel i Anslagene mod Sigvat og Sturla. Saaledes besluttede man da at lægge Vejen om Hítardal. Da Thord kom op paa Hejden, hvorfra man kunde see ned i Dalen, sendte han Teit Stormessøn forud med femten Mand, og befalede ham at tage Loft til Fange, uden for Resten at tilføje ham noget Ondt, men passe nøje paa, at ikke en eneste af Gaardsfolkene undkom. Teit besatte Gaarden, men traf ikke Loft hjemme, da han just var redden bort til en Gaard i Nærheden, hvor han om Aftenen fik Underretning om, hvad der var paa Ferde, og derpaa strax skyndte sig ned til Søen, fik sig en Baad, og roede syd over Fjorden til Garde, hvor han i nogen Tid holdt til hos Thorleif Thordsøn. Thord kom til Husafell noget efter Teit, tilbragte Natten der, og lod om Morgen alle de Waaben, de foresandt, samle; en heel Mængde Skjolde forvaredes i Kirken, men bleve nu bragte ud. Ligeledes lod han alle de Heste, man kunde faa drevet sammen, borttage. Han fortsatte derpaa Toget over søndre Nefstjadal, hvor en vis Thord Bjørnsøn sluttede sig til ham; længer ud paa Dagen sagde Sturla Thordsøn ham Farvel, efter at de havde haft en Samtale med hinanden, og drog hjemover. Thord drog videre over Skardshejden til Laugardal, og videre til Gissur Thorvaldsøns Gaard, det før omtalte

¹⁾ Det er maaskee ikke overflødigt at tilføje, at Hítardal ligger sydligt i Thors-
nesthing, paa Grændsen mod Tveraathing eller Borgarfjords-Distriktet.

Lunga eller Biskopstunga lidt nordensfor Staalholt¹⁾). Hans Moder Thora Gudmundsdatter forestod Gaarden, men alt Bohave og Forraad var bragt ind i Kirken, saa at man ikke foresandt noget som helst spise- ligt uden en Ringe med Fløde. Nogle af hans Mænd vilde derfor slagte en Deel Kvæg, men Thord forbad dem det, da det vilde tage for lang Tid: Krigsmænd, sagde han, maatte vide at nøje sig med den Spise, som til enhver Tid var for Haanden. Man kan see, at han ikke for intet havde været blandt Hirdmændene i Norge og hørt om de gamle Birkebeiners Disciplin. Han fik nu vide, at Hjalte Biskopssøn havde samlet en Deel Folk nede i Floen, og bød derfor hver Mand sadle sin Hest; det var nemlig hans Hensigt at angribe Hjalte, og han befalede allerede dem, der bedst kjendte Vejen, at ride forud. Men hans Broder Lume sagde at sligt ikke var at tænke paa, og at de, der var af samme Mening som han, skulde følge ham øst over Naerne. Skaren deelte sig da i to Folt, af hvilken den ene samlede sig om Lume, den anden om Thord; men efter flere fornuftige Mænds Forestillinger lod Thord sig bevæge til at give Slip paa den dumdriftige Angrebsplan, og heller følge med Lume østover, hvor de dog havde Udsigt til at faa nogen Understøttelse. Han kom om Aftenen til Kilde, hvor han nu atter opfordrede sin Svoger Halsdan til at yde ham Bistand. Men Halsdan søgte fremdeles Udflugter. Det hjalp saa alligevel ikke noget, om han greb til Waaben, sagde han. Thord bad ham da kun at skaffe Folt, saa kunde han jo selv sidde hjemme. Halsdan sagde, at han først maatte tale med sine Brødre herom. Steinvar, Huusfruen, var meget vred, men det hjalp ikke. Thord maatte drage bort med uforrettet Sag. Han sternede nu til Breidabolstad i Fjotslid, hvor den af os tidligere omtalte Drm Bjørnssøn, Gissur Thorgevalds søns Brodersøn og paa en Maade Snorre Sturlassøns Stifføn, boede. Drm havde, som vi vide, haft Deel med i Raadslagningerne mod Snorre, skjønt han ikke havde villet deeltage umiddelbart i hans Drab²⁾). Men han hørte dog til deres Tal, over hvilke Thord havde at søge Hevn, og da det desuden var nødvendigt at skaffe Flokken Underholdning, medens det dog ikke gik an at røve fra Venner eller sagesløse Folt, var det ej andet end rimeligt, at han, naar Lejlighed gaves, lod sine Fiender betale Gildet, og saaledes for en Tid slog sig ned paa Breidabolstad, hvor han tog for sig, som om han var

¹⁾ Søndre Reykjadal ligger paa Sydøstsiden af Borgarfjorden; fra den har Thord saaledes taget en Fjeldvej til den øvre Deel af Arnæs-Thing, hvor han kom ned til Laugardal et Par Mile vestensfor Geyser, og derfra drog til Lunga; om denne Gaard se ovenfor III. S. 1006.

²⁾ Se ovenfor III. S. 1001, 1002. Som Søn af Hallveig Drmsdatter kunde Drm, saavel som Broderen Alsing, kaldes Snorres Stifføn.

hjemme. Orm havde, ved Efterretningen om at han nærmede sig, taget Flugten øſter til Kloſtret i Ver.

Da Hjalte Biſtoppsſøn hørte at Thord havde ſat ſig faſt paa Breidabolſtað, reed han ſelv nord over Fjeldet for at raadſlaa med Kolbein unge, men bød Bønderne at holde ſig ſamlede under Baaben i Staalholt ſaa mandſterke ſom muligt, og ſil Biſtop Sigvard til at drage hen til Thord for at aabne Underhandlinger, dog meſt, ſom det ſynes, for at vinde Tid, indtil Kolbein kunde komme nordenfra med Undſætning. Biſtoppen kom til Breidabolſtað, med Steinvar i ſit Følge, og anholdt paa de forſamlede Bønders Begne om midlertidigt Forlig. Thord vilde nødig indlade ſig derpaa, i det mindſte vilde han ikke gaa ind paa Biſtoppens Forſlag, at ſex Mænd fra hver Side ſkulde træde ſammen og afgjøre Betingelſerne; ſkulde et Forlig komme i Stand, ſagde han, ſaa maatte Afgjørelſen i alle Fald overdrages Halſdan og Steinvar alene. Biſtoppen ſagde, at hertil kunde han hverken ſvare Ja eller Nej paa Bøndernes Begne, førend han havde hørt deres nærmere Beſtemmelse, og vendte tilbage til Staalholt, men lovede paa en beſtemt Dag at ſende Bud om, hvad de beſluttede ſig til. Et ſaadant Bud kom ogsaa, men to Dage efter den aftalte Tid, og med den Beſted at Bønderne ikke vilde gaa ind paa de af Thord fremsatte Betingelſer. Thord begav ſig da ſtrar til Kilde med hele ſin Flok, for at raadſlaa med Halſdan og Steinvar, og ſaa Underſtøttelſe af dem til et Angreb paa Bøndeflokken i Staalholt. Halſdan var ikke hjemme, men reden ned til Odde; did ſendte Thord ſtrar Kolbein og Bjørn Dugfuſſønner efter ham, men Steinvar lod alle deres Landbønder kalde ſammen og bød dem holde ſig færdige til at følge Thord og Halſdan. Da Dugfuſſønnerne traf Halſdan og fortalte ham, hvorledes Sagerne ſtod, ſagde han at det ikke var raadeligt for Folk, der ej havde des kraftigere Opfordring dertil, at fare løs paa helige Steder ¹⁾ og angribe Bønderne; han vilde hverken ſelv følge med Thord eller tillade nogen af ſine Mænd det; Thord ſil ſelv ſee til, hvorledes han kom ud af det med Bønderne. Han lod ſtrar de af Steinvar ſammentaldte Folk tilſige, at de ſkulde drage hjem, hver til ſit. Da Kolbein og Bjørn kom tilbage med denne Beſted fra Halſdan, blev Thord yderſt vred, og ſagde at han lige fuldt vilde angribe Bønderne og ſee, hvorledes det løb af. Da havde han juſt ſaaet ſikker Efterretning om at Bønderne vare omtrent 700 Mand ſterke, og havde forſtandſet ſig paa Staalholts Kirkegaard. Hans egen Flok udgjorde, ſom det viſte ſig ved Optællingen, ſtrar man kom over Thjorsaa, kun 220

¹⁾ Staalholt Kirke med den paa dens Grund liggende Biſtoppsgaard og naturligvis den ſamme Fredhellighed, ſom Kathedralkirkerne andens.

Mand, og mange forestillede ham, hvor ufornuftigt det var at binde an med en saadan Overmagt. Men Thord svarede hertil, at skulde han faa nogen Fremgang, kom han nok ofte til at prøve Ting, der vare lige saa fortvivlede og urimelige som denne. Han fortsatte Toget. Ikke langt fra Staalholt mødte han Biskoppen, der fornyede det forrige Tilbud paa Bøndernes Begne. Thord svarede i Brede, at Biskoppen kun søgte at gjøre ham Fortred. Biskoppen truede nu med at sætte Thord og hans Mænd i Ban, hvis de rede ind paa Biskopsstolens Enemerker. Thord svarede at han først og fremst skulde vise Bønderne bort, og at det ej passede sig at drage slige Voldsomænd ind paa Kirkegaarden; det var ikke mange Dage siden de havde brudt en Kirke op, hentet ser Mænd ud, som havde søgt sin Tilflugt der, og ladet dem alle sammen dræbe. Biskoppen vilde nu skynde sig i Forvejen, for at melde Bønderne Thords Ankomst, men de forreste af Thords Mænd standsede ham, indtil Thord selv kom efter; Thord bød dem strax lade ham ride i Fred, men fulgte selv strax efter ham. Da han kom til Geilerne (de smale Veje) i Nærheden af Staalholt, lod han sine Mænd stige af Hestene og gjøre sig færdige til Angreb, men sendte Havn Oddsson og Teit Styrmessøn op til Biskopsgaarden, dels for at høre om Bønderne ikke havde betænkt sig, dels ogsaa for at erfare, hvor sterkt de havde forstandset sig, og om det var forbundet med store Vanskeligheder at angribe dem. De fandt Biskoppen i sit fulde Strud, omgiven af 30 Klerker; han sagde, at han øjeblikkelig vilde banskette Thord og alle hans Mænd, hvis han underlod sig at gjøre noget Angreb. Men da traadte, mærkeligt nok, den forstandige og velmenende Teit Thornaldsson, Bissurs egen Broder, frem og bad Biskoppen ikke endnu at gribe til saa yderlige Forholdsregler; han forestillede ham, hvor meget der taledes til Thords Undskyldning, hans nærmeste Frænders Drab og Tabet af alt hvad han ejede, og hans vanskelige Stilling for Djæblillet, hvor han skulde underholde en talrig Flok, uden at han dog havde andet at gribe til, end hvad han kunde tage fra sine Fiender, naar han ikke vilde røbe fra sagesløse Folk: man kunde jo dog ikke fortænte ham i at han søgte sin Ret med de Midler, der stode til hans Naadighed. Disse Forestillinger, især fra Teits Mund, gjorde stort Indtryk paa Bønderne, som nu bleve forsonligere stemte, og gave Biskoppen og Teit uindskrænket Fuldmagt til at underhandle paa deres Begne. Disse Mænd begave sig derfor hen til Thord, ledsagede af Havn og Teit Styrmessøn, som underrettede Thord om, at Bønderne vare saa vel forstandset, at hvis det kun var det mindste Tag i dem, vilde det holde meget haardt at angribe dem. Dette gjorde nogen Virkning, især paa Lume, der ibrigt raadede til Forlig, hvilket da omsider kom i Stand saaledes, at Biskoppen og Steinvar skulde afgjøre Betingelserne, og hvor

de ej kunde enes, ſkulde Steinvar alene raade. Bønderne ſkulde ikke øve Fiendtligheder mod Thord, førend Gissur kom tilbage til Landet: da ſkulde Forliget uden videre være hævet, men kom Gissur ikke, ſkulde det fremdeles ſtaa ved Magt. Herpaa gave Thord og Bønderne hinanden Haandsal. Thord forblev paa Breidabolſtað, indtil Biſkopen og Steinvar affagde Voldgifts-Kjendelsen. Dette ſkede paa Biſkops-Lunga, hvor Thord til den Ende begav ſig hen. Den lød paa, at alle de ſtorre Bønder i det hele District, der laa under Gissur Thorvaldſſøn, ſkulde tilſammen udrede fem Hundreder, og alle de ringere, for ſaa vidt de betalte Thingfarekjøb (eller efter nyere Udtryksmaade „ſtode i Skattemandtallet“), tilſammen tre Hundreder ¹⁾. Derved fik Thord dog en Tærepenge for ſig og ſin Flok, og, hvad mere er, det anerkjendtes herved, at Retten var paa hans Side. Alſaa var der nu ſluttet en foreløbig Separatfred eller Stilstand mellem Thord og Sønderlandets Bønder. Harde han end ikke ſaaet Tilhængere her, ſaa havde han dog fundet ſaa meget, at denne Deel af Landet indtil videre var neutral under Kampen mellem ham og Rolbein. Det var merkeligt nok, at han med ſin ubetydelige Styrke kunde drive det dertil, men hans faſte, frigerſte Holdning, ja endog hans Hefthighed ſynes at have indjaget Bønderne Respect ²⁾.

Thord forlod nu Sønderlandet og begav ſig tilbage til Borgarfjorden. Men imidlertid havde Rolbein ikke været ledig paa Nordlandet, men ſamlet ſtore Skarer baade fra de øſtlige og veſtlige Hereder i Fjerdingen, tilſammen 700 Mand. Hjalte Biſkopsſøn vilde, at man ſkulde drage den ſaakaldte Kjøl til Sønderlandet, men Rolbein beregnede vigtigt, at Thord nu allerede maatte være dragen veſtover, og meente derfor at man gjorde retteſt i at lægge Bejen over de veſtlige Hejder, nemlig den ſaakaldte Tvídøgra (To-Døgers-Hejden) ³⁾, hvorved de vilde komme lige

¹⁾ Efter Beretningen „ſer Alen for Dren“ vilde dette udgjøre 160 Drer (Sølvspecler), eller efter de nuværende Værdiforhold omtrent ſvare til 1700 Spdlr.

²⁾ Sturlunga Saga, VII 6—8.

³⁾ Uagtet „Dægr“ nu ofte bruges i Betydningen „Døgn“ (24 Timer), er dog den rette, gamle Betydning $\frac{1}{2}$ Døgn, eller 12 Timer; Tvídøgra betegner ſaaledes en Heid, ſom man brugte en Dag og en Nat til at overfare. En Levning af den gamle, rigtige Brug af Ordet er det, naar „Jevndøgn“ af Almuen kalbes „Jamsøger“, det vil ſige et Døgn hvor hvert Døgr, Dagen og Natten, ere lige lange. „Jevndøgn“ er egentlig meningsløſt. Den her omhandlede Heid, Tvídøgra, ligger mellem Gunnabalen, (ſaaledes kalbes den øverſte Deel af den Dal, gjennem hvilken Midfjord-Aaen ſtrømmer ned til Midfjorden, en Arm af Rutasfjorden paa Nordlandet) og Hvítá-Dalen, øverſt i Borgarfjords- eller Tvértaathing-Districtet. En af de øverſte Gaarde i denne Dal er Gilsballe.

ned i Borgarfjorden, og saaledes være sikrere paa, ikke at forfejle deres Fiende. Nordlænderne vare meget ærgerlige over at maatte drage ud ved Vintertid, og ønskede alle Ulykker over Hjalte, som ikke havde kunnet hjælpe sig selv; ogsaa Kolbein meente, at Sønderlænderne nok kunde have jaget Thord bort, hvis de havde haft Mands Mod og Hjerte. Snart fik man end mere Marsag til at forbande dette Tog. Paa Toget over Tvídýgra-Hejden faldt der om Morgenens først en tæt og vedholdende Slud, saa at alle bleve gennemvraade; ud paa Dagen blev der en heftig Nordenvind med bidende Frost og Snedriv saa stærkt, som man sjelden havde seet Mage til; snart vidste man ikke længere, hvor man var, og den iisnende Kulde gjorde det umuligt for mange at holde fast paa deres Baaben. Nogle omkom strax, andre flamsfros deres Lemmer; Glendigheden var grændseløs. Kolbein bad dem forsøge, om det hjalp, at de tog Tag med hinanden, for saaledes maaskee at varme sig noget, men det lader ikke til, at dette virkede synderligt. Omsider lettede Vejret nogenledes, saa at man kunde see, hvor man var; de, som endnu vare uskadede, toge da de forkomne paa Ryggen, og saaledes slæbte man sig, efter en frygtelig Dag og Nat, ned til Gilsbakke øverst i Borgarfjord-Districtet, hvor man ankom lidt før Dag. Her lod Kolbein Folkene udhvile sig, og fortsatte Dagen efter Toget ned til Hekljaholt med dem af sine Folk, der befandt sig nogenledes vel; men en Deel maatte ligge tilbage, aldeles ude af Stand til at drage videre ¹⁾.

Da Thord paa sit Tog fra Sønderlandet kom ned i Hekljadal, blev det strax meldt, at Kolbein allerede var kommen til Hekljaholt med en betydelig Styrke. Thord gjorde derfor Holdt nede i Dalen og holdt Raad med sine bedste Mænd om, hvad man skulde gjøre. De heftigste og dristigste vilde at man skulde ride lige til Hekljaholt og angribe Kolbein, uden at endse Overmagten; de fleste af hans Folk, meente de, vare saa forkomne af Kulde, at de ikke duede stort til at slaas. Men de forstandigere fraraadte det som alt for roveligt, og sagde at man heller burde søge at komme dem forbi længer mod Vest; det var allerede Tre værd at kunne ride saa nær forbi Kolbeins store Flok, uden at komme i Kamp med den. Thord valgte dette fornuftige Raad, og fortsatte sit Tog ud igjennem Dalen, samt videre til Thingnes, og over Nordraa (ved hvilken Lejlighed han faldt i, og paa et hængende Haar var druknet) til Stavaholt samt ned til Myre, idet han paa forskjellige Steder efterlod Bagter for at holde Øje med Kolbein, om han skulde komme efter. Kolbein havde faaet Melding om Thords Ankomst, medens denne endnu

¹⁾ Sturlunga Saga, VII. 9. De islandske Annaler. Ifølge disse skulle dog kun tre Mænd være ihjelfrosne paa Tvídýgra.

var i Meytjadal; han lod ſtrar ſine Mænd ſtige til Hæſt, og ſatte efter ham ſaa hurtigt han kunde. Han kom til Thingneſ ſaa Djeblig efter at Thord havde forladt Gaarden; man fandt endog de Hæſte ganſte raade, der vare ſaldne i Vandet, da Iſen brast. Man ſpurgte Bonden paa Gaarden, Børſ Ormſſøn, hvad Vej Thord havde taget, men han vilde intet ſige, uagtet man truede ham paa Livet, og hans Gaard blev plyndret fra øverſt til nederſt. Det var hans Henſigt at holde Flokken op, for at Thord ſkulde ſaa noget Forſpring, og dette lyffedes ham tildeels ved denne ædelmodige Opoffeſe. Friſten var dog ikke lang. Da Kolbein kom til Stavaholt, fik han fuldstændig Efterretning om Thords Bevægelſer, og reed efter ham af alle Kræfter. Thord havde efterladt Svartthørde og to af hans Brødre ſaavel ſom et Par andre Mænd paa Stavaholt for at holde Udkig; de ſøgte, ſaa vidt muligt, at komme i Forvejen for Kolbein, for at advare Thord. Kolbein ſøgte at indhente dem, og ſaaledes blev der en formelig Kapridning, hvorved dog Thords Mænd i Længden kom til kort. Hæſtene ſtørte under Bjørn Dugſuſſøn og hans Ledſager Thord Bjarnesſøn; de maatte derfor deels løbe, deels ſidde op bagpaa hos Svartthørde og Baard, en anden af Udkigsmændene; ſaaledes agede Kolbein altid nærmere ind paa dem. Etſteds var der en Balle, ſom et Djeblig ſkjulte dem for deres Forfølgere, her kaſtede Svartthørde ſig af Hæſten og bad ſin Broder ſætte ſig op i hans Sted, da det ikke længer nyttede at være to om een Hæſt; ſelv ſkulde han nok altid vide at klare ſig. Bjørn erklærede, at han aldrig vilde ride fra ſin Broder, men Svartthørde hørte ikke paa hvad han ſagde, og løb i Følge med Thord Bjarnesſøn ned efter Naen, til nogle Snefanner, hvor de gravede ſig ned. Bjørn, ſom nu intet andet Valg havde, end enten at benytte Svartthørdes Hæſt, eller lade ſig tage til Fange, betænkte ſig ikke længer, men tog Hæſten og reed tilligemed Baard, det forteſte de kunde, efter Hoved-Flokken. En af de bagerſte i denne var Ravn Oddſſøn, der havde en udhvilet Hæſt; ham bad de nu ſlynde ſig af alle Kræfter forud til Thord, og ſige ham, at Kolbein var lige i Hælene paa dem, ſaavel ſom at Svartthørde og Thord Bjarnesſøn ſandſynligviis vare ſaldne i Fiendens Hænder. Ravn fandt Thord gaaende tilføds, ledende Hæſten efter ſig; men da han hørte, i hvilken Fare de vare ſtedte, ſatte han ſig op og reed frem igjennem nogle Stovveje, indtil de kom til en liden Balle, der ſkjulte dem for deres Forfølgere. Her bød han alle ſine Mænd ſtige af og ſtille ſig i Orden, for at ſtørte ind paa Kolbeins Flok, naar den nærmede ſig. Han ſatte, ſom man ſeer, fremdeles ſit Haab til driftige og pludſelige Overfald. Men, heder det i Sagaen, det gif her, ſom ſædvanligt, at flygtende Mænd ej let lade ſig ſtandſe. Thord ſaa til ſin Værgreſe, at endog mange, der hidtil havde klaget over at deres Hæſte vare trætte, nu ſloge paa

og rede affled som gale; han bad dem i det mindste ikke ride saa affindigt, og sendte en Mand forud med den Befaling, at de i alle Fald ikke skulde ride forbi den nærmeste Gaard, Alftaartunga¹⁾. Denne Gang blev han adlydt, dog rimelignvis mest af den Grund, at de fleste ikke var i Stand til at komme længer. Da han selv kom ind paa Gaarden, hvor han atter havde til Hensigt at oppebie Kolbein og vove en Dyst, fraraadte en af hans Mænd ham det paa det indstændigste, da det var tydeligt nok at forudsee, at Mængden af hans Folk strax vilde tage Flugten, medens han og de saa bedre Mænd, der havde Vresfølelse nok til at forblive hos ham, ganske vilde ligge under for Overmagten. Han kunde ikke andet end give disse Forestillinger Medhold, og besluttede sig til at drage videre; men sagde at de, hvis Heste vare udmattede, lige saa godt først som sidst kunde søge Fristed i Kirken paa Gaarden. Strax stimlede henved tredive Mand derind. Thord søgte med de øvrige hen til Broen over Alftaa; det tog nogen Tid ud, inden alle kom over, og aldrig saa snart havde de naaet den anden Bred, førend hele Flokken adskilte sig, og hver tog sin Vej. Thord bad dem endelig at holde sig sammen, men forgjæves; tilsidst havde han kun 60 Mand, sine egne nærmeste Venner, tilbage. For Sikkerheds Skyld lod han Broen løse af efter sig. Forfølgerne vare saa nær efter dem, at et Par af Thords Mænd, der havde redet forbi Kirken, men siden betænkte sig, og vilde løbe ind i den, ikke naaede saa langt, men bleve dræbte paa Kirkegaarden. Kolbeins Mænd løb til Kirke døren, for at see hvem der var derinde, men da han selv kom til, sagde han at de bare sig dumt ad, som nu gæve sig Tid til sligt i Stedet for at sætte efter Thord, der maaskee allerede havde faaet saa stort Forspring, at de ej kunde indhente ham. Alle Mand styrtede nu ned til Aaen, men det tog lang Tid inden de kom over, da Broen var afbrudt, og imidlertid naaede Thord og hans Følge lige til Hitaraa, og kom over denne²⁾. Medens Teit Styrmessøn og Kolbein Gran her standsede lidt for at vande deres Heste, kom de hurtigste af Kolbeins Mænd ned til den anden Side af Aaen, men vendte strax tilbage, da Thord gjorde Mine til at angribe dem; siden kom Hovedstyrken efter, men Thord havde da allerede faaet tilstrækkeligt Forspring. Imidlertid vare Forfølgerne ikke længere borte, end at alle de af Thords Flok, hvis Heste bleve udmattede — og det var ikke saa faa — faldt i deres Hænder; de bleve alle afvæbnede, nogle ogsaa mishandlede.

¹⁾ Denne Gaard ligger ved Alftaa, der falder i Faxafloden et Par Miles Vej vestenfor Borgarfjorden.

²⁾ Hitaraaen løber parallel med Alftaa omtrent en Miles Vej længer mod Nordvest, og ligger allerede inden Grændsen for Thormøthing.

Under hele Forfølgelsen søgte Thord at foregaa med et godt Exempel paa Modighed og Koldblodighed; for det meste reed han sidst, og vilde aldrig ride saa fort som de andre; man talte til ham herom, og skyndte paa, nogle sloge endog paa hans Hest, saa utaalmelige vare de. Omfider skjønnede Kolbeins Mænd, at det ikke kunde nytte at forfølge ham længer, og vendte tilbage. Det var mindst fem til sex Mile, at de saaledes uden Ophør havde forfulgt ham, i det værste Føre og streng Kulde; man havde neppe, som det lader, givet sig Tid til at tage den nødvendige Føde, i det mindste lærnedes der ikke Thord eller hans Mænd Tid dertil, og deres Forfatning maa have været høist beklagelig. Thord stævne til Myklaholt, hvor Gudmund Olafsen, en ivrig Tilhænger af Sturlungerne, boede ¹⁾, og gav sig nogle Timers Ro; men Gudmund fraraadede ham dog at blive der længe, og Thord, som indsaa at han havde Ret, steg atter til Hest, reed op igjennem Kerlingestardet, og ned til Helgafell ²⁾, fik sig en Baad og lod sig ro ud til Fagersø ³⁾, hvor han ankom Esverdag Morgen den 29de November. Alle forundrede sig over at han og hans Folk med de samme Heste og i saa utroselig kort Tid kunde have tilbagelagt Vejen i saadant Uføre heelt fra Sønderlandet til Helgafell. Thi han reed over Thingvolden paa Sønderlandet Thorsdag Middag, og kom til Helgafell Fredag Nat. Afstanden fra Thingvoldene til Helgafell, Omvejene iberegne, er mindst 13 Mile. Deraf, siges der, sluttede man, at Thord maatte være bestemt til at udføre noget stort.

Kolbein unge havde ikke selv deeltaget i Forfølgelsen hiinsides Alftaa, men var bleven tilbage paa Alftaartunga, hvor han om Morgenens lod holde Standret over dem, der havde søgt Fristed i Kirken; man fratog dem deres Baaben og Heste, og paa to af dem blev Haanden afbuggen; de øvrige fik beholde Liv og Lemmer. Siden vendte Kolbein tilbage til sin Gaard Flugumyre i Skagafjorden. Den raske Svartbørde og hans Ledsager Thord frelsle sig, men paa den æventyrligste Maade. De laa stille under Sneen, indtil Kolbeins Mænd vare komne forbi; da stode de op, gik til nærmeste Gaard, fik sig Heste, og rede til Stavaholt, hvor Svartbørdes Fader Dugfus var inde i Kirken. De bankede paa Kirkeporten; Dugfus kom selv ud til dem, og blev nok saa glad ved at see sin Søn i god Behold, men sagde dem tillige, at 30 Mand af Kolbeins Flok laa paa Gaarden. De skyndte sig strax afsted, og søgte Tilflugt

¹⁾ Myklaholt ligger en tre Miles Vej nordvestenfor Httaraa, paa Sydiden af den Halvø, hvis yderste Deel optages af Snefjeldssjællen.

²⁾ Helgafell Kloster ligger, som bekjendt, paa Nordiden af nyss nævnte Halvø, ved Breidafjorden.

³⁾ Fagersø ligger ude i Breidafjorden, et Stykke udenfor Døgurbarne, lige overfor Helgafell.

paa en affidesliggende Gaard inde i Skoven. Her troede de sig saa sikre, at de gik i Bad og lagde sig til at sove, hvad de vel kunde trænge til. Men de havde ikke sovet længe, førend man vækkede dem med den Befæst, at en Flok af Kolbeins Mænd kom ridende til Gaarden. I Hast sprang de op, stødte Brynjerne og Staalhuerne ind i Døren, og løb ud; Thord søgte til Skoven, Svartthøvede til Hestene, og reed afsted saa fort han kunde. Fienderne satte efter ham og troede allerede at have ham i sin Vold, da de havde faaet ham ud paa en brat og høj Fjeldhammer. Men Svartthøvede stødte Hesten ud over Strenten, og styrtede sig selv efter; der laa saa megen Løssne under, at hverken han eller Hesten kom til Skade; Forsølgerne vovede ikke at gjøre ham det Spring efter, og vendte tilbage: saaledes slap han fra dem. Siden, da de vare borte, vendte han tilbage til Gaarden og tog sine Vaaben, hvorpaa han reed vestover til Saudafell, og for siden ud til Fagersø. Ogsaa Thord undkom fra Forsølgerne til sin Gaard Esteholt, men blev siden fældet af Orm Bjørnsson, fordi han havde været med ved hans Broder Kløings Drab ¹⁾).

24. Thord Rafale dømmes fredløs. Fejde paa Vesterlandet.

Den paafølgende Vinter var alt roligt, men Kolbein unge holdt dog den hele Tid en Skare Folt under Vaaben, og fordeelte derhos stærke Bagtposter paa forskjellige Steder, navnlig paa Dos i Midfjorden nær ved Grændsen mod Vestfjordene; denne Post blev til et sandt Røverrede, da Befalingsmanden, Thorarin Balte, trak mange flette Folt til sig, der ranede og begik andre Voldsomheder rundt omkring i Egnen. Thord Rafale opholdt sig paa Fagersø indtil Juul, men siden hist og her paa Fastlandet, og havde en Sammenkomst med Brødrene Bødvar paa Stad og Sturla Thordsen, hvorefter han især henvendte sig til Bødvar med Anmodning om Hjælp. Men Bødvar undskyldte sig med sit Svogerskab til Kolbein, og sagde at man dog først maatte forsøge, om ikke et mindeligt Forlig kunde bringes i Stand. Han tilbød selv sin Tjeneste som Megler, og da Thord modtog Tilbudet, begav han sig nord til Flugumyre, efter at Thord havde nævnt ham de Villkaar, han vilde modtage. Thord opholdt sig imidlertid først hos sin Ven Baard paa Sande, siden paa et Par andre Gaarde ved Breidafjorden, indtil han endelig, ved Faredagstid, op slog sin Bopæl paa Myre i Dyrafjorden. I Begyndelsen af Fasten (1243) fik han Bud fra Bødvar, at han skulde komme til ham paa Helgafell, og høre, hvad Svar

¹⁾ Sturlunga Saga, VII. 11—20.

han bragte fra Kolbein. Thord rejste strax derved, vistnok med de bedste Forhaabninger. Men disse stufedes snart, thi Bødvar meldte ham, at Kolbein ikke havde villet gaa ind paa nogen af hans Betingelser. De, som Kolbein lod fremsætte, vare af den Bestaaffenhed, at Thord umuligt kunde modtage den. Thord sagde at Bødvar havde ladet sig besnaffe, og vendte tilbage igjen til Myre, ikke bedre faren end før. Vaaren nærmede sig, og han maatte tænke paa nye Udrustninger. Man fortalte at Kolbein vilde udruste Skibe og drage til Søs til Vestfjordene. For at ikke ogsaa de nærmeste Fartøjer i disse skulde falde i hans Hænder, saavel som for at kunne møde ham paa Søen, sendte Thord den forhen omtalte, raske Asbjørn Gudmundsøn med 20 Mand, fremdeles under Navn af Gjester, til Steingrimsfjorden og de saakaldte Strande, med den Befaling at tage alle de større Skibe, de forefandt, og bringe dem til Dyrasfjorden. Asbjørn udførte hans Befaling, og fik fat paa fire eller efter en anden Beretning syv Skibe, men plyndrede derhos saa hensynsløst, og begik saa mange Voldsomheder, ja Grusomheder mod dem, der ikke strax vare villige til at give Slip paa Skibe, Vaaben eller andet Gods, at han derved snarere skadede Thords Sag end gavnede den; blandt Almuen opstod almindelig Forbitrelse, og Thord selv ytrede ved hans Tilbagekomst megen Misfornøjelse. Derimod var man vel snarere tilfreds med, at en anden af Thord udsendt Trop overfaldt den nys omtalte Hæver, Thorarin Balte, og tog ham af Dage ¹⁾).

Hygget om, at Kolbein agtede at udruste Skibe mod Thords Tilbængere i Vestfjordene, var ganske rigtigt; han samlede alle de større Fartøjer, han kunde faa fat paa, og sendte dem vestover under Ansærsel af sin Svoger, Brodde Thorleifsøn; selv vilde han drage derhen over Land med en betydelig Styrke, for at Thord, ængstet og forfulgt baade til Lands og Vands, ikke længer skulde finde noget Tilhold der. Men først vilde han overvære Althinget, for der at faa Thord erklæret fredløs, thi med desto større tilspøneladende Hæd kunde han siden forfølge ham, eller endog, om han fik ham i sin Magt, lade ham dræbe. Til den Ende havde han allerede i Løbet af Vinteren sendt nogle Mænd til Thora Gudmundsdatter, Gissurs Moder, paa Tunga, og ladet dem modtage hendes Fuldmagt til at sagsøge Thord, Dugfussønnerne, Ravn Oddssøn, Teit Stormessøn, og flere andre, i alt femten, fordi de Høsten forud, saaledes som det ovenfor er berettet, havde aflagt hende hiint uvelkomne Besøg. Da der ingen var paa Thinget til at svare paa Thords og hans Ledsageres Begne, medens derimod Kolbein og Hjalte stillede sig med en stor Skare Folk lige ved Dommerne, lod det

¹⁾ Sturlunga Saga, VII. 12—14.

fig ej hindre, at Fredløshedssdommen affagdes, men den opvakte almindelig Misfornøjelse; man fandt at Kolbein havde gjort alt for meget Bæsen af en Ubetydelighed, og Thord selv og hans Benner kaldte denne „Sekt“ eller Domfældelse en „Flødesekt“, fordi det var notorisk, at de ikke havde nydt andet under deres Aften- og Natte-Ophold paa Tunga end hiin Fløde, som de foresandt, medens de derimod med største Samvittighedsfuldhed havde overholdt Kirkefreden, skjønt de vidste at Kirken var fuld af alstens gode Sager ¹⁾. Saa vidt man kan skjønne, blev de fredløsdømte oven i Kjøbet satte i Ban af Biskoppen ²⁾. Kolbein, Hjalte og Orm Bjørnsøn rede umiddelbart fra Thinget med 700 Mand til Vesterlandet og Dalene ved Breidafjorden. Sturla Thordsøn var da just paa Sælingdalstunga ³⁾. Kolbein maa vel have fundet, at han allerede havde plejet for meget Venkab med Thord; han sendte derfor en Deel Folt hen med den Befaling at tage ham af Dage. Sturla blev dog i Tide advaret og undkom til Saurbø, medens Kolbeins Mænd søgte efter ham overalt i Huset, saavel som i Kirken, med dragne Sverd, og ranede alt hvad de kunde faa fat paa. Siden drog Kolbein med hele Flotten til Saurbø, men Sturla var imidlertid kommen ud til Krossund, hvor han traf Dugfussønnerne med flere, og nu ikke længere vægrede sig ved at tage aabenlyst Parti for Thord, men lovede at fare sydefter og samle alle de Folt, han kunde faa fat paa. Men da Dugfussønnerne efter nogle ubetydelige Fegtninger med Kolbeins Mænd kom tilbage til Fagersø, der fremdeles var deres Standqvarter, erfarede de til deres Ærgrelse, at Sturla den hele Tid havde siddet stille uden engang at gjøre mindste Forsøg paa at samle Folt. Saa stor Overvindelse kostede det den stille, fredeligt sindede Mand at kaste sig ind i en blodig Fejde, skjønt han dog nu endog havde et Attentat mod sit eget Liv at herne. Efter hans Raad blev der sendt skyndsomt Bud efter Thord, der imidlertid havde samlet indtil 30 Skibe, med hvilke han laa paa Bagt yderst ved de nordvestlige Fjorde for at passe paa Brodde Thorleifssøn, der allerede havde vlist sig med 8 Skibe i Isafjorden. Thord havde i Førstningen tænkt paa at angribe ham, men da Teit Styrmessøn forestillede ham, at Broddes Mandskab, der mestendeels bestod af Fiskerfolt og Arbejdsmænd, ikke vilde gjøre synderlig Skade, saa at man ej burde ense dem, foretrak han at drage sydover til Breidafjorden, hvor Mængden af hans Benner befandt sig. Det viste sig ogsaa, at Teit havde Ret, og at Brodde ikke var synderlig farlig; thi efter kort Tids Forløb sejlede han

¹⁾ Sturlunga Saga, VII. 15.

²⁾ Dette maa man slutte af hvad der nedenfor berettes, S. 271.

³⁾ Sælingdalstunga, Volle Thorleifssøns og senere Snorre Godes Hjem, hørte til Laxaadal-Strøget inde ved Hvammsfjorden.

hjem igjen til Nordlandet, idet han kun gjorde lidt Hervert hist og her paa Kysterne nordenfor Isafjorden, men ikke dræbte en eneste Mand. Thord var saaledes allerede paa Vejen til Breidafjorden, da Udsendingerne fra Fagers mødte ham med hans lille Flaade ved Flats. Thord befalede strax sine Mænd at lade hvert eneste Skib fuldt med Rastestene, og holdt en Tale til dem, hvori han opfordrede dem til at stride som mandeligst, hvis det kom til noget Sammenstød mellem dem og Fienden. Derpaa sejlede han videre til Fagers. Kolbein og hans Mænd kunde fra Landet af see Skibene, idet de sejlede syd under Verne. Da Thord kom til Fagers, sendte han efter Sturlas Naad Teit Stormessøn til sin Fætter Bødvar, for endnu engang at anraabe ham om Hjælp, og lagde sig imidlertid med sine Skibe ved en Ø, kaldet Holmslattersø. Her kom vistnok Bødvar i Følge med Teit, men han vægrede sig fremdeles ved at understøtte Thord mod sin Svoger. Thord blev liggende ved Øen i nogle Dage; hans Styrke udgjorde da henved 400 Mand. Imidlertid anrettede Kolbeins Mænd de største Ødelæggelser i Laxaadalen og Omegnen af Hvamm, plyndrede Gods og Kvæg, og lemlæstede mange Mennesker; især synes Hjalte Biskopsøn at have faret grumt frem. Indbyggerne søgte at frelse sig og sit Kvæg saa godt de kunde, ved at søge op paa de mest affidesliggende Fjelde¹⁾. Men derved skadede Kolbein selv sin Sag, thi efter slige Mishandlinger maatte Vestfjordingerne ansee sig løste fra deres Trostabsæed til ham, og ved at tage Parti med Thord tilfredsstillede de nu kun deres personlige Lyst til at hevne lidt Fornærmelser. Mod Thord kunde han, uden Flaade, intet udrette. Saaledes maatte han, uden at have udført noget synderligt, vende tilbage til Skagafjorden, og Thord, saavel som alle hans Mænd, kunde uhindret drage hjem, hver til sit.

Strax efter denne Fejde ved Breidafjorden havde Tume Sighvatsøn, understøttet af tvende af Dugfussønnerne med flere, seet sit Snit til at foretage et uventet Overfald paa Gaarden Olvesvatn sydvestligt paa Sønderlandet, hvor Snorre Sturlassøns Drabsmand Simon Knut boede, og havde Thorstein Gudnessøn hos sig, om hvem det ogsaa heed at han skulde have givet Snorre Banesaar. De fandt Simon i Badstuen, som han havde fyldt med Røg for at de ej skulde opdage ham; han blev strax ført ud og halsbuggen. Thorstein fandt de oppe paa et Sel; de skjenkede ham Livet, men dømte ham til at miste Haanden. I deres Følge var en Nordmand ved Navn Sigurd Vegglag, der tidligere havde været Kjertesvend hos Hertug Skule, men siden havde ledsaget Snorre til Island som hans Tjener, og været tilstede ved hans Drab

¹⁾ Sturlunga Saga, VII. 15.

i Hestjabolt. Han bad om at maatte give Thorstein Hugget, sigende at da han stod og saa til, hvorledes de dræbte hans Herre, havde han lovet at lade en eller anden af Morderne undgjelde derfor, hvis han fik Lejlighed dertil. Thorstein rakte først den venstre Haand frem; men Bjørn Dugfussen bad ham kun komme med den højre: det var med den, han havde udgydt Enorres Blod, og den skulde han derfor nu miste. Sigurd hug da Haanden af, og efter at have taget alt det Røske og alle de Heste, de foresandt, vendte de tilbage igjen. Man seer af denne Beretning, hvor savnet Enorre maa have været af sine Venner og nærmeste Omgivelser ¹⁾).

25. Thord gjør flere forgjæves Forsøg paa at angribe Kolbein i hans Hjem. Mislykkede Underhandlinger. Kolbeins Uordholdenhed.

Det var nu, heder det i Sagaen, klart, at Striden mellem Thord og Kolbein ikke vilde faa Ende, førend den ene havde bukket under for den anden, og derfor blev der for det første ikke forsøgt nogen ny Mægling. Thord, som af paalidelige Folk erfarede, at Kolbein sad roligt hjemme i Slagafjorden og ikke for Øjeblikket ventede noget Angreb, besluttede at benytte sig af denne hans Troghed til at forsøge et Overfald, og lod i al Stilhed samle Folk og Heste, uden at Noget havde Anelse om, hvor han agtede sig hen, førend han tidligt, en Søndag Morgen den 9de August, med en Skare paa henved 180 Mand kom til Fljots-tunga øverst i Hritaadalen, hvorfra de om Aftenen satte op til Arnarvatnsheiden, over hvilken Vejen gik til Vatnsdalen. Her skulde der just Dagen efter være et stort Møde af Folk fra Midfjord og Hunafjord, hvor Alle stode i den Formening at Thord var langt henne i det yderste af Vestfjordene, og at der ikke var nogen Fare paa Ferde. Uagtet Thord egentlig agtede sig lige til Slagafjorden, vilde han dog ikke undlade at benytte sig af Lejligheden til at berne sig paa flere af de Vatnsdølinger, der havde været i Følge med Kolbein og Gissur ved Ørlygsstad, navnlig den anseede og almindeligt afholdte Thorstein Jonsen paa Hvamm og hans Svigersøn Mord Erikssen, om hvem det heed, at han selv skulde have saaret Eighvat og Sturla, og siden gjort sig til deraf. Thord deelte sin Flok i tre Høbe, og førte selv den ene til Hvamm, hvor han omringede Gaarden og tog Thorstein til Fange. Thorsteins unge Søn Gjulf undkom ved en Prests Hjælp, men Svigersønnen, Mord, der og var tilstede, blev dødeligt saaret. Thorstein bad om Gid, men Thord

¹⁾ Sturlunga Saga, VII. 16.

svarede at han ikke kunde vente bedre Gid, end den, han og hans Venner havde undt Sigvæt Sturlassøn paa Orlygsstad. Thorstein sagde, at hvis det havde kommet an paa ham, vilde Sigvæt netop ikke være bleven dræbt; hvis Thord nu vilde skjenke ham Livet, skulde han være beredt til at give ham al sømmelig Oppreisning. Da nu ogsaa Thorsteins Hustru Ingunn saavel som mange af de Tilstedeværende bade for ham, lod Thord sig formilde, og skjenkede Thorstein Livet. Derimod lod han Mærd, der efter nogles Sigende nok kunde være bleven helbredet ved tilbørlig Lægehjælp, fuldstændigt aflive: han kunde ikke glemme ham, at han havde roft sig af at „Odden paa hans Spyd var bleven afbrudt paa den gamle Godes Been“. Siden Gjulf Thorsteinsøn var undkommen, og, som man nok kunde begribe, havde taget Bejen til Slagafjorden, kunde man ikke længer haabe at komme uforvarende over Kolbein, og Thord vendte derfor tilbage igjen. Thorstein maatte følge med et Stykke paa Bejen, men fik dog snart Tilladelse til at vende tilbage igjen, mod at sværge Thord Trosløbs-Eed, og de skiltes ad, heder det, som Venner. Vi ville ogsaa i det Følgende see Thorstein og hans Søn Gjulf paa Thords Parti. De to andre Glarer af Thords Mænd fore meget voldsommere frem end han, dræbte og saarede flere, og plyndrede paa mange Steder. Han selv derimod søgte at hindre Plyndringer, naar han kunde, og lagde i Særdeleshed Vind paa, at Kierler og Kvinder bleve skaante, følgende den gamle Vedtægt blandt Birkebeinerne, der endog udtrykkeligt som saadan findes optagen i Hirdsraa ¹⁾).

Uagtet Vinteren med sterke Skridt nærmede sig, vilde den utrættelige Thord dog endnu gjøre et Forsøg mod Kolbein, og lod det Bud udgaa rundt om i Vestfjordene, at hver vaabensfør Mand skulde møde frem. Til Samlingssted bestemtes Saurbø. At han, uden at være i Besiddelse af nogen egentlig officiel Myndighed, kunde paabyde Bønderne saadant, viser allerede, hvor hans Magt dog maa være bleven befæstet og udvidet; og end tydeligere Begreb faar man derom ved at erfare, at han allerede i faa Dage havde faaet henved 400 Mand sammen, og at han tilsidst, som vi ville see, talte ikke færre end 1400 Mand under sit Banner. Vistnok maa man antage, at Kolbeins sidste fiendtlige Besøg i Vestfjordene maa have vaart Manges Forbitrelse, og bestemt flere, der hidtil havde Betænkeligheder, til at tage Parti; men at samtlige Bønder godvilligt skulde underkaste sig et saadant virkelig byrdefuldt Herredømme, og det uagtes den, der udøvede det, dog egentlig kun var deres fødte Eigemand: det bliver dog i ethvert Tilfælde høist mærkeligt, og viser noksom, hvorledes Forholdene nu havde foran-

¹⁾ Sturlunga Saga, VII. 19. Hirdsraa, Cap. 39.

dret sig paa Island. Thi i den gamle Tid, da Godordene vare fordeelte paa mange Familier, og Mænd som Snorre Gode, Gudmund den mægtige, Gissur hvite, Hjalte Eleggesson og andre herskede med lige stor Anseelse hver i sit District, var et saadant næsten tvunget Opbud ikke vel tænkeligt. Man seer, hvorledes Frihedsaanden nu allerede havde tabt sig, og hvor vel Gemytterne vare forberedede til Underkastelse under Kongemagten, der paa Island snarere bragte Frihed end Evang, saa tryllende hvilede de senere Magnaters Herredømme over Landet. Ogsaa Sturla Thordsson greb nu endelig for Alvor til Vaaben for Thord, og da denne siden med sin Flok drog til Borgarfjorden, for derfra at sterne over Fjeldene mod Kolbein, kom ogsaa Thorleif i Garde og Bødvar i Bø til ham, hver med en betydelig Skare. Det var dog ikke disse Mænds Hensigt at følge ham paa Tog i andre Hereder, og det sagde de ham uforbeholdent, men de tilbød sig næste Sommer at ride med ham til Thing og understøtte ham der paa det kraftigste for at han kunde opnaa hvad hans Ære fordrede. Thord, som maa have indseet Banstelsigheden af at underholde den hele samlede Skare, der nu skal have beløbet sig til tolv Hundreder eller, nøje beregnet, 1440 Mand, og som vel, i Bevidstheden om sin vorende Magt, nu havde bedre Udseende til at staffe sin Sag en forønsket Udgang paa Thinget, end for, modtog deres Tilbud med Taknemmelighed. Dog holdt han Flokken endnu nogen Tid samlet, fordi man bragte i Erfaring, at Kolbein unge havde vist sig øverst oppe i Heredet, ved Fljotstunga, med 30 Mand, og man saaledes havde Grund til at antage, at han nærmede sig med enheel Krigsmagt. Men det viste sig, at han kun havde gjort en Skynderejse syd over Fjeldet for at recognoscere, og strax efter atter havde taget Vejeh nordover. Thord lod derfor alle Flokkene opløse sig, og fulgte tilbage med Sturla til Vestfjordene. Men, tilføjes der i Sagaen, alle de, der havde været i denne Færd med Thord, tyktes nu at kunne skønne, at han maatte blive den største Høvding, hvis han kun bevarede sit Liv, og man fandt det høist beundringsværdigt, at han havde kunnet bringe saa store Flokke sammen i saa fattige Bygder. Thord førte sig nu ganske op som en Fyrste. Han gjorde et stort Julefestslab paa Myre, hvortil han indbød de bedste Mænd i Vestfjordene, og hvor saavel han som hans Mænd fornyede den ældgamle Skik at aflægge høstidelige Løfter. Thord selv aflagde det Løfte, at han aldrig skulde lade nogen Mand, der havde søgt Fristed i en Kirke, tage ud af denne, hvor meget han end havde udestaaende med ham ¹⁾. Dette viser atter Thords humane Sindelag, og den umistjendelige Indvirkning, Hirdlivet

¹⁾ Sturlunga Saga, VII. 19.

og Hird-Traditionen i Norge havde udøvet paa ham. Ved Afsteden gav han mange af Gjesterne Foræringer, og da, heder det i Sagaen, vare alle mere venstabeligt sindede mod ham end før. Et besynderligt Indtryk gjør det at vide, at Thord i hele denne Tid endnu var under Fredløshedsdommen, og at han altsaa, hvis Lov og Dom havde været agtet, skulde have været en Slogarmand, og maaskee have maattet stride lige saa møjsommeligt for sit Liv som Gisle Súrsson og Grette Asmundsson i gamle Dage. Vel var den Dom, som havde overgaaet ham, uretfærdig, og burde aldrig have været affagt, men den var dog alligevel en med Bibehold af alle lovlige Former forkyndt Dom, og burde altsaa have være adlydt, indtil den paa lige saa lovformelig Maade ophævedes. Gisles og Grettes Domfældelser vare lige saa uretfærdige, men bleve dog overholdte i deres fulde Strengbed. Hvad Thord og hans Tilhængere angaar, da synes de neppe at have ofret Dommens Tilværelse en Tanke. Saa opløst og i Bund og Grund ødelagt var nu Retstilstanden i Landet. Lov og Ret var bogstaveligt kun til for Fattigmand. Hovdingerne havde ingen anden Lov end deres egen Vilje, og deres eneste Ret var Næveretten. Kong Haakon kunde vistnok være undskyldt, om han ikke ansaa det for nogen Synd at frelse det islandsk Folk fra en saadan uløstelig Tilværelse.

Efter Julen gjorde Thord endnu engang Forberedelser til et Tog mod Kolbein; han begav sig til Nafjorden, og lod sine Venner opfordre til at indfinde sig hos ham der, for fiden at ledsage ham til Slagafjorden. Men heller ikke af dette Tog blev der noget, skjønt Omstændighederne syntes ret gunstige. En ulægelig Skade, hvoraf Kolbein længe havde lidt, tærede sterkt paa hans Kræfter. Denne Skade havde han faaet Baaren efter Sejren paa Orlygastad, da han just havde ladet den Gjeldsdom affige, hvorved Sighvats Gods i Eyjafjorden fradømtes de lovlige Arvinger. Han var meget let og yndede meget alle Slags Legemsøvelser; saaledes vilde han hoppe over et Gjerde, men Fødderne hang i, saa at han faldt med Hovedet og Brystet mod Jorden, hvorved især dette sidste blev forslaaet; det svulmede op og der gik Hul i Hævelsen, som aldrig ret vilde gro til¹⁾. Om Vintren 1243—44 var han daarligere end nogensinde, han laa længe til Sengs, og var oftere næsten opgiven. Maaskee har han nu paa Sygelejet følt nogen Anger over sin haarde Fremfærd mod Thord, maaskee han og kun har faaet et Nys om dennes Forehavende, og villet afværge det, saa længe han ikke selv var i Stand til at føre Baaben; maaskee han og ved samme Lejlighed har villet sætte Nordlænderernes Trostab og deres Villighed til endnu

¹⁾ Sturlunga Saga, VI. 19.

at udholde en lagvarig Krigstilstand for hans Skyld paa Prøve: de merkkelige Skridt, han nu foretog sig, og som vi her ville berette, give alle tre Gjetninger Rum. I Løbet af Vintren — det maa enten have været strax før eller strax efter Juul — stjernede han alle de fornemste Bønder paa Nordlandet sammen til et Møde paa Geldingabolt, og holdt en lang Tale for dem, hvori han gennemgik den hele Fejde mellem ham og Thord lige fra dens Oprindelse, og opregnede hvor mange Mænd der paa begge Sider vare faldne, samt endelig tilbød sig, for at skaffe dem Fred, at forlade Landet, overlade Thord hele sit Herredømme, og paa den Maade gjøre ham Fyldest for hans Faders og Broders Drab; de vilde saaledes nu saa Thord og hans Maade at holde sig til. Men herom vilde de intet høre, deels, som de sagde, fordi de ikke ønskede at tjene nogen anden end Kolbein, saa længe han levede, deels og fordi de frygtede for at Thord vilde tage alt for haard Straf over dem for hvad de havde forbrudt imod ham. Siden de altsaa ikke vilde gaa ind paa dette Forslag, sagde Kolbein, maatte de da finde sig i at ligge ude i beværnede Flokke hele den øvrige Deel af Vintren, for at forsvare Passerne til Skagafjorden, Vatnsdalen og Videdalen, samt tillige være rede til, paa første Vink om Thords Nærmelse at møde frem Mand af Gaarde til fuld Almenning. Hertil erklærede de sig villige, hvor hvordefuldt det end maatte falde dem. Imidlertid viste Kolbein sig for saa vidt endnu fredeligt findet, som han anmodede den før omtalte Thorsstein Hjaltesøn om at drage til Thord paa hans Begne for at foreslaa en Stilstand indtil næste Thing. Thorsstein erklærede sig villig til at fare, hvis han fik en brav Mand med sig, og da Kolbein overlod ham selv Valget, valgte han den norste Skibsfører Gyvind Bratt, der denne Vinter opholdt sig paa Island¹⁾. Før Afreisen havde Thorsstein og Gyvind en Samtale med Kolbein, for at saa vide, hvad Villkaar de kunde byde Thord, og Thorsstein bad ham endelig for Guds Skyld byde saadanne Villkaar, at Thord kunde være bekjendt at modtage dem. Kolbein sagde da, at de kunde byde billigt Forlig. Men ved „billigt Forlig“, indvendte Thorsstein, kunde Thord umuligt forstaa andet end at han skulde saa sine Gjendomme igjen. Paa dem vilde Kolbein dog ej give Slip uden efter Lov og Dom; han havde faaet dem med Lov og Ret, sagde han. Videre Bested fik Thorsstein og Gyvind ikke, førend de rede bort, men Kolbein blev i Følge med dem til Jøtulssaa, og ved Afsteden spurgte Thorsstein ham, om han ikke vilde tillade at man gjorde Thord noget gunstigere Tilbud, dersom det skulde vise sig, at han alle-

¹⁾ Gyvind nævnes allerede oftere i det Foregaaende som tilstedeværende paa Island og deltagende i Begivenhederne; se ovenfor III. S. 1000.

rede var paa Vejen fra Veſtſjordene med ſin Flok. Kolbein ſvarede, at Thorſtein jo ſelv havde hørt hvad der var forhandlet paa Mødet, og at han endnu ſtod ved ſit Tilbud, at overlade Thord hele Nordſjordingen og ſelv drage bort, kun paa det Vilkaar, at han tilſikrede alle Indbyggere Liv og Lemmer uſkadte. Thorſtein bad ham at gjentage dette Tilbud for Eyvind Bratt, der var redet noget i Forvejen, men Kolbein ſagde at han ikke ſkjøttede om at andre ſkulde vide det, aller mindſt en Muſtmand; thi Muſtmændene plejede at være ſaa lidet varſomme med hvad de ſagde, og dette Tilbud maatte man aldeles ikke røkke frem med, uden naar man ſaa at Ufred ikke paa anden Maade kunde undgaaes. Thorſtein og Eyvind opſøgte nu Thord, og fandt ham i Dale, paa Gaarden Skard. De fremførte Kolbeins første Forſlag, om Stilſtand og „billigt Forlig“. Thord ſvarede at han ikke vilde vide af nogen af Delene; hans Ejendomme og Godord i Eyjaſjorden behøvede og vilde han ikke lade ſig tildømme af nogen ſom helſt, thi de tilhørte ham allerede med fuld Ret. Da Thorſtein og Eyvind nu troede at ſkønne, at Thord agtede ſig umiddelbart derfra mod Kolbein, og at endogsaa Sturla Thordsſøn vilde gjøre fælles Sag med ham, troede Thorſtein at Djeblikket var kommet til at røkke ud med Kolbeins ſidſte Tilbud, hvilket han da ogsaa fremførte. Eyvind ſagde, at herom havde han ikke hørt et eneste Ord. Men Thorſtein tilbød ſig at aflægge Ed paa, at Kolbein virkelig havde givet ham Fuldmagt til at byde det paa hans Begne. Thord kunde nu ikke tvivle paa at det havde ſin Rigtighed; Tilbudet var alt for godt til uden videre at forkaſtes, og efter Overlæg med ſine Benner, der ogsaa højligen raadede ham til at antage det, ſamtykkede han, og vedtog Stilſtand indtil Paaske-Ugens Udgang. Men Thorſtein maatte love, inden Langesaſtens Ende at ſende Thord Bud, hvis Kolbein gjorde nogen Vanſteligheder ved at holde Forliget. Men da Thorſtein kom tilbage til Kolbein, og fortalte ham, hvorledes hans Grenden var løbet af, ſatte han en forbauſet Mine op, og ſagde at han ikke havde mælt et eneste Ord om at afſtaa Thord hele Nordlændinge-Fjordingen. Det hjalp ikke, hvad Thord forſikrede og proteſterede; Kolbein vedtog Stilſtanden, men næggede ſig frækt ved at godkjennde det Forlig, Thorſtein havde ſluttet paa hans Begne. Thorſtein rejſte yderſt ærgerlig hjem, ſagde at det var ſidſte Gang, han ſkulde fare ſom Underhandler for Kolbein, og ſendte ufortøvet Bud til Thord om at Kolbein fragif alt ſammen. Herved var nu for Djeblikket intet at gjøre; Thord havde ladet ſin Skare adſplitte ſig, og Kolbein havde virkelig ſaaet det truende Uvejrl afledet. Men det ſynes dog, ſom om han burde have tabt i alle retſindige Mænds Agtelſe. Alligevel lader det til, at Misbilligellen mere rettede ſig mod Thorſtein, der uheldigviis ikke kunde føre Vidner angaaende den Samtale, han

og Kolbein ved dennes listige Tilstilning havde ført i Centrum. Hvor vidt Kolbein fra først af har pønset paa Svig, er vanskeligt at sige; vi skulde dog være tilbøjelige til at tro, at han, medens han endnu befandt sig paa Sygelejet, og en Tid derefter, saa længe han følte sig svag og aftrættet, endnu havde de bedste Forsætter, men at disse tabte sig, og gave Rum for træske, egenlyttige Planer i samme Forhold, som hans Kræfter vendte tilbage ¹).

26. Kolbein gjør et nyt Tog til Vestfjordene. Tume Sigvatsøns Drab. Thords mislige Stilling.

Om Vaaeren synes Kolbein at være bleven nogenledes frist. Men hans Krigsløst og Forbitrelse mod Sturlungepartiet var nu ogsaa lige saa heftig, som nogensinde, og han forberedede et nyt ødelæggende Tog mod Vestfjordene, ved hvilket man iær skulde lægge an paa at overfalde og dræbe de fornemste fiendtlige Høvdinge. Navnlig havde Kolbein et ondt Øje til Sturla Thordsson, fordi han nu havde taget bestemt Parti med Thord, og han haabede tillige at kunne fælde Thord Katalas Broder, den unge, uforsigtige Tume, der, led af at opholde sig paa det eensomme Fagers, havde taget sin Bosig paa Reykjaholt ved Krokfjorden, hvor flere urolige Hoveder, navnlig den før omtalte Asbjørn Gudmundsson, som Thord var bleven led af, fordi han blev alt for vigtig og kjæphøj, samlede sig til ham. Til Krokfjorden, ved hvilken baade Reykjaholt og Stadarhool, Sturlas Gaard, ligge, hiint paa Nordsiden, dette paa Sydsiden, var der ikke langt over fra Rutafjorden. Tume havde selv, efter Asbjørns Opfordring, benyttet sig heraf og gjort et Tog over til Rutafjorden og faret heelt voldsomt frem, men uden dog at udrette synderligt af Betydenhed, og Asbjørn selv omkom paa Vejen ved uforsigtigt at ride ud paa en svag Tis, der brast under ham ²). Om Vaaeren, strax efter Paaske-Ugen (altsaa efter 10de April) reed Kolbein hjemmefra med en heel Deel Gyfjordinger og Slagsfjordinger, til hvilke der ogsaa, efter som han kom længer og længer vestover, sluttede sig Mænd fra Hunafjordens og Rutafjordens Hereder, indtil Skaren vorede til 360 Mand. Paa Stad i Rutafjorden deelte Kolbein sin Skare i to Flotte, af hvilke han sendte den ene for at opsøge Sturla Thordsson, enten paa Stadarhool i Saurbø eller paa Sælingdalsunga i Laxaadal, og tage ham af Dage, saavel som Bjørn Drumb; selv drog han med den anden vester mod Reykjaholt for at overrumple Tume. Gils-

¹) Sturlunga Saga VII. 22.

²) Sturlunga Saga VII. 20, 21.

fjordbotnen, det inderste af Krolsfjorden, aftalte som Samlingssted paa Tilbageetoget. Førend begge Afdelinger skiltes ad, bad han den, der drog sydøst, at fare saa frigerst frem som muligt, og mindes Thords Vatnsdalstog. Imidlertid havde man opdaget dem fra den vestlige Side af Rutafjorden, og der sendtes Tilbud om deres Komme til Sturla. Denne lod sig strax ro ud til Verne, medens andre skyndte sig vester til Tume, og advarede ham. Tume besluttede ligeledes at søge Tilflugt paa Verne og lod et Fartøj sætte frem, men troede dog, at det endnu ikke havde nogen Nød, og sendte Bjørn Røgil med et Par andre ind i Krolsfjorden for at holde Udkig til Hest, og passe paa, naar Fienden nærmede sig. Men det lykkedes Rolbein at overraske Udkigsmændene selv, der synes at have været mindre paapasselige end de burde, da de endog gik til Sengs om Natten paa nærmeste Gaard, i Stedet for at holde sig ude, til Hest. De bleve alle tre dræbte, dog Bjørn først efter et fortvivlet Forsøg paa at undkomme. Det lykkedes saaledes Rolbein at komme til Hekja-Hole og overrumple Tume, førend denne endnu havde forladt Gaarden. Man saa herfra tydeligt hans Skare nærme sig, men saa ubegribeligt trygge vare de fleste, at uagtet Fruentimmerne paastode, det var Ryttere, sagde dog alle Mandfolkene at det kun var en Flok Kvæg; ifølge den Tids Overtro, der vel endnu ikke ganske har tabt sig, meente man derfor siden at Tume og de øvrige maatte være „fejge,” d. e. allerede ved en uundgaaelig Skjebne bestemte til da at ende sit Liv. Uagtet de alle kom ud, førend Fienderne naaede frem til Gaarden, havde de dog ikke Besindelse til at slutte sig sammen og søge Bærn paa et dertil bekvemt Sted, men løb hver til sin Kant, nogle til Kirken, andre til Stranden, og bleve saaledes enkeltvis dræbte, skjønt hver for sig værgede sig kjædt. Tume blev saaret og tagen til Fange. Han tilbød sig at forlade Landet, dersom Rolbein vilde skjenke ham Livet, men herimod protesterede Slagsfjordingerne paa det bestemteste, og han blev halsbuggen (19de April 1244)¹⁾. Rolbein tilbragte Natten paa Hekja-Hole, hvor alle Heste og alt Løsøre blev ranet. Videre fortsatte han ikke sin Færd, men tiltraadte Tilbageetoget. Imidlertid havde den anden Afdeling under de voldsomste Mordscener paa de Gaarde, de kom forbi, trængt frem lige til Laxaadal,

¹⁾ Saaledes angives Dagen i det islandske Nekrologium, Langebeks Scr. III. S. 509. I Sturlunga Saga staar det og, at det var en Tirsdag, og 19de April faldt i 1244 paa en Tirsdag, men i Udgavens Text S. 52 staar det: einn á natti fyrir Jónsmessu biskups, hvilket er urigtigt, hvis det skal oversættes „een Nat før Biskop Jons Messes“ (23de April), da Dagen derved vilde blive 22de April, der var en Fredag; man bør altsaa her kun forklare det „en Nat før Jonsmesses“.

hvor de brøde ind paa Sælingdalstunga saa pludseligt, at Sturla Thords-
 søns Hustru Helga Thordsdatter, der var bleven tilbage, med Nød og
 neppe undkom til Kirken med sin fire Ugers gamle Søn. De saarede
 en Mand der paa Gaarden, og plyndrede og ødelagde til en Værdi af
 i Alt 20 Hundreder. Siden rede de til Saurbø, for ogsaa at søge efter
 Sturla paa Stadarhool, men da de ikke fandt ham, op søgte de Kolbein,
 og vendte med ham tilbage til Rutafjorden, hvor de narrede en Mand,
 der hørte til Thords Parti, ud af et Bedehuus, i hvilket han havde
 søgt sin Tilflugt, og hug den ene Fod af ham. „Efter dette Verk“,
 hedder det i Sagaen, „reed Kolbein hjem til Flugumpre, og var meget
 tilfreds med sin Ferd, der ogsaa blev anseet for den største Hærferd“. De
 havde i Alt dræbt 13 Mennesker, og saaret en Mængde ¹⁾).

Tume havde øjeblikkelig, da han fik Budstabet om at der var Ufred
 i Bente, sendt Bud til sin Broder Thord og underrettet ham om den
 Fare, der truede; Thord havde ogsaa strax indstribet sig med sine Mænd
 for at komme ham til Hjælp: han troede nemlig at det var lykkets Tume
 at frelse sig i Kirken, og at Kolbein kun holdt denne omringet. Men
 han var ikke kommen langt, førend han erfarede den sørgelige Nyhed,
 og fik tillige det Bud fra Tumes Enke, Thurid Drmsdatter, at hun
 med sin Søn Sigvæt havde begivet sig til Flats, og snarest muligt øn-
 skede at tale med ham. Hun ønskede nemlig at faa et Skifte opret-
 tet mellem sig eller rettere Sønnen Sigvæt og Thord, thi Fejden havde
 hidtil saaledes optaget Brødrene Thord og Tume, at de ej havde kunnet
 tænke paa at stifte Løvningerne af deres Fædrenearb imellem sig; tvert-
 imod lader det til, at deres Ejendom har været betragtet som en eneste
 fælles Krigskasse, og man maa formode at Tume ogsaa har stillet sin
 Hustrues ikke ubetydelige Formue til Thords Disposition. Thord ind-
 fandt sig strax hos Svigerinden, og viste en for de Tider sjelden Uegen-
 nyttighed og Ridderlighed, idet han tilbød hende, paa Sønnens Vegne,
 alle de Ejendomme, han og Tume havde besiddet tilsammen der vester,
 og som saaledes uden Hinder kunde tiltrædes, forbeholdende sig alt hvad
 man kunde faa fravristet Kolbein, altsaa Besiddelserne i Gjafjorden, der
 først skulde vindes med væbnet Haand, saavel som Godordene. Dette var
 vel i sig selv meget mere, end Besiddelserne der vester, men saaledes som
 Sagerne nu stode, var det heel uvist, om Thord nogensinde vilde kunne er-
 holde endog den ubetydeligste Deel deraf. Thurid modtog derfor Tilbu-
 det med stor Taknemmelighed, og betragtede det som et Tegn paa særdeles
 Velvilje fra hans Side ²⁾). Man seer dog heraf, hvilken Tillid Thord

¹⁾ Sturlunga Saga VII. 23—26.

²⁾ Sturlunga Saga VII. 26.

maa have haft til Forſynet og ſin gode Sag, trods alle Uheld; thi egentlig var Lumes Fald et af de ſtørſte Uheld, der kunde ramme ham, da der var mange, ſom kun for Lumes Skyld havde ſluttet ſig til ham, og nu ſaldt fra, hvortil ogsaa kom, at det nys omtalte Skifte gjensynligt berøvede ham den pekuniære Styrke at virke med, der hidtil havde ſtaaet til hans Tjeneste. Han ſaa ſig ikke engang i Stand til at vedblive med at holde Huus paa Myre, men hævede det hele Huusvæſen, og følte ſig meget bekymret og nedtrykt. Da tilbød Ravn Oddſſøn ham at indrette ſig paa hans Wettegaard, Eyre, ſom om den var hans Ejendom, og Thord modtog dette Tilbud med ſtor Taknemmelighed ¹⁾. Det er overhoved merkeligt at ſee, hvor broderligt Thord og de ypperſte af hans Staldbrødre underſtøttede hinanden med Guds og Ejendom, og vare beredte til de ſtørſte gjensidige Opofrelſer, ſaa at man næſten kan ſige, at de havde fælles Kaſſe. Saaledes havde, ſom det allerede ovenfor er omtalt, Baard paa Sande ſtillet ſit Huus til Thords Naadighed; Thord forærede ham ſenere til Gjengjeld de ſaakaldte Svevn-Der i Breiddafjorden; da Thord flyttede fra Fagers, bad hans Svoger Baard paa Ballaraa ham at tage ſin Bolig hos ham, og befale ganſke ſom om han var hjemme ²⁾. Ogsaa paa Myre, der rigtignok ſynes at have hørt til Thords og Lumes Fædrenegods, vare Beboerne ſtrar rede til at oplade Thord alt ſammen, og boede hos ham ſom hans Gjeſter, indtil han ved Ravnſ Liberalitet kunde nedſætte ſig ſom midlertidig Herre paa Eyre. Med ſaadanne Tilhængere kunde nok Thord med Tiden haabe at naa Maalet, om end mangt og meget nu ſaa mørkt ud. Blandt de Stuſſelſer, han maatte prøve, var ogsaa den, at Brødrene Thorleif paa Garde og Bødvar i Bø ſvigtede det Løfte, de forrige Aar havde gjort ham, at ville ride med ham til Things og hjælpe ham til at fremme hans Sag. Da han ſendte Bud til dem, for at høre deres nærmere Beſtemmelse, erklærede de reent ud, at de ikke vilde følge med ham, ſaa bange vare de for at binde an med Kolbein. Sturla Thordſſøn ſagde da, at under diſſe Omſtændigheder kunde det ikke nytte Thord at ride til Things, hvor Kolbeins og Sønderlændingernes forenede Styrke vilde langt overgaa alt, hvad han kunde ſtaffe til Beje, dog erklærede han ſig for ſit Bedkommende rede til at yde Thord al den Hjælp, han kunde. I denne fortrykte Stilling maatte der være en velkommen Overraſtelse for Thord at modtage et Budſkab fra Eyſjordingerne om, at de vare rede til at tage Parti med ham og ſtaa ham bi, hvis han kom til de Egne med nogenlunde rimelig Styrke. Kolbeins Herredømme var nemlig nu blevet ſaa tryk-

¹⁾ Sturlunga Saga VII. 27.

²⁾ Sturlunga Saga VII. 11, 12.

tende, og de Misbandlinger, Han og Manddrab de maatte døje af ham og hans Mænd, saa hyppige, at de ikke godt kunde holde det længer ud, men satte deres eneste Haab til Thord som deres Befrier ¹⁾).

27. Thords og Rolbeins Sætog mod hinanden. Sæslaget paa Floen.

Da Erfarngen havde viist Thord, at det ej lod sig gjøre for ham at trænge lige frem til Slagafjorden, end sig til Gjafjorden, over Land, besluttede han at prøve et Sætog, og lod til den Ende alle de største Fartøjer i Vestfjordene udruste. Her var der naturligviis ikke Tale om formelige Langskibe; et eneste saadant fandtes neppe i hele Island, og selv de største af de Fartøjer, man benyttede, vilde i Norge kun have været regnede til de saakaldte Lettestibes eller Studers Tal. For Folk, der havde seet Kong Haakons og Hertug Skules Flaader, maatte derfor vistnok hele Udrustningen, hvor Ti-æringer spillede samme Rolle som Tyveseserne i Norge, have et yderst fattigt Udseende; men det var dog meget, at han paa den fattige Kant af Landet, hvor han havde sit Tilhold, endda kunde saa en saadan Udrustning bragt i Stand. Thord gjorde alt for at bevæbne sine Mænd saa fuldstændigt og forsvarligt som muligt; det gjaldt nemlig at optræde paa en Maade, der kunde give Gjafjordingerne Mod til at forene sig med ham. Han havde efterhaanden ladet opkjøbe en heel Deel gode Vaaben, Sverd, Spyd, blanke Brynjer og Staalbuer i Norge ²⁾; disse kom nu godt tilpas. Han fik i alt femten Skibe, af hvilke han selv størede en stor Skude, bemandet med hans Huusfolk og andre udvalgte Mænd; paa et af Fartøjerne vare de saakaldte Gjester, altsaa havde man her ogsaa en Gjesteskude i det Smaa; paa de øvrige var der Mænd fra Bardestrand, Arnarfjorden, Dyrafjorden, Anundsfjorden og Isafjorden, altsaa egentlig kun fra en Deel af det yderste, nordvestlige Strøg, hvor Thord den længste Tid havde haft sit Tilhold. Hvor smaa Fartøjerne maa have været, seer man deraf, at hans hele Folkestyrke ikke udgjorde mere end 210 Mand, hvorved der kun kommer 14 Mand paa hvert Skib, hvis de alle havde lige mange; nogle havde vel flere, andre igjen saa meget færre. Det klinger næsten løjerligt, at en af disse Studer førte det fra de norske Trontrige bekiendte, meget sigende Navn „Dgnarbranden“. Det forstaar sig, at Befalingen over disse Fartøjer var fordeelt mellem Thords fornemste og paa-

¹⁾ Sammesteds, Cap. 26.

²⁾ Sturlunga Saga VII. 30. Naastoe han ogsaa før sin Afreise havde forsynet sig med et Forraad; Sagaens Ord tillade at antage det.

lideligste Tilhængere, som Dugfussønnerne, Ravn, Baard paa Sande, Mikolas Oddsen o. fl; paa hvert Fartøj satte Thord desuden et Par af sine Hjemmefolk, som han kunde stole paa. Sturla Thordsen overdrog han at forsvare Herederne i hans Fraværelse, for det Tilfælde at Nordlændingerne imidlertid skulde gjøre noget Angreb. Han styrede derpaa med sin lille Flaade nord over Isaffjordsdybet til de ubeboede Hornstrande, Vestfjerdingens nordligste Punkt ¹⁾; hvor de laa vejrfaste halvtredie Dag uden at kunne faa de nødvendige Levnetsmidler; derfra roede de sig mæssommelig frem til Trefyllesvif, hvor de ankom Onsdagen den 22de Juni, og hvor Nøden trang dem til at fange og slagte en heel Deel Kvæg fra Græsgangene der i Nærheden. Et. Hansdag kaldte han sine Mænd sammen til et Møde ude ved Trefyllesvif ²⁾; her kom en vis Asgrim Bergthorsen fra Steingrimsfjorden til ham og sagde, at Kolbein ligeledes samlede en Flaade og desuden agtede at sende en Skare vester over Land. Men Thord sagde at dette maatte være et løst og ugrundet Rygte, i alle Fald vilde Kolbein neppe kunne udruste større eller bedre Søstyrke end den, han forrige Sommer havde sendt til Isaffjorden. Thord havde vel heller ikke den bedste Tro til Asgrim, der tidligere paa hans Opfordring havde vægret sig ved at gribe til Vaaben for ham. Da Asgrim havde forladt dem, holdt Thord en lang Opmuntringstale for sine Folk, hvori han mindede dem om hvad de havde at herne, bad dem at bruge sig som de bedst kunde, og indstærkede dem, ikke at sprede sig ad, men stedse at lægge alle sammen ind til een Havn, hvor man da samlede skulde gjøre Landgang og øve Herverk. Vel vare de endnu ikke saa mandsterke, men naar de først kom til Eyjafjorden, tvivlede han ikke paa at de vilde faa Forsterkning. Man forsynede nu Skibene med det nødvendige Forraad af Haandstene, og fortsatte derpaa Sejladsen øster over Floen.

Asgrim havde dog sagt alt for sandt. Thi Kolbein, der synes at være bleven tidligt underrettet om Thords Forehavende, samlede alle de

¹⁾ Hornstrandene have sit Navn efter Fjeldet Horn, af fremmede Søfarende sædvanligvis kaldet Cap Nord.

²⁾ Trefyllesvif og Trefylles-D ligger paa Østfiden af den store mod Nordvest udgaaende Halv, der dannes af Breidafjorden med dens indre Partier, Krokfjord og Gilsfjord, i Vest, og Floen i Øst. Paa den østlige Side af Floen, omtrent lige overfor Trefyllesvif, er Halvøen og Neset Skage, paa hvis østlige Side Skagafjorden gaar ind. Det Parti af Floen, eller den store Bugt mellem Skage og Trefyllesvif, kaldes i sin vestligere Deel Strandafloen, efter „Stranderne“, der er Navnet paa det hele Strøg fra Horn til Steingrimsfjorden. Længer østligt kaldes den Hunafloen, efter Hunafjorden, som baade er den største, dybeste og østligste af de tre Fjorde, Bugten i sin inderste Deel danner, nemlig Hunafjord, Rødfjord og Rutafjord.

første Skibe paa Nordlandet, han kunde overkomme, sammen i en Udhavn paa Østfiden af Slagen, og udrustede dem paa det bedste, for at møde Thord; ogsaa Gyfjordingerne maatte være med, saa nødtigt de vilde. Da hele Styrken var samlet, sendte han sin Frænde, den højest anseede Brand Kolbeinsson ¹⁾, med 240 Mand afsted for landvejs at søge til Vesterlandet, ganske som Asgrim havde sagt. Med den øvrige Deel af Mandstabet, der udgjorde 450 Mand, bemandede han Skibene, som han selv vilde anføre. Han havde 20 Skibe, hvilket Antal i Forhold til Mandstabet viser, at de maa have været større eller i det mindste stærkere bemandede end Thords, thi der kommer 22 Mand paa hvert. Kolbeins eget var næsten saa stort som et Havskib, og forsynet med et Kastell ved Masten. Alle hans Skibe vare skjoldbængte, og ingen der paa Landet, beder det, havde før seet Skibe saaledes udstyrede til Kamp. Han var altsaa Thord i enhver Henseende meget overlegen, saavel i Skibenes Antal, som i deres Størrelse og Bemanding. Det var St. Hans Dag om Aftenen, at han gik til Søs. Just som man skulde lette Anker, kom der Sendebud til ham fra Sønderlandet og bragte ham den heel urentede Efterretning, at Gissur Thorvaldsson var kommen hjem fra Norge, og ønskede at tale med ham. Men Kolbein bad dem sige ham, at han nu ikke kunde indstille Toget, som han stod i Begreb med at tiltræde. Kolbein sejlede ud fra Slagafjorden, forbi Slagen, og agtede sig lige ud til Horn, da han ikke havde nogen Anelse om, at Thord allerede var ham saa nær. Thord var just midt paa Floen, da man fra hans Skibe opdagede Kolbeins Flaade langt ude. I Førstningen vidste man ikke hvad det var, og En gjettede endog paa at det var Selhunde paa Drivis, men snart skjønnede man dog det Rette. Uagtet Fiendernes øjensynlige Overmagt raadede dog de fleste til at ro ud mod dem og binde an med dem, saa lamplyste og modige, eller rettere dumdristige vare de. Dog anraabte Thord forinden, efter forstandige Mænds Raad, Gud om Bistand, og Jomfru Maria og St. Olaf om deres Forbøn, og afslagde til den Ende det højtidelige Løfte, at han og de øvrige skulde vandfaste alle Fredage i et heelt Aar fra den Dag, samt holde sædvanlig Faste hver Løverdag indtil Vintren, og derhos lade købe Sjæle-Messer for Kong Harald Sigurdsen ²⁾ i tolv Maaneder. Da dette var bekræftet med Haandtag, roede de trøstigt ud mod Kolbein, der ved at see dem nærme sig gav Befaling til at lade Sejlene fælde og tenge Skibene

¹⁾ Brand Kolbeinsson var en Søn af den gamle Kolbein Kalbaljos, eller, som han og kaldtes, Stadar-Kolbein, fordi han ejede Gaarden Stad i Slagafjorden.

²⁾ Heraf seer man, med hvilken Kjærlighed Islændingerne maa have bevaret Harald Sigurdsens Minde.

sammen. Det var tidligt om Morgen, strax efter Solopgang, altsaa i hiin nordlige Bredde ikke længe efter Midnat, Løverdagen den 25de Juni, i den østlige Deel af Floen, nærmere Slagen. Da Thord kom i Studmaal fra Kolbeins Skibe, lod han ogsaa sine lægge i Orden og tenge sammen. Derpaa gik han hen i Forstovnen af sit Skib, og talte, siges der, med klar og mandig Stemme til Eysfjordingerne og de øvrige Mænd fra Herederne nordenfor Yrnadalsheid, tilbydende dem Gid med mange venlige, gode og opmuntrende Ord. Men da Kolbeins Benner hørte dette, og med Rette frygtede for at mange af Krigerne i deres Flaade, hvis Frænder vare faldne paa Orlygsstad for Kolbeinsmændenes Haand, og endnu laa ubødte, skulde lade sig bevæge til Frafald, raabte En af dem højt: „ti stille, din Djevel; vent aldrig noget Forlig; det skal gaa dig som din Broder Tume paa Hekja-Hole, ja saa meget værre, som du selv stiller dig frem til Maal for vore Spyd!“ I det samme blev der istemt Hærskrig, og Kolbeins Mænd begyndte Striden ved at sende en Regn af Spyd og Stene over paa Thords Fartøjer. Fra Thords Side blev man dem ikke Svar skyldige, og snart kom man hinanden saa nær, at man fra begge Sider begyndte at bruge Stavn-ljaaer, for at hale Fartøjerne over til hinanden. Og nu blev der i henved 8 Timer kæmpet med en Heflighed og Forbitrelse, hvis Ege man hverken havde seet i Tronkrigene i Norge eller hidtil i Fejderne paa Island. Paa begge Sider var Mandstabet godt udrustet; Thord og hans bedste Mænd bare de gode Angrebs- og Forsvars-Baaben, han havde skaffet sig fra Norge, andre havde Ringbrynjer; Kolbeins Mænd gave dem heller ikke noget efter i Bevæbning. Men Thord havde et langt større Forraad af Stene, og derhos vare alle hans Mænd kjette, baandfaste Krigere, medens der blandt Kolbeins Folk var en heel Deel, der ikke duede stort; derfor havde Thord, uagtet sin langt ringere Folkestyrke, i Begyndelsen afgjort Overvegt. Thords Mænd begyndte allerede at entre Kolbeins Skib, og bleve kun med Anstrengelse drevne tilbage. Men da lod Kolbein, der formedelsst sit svagelige Begeme ikke selv kunde blande sig mellem de stridende, men stod oppe paa Rastellet paa sit Fartøj og commanderede, en Deel af sine Skibe løse sig af Tængslerne og ro omkring for at falde Thord og hans Mænd i Ryggen. Dette lykkedes fuldkommen. Thords Mænd kæmpede saa ibrigt, at de ikke vidste af, førend Fienderne vare komne bag paa dem. Dette afgjorde Dagens Lykke. Thord havde ikke Folk nok til at sætte imod begge de fiendtlige Afdelinger, og medens han vendte sig mod det sidste ubelejlige Angreb, entrede et af de fiendtlige Skibe og med egen Haand spiddede Anføreren mod Masten, halede Kolbeins Mænd hans eget Skib til sig, saa at det ryddedes, og Besætningen maatte frelse sig over paa

de nærmeste. Eysfjordingerne synes ikke at have gjort mindste Mine til at forene sig med ham, af Frygt for Kolbeins Overmagt. Flere af Thords Skibe bleve tagne, og da Mandflabet søgte over til de andre, bleve de saa overfyldte, at de vare nær ved at synke. Thord vilde alligevel ikke fly, men kæmpede med mageløs Udholdenhed og Tapperhed, først paa Svartbøndes Skib, dernæst paa den saakaldte Dagnarbranden, hvor han stillede sig aller fremmest i Stavnen og selv opfordrede Nordlændingerne til at binde an med ham, om de torde. Man greb, hvad man fik fat paa, og brugte det som Baaben. Bolærer og Haandører lastedes fra det ene Skib til det andet; man brugte Sæl- og Hval-Harpuner, Sejlbomme, Marer, Bænke, o. s. v.; med saadant Raseri blev der streket. Men nu begyndte flere af Thords Skibe efterhaanden at liste sig bort, og det, hvorpaa han selv befandt sig, var saa leet, at man uagtet idelig Øsen dog neppe kunde holde det fra at synke. Alligevel bad han sine Mænd, da man meldte ham det, ikke gjøre ham og sig selv den Skam at fly fra Striden. De bade ham da selv at see efter; men da han nu gik agter til Østerrummet, benyttede de sig af dette Øjeblik til at hamle tilbage, og lægge fra. Dette var Tegnet til almindelig Flugt, og saaledes var Slaget til Ende. Kolbeins større Skibe var tunge under Marerne; han maatte derfor oppebie Havgulen for at kunne sejle, og hindredes derved fra umiddelbart at forfølge de flygtende. Tre af Thords Skibe bleve liggende efter, af Mangel paa Folk, de øvrige kom ubindret til Land ved Arnæs i Trekyllsfjorden, og de trætte Krigere kunde endog tage sig nogen Hvile. Her undersøgte de deres Tab. Af deres Flok vare forholdsvis kun saa faldne, men de fleste af dem vare saarede, nogle endogsaa meget haardt. Derimod vare en stor Mængde af Kolbeins Mænd — som det siden viste sig over 80 —, dræbte og end flere saarede ¹⁾. Derfor var Thord heller ikke saa misfornøjet med Slagets Udfald, som man skulde have ventet. Han lod sine Mænd kalde sammen der paa Stranden „til Huusthing“, og talte dem i en lang og smuk Tale for deres gode Bistand. Han ytrede endog, at fra denne Dag af havde hans og Kolbeins Lykke vist skiftes om, saa stort et Folketab, som Kolbein ganske sikkert maatte have lidt. Han forordnede, at da de havde mistet for mange Sejl og Marer, til at det kunde nytte dem at prøve paa at undkomme til Søs for Kol-

¹⁾ Saaledes Sturlunga Saga VII. 32. Nogle yngre Haandskrifter af de isl. Annales angive, at efter hvad man antog, skulde der være faldne tilsammen 120 Mand, (Isl. Ann. S. 116), men dette er aabenbart for meget, og man skulde næsten fristes til at antage at Hauganeslaget her er forverlet med Floa-laget. Af Thords Flok faldt der, med nogle, som siden, efter at være faldne i Glendans Hænder, bleve aflivade, neppe flere end i det højeste syv eller aatte.

bein, der upaatvibeleligt ſtrar vilde forfølge dem, naar han ſik Wind, ſkulde Skibene ryddes og alt hvad der fandtes ombord, bringes ind i nærmeste Kirke, hvor ogſaa de, der vare for baardt ſaarede til at kunne udholde en møjſommelig Fjeldrejſe, ſkulde tage ſin Tilflugt, for ſaa vidt de kunde vente ſig Gid af Kolbein. Kolbein Gran og nogle andre, der ligeledes vare ſlemme ſaarede, men dog taalte lidt mere, ſendte han til Steingrimſfjorden; med de øvrige begav han ſig over en Fjeldbals nord til Uſeigſfjorden. Men ogſaa diſſe vare ſaa udmattede af Blodtab og Anſtængſſe, at de lagde ſig fore og ikke vilde fare længere. Han maatte derfor lade det komme an paa, om Kolbein indbentede dem eller ej, og blive der om Natten, uagtet man allerede Nſtenen forud havde ſeet de fiendtlige Skibe nærme ſig. Dagen efter (Søndag Morgen den 28de), beſluttede han ſig til at afſtedige dem, og lade dem ſøge hver til ſit, ſom de beſt kunde, paa den Betingelſe at de igjen ſkulde komme til ham, hvis Kolbein viſte ſig veſtenfor Horn. De fleſte toge da til Fjelds, og gik over til Iſafjorden eller andre veſtlige Fjordegne. Thord takkede dem endnu engang ved Afſteden for deres gode Hjelp. Selv drog han nordenom langs Kysten, og kom tre Dage efter til Holt i Anundſfjorden ¹⁾.

Kolbein havde imidlertid med gunſtig Wind begyndt at forfølge de Flygtende, og landede i Trekhleſviſ, hvor hans første Gang var til Kirken. Denne ſtaanede han ikke, ſom Thord, men lod den bryde op og alt det deri forvarede Guds pløndre; vel blev ingen af Foltene dræbte, men det er tydeligt nok, at hvis Thord ikke havde ſørget for at ſaa dem, mod hvilke Kolbein var meſt opbragt, ſtaffede anden Steds hen, vilde Kirkens Hellighed ikke have gavnet dem ſtort. Paa Fjeldet lod han en af Thords Mænd dræbe, der, udmattet af ſine Saar, var bleven liggende tilbage; hans Syſter havde en Tidlang været Kolbeins Frille, men det kunde ikke frelſe ham. Thords efterladte Skibe lod Kolbein deels brænde, deels udrulle og bemande, thi det var hans Henſigt at drage lige til Veſtfjordene, og, ſom han ſagde, at ødelægge diſſe ſaa til Gavn, at Thord ikke tidligere ſkulde kunne rejſe Ufredsflotte derfra. Vold og Ødelæggeſſe betegnede ogſaa hans Vej. Hvad der iſær anſaaes ſom uhyrt, og vakte almindelig Forbitrelſe, var, at han endog lod de Hvaler tage og tildeels opbrænde, ſom Kystboerne havde fanget, og hvoraf de for en ſtor Deel ſkulde have deres Livs Opbold. „Thord og hans Tilhængere ſkulde ikke kunne ernære ſig deraf, for ſiden at øve

¹⁾ Eturlunga Saga VII. 28—32. Her anføres, hvad der ellers er en Gjeldendehed i denne Saga, flere Vers af et Kvad, ſom Ingjald Gudmundſſon, en Thords Anfører, ſelv digtede om Slaget den følgende Vinter.

Ufred mod os", sagde han. Kolbein kom lige til Isafjorden, hvor han tog ind paa Uds hos Thordis Snorredatter og hendes Søn Einar Thorvaldsson, hvilke paa hans Befaling maatte sende Bud til alle de større Bønder nordenfor Isafjord, at hvis de vilde beholde Liv og Gods, skulde de indfinde sig paa Uds og sværge Kolbein Trostabs-Ed. Og der stod saadan Stræf af Kolbein, at mange virkelig efterkom Opfordringen; andre derimod søgte til Fjelds med deres Gods og Kvæg. Thord, der ved Efterretningen om Kolbeins Ankomst havde sendt Tilbud rundt omkring i Fjordene for at samle Folk, kunde ingen faa nordenfor Dyrafjord, og opgav derfor alle videre Forsøg derpaa, men begav sig først til Eyre, siden til Fagerø. Kolbein gjorde dog intet Forsøg paa at forfølge ham, men nøjedes med det, han allerede havde udrettet, og vendte tilbage til Slagafjorden, hvor han tilbragte nogen Tid i Stilbed paa Flugumpre. Thord slap saaledes enda nogenlunde taaleligt fra Nederlaget paa Floen.

Brand Kolbeinsson havde imidlertid ikke udrettet stort med sin Afdeling. Da han hørte at Thord var kommen til Strandene og agtede sig over Floen, blev han siddende i Midfjord, for at see hvor Thord vendte sig hen, inden han drog videre. Sturla Thordsson, der, som ovenfor nævnt, skulde besørge Landforsvaret af Vestfjordene, samlede 240 Mand, hvoriblandt ogsaa nogle, som hans Broder Bødvar sendte ham under Ansærsel af sin Søn Thorgils Skarde, og skyndte sig til Hauladalsfjeldet, der fører fra Laxaadalen til Rutafjorden. Her fik de høre, at Brand troede sig temmelig tryk nede i Midfjorden, og ikke tog sig tilbørligt i Agt. Den unge 18aarige Thorgils Skarde, der nu, som det synes, for første Gang var ude i Felten, og havde Lyst til at udmærke sig ved en rast Baabendaad, opmuntrede ibrigt til at fare lige løs paa Brand og overrumple ham, men en anden af de tilstedeværende Høvdinge vilde ikke paa nogen Maade fare med Ufred i fremmede Hæder, og reed, efter megen Frem- og Tilbagesnakken, endog bort med sine Mænd. Da opløste hele Flokken sig, og Sturla maatte vende tilbage. Imidlertid var det blevet Brand meldt at Sturla var i Nærheden med en Skare Folk, og dette var nok til at faa Brand og hans Mænd til at forlade Midfjorden, og vende tilbage til Slagafjorden for at forsterke sig. Strax efter indløb Efterretningen om Søslaget og dets Følger, saa at et nyt Tog bestoer nu var overflødig¹⁾.

¹⁾ Sturlunga Saga VII. 28.

28. Gissur Thorvaldſſøns Tilbagekomst. Kolbeins Forlig med Thord og Død. Thord bliver Herre i Eyjaſjorden.

Imidlertid var, ſom det allerede ovenfor er omtalt, **Gissur Thorvaldſſøn** kommen tilbage til Island. Hvad han i diſſe trende Aar havde foretaget ſig i Norge, hvor han havde opholdt ſig, hvad der bevægede Kong Haakon til at lade ham ſaa Tilladelse til at rejſe, og hvilke Betingelſer han ſatte ham: om alt dette nævne Sagaerne intet, og man kan her ene og alene gjette ſig frem. Saa meget ſeer man af det følgende, at Gissur fremdeles optraadte ſom Kongens Mand og den, der virkede, eller i det mindſte ſkulde virke, i hans Interelſer. Og derfor er det vel rimeligt, at Kong Haakon, ſom maa have fundet, at Thord alene havde ſine egne Interelſer for Øje, og ikke vilde eller maatte ikke engang kunde varetage de kongelige, nu har fundet det paa Tide at ſende Gissur ud, for at drive Sagen med Kraft. Han har maatte ogſaa med Forfærdelſe hørt om de Voldsomheder, der øvedes paa Den, fornemmelig af Kolbein og hans Tilhængere, og derfor paalagt Gissur, førſt og fremſt at bringe Fred og Ro til Beje. Det berettes udtrykkeligt, at Erkebiskop Sigurd i Aaret 1245 enten virkelig ſatte Nordlændingerne (altsaa Kolbein og hans Tilhængere) i Ban, eller i det mindſte truede dem dermed ¹⁾. En foreløbig Truſel herom har maatte Gissur Thorvaldſſøn medbragt. I det mindſte giver dette os Nøglen til at forklare den fredelige Stemning, der nu aabenbart beſjælede Gissur, ſaavel ſom Kolbeins pludſelige Omſkiſtning i ſit Sindelag mod Thord. Anderledes kan man neppe forklare de Beſtræbelſer for at ſlutte Forlig, der nu, ſom det vil ſees, fandt Sted fra Kolbeins Side, uden nogen tilſvarende fredelig Tilnærmelſe fra Thords, da denne ſnarere viſte ſig mere fiendtligt ſtemt mod ham end nogensinde. Skulde maatte Biskop Botulf, der 1243 vendte tilbage til Norge, have ſkildret Tilſtanden paa Den med mørke Farver, og foreſlaaet Kongen at ſende Gissur ud? Skulde Kolbein, da han fik Bud om at Gissur var kommen hjem og onſtede at tale med ham, juſt ſom han ſtod i Begreb med at ſejle ud til Søſlaget paa Floen, af den Grund have vægret ſig ved at møde Gissur, at han frygtede for at de Grender, denne bragte med fra Kongen og Erkebiskoppen, maatte kunde være hans trigerſte Henſigter i Bejen, og han derfor heller vilde opſætte at mødes med ham, indtil han havde ſaaet udrettet, hvad han vilde? Uſandſynligt er det ikke. Saaſnart Gissur, der landede ved Eyre paa Sønderlandet, var kommen hjem, var et af hans førſte Skridt at indgaa Forlig med Jon, Sturla Sigbratſſøns Søn, altsaa med Hen-

¹⁾ Islandſke Annaler ved 1245.

syn til dennes Drab paa Orlygsstad, og den hele Sag, heder det, blev lagt i Kong Haakons Dom, det vil da sige, at Kongen skulde bestemme de endelige Forligsvilkaar. Dette maa nødvendigviis have været aftalt mellem Kongen og Gissur, eller rettere været Gissur paalagt af Kongen før hans Afreise fra Norge, og man kan næsten allerede heraf slutte, at Gissur maa have haft lignende Paalæg med Hensyn til Thord, samt Befalinger i saa Henseende til Kolbein. Gissur samlede siden en stor Skare Folk og drog med den til Vesterlandet, til Breidafjord-Dalene, rimeligviis for at give sine paatænkte Underhandlinger med Thord behørigt Eftertryk. Da Thord var kommen til Fagersø, som det ovenfor er berettet, fik han dette at vide af Sturla, og lod strax samle saa mange Folk, som muligt, i Borgarfjorden og de sydlige Dele af Vesterlandet; ved Efterretningen herom trak Gissur sig tilbage, da han formodentlig indsaa, at det endnu ikke var det første nyttede at forsøge Fredsunderhandlinger med ham. Thord tænkte paa intet mindre end at tage øjeblikkelig Hvern over Kolbein. Efter at have tilbragt nogle Uger roligt paa Eyre, reed han i August Maaned tilligemed Sturla sydester til Dalene, samlede henved en 120 Mand, og ilede med disse nord gennem Haukadalsstardet for at overrumple Kolbein i Skagafjorden. Allerede i Midfjorden saa man imidlertid Folk ride af alle Kræfter til Fjelds og østover, øjensynligt for at advare Kolbein, og flere af Thords Mænd meente derfor at det var farligt at drage videre, og at man snarest muligt burde vende om. De bade Sturla tale herom til Thord. Han undslog sig, fordi man tidligere havde dadlet hans alt for snare Tilbagetog fra Haukadalsstardet, da man kunde have overrumplet Brand Kolbeinsson. De fortsatte derfor Toget indtil ned i Vatnsfjorden; da sagde Thord selv, at det var bedst at vende om, saasom han kunde see at de vare misfornøjede. Det vilde heller ikke have nyttet ham at drage videre, thi Advarsler havde naaet Kolbein, og denne havde samlet 360 Mand, med hvilke han kom til Midfjord strax efter at Thord havde forladt Egnen. Men hvad der nu, som sagt var foregaaet med Kolbein eller ej, hvad enten Gissur havde sendt ham Bud, eller hans Svagelighed atter stemte ham mere for Freden, saa gjorde han nu, da man mindst skulde have ventet det, et oprigtigt Forsøg paa at gjenoprette denne, idet han sendte en af Thords egne Tilhængere, som han havde taget til Fange, til ham med Forslag om Grid eller Vaabenstilstand, for at begynde Underhandlinger. Thord antog Forslaget, og Stilstanden blev sluttet, først kun til Vinternat, siden, som man kan skjønne, for hele Vintren. Der plejedes nu ibrige Underhandlinger, som dog i Forstningen ikke ledede til noget Resultat, da Kolbein fremdeles vægrede sig ved at give Slip paa de Godord, som Sigvat havde haft. Men endelig kom det dog, ved Fleres Megling,

blandt hvilke fiktert ogsaa Gissur, om Vaaren til en Overenskomst imellem dem, hvorved det bestemtes, at alt deres Mellemværende skulde underkastes Kong Haakons Dom, og at de til den Ende begge to den forestaaende Sommer skulde begive sig over til Norge. Kolbein skulde udrede til Thord 60 Hundreder i Rejssegodtgjørelse, og dette fremstattedes ogsaa ganske rigtigt til Hvitaa, hvor Thord, som det synes, agtede at indstibe sig med den forhen nævnte Egvind Bratt, der var assejlet fra Island Høsten forud, men formedelsi Storm havde maattet gjøre Venderejse og lægge op i Hvitaa, hvor Skibet maatte blive liggende hele den følgende Winter ¹⁾).

Men Kolbeins Sygdom gjorde en uventet Forandring i alt dette. Da det leed ud paa Vaaren, blev han saa daarlig, at han maatte lægge sig til Sengs og selvfølgelig ikke kunde tænke paa at rejse. Han lod da sende Bud efter Gissur, og meddeelte ham, da han kom, at han agtede at overdrage ham og Brand Kolbeins søn alle sine Godord. Men Gissur svarede, at det nu ej var ham belejligt at overtage dem, hvorimod han var beredt til at staa Brand bi efter bedste Evne. Man maa antage, at Gissur ikke vilde udsætte sig for de uophørlige Angreb af Thord, som vilde blive Følgen af at denne ikke fik sine længe forholdte fædrene Godord i Eyjafjorden tilbage; eller og havde han, ifølge den af os tidligere fremsatte Formodning, maatte give Kong Haakon det Løfte, ikke at indlade sig i nogen umiddelbar Kamp med Thord. Ogsaa Brand maa have erklæret, at han ikke agtede at besatte sig med Godordene i Eyjafjorden. Thi Resultatet af disse Overlægninger ved Kolbeins Dødsleje blev, at man sendte Bud til Thord, og tilbød ham hele hans Fædrenearv saavel som Hørdingdommet over alle Hereder nordenfor Yrnadalsheiden, altsaa Eyjafjorden med de østligere beliggende Thingsofn, imod at han tilsagde Gvid og indgik Forlig. Brand derimod skulde have alle Herederne vestenfor Yrnadalsheiden, altsaa Skagafjorden, Hunafjorden, Midfjorden og Mutasfjorden, hvor de fleste Godord allerede tilhørte ham, skjønt han havde midlertidigt overladt Kolbein dem, og hvor han derhos var meget populær. Brand og Gissur skulde gjensidigt understøtte hinanden. Ved denne Raadslagning var ogsaa Brands Fader Kolbein Kaldaljos, saavel som dennes Dattersøn, Brands Systendebarn, Abbed Brand Jonsen ²⁾ tilstede. At Thord modtog Tilbudet, forstaar

¹⁾ Sturlunga Saga VII. 35.

²⁾ Naar Abbed Brand Jonsen her, saavel som tidligere, ved Beretningen om Forliget ved Hvitaa-Bru, kaldes Abbed, da er dette egentlig en Anachronisme, da Brand ikke indviedes til Abbed førend i 1247, i hvilket Aar hans Formand Arnor frasagde sig sin Post. Men vi følge her Sagastriverens Exempel, og det tør maaffee hælde, at Brand allerede flere Aar før sin Indvielse, som en højbr-

sig af sig selv, og siges derfor ikke engang udtrykkeligt i Beretningen om disse Forhandlinger. Kolbein døde kort efter (22de Juli 1245), kun 35 Aar gammel, meget beklaget og savnet af sine Venner og Bekjendte. Derpaa blev der sammentaldt et Møde fra alle de Hereder, der skulde tilfalde Brand, og paa dette blev han højtideligt anerkjendt, eller, som det heder, valgt til Høvding over dem. Man indvilgede ham og, fortælles der, merkeligt nok, alle de Indtægter, Kolbein havde oppebaaret af de samme Hereder, navnlig Saudetolden. Disse Afgifter traadte vel i Stedet for den forrige Hov-Told, der oppebares af Goderne under Høveddommen, men som det lader, vare de betydeligt forøgede siden den Tid: ogsaa et Skridt nærmere mod de monarchiske Institutioner ¹⁾).

Efter denne uventede Forandring til det Bedre i Thords Stilling var der naturligtviis ikke længer Tale om nogen Overrejse til Norge, men han lod Svartbørde rejse i sit Sted for at forhandle de af Kolbein erholdte Bærer, og begav sig selv til Eyjafjorden, efter først at have højtideligholdt Narn Oddssøns Bryllup med hans Broderdatter Thurid, Sturla Sigbratsøns Datter. Hans Venner fra Eyjafjord tilfagdes at møde ham i Midfjord. Han ledsagedes af Sturla Thordsøn, Thorleif i Garde o. fl., og havde i alt et Følge af 90 Mand. I Midfjord foresandt han Eyfjordingerne, 80 Mand sterke, og de rede alle tilsammen videre til Eyjafjorden, hvor de ankom den 10de August. Tilfældigviis kom just den samme Dag et Skib fra Norge sejlende ind paa Fjorden, og bragte den Efterretning, at Urskja var død i Norge St. Hans-Dag. Thord begav sig strax til sin Ettegaard Grund, og havde Søndagen efter (den 13de August) et Møde paa Kristnes med alle Hereds mændene, paa hvilket de afslagde ham Trostabsed og tilbagegave ham alle de Ejendomme, der havde tilhørt hans Fader Sigbrat. Hvorledes de lode sig bevæge dertil; om de bleve holdte sladesløse, og da paa hvilken Maade, eller af hvem, siges ikke, men det lader dog til at det hele gik nok saa venstabeligt for sig, og man maa derfor næsten fristes til at tro, at Brand godtgjorde dem af Kolbeins Bo. Strax efter, den følgende Mariemesse (15de August), holdt han et prægtigt Gjestebud paa Grund, hvortil han fra det nys nævnte Skib havde forsynet sig med en Mængde Øl, der ikke altid var at faa paa Island. De Mænd, der havde fulgt ham vestenfra, gav han ved Afsteden store Gaver. Han havde nu paa det nærmeste naaet sit Maal, Gjenerhvervelsen af sine fædrene Besiddelser, og hans Edelmødighed mod Svigerinden, Thurid Ormsdatter, kom ham nu til Gode. Men hans

dig og formaaende Mand, har været udseet til Abbed Arnors Efterfølger og bestyret Klostret, samt derfor sædvanligviis kaldtes Abbed.

¹⁾ Sturlunga Saga S. VII. 36.

Ergjerrighed stræbte endnu videre. Han vilde blive Herre over hele Nordlandet, ja maaskee endog, om det kunde lade sig gjøre, over den hele Ø. Og dette berøvede ham om en søje Tid den Popularitet, som han nu umistkjendeligt havde erhvervet sig.

29. Thord Rakales Herstelse og Strid med Brand Kolbeinsøn om Herredømmet paa Nordlandet. Haugsnes-Slaget. Thord og Gissur underkaste sig Kongens Dom og drage til Norge.

I Førstningen var det nu heel fredeligt paa Island. Thord tilbragte Høsten og Vintren paa Grund, og Brand paa sin Gaard Stad i Slagafjorden, hvor han holdt et prægtigt Huus, og hvor alle Kolbeins forrige Følgesvende samlede sig om ham. Men snart viste det sig, at Thords Ergjerrighed endnu ikke paa langt nær var tilfredsstillet, og at to saa mægtige Høvdinge, som han og Brand, hver omringede af en heel Skare urolige Tilhængere, der indbyrdes hadede hinanden til det yderste, ikke kunde bo nær ved hinanden uden at komme i Uenighed paany. Hvad Thord angaar, da synes han endog at have søgt Anledning til at velte sig ind paa Brand. Anledningen tog han af nogle Lystigheder med Dans og andet Fjas, som Brands Mænd havde om Vintren, hvorved der forefaldt Ytringer og andre Hentydninger, som Thord, da de forebragtes ham, ansaa fornærmelige. Det var vel heller ikke ganske frit for, at disse Ytringer eller Hentydninger virkelig vare rettede mod Thord og hans Mænd, thi Brand selv ansaa det nødvendigt at irettesætte sine Mænd derfor, og bede dem tie stille med saadant, da det ellers kunde afftedkomme megen Glæde. Men saa farligt var det dog vel ikke, hvis Thord selv ej havde grebet Lejligheden til at yppe Riv. Dette begyndte dermed, at han eller hans Mænd fremkom med Fordringer paa flere Gaarde i selve Slagafjorden, og erklærede det for Brud paa det sluttede Forlig, hvis de ikke bleve dem opladte. Da Brand, som man kunde vente, gjorde Banstelsigheder herved, paastod Thord at der burde slutes et nyt Forlig, og ytrede at intet Forlig var tilbørligt, eller saadant som man kunde vente overholdt, naar han ikke derved fik sig hele Nordlændinge-Fjerdingen overdragen ¹⁾. Han vilde heller ikke give Slip paa Borgarfjorden, paastydende at Thorleif i Garde, den mægtigste Mand i den Egn, ikke længer var hans fuldkomne Ven ²⁾. Allerede

¹⁾ Dette siges ikke udtrykkeligt i Sagaens Beretning, men kan sees af Brands strax nedenfor omtalte Brev.

²⁾ Saaledes heder det i Brands Brev, uagtet intet derom tidligere ytres. Man skalde heraf formode, at Kongen har villet overdrage Borgarfjorden

efter Juul kunde man sige, at der var aabenbart Fiendskab mellem begge Hereder, Gøjassjorden og Slagassjorden, uagtet der, som det heed, var sluttet den Overeenskomst angaaende hine Fordringer paa Godserne i Slagassjorden, at tolv af de bedste Mænd i Landet skulde afgjøre Sagerne ved Voldgift paa først kommende Althing, til hvilken Tid der og stilledes gjensidig Gid. Denne Aftale med tilhørende Gid synes kun at have været et Proformaverk, som man ikke agtede stort ¹⁾. Thord lod i al Stilhed sine Tilhængere og Benner fra Vestfjordene kalde til sig et Folk af sine Omgivelser, der paaskode at rejse i deres private Grender. Saaledes samlede der sig efterhaanden en Mængde til ham, Teit Egmessøn, Harn Oddsson, Bjørn Trumb, o. fl. Dette kunde nemligvis ikke i Længden undgaa Slagassjordingernes Opmerksomhed, og allerede tidligt i Fasten sendte Brand ved paalidelige Bud et Brev til Hørsur Thoraldsen, hvori han beskrev ham, hvorledes Sagerne stod, og bad ham snarest muligt komme med en flækkelig Folkestorke til Slagassjorden, for ved sin Magt og Ansæelse at indjage de urolige Horder i Gøjassjorden Skræk og forebygge Blodsudandelse. Han anmodede ham ogsaa, efter Kongens Bud at overtage Bestyrelsen af Borgarsjorden, hvor det vilde blive dem særdeles bekvemt at holde til i Forening. Han klagede fremdeles over, at endog Biskop Sighard nu havde begyndt at holde til Thords Side, da han nemlig, efter Thords skriftlige Anmodning om atter at maatte stedes til Kirkegang med sex af sine Mænd, strax havde overdraget en Prest, bejtideligt at indføre Thord i Kirken ²⁾.

til en anden end Thord, om end just ikke til Thorelf, hvem Kongen fra tidligere Dage havde meget imod. Thords Udsagn om ham skal vel fortælle derhen, at han, da Thorelf var magtig, for sin egen Eiferbeds Skyld maatte have Bestyrelsen over Borgarsjorden, da han derved lettere kunde hindre hlin fra at gjøre ham Hertred.

¹⁾ Man var vel saa meget mere forberedt paa alvorlig Ufred, som det om Vinteren 1245—46 saaes en Kædet (Sturlunga Saga VII. 39).

²⁾ Saaledes heter det udtrykkeligt i Brands Brev, Sturlunga Saga VII. 40. uagtet der ej fortæller, naar Thord blev bansat. Men da det ovenfor utrykkeligt berettes, at Biskoppen paa Teits Anmodning ikke bansatte Thord ved hans Tog til Skaalholt 1242, og der senere ikke forefaldt noget nyt Sammenstød mellem Thord og Biskoppen, der kunde have fremkaldt Bansattelse, saa kan man neppe gjette paa nogen anden Anledning dertil, end, saaledes som det ogsaa ovenfor, S. 248, er seet, ved Thords og hans 15 Bænds Kredløbsdømmelse. Thi det var i sig selv rimeligt, at Skogarmændene, der „ikke maatte sedes eller særges“, ogsaa tillige udtredtes af det kirkelige Samfund, og Biskoppen greb dengang vist gjerne Anledningen dertil. Na, da Kredløbsdømmelsen ved Herliget maatte anses hævet, var det ogsaa rimeligt at Excommunicationen hævdedes. Da flere af de 15 fredløse Mænd, der var hjemme i Vestfjordene, saa at maaske netop 6 vare tilbage hos Thord, blev ogsaa dette Tal en Bestyrkelse paa det ovenfor antagne.

og, hvad mere var, skulde have lovet Thord paa hans Begjæring at holde Gissur fra at komme Slagfjordingerne til Hjælp. Gissur lovede ogsaa at komme. Imidlertid havde dog Thord været hurtigere paa Ferde end han og maastee Brand selv havde nogen Formodning om. Gissurs Svar kom til Brand i Paaske-Ugen. Men allerede fjerde Paastedag havde Thord et Møde med samtlige Bønder i Heredet paa sin Gaard Grund, og erklærede der sin Agt, at angribe Slagfjordingerne, og, som han kaldte det, søge Opreisning for lidte Fornærmelser. Ingen sagde Nej dertil; hans egne Folk vrede endog den største Glæde deraf. Fire Dage derefter var han allerede paa Vejen, og kom Tirsdag Aften den 17de April til Silvrastad i Slagfjorden med 5 til 600 Mand. I Epidsen for hans nærmeste Ledsagere var nu hiin Eojulf Thorsteinsøn, hvis Fader Thorstein Jonsøn fra Hvamm i Vatnsdalen tre Aar i Forvejen var bleven overskudt af Thord, og som selv dengang med Nød og neppe undkom. Thords Hær tilbragte Natten ude paa Sletten ved Silvrastad ¹⁾, og satte Epydene fast i Jorden. Om Natten blæste der op en bestig Vind, saa at det hrinede i dem: af denne Lyd vaagnede mange, troede Fienden var kommen, og gav sig til at slaas med hinanden indbyrdes i Mørket, saa at endog een faldt, og mange bleve saarede. Efter dette Uheld fortsatte de Toget ned imod Brand, der imidlertid havde samlet en Styrke paa 720 Mand, og stillet sig ved Videmyre, en Miils Vej vestenfor Flugumvre. Noogle Gejstlige søgte at megle Forlig, og bragte det dertil, at der sattes en kort Grid, for at man kunde begynde at underhandle; men da Thord ikke vilde høre om andet end Selvdom, og Slagfjordingerne derimod vilde have Gissur og en af Thord opnævnt Mand til at dømme, bleve Underhandlingerne afbrudte. Brand tilbragte Natten paa Videmyre, hvor ogsaa han havde et Uheld, nemlig at hans egen Broder og henved 30 Mand faldt i Alfmaat og bleve ukampdygtige; den følgende Morgen tidligt satte de over Blanda, og stillede sig i Fylking paa et Mes nær ved Flugumvre, kaldet Haugsnes, der dannes af Blanda og den deri faldende Djupadalsaa. I denne, som de troede, temmelig faste Stilling oppebiede de Thords Angreb. Nordmanden Gystein hvite, hvilken vi allerede tidligere have omtalt som Formand og kongelig Hirdmand, var den, der fyldte Brands Hær og rimeligviis valgte Stillingen.

Thord tilbragte Natten paa det nær liggende Ulfstad, og drog derfra mod Brands Hær. Men i Stedet for at angribe denne i Fronten,

¹⁾ Silvrastad saavel som Haugsnes m. m. ere i samme Dal og ikke langt fra de samme Steder, hvor Forliget til Hlatatunga 1234 og Slaget paa Dringstad 1238 skede, se ovenfor III. S. 912, 990. Videmyre og Flugumvre ligge paa hver sin Side af Blanda, hiint i Vest, dette i Øst.

efter Juul kunde man sige, at der var aabenbart Fiendskab mellem begge Hereder, Gjafjorden og Slagafjorden, uagtet der, som det heed, var sluttet den Overeenskomst angaaende hine Fordringer paa Godserne i Slagafjorden, at tolv af de bedste Mænd i Landet skulde afgjøre Sagen ved Voldgift paa først kommende Althing, til hvilken Tid der og stilledes gjensidig Grid. Denne Aftale med tilhørende Grid synes kun at have været et Proformaverk, som man ikke agtede stort ¹). Thord lod i al Stilhed sine Tilhængere og Benner fra Vestfjordene kalde til sig ved Folt af sine Omgivelser, der paastode at rejse i deres private Grender. Saaledes samlede der sig efterhaanden en Mængde til ham, Teit Styrmessøn, Ravn Oddssøn, Bjørn Trumb, o. fl. Dette kunde naturligvis ikke i Længden undgaa Slagafjordingernes Opmerksomhed, og allerede tidligt i Fasten sendte Brand ved paalidelige Bud et Brev til Gissur Thorvaldssøn, hvori han beskrev ham, hvorledes Sagerne stode, og bad ham snarest muligt komme med en flækkelig Folkestyrke til Slagafjorden, for ved sin Magt og Anseelse at indjage de urolige Hoveder i Gjafjorden Skræk og forebygge Blodsudgydelse. Han anmodede ham ogsaa, efter Kongens Bud at overtage Bestyrelsen af Borgarfjorden, hvor det vilde blive dem særdeles bekvemt at holde til i Forening. Han klagede fremdeles over, at endog Biskop Sigvard nu havde begyndt at helde til Thords Side, da han nemlig, efter Thords skriftlige Anmodning om atter at maatte stedes til Kirlegang med sex af sine Mænd, strax havde overdraget en Prest, højtideligt at indføre Thord i Kirken ²),

til en anden end Thord, om end just ikke til Thorleif, hvem Kongen fra tidligere Dage havde meget imod. Thords Udsagn om ham skal vel forklæres derhen, at han, da Thorleif var mægtig, for sin egen Eijerheds Skyld maatte have Bestyrelsen over Borgarfjorden, da han derved lettere kunde hindre hlin fra at gjøre ham Fortreb.

¹) Man var vel saa meget mere forberedt paa alvorlig Ufred, som der om Vinteren 1245—46 saaes en Romet (Sturlunga Saga VII. 39).

²) Saaledes heder det udtrykkeligt i Brands Brev, Sturlunga Saga VII. 40, uagtet der ej fortælles, naar Thord blev bansat. Men da det ovenfor udtrykkeligt berettes, at Biskoppen paa Teits Anmodning ikke bansatte Thord ved hans Tog til Skaalholt 1242, og der senere ikke foresaldt noget nyt Sammenstød mellem Thord og Biskoppen, der kunde have fremkaldt Bansættelse, saa kan man neppe gjette paa nogen anden Anledning dertil, end, saaledes som det ogsaa ovenfor, S. 248, er skeet, ved Thords og hans 15 Benners Fredløsdømmelse. Thi det var i sig selv rimeligt, at Skogarmanden, der „ikke maatte fødes eller færges“, ogsaa tillige udstødtes af det firkkelige Samfund, og Biskoppen greb dengang vist gjerne Anledningen dertil. Nu, da Fredløshedsdømmen ved Forliget maatte ansees hævet, var det ogsaa rimeligt at Excommunicationen hævedes. Da flere af de 15 fredløse Mænd, hørte hjemme i Vestfjordene, saa at maaskee netop 6 vare tilbage hos Thord, bliver ogsaa dette Tal en Bestyrkelse paa det ovenfor antagne.

og, hvad mere var, skulde have lovet Thord paa hans Begjæring at holde Gissur fra at komme Stagsfjordingerne til Hjælp. Gissur lovede ogsaa at komme. Imidlertid havde dog Thord været hurtigere paa Ferde end han og maaskee Brand selv havde nogen Formodning om. Gissurs Svar kom til Brand i Paaste-Ugen. Men allerede fjerde Paastedag havde Thord et Møde med samtlige Bønder i Heredet paa sin Gaard Grund, og erklærede der sin Agt, at angribe Stagsfjordingerne, og, som han kaldte det, søge Opvejning for lidte Fornærmelser. Ingen sagde Nej dertil; hans egne Folk vtrede endog den største Glæde derover. Fire Dage derefter var han allerede paa Vejen, og kom Tirsdag Aften den 17de April til Silvrastad i Stagsfjorden med 5 til 600 Mand. I Spidsen for hans nærmeste Ledsaagere var nu hiin Enjulf Thorsteinsøn, hvis Fader Thorstein Jonsen fra Hvamm i Batnsdalen tre Aar i Forvejen var bleven oversaldt af Thord, og som selv dengang med Nød og neppe undkom. Thords Hær tilbragte Natten ude paa Sletten ved Silvrastad ¹⁾, og satte Epydene fast i Jorden. Om Natten blæste der op en heftig Vind, saa at det hvinede i dem: af denne Lyd vaagnede mange, troede Fienden var kommen, og gav sig til at slaas med hinanden indbyrdes i Mørket, saa at endog een faldt, og mange bleve saarede. Efter dette Uheld fortsatte de Toget ned imod Brand, der imidlertid havde samlet en Styrke paa 720 Mand, og stillet sig ved Videmyre, en Miils Vej vestenfor Flugumvre. Noogle Gejstlige søgte at megle Forlig, og bragte det dertil, at der sattes en kort Grid, for at man kunde begynde at underhandle; men da Thord ikke vilde høre om andet end Selvdom, og Stagsfjordingerne derimod vilde have Gissur og en af Thord opnævnt Mand til at dømme, bleve Underhandlingerne afbrudte. Brand tilbragte Natten paa Videmyre, hvor ogsaa han havde et Uheld, nemlig at hans egen Broder og henved 30 Mand faldt i Alfmaat og bleve ukampdygtige; den følgende Morgen tidligt satte de over Blanda, og stillede sig i Kølking paa et Mes nær ved Flugumvre, kaldet Haugsnes, der dannes af Blanda og den deri faldende Djupadalsaa. I denne, som de troede, temmelig faste Stilling oppebiede de Thords Angreb. Nordmanden Espstein hvite, hvilken vi allerede tidligere have omtalt som Formand og kongelig Hirdmand, var den, der følkede Brands Hær og rimeligviis valgte Stillingen.

Thord tilbragte Natten paa det nær liggende Ufsstads, og drog derfra mod Brands Hær. Men i Stedet for at angribe denne i Fronten,

¹⁾ Silvrastad saavel som Haugsnes m. m. ere i samme Dal og ikke langt fra de samme Steder, hvor Forliget til Hlatatunga 1234 og Elaget paa Dringstads 1238 stode, se ovenfor III. S. 912, 990. Videmyre og Flugumvre ligge paa hver sin Side af Blanda, hiint i Vest, dette i Øst.

som man havde gjort Regning paa, tog han en Omvej, hvorved han kom ovenfra nogle Højder ned mod den ene Arm af Stagsfjordingernes Hær. Dette afgjorde næsten allerede Dagens Skjebne, thi da Brand og hans Mænd nu maatte gjøre en Bending mod Fienden, kom der Uorden i deres Rækker, og da Sammenstødet stede, løsnede snart deres Fylking, „som om man skyder en løs Begg til Side“. Hertil kom nu og Forræderi, thi en Mand i Brands Hær, der var gift med en Eleating af Thord og derfor var ham hengiven, tog, efter som det forud bemælt var aftalt, pludselig Flugten med sin Søn og en beel Deel andre. Exemplet smittede, især paa dem, der vare fra de vestligere Hæder paa Nordlandet. Derimod kæmpede Brand og Stagsfjordingerne selv med den yderste Tapperhed, og uagtet de i Længden ikke kunde staa sig mod Overmagten, anrettede de dog et stort Mandefald i Thords Hær. Han var selv nær ved at blive dræbt af en stor, stærk og tapper Kæmpe, ved Navn Jon Krappe, der uden at ense sit eget Liv kun havde Øje for Thord og idelig satte ind paa ham, indtil et vældigt Steenkast knuste hans Bryst og derved endte hans Liv. Brands nærmeste Venner og Ledsagere omgave ham i en sluttet Trop, og forsvarede ham med opoffrende Hengivenhed saa længe de kunde, men de faldt omsider een for een, og Brand maatte tage Flugten. Da var allerede Flugten almindelig i hans hele Hær. Men Sejrherrerne forfulgte de Flugtende og nedlagde mange af dem; Kolbein Gran indbentede Brand og førte ham fangen tilbage til Valpladsen. Kolbein opspogte Thord og meldte ham, at han havde Brand i sin Bold. „Hvi dræber I ham ikke“, spurte Thord, hvis Lidenstabelighed nu ikke synes at have fjendt nogen Brændse. Kolbein svarede, at han troede at Thord maaskee kunde ønske at tale med ham først. Thord, som havde sat sig for at hvile lidt, stod da op og vilde gaa hen til ham. Men Havn Oddsson sagde: „gaa ikke derhen, Thord, hvis du ej vil skjenke ham Livet“. Da blev Thord siddende, og sendte en Mand hen, som klævede hans Hoved. Denne grumme Handling er en hæslig Plet paa Thords Minde, thi Brand var en i enhver Henseende udmærket Mand, maadeholden og fredeligt sindet; hans Ønske var kun at vedligeholde Ro og Fred i Landet. Endog en af Thords egne Tilhængere, Stalden Ingjald Geirmundsson, der havde været med i Floa-Slaget og gjort et Kvad derom, digtede et Mindetvad over Brand, hvori han berømmede ham som en af Landets ypperste og braveste Mænd, og udtalte det Haab, at hans Sjæl skulde finde evig Hvile i Paradiis ¹⁾). Kvad der saaledes kunde opbringe den ellers saa humane Thord imod ham, er

¹⁾ Sturlunga Saga VII. 42.

næsten ubegribeligt. Han havde rigtignok været med Gissur og Kolbein paa Drifgsstad, men uden at tage nogen synderlig fremragende Deel i Kampen, og havde i det mindste ikke forgrebet sig paa Sigbrats og Sturlas Personer, saa at Thord visselig ikke derfor behøvede at tage en saa blodig Hevn over ham. Men Sagen var den, at han stod Thords Uergjerrighed i Vejen, og denne havde nu saaledes løbet af med Thord, at man neppe kjender ham igjen. (19de April 1227).

Dette saakaldte Sammenstød paa Haugsnes (Haugnessfundr) var det blodigste Slag, som hidtil havde staaet paa Island. Af Brands Hær faldt 70, af Thords 40, derforuden bleve mange saarede. Den nye nævnte Skald nævner endog 100 Mand som faldne alene paa Brands Side. Brand var kun 35 Aar gammel, da han faldt; hans gamle 70aarige Fader Kolbein tog sig hans Død saa nær, at han næsten ikke kunde nyde Søn eller Epise; tilsidst maatte han lægge sig til Sengs og døde endnu samme Sommer. Thord reed lige fra Balpladsen til Flugumyre, hvor han tog sit Qvarteer, og lod kundgjøre almindelig Grib for hver den, der vilde komme til ham og undertaste sig Forlig. Heraf benyttede alle de sig, der havde deeltaget i Slaget, saavel som mange andre: de kom og aflagde ham Trostabs-Eed, hvorefter han tog alle Herederne under sig, og vendte derpaa tilbage til Gjafjorden ¹⁾).

Thord havde saaledes virkelig opnaaet sit Ønske, at blive Herre over hele Nordlandet. Men endnu varede denne Herlighed ikke længe; thi Gissur Thorvaldsson, der havde ladet for lang Tid gaa hen, inden han gjorde Alvor af at opfylde sit Løfte og komme Brand til Hjælp, samlede nu strax, da han hørte den store Nyhed, en Deel Folk, i Alt henved 480, og begav sig med denne Skare til Skagafjorden, hvor han tog ind til Brands Enke, Torunn, paa Stad, og lovede hende og Brands Sønner sit Venstab og sin Bistand. Her flokkede nu Skagafjordingerne sig til ham, og tilføjede ham Trostab og Lydighed, uden at ønske deres tvungne Eder til Thord. Altsaa var Skagafjorden atter i Virkeligheden løsreven fra Thords Herredømme. Thord samlede vel, ved Efterretningen herom, en betydelig Skare for at drage imod Gissur, men hans Folk havde ikke længer saadant Mod paa at slaas som forrige Gang, og da nu tillige mange fredeligt sindede Folk lagde sig imellem, kom det omsider til et Forlig, hvorved baade Gissur og Thord forpligtede sig til at undergive deres Sag Kong Haakon til Afgjørelse, og til den Ende personligt at begive sig til Norge i Løbet af den anstundende Sommer. Dette Forlig blev besvoret af 12 Mænd fra begge Sider, uden at dog Gissur og Thord selv kom sammen. Denne Gang blev

¹⁾ Sturlunga Saga VII. 39—42.

det Alvor af Forligets Opfyldelse. Sit Rige eller Forstanderskab overdrog Thord i sin Fratrædelse til sin Svoger Halstan Ermundsen, der tilligemed Steinvar og deres Børn i den Tid skulde have deres Andel paa Grund; derpaa indstibede han sig med nogle faa Ledsagere i Gylafjorden ¹⁾. Gissur indstibede sig ligeledes med nogle Bønder ved Gvre eller Drebatte paa Sønderlandet. Begge ankom om Høsten til Norge, og opsøgte strax Kongen ²⁾.

30. Thord Rake og Gissur i Norge. Thord sendes efter Cardinal Williams Raad til Island som kongelig Agent.

Kong Haakon opholdt sig paa denne Tid i Bergen, hvor han havde tilbragt over et Aar siden biint Biskopsnæve, paa hvilket der forhandlede om hans forestaaende Krøning ³⁾. Men da Thord og Gissur kom til ham, stod han just paa Rejsen til Trondhjem, hvor han agtede at tilbringe den følgende Vinter ⁴⁾. De maatte saaledes følge med ham derhen, og her berammede han et Møde, sandsynligvis en Hirdstjerne, for at høre, hvad enhver af dem havde at forebringe, inden han afsagde sin Kjendelse. Thord havde til denne Sammenkomst ladet opsætte en udfærdig, skriftlig Fremstilling af den bele Strid mellem Hærdelejerne eller Gissurs Parti og Sturlungerne lige fra først af: den blev oplæst paa Mødet, og det viste sig deraf, hvor store Tab han havde lidt i Krænderes og Bønders Drab ⁵⁾. Da Oplesningen var til Ende, spurgte Kongen Gissur, hvad han hertil havde at sige. Gissur svarede: „jeg har vel ikke straaet (opstrevet) min Beretning, men kan dog svare et og andet berimod, skjønt jeg maa indrømme, at den nye oplæste Fremstilling er aldeles sandfærdig“. Han fremsatte nu sine Indvendinger, hvortil Thord igjen svarede, og alle som hørte derpaa, maatte give dem det Lov, at de aldrig havde hørt to stridende Parter fremstille deres Mellemværende saa uforbeholdent og samstemmende; ingen af dem nedlod sig til at modsig den anden, eller benegte Rigtigheden af hans Foregivende ⁶⁾. Man son-

¹⁾ Blandt disse Ledsagere var Mikolas Ordsjon og Skalden Ingjald, der saaledes lige fuldt var Thords Ven og Tilhænger, naagtet han rigtede Hærs: Kvad over Brand.

²⁾ Sturlunga Saga, Cap. 43, 44.

³⁾ Se ovenfor S. 16.

⁴⁾ Se ovenfor S. 22.

⁵⁾ Det er ikke usandsynligt, at han hertil havde benyttet Sturla Thordssons Hjælp, og at meget af denne Fremstilling siden er benyttet til Sturlunga Saga. Sturlunga Saga, VII. 44, jøfr. VIII, 6.

tes imidlertid at kunne merke, at Kongen gav Gissur mest Medhold. Grunden dertil troede man var den, at i samme Mon som han havde forvundet Misfornøjelsen over Snorres overilede Drab, vendte ogsaa Harmen over hans og hans Partis Færd tilbage. Desuden kunde Thords seneste Optræden og Haugsnes-Slaget ikke være flittet til at stemme Kongen venligt for ham. De indlode nu deres Sag til Kongens Dom. Men han søgte kjendeligt at udbale Sagen, og vilde ingen Dom afsige den Vinter. Sandsynligvis var det allerede nu hans Plan, at lade Sagen nærmere drøfte paa det Møde, der skulde holdes i Bergen i Anledning af Kroningen. Naastor gav ogsaa Forberedelserne til denne ham saa meget at bestille, at han ikke kunde befatte sig med stort andet. Da han om Vaaren drog til Bergen, ledsaget af Knut Jarl og mange andre gjeve Mænd, vare ogsaa Gissur og Thord med. Strax efter Ankomsten til Bergen blev der endnu engang talt om Sagen; men da Thord nævnte om Erstatning for Snorre Sturlassons Drab, tog Kongen Ordet og sagde, at dette var en Sag, hvorfor han selv, ikke Gissur, havde at bøde, men at Gissur kunde besvare Thords øvrige Ankeposter. Dette syntes ligeledes at vidne om en Tilbøjelighed hos Kongen til at ville give Gissur Fortrinet.

Men Udsaldet blev dog anderledes. I nogen Tid blev der intet gjort ved Sagen, og Thord og Gissur opholdt sig begge ved Kongens Hof, hvortil de vare berettigede, eller endog forpligtede, hiin som Hirdmand, denne endog som Skutilsvein ¹⁾. Da kom Cardinal Willjam og kronede Kongen, som det ovenfor er berettet. Ved denne Højtidelighed vare saaledes baade Thord og Gissur nærværende. Ved de Forhandlinger, der siden efter fandt Sted, kom ogsaa Island og dets Anliggender paa Bane. Kongen greb begjærligt denne Lejlighed til at faa sin Bestræbelse at undertaste sig Den godtjendt af Kirken, og dette holdt heller ikke vanskeligt, thi den Anskuelse var allerede herskende ved den pavelige Curie, at ethvert Folk burde lode en Kejser eller Konge, og at Republikker vare berreløse Ting, som Kirken gjennem sit Overhoved Paven kunde overdrage til hvem den fandt for godt; denne Pavens Rettighed var ogsaa almindeligt anerkjendt. Cardinal Willjam gav Kongens Fordring paa Overherredømmet over Island sit fuldkomne Medhold, og udstedte, i Egenkab af Pavens Fuldmægtig, en Skrivelse til Landets Indbyggere, hvori han ligesom bød dem at undertaste sig Kong Haakon, udtrykkeligt paaberaabende sig det nye an-

¹⁾ At han allerede blev Skutilsvein i 1229, er ovenfor omtalt, III, S. 866.

førte Princip, idet han erklærede det for upassende, at Islands Folk ikke lige saavel lod under en Konge som ethvert andet Folk i Verden. Der blev nu ogsaa i den afdøde Botolfs Sted udnærnt og indviet en ny Biskop til Høle, den før omtalte Henrik Kaarson, Nordmand ligeiorn Siavard og Botolf, en Mand af ualmindelig Nidhærbed og Kraft, og som sjensynligt netop blev sat paa denne Post for at virke i Kong Haakons Interesser. Thord var flok nok til at søge Biskop Henriks Venstab, hvilket det ogsaa ganske lykkedes ham at vinde, og Henrik søgte igjen at stemme Cardinalen gunstigt for Thord. Kong Haakon lod Gissur og Thord atter fremstille deres Sag i Cardinalens Nærværelse, og da Cardinalen hørte, hvor mange Frænder Thord havde mistet i Striden med Gissur, traadte han, siges der, ganske paa hans Side, og fandt at Thord havde lidt stor Overlast. Det kan nu vistnok heller ikke negtes, at Gissur havde faret baardt frem mod Sturlungerne, og at det for Cardinalen, der umuligt paa den korte Tid kunde have sat sig tilbørligt ind i de indviklede islandske Forhold, maatte synes, som om Thord havde langt mere Ret paa sin Side, end den blodbestænte Gissur. Men Biskop Henriks Forestillinger have dog sikkert bidraget meget til fra først af at stemme ham gunstigt for Thord, og til at fremkalde det Raad, som han nu gav Kongen. Han vilde nemlig, som der siges, ikke høre om andet, end at Thord skulde sendes ud til Island for at overtage Bostyrelsen, medens Gissur derimod skulde blive tilbage; dersom Freden i Landet skulde blive af Varighed, maatte kun, meente han, een Mand forvalte det Hele. Saaledes blev det nu ogsaa afgjort, uden at der affagdes nogen egentlig Dom mellem Gissur og Thord. Gissur maatte til sin store Sorg blive tilbage, og Kongen overdrog ham imidlertid en Spisfel i det Throndhjemske, sandsynligviis i Gauldalen. Thord og Biskop Henrik sendtes derimod ud med Cardinalens Skrivelse, og med det Breve til Indbyggerne fra Kongen, at de skulde underkaste sig hans Betredomme og vedtage at betale ham Skat. Med Thord og Biskoppen fulgte ogsaa Aron Hjørleifsson, der efter langvarig Landsflygtighed længedes efter at see sit Fædreland igjen, og som Thord haade efter Kongens udtryffelige Paalæg og paa Grund af det Venstab, han selv nærede for ham, lovede at tage sig af paa det Bedste, hvilket Løfte han ærligt holdt. Derimod maatte Thords Frænde, den unge Thor- gils Bødvarsson Skarde, der allerede siden 1244 opholdt sig i Norge, blive tilbage hos Kongen som et Slags Gissel for Thords Trostab. Paa samme Tid, siges der, holdt Kongen ogsaa mange andre mægtige Mænds Sønner tilbage i Norge. Heri fulgte han ganske Olaf den hel-

liges Politik, idet han derved desto lettere troede at faa Island statskoldigt under sit Herredømme ¹⁾).

31. Thord Rakales Herredømme paa Island og Tilbagekaldelse til Norge.

Thord og Biskop Henrik rejste endnu inden Sommerens Udgang over til Island, uden dog, som det synes at drage i samme Skib. Thord landede ved Vestmanna-Verne ²⁾, og begav sig først til Kilde paa Sønderlandet, hvor han traf sin Svoger Halsdan og Søster Steinvar, der ikke længe havde kunnet holde ud paa Grund, fordi Thords Mænd, der ligeledes skulde have Tilhold paa Gaarden, vare dem alt for uregjerlige; siden reed han nord over Fjeldet til Grund, og efter et kort Ophold her drog han ud, for i Kongens Navn at underlægge sig Landet, idet han begyndte med Borgarfjorden. Her havde allerede, som det oftere er nævnt, Kongen ladet Snorre Sturlasøns betydelige Efterladenskab i faste Ejendomme og tillige, som det synes, Godord, erklære hjemfaldne under sig eller Kronen, og, saa vidt man kan skjønne, forlenet Thord med dem allerede ved hans første Udfart til Island i 1242; om han end senere havde frataget ham denne Forlening og overdraget den til Bissur, saaledes som vi ovenfor have antaget, saa faldt det dog af sig selv, at den nu først og fremst maatte blive ham gjengiven som en Hoved-Grundvold, paa hvilken han skulde bygge sin hele Virksomhed i Kongens Interesse. Han underlagde sig derfor — og det lader ikke til, at han mødte den mindste Modstand, — hele Heredet, hvis Bestyrelse han overdrog Thorleif i Garde, efter først at have ladet ham tilsværge sig Trostabsæed. Beskaffet m. m. tog han under sin umiddelbare Forvaltning saavel som Meykjaholt, hvor han agtede at tilbringe Vintren (1247—48). Dog afslagde han først Sturla Thordson et Besøg paa Stadarhool, rimeligviis for herfra at lade Underkastelses-Bud udgaa til Indbyggerne i de nordlige Egne af Vestfjordene, og det følgende Aar (1248), i Fasten, da han var vendt tilbage til Meykjaholt i Følge med Sturla, kom ogsaa baade Ravn Oddson og Einar Thorvaldson fra Vatnsfjorden til ham, og tilfagde ham Lydighed paa alle de øvrige Vestfjordingers Begne. Biskop Sigvard indfandt sig

¹⁾ Sturlunga Saga, VII. 46, 47. Haakon Haakonsøns Saga Cap. 257; jvfr. ovenfor S. 41.

²⁾ Paa Vestmanna-Verne medtog Thord et stort Parti Vin, som Evarthovde havde opkjøbt for ham i Norge, da han, saaledes som det ovenfor er berettet, drog derved med Gvinab Bratt i 1245. Evarthovde havde opholdt sig et Aar i Norge, og kom hjem, just som Thord forlod Island 1246. Han efterlod derfor Vinen paa Vestmannaverne indtil videre. Man seer heraf, at Thord agtede at føre et stort Huus, og beværte godt.

gerne, Kolbeins og Brands forrige Thingmænd, havde dog ſtrar ved Gissurs Ankomſt til Egnen løstrevet ſig, og underkaſtet ſig ham. At de nu ſaa godvilligt, ſom det lader, gave ſig under Thord, kan ej udeluſtende tilſkrives hans Magt og Gissurs Fraværelſe, thi de maatte dog altid kunne have gjort en temmelig langvarig Modſtand, om de dertil havde haft Mod eller Lyſt; man kan derfor ikke vel antage andet, end at hine Opfordringer, forkyndte og kræftigt underſtøttede af Biſkop Henrik, have udrettet det Meſte, og fornemmelig hos Thords Uvenner overvundet den Modbydelighed, de fleſte af dem havde for at underkaſte ſig ham, ved at gjøre dem det begribeligt, at det ikke egentlig var ham ſelv perſonligt, hvem de tillagde ſin Lydiighed, men Kongen, der af ham kun repræſenteredes. Paa Sønderlandet, Veſtlandet og Øſtlandet maa ligeledes Biſkop Sigvard have agiteret ivrigt, og foreholdt de trodsige Sønderlændinger, at Thord paa en Maade nu ſelv ſtod i Gissurs Sted, ſaa at det derfor ikke i Længden vilde kunne nytte dem at gjøre ham Modſtand. Fra denne Tid af kunne vi ſaaledes regne den egentlige Begyndelſe til Kong Haakons virkelige Herredømme paa Den, og den første, om end kun middelbare og indſtrænkede, Erkjendelſe af hans Overhøjhed. Og for denne havde han alſaa Paven og Cardinalen væſentligt at takke. Naar man tager dette i Betragtning ved Siden af de øvrige Fordele, Kong Haakon opnaaede i Norge ſelv ved Cardinalens Nærværelſe og Foranſtaltninger, kan man enda ikke ſige, at de mange Penge, Kongen udbetalte til ham og Paveſtolen, vare bortkaſtede til Unytte ¹⁾.

Virningen af Cardinalens Myndighed og de tvende Biſkoppers ivrige, om end ikke i Sagaerne ſonderligt omtalte, Agitationer ſpores ogſaa deri, at de af ham ved Mødet i Bergen paabudne kirkelige Reformers antoges paa Island, for ſaa vidt de paſſede til dette Lands Kirkeforfatning. Navnlig blev Jærnbyrden her, lige ſaa vel ſom i Norge, ganſke afſkaffet ²⁾. Beſtemmelsen, at hver den, ſom med Vold gaar ind i anden Mands faſte Ejendom eller Hettiighed, ved ſelve Gjeringen er forfalden i Bans Straf, ſynes endog nærmest at være affeet paa ſelve Island ³⁾.

Men Thords Uergjerriighed og Herſkeſygge begyndte nu atter at fremtræde i en ſaa foruroligende Grad, at den vakte almindelig Miſſonøjſſe, og ſtilte ham endog ved Biſkop Henriks Benſtab. Der ſkulde

¹⁾ Sturlunga Saga, VII. 47.

²⁾ Islandſke Annales. At ogſaa de øvrige Beſtemmelſer udſtraktes til Island, ſees aller beſt deraf, at de ere indtagne i Islandſke Lovbøger. Se Finn Jönſſons Kirkehiſtorie I. S. 235.

³⁾ Se ovenfor S. 38.

ikke meget til at skjønne, at Thord egentlig kun sørgede for at befæste sin egen Magt, uden Hensyn til Kongens Interesser, der nu for saa vidt faldt sammen med Indbyggernes Ønsker, som begge Parter attraaede Fred og Lovlighed, og afstyrede al Undertrykkelse, medens Thords Herredømme derimod hvilede som et tungt Nag over Landet, og han selv, ifølge det gamle vel bekjendte Voldsherster-Princip: „væt Splid, saa raader du bedre“, snarere befordrede end standsede Fejder mellem de Hænder, der endnu ikke formeligt vare faldne ham til Fode. Et Beviis derpaa fik man i den Maade, hvorpaa han blandede sig ind i en Strid, der af en temmelig ubetydelig Marsag var opstaaet mellem den nys nævnte Sæmund Ormsen paa Svinafell og Almund Helgesen paa Kirkebo. Sæmund ærgrede sig nemlig over at Almund, der var gift med hans Fæster Steinunn, i Betragtning af hans Ungdom og sit Svogerskab til hans afdøde Fader Orm søgte at tilrive sig Bestyrelsen af Heredet, hvilken Sæmund meente tilkom ham, som den egentlige Hædtings Søn; derfor tog den heftige og forfængelige Sæmund Anledning af det ubetydeligste til at lade Almund føle sin Uvilje, og vise at han ikke agtede at lade sig spille paa Næsen. Efter at have stævnet Almund, hos hvem hans unge Broder Gudmund endnu var til Opfostring, for Mettens Fornegtelse, gjorde han voldelig Indførsel hos et Par af hans Undergivne, der begge tyede til Almund og klagede deres Nød for ham, uden at han endnu gjorde noget derved. Da Thinget kom, vilde Sæmund, der indfandt sig heel mandsterk, endog anklage Almund og bænde Dom over ham, men hans Færbroder Abbed Brand fik ham dog afsnattet dermed. Paa dette Thing var det, at Sæmund, som nys berettet, holdt sig saa ivrigt til Thord, aabenbart for at sikre sig hans Bistand mod Almund, og strax efter var det, at han ægtede Thords Broderdatter Ingunn. Thord, hos hvem Brylluppet stod, bad Sæmund udtrykkeligt ikke at lade sig gaa paa af Almund eller bøje sig for ham, saa stor Folkestyrke og mægtigt Svogerskab, som han nu havde. Disse Ord kunde ej udlægges anderledes, end at Thord derved tilfagde ham sin Bistand, om den skulde behøves. Med Hovedet fuldt af dette førte Sæmund sin unge Kone hjem, gjorde et stort Selvskab, hvortil han og indbød sin Broder Gudmund fra Kirkebo, og havde mange hemmelige Samtaler med ham. Følgen af disse viste sig snart, da Gudmund meldte Almund, at han ikke længer ønskede at opholde sig hos ham, men vilde have sin Arv udbetalt. Almund havde ingen Lyst til at føje ham heri, men gjorde det dog tilsidst paa sin Kone Steinunns Bøn; hvorefter Gudmund med hele sin betydelige Arvepart begav sig til Sæmund, og tog sin Bolig hos ham. Strax efter Julen (1249) samlede Sæmund 80 Mand, og drog med dem, saavel som Gudmund, der blev med, uagtet hans Moder

Alfhild paa det indstændigste bad ham ikke at vise en saadan Uatnemmelighed mod sin Fostersfader ¹⁾, til Kirkebo, for at overfalde Agmund. Denne blev dog i Tide advaret, bevæbnede sig med alle sine Gaardsfolk og tog sit Stade i Kirken, hvor Sæmund ej rovede at angribe ham; en af dem fandt desuden Lejlighed til at undkomme og løbe hen til de nærmeste Nabo-gaarde, hvorfra der snart kom en saa betydelig Skare til Agmunds Hjælp, at Sæmund med uforrettet Sag maatte drage bort. Agmund vilde have forfulgt ham, hvis ikke Steinunn, hans Hustru, havde hindret det. Strax efter begav han sig til Thord Rafale, og klagede for ham over Sæmunds Færd. Man skulde nu have ventet, at Thord, efter hans sidste Ord til Sæmund, ikke vilde have givet Agmund Medhold. Men tvært imod: han opmuntrede Agmund til at holde Stand, saa meget mere som han var rigere og mere yndet af Bønderne end Sæmund: Skjønt Sæmund nu var i Svogerstak med ham, vilde han dog ikke, sagde han, staa ham bi i nogen Uretfærdighed. Han indbød endog Agmund til at forblive hos ham, saa længe han vilde, og Agmund blev der hele Vinteren ²⁾. Dette var dog visseelig at give begge Parter Medhold, og Thord kan ingen anden Hensigt have haft dermed, end at sætte dem op mod hinanden indbyrdes, og derved svække deres Magt, for at han selv kunde udvide sit Herredømme paa deres Beføstning og vinde Fodsætte ogsaa i Østfjordene. Vi ville strax nedenfor see, at denne Venstabelighed mod Agmund var vistnok hyklet. Med Biskop Henrik, som advarede Thord og foreholdt ham, at dette ikke var den rette Maade at opfylde sine Forpligtelser til Kongen, kom han snart i et spændt Forhold, der omsider gik over til aabenbart Uvenskab, saa at Biskoppen endnu om Sommeren 1249 forlod Island, og ved sin Ankomst til Norge fremsførte de stærkeste Klagemaal over ham; som den der kun befordrede sine egne berstelsyge Planer, uden i mindste Maade at sørge for Kongens Fordeel. Det var, sagde han, ikke at tænke paa, at Kongens Ønsker med Hensyn til Island kunde gaa i Opfyldelse, saa længe Thord havde saa meget at sige. Biskoppen maa endog længe før sin Afreise fra Island skriftligt have oversendt Klager til Kongen, thi allerede den samme Sommer, han rejste, ja endog, som det synes, førend han endnu havde forladt Landet, indløb der et Brev fra Kongen til Thord med alvorlige Bebrejdelser, fordi han havde lagt mere Bind paa at bringe Landet under sig, end under Kongen ³⁾. Bre-

¹⁾ Hun narrede ham endog ind i et Kammer, under Paaskud af at han burde skifte Klæder, og slog Døren i Laas efter ham; men han fik fat paa en Steen, og slog den op igjen.

²⁾ Sturlunga Saga, VII. 50.

³⁾ Sturlunga Saga, VII. 47.

vet indeholdt ogsaa en Befaling til ham, at han skulde komme over til Norge. Hertil kunde Thord naturligtvis ikke have nogen Ryst; da han maatte være temmelig sikker paa, at Kongen for det første ej vilde lade ham slippe tilbage, og at det saaledes i det mindste for en Tid vilde være forbi med hans Magt og Anseelse. Men paa den anden Side var han Kongens eedsvorne Hirdmand, og forpligtet til at adlyde ham; Snorres Exempel var afstræffende, og viste at Kongens Arm kunde ramme endog den mægtigste Mand paa Island, især nu, da han kun behøvede at lade Gisfur slippe løs. Han lovede dog paa, endnu at forblive et Aar i Landet. Men, som det synes, for dog at gjøre noget, hvorved Kongens Planer tilsmieladende befordredes, og derved ogsaa hans Unaade maaskee kunde formildes, besluttede han at tvinge de anseede Sæmundssønner, Philip og Harald, til at begive sig til Norge og underkaste sig Kongen. Dette var at forbedre en allerede slet Sag ved en endnu slettere Handling, thi Philip og Harald vare stille, rolige Mænd, der ikke sad nogen til Fortrængsel, og de vare desuden Brødre af Thords egen Svoger, Halsdan Sæmundsson. Ogsaa Aron Hjerleifsson, der nu ved Thords Bistand havde faaet sin Fredløshedssdom ophævet, lod sig bruge dertil. En Nat reed Thord, ledsaget af Aron og mange andre, til Hval, hvor Philip boede, tog ham med staanseløs Voldsomhed til Fange ¹⁾, og afdvang ham det Løfte, at han endnu samme Sommer skulde forlade Den. Umiddelbart derfra sendtes Aron til Harald Sæmundsson i Odde, for at faa ham til at følge med til Thord, der imidlertid begav sig til Kilde. Harald, som havde den bedste Tro til Aron, der endog forsikrede, at han, om det behøvedes, skulde tage ham i Forsvar, fulgte med; men da han kom til Thord, fordrede denne, at han skulde forlade Landet. I Stedet for at tage hans Parti, taug Aron stille, og Harald maatte aflægge Løftet, ligesom Broderen. Kort efter begav Thord sig til Thing. Her havde han, som før, næsten uindstrænket Raadighed. Men denne Indflydelse benyttede han ej til at understøtte Agmund, som man efter hans tidligere Forsikringer til ham skulde have ventet. Muligt, at han frygtede Sæmund, der var omgivet af et talrigt Følge, og hvis Magt ogsaa endog var foreget ved Erhvervelsen af ~~en~~ flere Godord, han havde frataget et Par Frænder; snarere synes dog Thord den hele Tid at have spillet under Tæppe med ham og kun at have villet lede Agmund ud paa en glat Is. Thi vist er det, at han reent ud slog Haanden af Agmund. Agmund

¹⁾ En af Thords Ledsaagere, den raa Kane Rodraanssen, vilde endog slaa Philip med en Bidsk, men Phillips Kene Thords holdt en Kappe for og hindrede Slaget fra at ramme ham. Sturlunga Saga, VII. 51.

vovede ikke engang at vise sig paa Thinget, men holdt sig skjult, og da Sæmund nu fornyede den Anklage imod ham, som han paa forrige Thing efter Abbed Brands Forestillinger havde taget tilbage, fremstod der ingen til at svare paa Almunds Begne, og han dømtes fredløs. Sæmund begav sig umiddelbart fra Thinget til Kirkeby for at holde Færsdom efter Almund. Efter Omstændighederne viste han her nogen Humanitet mod sin Fæster Steinunn, for saa vidt han lod hende beholde Halvparten af Boet, efter at Kirkens Ejendom var fraskilt, samt derforuden alle de enkelte Stykker, hun paaviste som sine, uagtet hans Mænd ogsaa vilde fratage hende disse. Men hvad der blev bortført som Almunds Part, var allerede heel betydeligt, nemlig 30 Kær, unge Gjeldsæ til 12 Kærs Verd, 4 Plogerne, 100 vorne Sauder, 50 Bedder, 70 aarsgamle Sauder, 20 Heste, 25 Sviin, 50 Gjæs, 12 Skjolde, 12 Spyd, 6 Staalbuer, 6 Bronjer og 10 Kister, samt endeel Sengflæder. Da man drog af Gaarde med dette, græd Steinunn, og nogle af Sæmunds Folk gjorde sig lystige derover. Han satte dem til Hætte derfor, men Steinunn svarede, at hun ensede ikke Gudsset, der var dem vel undt, hvis de endelig bebovede det, men hun græd ved at tænke paa hvad der vilde følge ovenpaa alt dette. Hun gik derpaa til Kirken, bad for dem alle, og anraabte Gud om, at han vilde være saa naadig, hvis det skulde komme til aabenbare Fiendtligheder mellem hendes Mand og hendes Brodersønner, da ikke at lade hende opleve dem. Hendes Bøn gik i Opfyldelse, thi hun døde allerede Paaskeaften 1252, efterat hendes Broder, Abbed Brand, havde faaet meglert et Forlig mellem Sæmund og Almund, saaledes som det i det følgende skal berettes ¹⁾).

Thord Kallale begav sig fra Thinget hjem til Grund, og forberedede sig til sin Afreise, som han ikke længer torde opsette. Han indbød alle sine Venner til sig til et festligt Afskeds-Gilde, og ordnede her, hvorledes det skulde forholdes med Bestyrelsen af Herederne under hans Fraværelse. Gjassjorden overdrog han til en af sine ivrige Tilhængere, men for Resten, som det synes, en raa og voldsom Krieger, ved Narn Rane Rodraansøn; han skulde bo paa Grund. Gjulf Thorsteinsøn, der var bleven gift med en uegte Datter af Sturla Sigbratsøn, skulde styre Slagafjorden og derhos, som man maa antage, Herederne strax vestenfor; Thorleif i Garde skulde forestaa Borgarfjorden, og endelig, — hvad man af det følgende kan slutte, uagtet det ikke udtrykkeligt siges — Narn Oddsøn og Sturla Thordsøn, der begge vare tilstede ved Gjestebudet, Vestfjordene, samt derhos have Tilsyn med Thorleif i Garde. Sæmund Ormsøn, der ogsaa var en af Gjesterne — det bedste Tegn paa at han og Thord vare

¹⁾ Sturlunga Saga, VII. 55, 56.

pyperlige Benner —, skulde fremdeles forestaa sine Godord paa Østerlandet, der ved Thords Bistand og listige Politik vare blerne betydeligt forøgede; og de maatte alle love ham at understøtte hinanden indbyrdes, om det skulde behøves. Ligejaa bestemtes det, at de ikke under nogen Forevending skulde give Slip paa de dem overdragne Herstaber, uden naar han selv kom tilbage og fordrede det, eller personligt tilskrev dem derom. Efter derpaa at have taget en venlig Afsted med dem alle, og stjenket dem gode Gaver, gik han ombord, og sejlede afsted, vistnok i den Tro, at hans Fraværelse ikke vilde blive langvarig, at hans Magt var for vel befæstet paa Island til at kunne roffes, og at hans Ophold i Norge nu, siden han havde faaet de anseede Sæmundssønner bragte i Kongens Bold, snarere vilde bringe ham Hæder og Udmertelse, end Ubehageligheder ¹⁾).

Heri bedrog han sig dog højlig. Thi Kongen, som aldrig havde haft nogen synderlig Fortjærlighed for ham, og alene gjort ham til en saa stor Mand efter Biskop Henriks Anbefaling, fæstede ikke mindre Lid til Henriks Ord, da denne badlede ham og skildrede ham som en ærgjerrig, berøst Mand, til hvem man aldrig i Fremtiden kunde bære nogen Tillid. Kongen havde derimod bevidnet Biskoppen sin højeste Tilfredshed med den Jæver, han havde udviist i hans Anliggender, og beholdt ham hos sig den hele Vinter, hvorved der var Lejlighed nok for Biskoppen til at vedligeholde den ugunstige Stemning, Kongen nærede mod Thord. Heller ikke var der nogen af dennes Benner tilstede, som kraftigt kunde tage hans Parti. Kron Hjerleifsøn var paa Island, og rejste først, som det synes, tilbage til Norge med Thord selv. Da Sæmundssønnerne kom til Norge ²⁾, forstaar det sig af sig selv, at heller ikke disse gave Thord noget godt Lov, og Kongen var sikkert for retslassen til ikke at erkjende, at hans Fremfærd mod dem var uforivarlig, saa meget den end for Næsten sigtede til hans Fordeel. Saa vidt man kan skjonne, søgte han og at gjøre den mod dem begaaede Uretfærdighed god igjen, og knytte dem til sig ved Venlighed. Han modtog dem venstabeligt: de maatte vistnok

¹⁾ Sturlunga Saga, VII. 52.

²⁾ Tiden, da Sæmundssønnerne kom til Norge, angives forskjelligt. Annalerne nævner 1249, men Sagaen siger utvivlsomt (VII 51), at det var samme Aar, Thorgille og Biskop Sigrard rejste, altsaa 1250. Dog hedder det Aar i Car. 53, at de erholdt sig to Vintre hos Kongen, og da det er vist, at de rejste hjem 1251, viser dette atter hen paa 1249. Fortællingen i Sagaen er imidlertid saadan, at 1249 ikke passer, og man maa derfor antage, at Tiden ej er nøjagtigt betegnet, men Meningens kan den, at de tilbragte et eller et halvt Aar i Norge. Thi saa meget er vist, at de maa være komne hid temmelig tidligt om Sommeren 1250, i det mindste fæde Overfaldet paa Hval for Thingtiden, altsaa vel først i Mai.

overdrage deres Godord til ham — det var allerede Aftalen hjemmefra og Hensigten med deres Rejse — men efter at de havde opholdt sig hos ham paa det andet Aar, gav han dem Tilladelse til at drage hjem, og tilbagegav dem endog, som det heder, deres Herredømme, hvilket dog neppe er anderledes at forstaa, end at de nu modtog det som Len af ham. Han lovede derhos, siges der, at forøge deres Hæder, hvilket vel skal betyde, at han vilde give dem større Forleninger: ogsaa dette viser, at de have gaaet Kongen til Haande, og fundet sig i at blive hans Lensmænd. Men den kongelige Naade kunde ingen Forandring gjøre i den Harme, de maatte føle over Thords Ferd imod dem. Gissur Thorvaldssøn har vel heller ikke undladt at benytte enhver Lejlighed, der gaves, til at virke i sine egne Interesser og sværte Thord. Han havde Tid nok dertil, thi vel gjorde han med flere Venner strax efter Thords Afreise i 1247 en Pilgrimstrejse til Rom og Lyon, hvor han fik fuldkommen Absolution af Pave Innocentius for alle sine Synder ¹⁾, men den øvrige Tid indtil 1250 tilbragte han udelukkende i Norge, og havde da som Svøselmand og Stutilsvein vistnok hyppig Anledning til at tale med Kongen og dem, der formaaede noget hos ham. Thord fandt saaledes ved sin Ankomst til Norge Kongen beel forudindtagen imod sig, og det haadede ikke hans Sag, at Biskop Sighard samtidigt havde indskibet sig paa Sønderlandet og rejst over, thi ogsaa han maatte regnes blandt hans Modstanderes Tal.

32. Kong Haakon sender Gissur, Thorgils Skarde og Finnbjørn Helgesøn til Island som Befalingsmænd. Thord Rakale holdes tilbage i Norge. Uroligheder paa Island. Ormsønnernes Drab.

Thord Rakale og Biskop Sighard ankom til Norge om Høsten, efterat allerede Kong Haakon havde begivet sig til Throndhjem for at berede sig til Winterophold der, saaledes som det tidligere er fortalt. De begav sig strax derhen, og foresandt hos ham en heel Samling af anseede islandske Hordinger, navnlig Biskop Henrik, Gissur Thorvaldssøn, Sæmundssønnerne, den unge Thorgils Skarde, Jon Sturlassøn, og Finnbjørn Helgesøn, en Broder af den ovenfor omtalte Agmund Helgesøn i Kirkebo ²⁾. Af disse var det kun Thorgils Skarde og Jon

¹⁾ Sturlunga Saga, VII. 61. Der staar, at Gissur „gik syd til Rom“ og var hos Paven; da denne paa den Tid boede i Lyon, maa Gissur have været paa begge Steder, hvilket og i sig selv er heel rimeligt, især da han, som det i det følgende vil sees, lader til at have skaffet sig Giftermåals-Tilladelse. Blandt hans Følge var ogsaa den ved Enorres Drab virksomme Arne Beiff.

²⁾ Haakon Haakonsøns Saga Kap. 270, jvfr. Sturlunga Saga VII. 61, VIII, 8. Naar Jon Sturlassøn var kommen til Norge, siges ej; han omtales i 1247 som opholdende sig paa Island.

Sturlassøn, der kunde regnes for Tilhængere af Thord, hvis Nærfrænder de vare, men Jon, hans Brodersøn, synes at have været en ubetydelig Personlighed, og den ærgjerrige Thorgils, der som Søn af hans Fætter Bødvar paa Stad ikke var ham fuldt saa nær beslægtet, synes allerede at have lagt Planer til sin egen Forfremmelse, uafhængige af Thords Interesser. Thorgils havde været heldig nok til, strax efter sin Ankomst til Norge 1244, at blive nøje bekendt med den mægtige Bronjulf Jonsøn paa Hval, der siden fulgte med ham til Bergen og anbefalede ham til Kongen. Ogsaa Aron tog sig ibrigt af ham, og anholdt om Hirdmandstitlen for ham; denne opnaaede han vel ikke strax, og maatte endog, som vi have seet, nødtvungen blive tilbage hos Kongen som Gissel for Thord Ralales Trost, hvorover han ikke undlod, af og til at ytre Utaalmødighed, men ikke des mindre vidste han dog at vinde baade Kongens og Dronningens Yndest, i Særdeleshed efter Ildbranden i Bergen 1248, hvor han udmerkede sig ved sin Iver og Dristighed under Slutningen ¹⁾. Med Thords Ankomst til Throndhjem i 1250 kunde Thorgils saaledes betragtes som Kongens erklærede Yndling, en Yndest, Thorgils ogsaa gjengjeldte med den største Hengivenhed og ubrødeligste Trost, og sandsynligviis havde Kongen allerede i længere Tid kastet sine Øjne paa ham, som fortrinligt skikket til at sendes ud til Island i Stedet for Thord, dog ej som øverste Befalingsmand, men kun som kongelig Lensmand i Borgarsfjorden. Hvad Finnbjørn Helgesøn angaar, da maatte han vel, som Agmunds Broder, snarere helde til Gissurs end til Thords Side: han synes at have været vel anstreden hos Kongen, der maaskee ved hans Hjælp haabede at skaffe sig et saadant Fodfæste paa Østerlandet, som han allerede havde erbruvet i Borgarsfjorden og tildeels paa Nordlandet. Foruden de her nævnte Mænd var der ogsaa en hel Deel andre, mere eller mindre anseede Islændinger i Følge med enhver af dem, som deres Venner eller Undergivne. Saaledes var der paa den Tid næsten, kan man sige, en heel islandsk Coloni i Throndhjem, mellem hvis enkelte Medlemmer der dog just ikke var det bedste Forhold, efter som de hørte til det ene eller til det andet Parti, og da Hovedmændene uophørligt intrigerede mod hinanden og søgte at vinde Tilhængere, herskede der altid en vis Urolighed i deres Lejr, og de samme Kjerlerier fortsattes her i en mindre Maalestok og paa fredelig Viis, som paa Island foregik

¹⁾ Thorgils's Ophold hos Bronjulf og senere hos Kongen, beskrives udførligt i Sturlunga Saga, VIII. Beretningen om Livet paa Hval er især læseværdig, fordi den giver en hyppelig Forestilling om Omgangstone, Etikette og Sæder i de fornemme Mænds Huse paa de Tider. Den hele Fortælling om Thorgils's Ophold og Hændelser i Norge er meddeelt i Oversættelse af N. Krenser i Saml. til det norske Folks og Etnogs Hist. I. S. 305 fgg., hvortil vi her henviser. I Beretningen er der for Resten nogle chronologiske Uensagtigheder.

i det Store ¹⁾). Denne betydelige Samling af islandste Høvdinger med Følge paa eet Sted synes ikke ganske at have været Tilfældets Bort, men tildeels at have været foranstaltet af Kongen, for at han kunde raadslaa med dem under eet om de fremtidige Foranstaltninger med Hensyn til Landets Bestyrelse og Fredens Vedligeholdelse. Alle bejlede til Kongens Gunst, for snarest muligt at faa Hjemlov; derved havde han dem saa meget bedre i sin Magt, og saa ridt man kan stjerne, søgte han ogsaa at holde dem behørigt i Skat mod hinanden, for at de altid des bedre skulde føle deres Afhængighed af ham. At enhver af disse Mænd, eller i det mindste de ypperste af dem, havde ladet sig optage i hans Hird og derved vare komne i et personligt Lydighedsforhold til ham, kan man ansee som vist, uagtet det ikke udtrykkeligt fortælles om dem alle.

Med de Raadslagninger, der nu synes at have fundet Sted ¹⁾), tog Biskop Henrik lige saa varmt Gissur Thorgeirssøns Parti, som han tidligere havde talt for Thord, og fremkom derimod med store Bebrejdelser imod denne, hvis hele Virksomhed han erklærede unyttig og skadelig, da han kun havde sine egne, ikke Kongens Interesser for Øje. Raadslagningerne fortsattes paa forskjellige Møder ogsaa efter at Kongen om Vaa- ren (1251) var dragen til Bergen, hvorhen altsaa den store Skare af Islændinger fulgte ham, og Thords Sag tog en saa slem Vending, at han vistnok temmelig snart angrede at han havde forladt Island. Der var ikke længer Tale om at sende ham ud som Eneherre, ja han fik ikke engang Tilladelse til at vende tilbage til Den; hvorimod det blev afgjort i Løbet af Sommeren, at for det første Gissur Thorgeirssøn, Thorgils, og Sæmundssønnerne skulde drage ud i Følge med Biskop Henrik ²⁾). Gissur fik nu Bestyrelsen over det meste af Nordlændingefjorden i Thords Sted, og skulde vel derhos optræde som Kong Haakons Hovedagent; Sæmundssønnerne fik, som det tidligere er berettet, deres forrige Herredømme paa Sønderlandet tilbage som kongelig Forlening, med Tilsagn om at deres Hæder skulde blive forøget; det er endog ikke usandsynligt, at de strax fik et Slags større Haadighed over Sønderlandet, hvilket Kongen nu, som det lader, med Flid erstede unddraget Gissurs Bestyrelse. Thorgils skulde fik Borgarfjorden med det særdeles Hørb, at indtale under Kongen alle Snorre Sturlassøns faste Ejendomme i og udenfor denne. Biskop Sigvard og Jon Sturlassøn skulde for det første blive tilbage, den sidste rimeligvis

¹⁾ Der var, heber det i Haakon Haakonssøns Saga Cap. 270, megen „*svaitar-dráttur*“, d. e. bogstaveligt „Følgedragning“, Bestræbelse for at drage Folk til sig eller i sin Skare.

²⁾ Der tales udtrykkeligt i det følgende om flere „*Stevner*“, der holdtes.

til Sikkerhed for Sturlungepartiets Lydighed, hiin neppe af anden Grund end den, at han ønskede at opholde sig nogen Tid i sit Hjem og udhvile efter sine byrdefulde Forretninger, hvilket han trygt kunde gjøre, da han før sin Afreise havde indsat den paalidelige Abbed Brand til sin Vicar.

Men Høststormene gjorde en uventet Forandring i den hele Anordning. Sæmundssønnerne rejste først fra Norge; de havde en haard Overreise, kom endelig ind før Michelsmessetider under Sønderlandets Kyst, men fik her en saa forfærdelig Storm at Skibet brast under dem, og de selv med den øvrige Besætning, paa fire Mand nær, druknede. Gissur, Thorgils og Biskop Henrik, der noget senere indstibede sig til sammen paa eet Fartøj, bleve ved Modvind drevne tilbage under Norges Kyst, lode Skibbrud, og maatte tilbringe endnu en Vinter i Norge, for det første i Throndhjem. Det var under dette Winterophold her, at Thorgils havde den Dyst med Knut Jarl, om hvilken det i det foregaaende er talt.¹⁾ Da Vaaren kom, begave de Skibbrudne sig atter til Kongen, som dengang opholdt sig i Viken, og der blev nu gjort nogen Forandring i den tidligere Bestemmelse, idet Gissur nu fik beholde sit forrige Herredømme paa Sønderlandet, imod at afgive den østligste Deel af Nordlædinge-Fjerdingen ved Skjalvandafljot eller det saakaldte Thingeyjar-Thing, til Finnbjörn Helgesson, de skulde tage sin Bolig paa Grenjadarstad. Gissur, Thorgils og Finnbjörn skulde være forpligtede til gjensidigt at understøtte hinanden. Thord Kalale blev affunden med den kongelige Eufsel i Gauldalen, uden dog derved at kunne trøste sig over Tabet af sin Magt og Omstyrningen af alle de Dispositioner, han før sin Afreise havde truffet til Bedste for sine Venner²⁾.

Disse havde imidlertid allerede faaet en Forsmag paa, hvor vanskeligt det vilde være for dem at holde Stand mod det fiendtlige Parti, hvis de ikke vare langt mere aarvaagne og handlede mere i Fællesskab, end det lod til at nogen af dem egentlig skjattede om. Agmund Helgesson viste sig atter paa Østerlandet, og tænkte seent og tidligt paa at bevne den ham af Sæmund tilføjede Fornærmelse, uanset at Abbed Brand fik megleet et Forlig mellem dem, hvorved man troede alt Fiendskab hævet. Agmund tog heller ikke i Betænkning at bylle det venstabeligste Sindslag mod Sæmund, uagtet han uafsladeligt prøvede paa Evig; det gik saa vidt, at han efter sin Hustru Steinunns Død om Vaaren 1252 tilskrev Sæmund et Brev, hvori han i de herægeligste Udtryk talte om at Stein-

¹⁾ Se ovenfor S. 215. Sæmundssønnernes Død henføres i et Retrologium til 25de September, 4 Dage før Michelsmesse.

²⁾ Sturlunga Saga VII. 53. Haakon Haakonssons Saga Cap. 273. De islandske Annaler. Thords Eufsel var vel den samme, som Gissur før havde haft, se ovenfor S. 278.

unn paa Dødslejet havde bedet om, at de fra nu af troligen vilde holde Venſkab og godt Svogerskab med hinanden, hvorhos han med mange ſagre Ord bad Sæmund at tage noget Hensyn til den Fodermangel, ſom dette Foraar herſtede i Egnen, og ikke ride med for ſtort Følge om til ſine Thingmænd. Uagtet Sæmund tidligere havde troet at merke Uraad med Hensyn til Almunds Sindelag, havde dog Abbed Brand, der ſelv var ført bag Lyſet af Almunds tiſyneladende Oprigtighed, beroliget ham ſaaledes, at han nu ikke nærrede Stygge af Miſtante, og ſaaledes med Lethed overlittedes af Almund, der Fjortendedags-Dagen efter Steinunns Død ¹⁾ lagde ſig i Baghold for ham, tog ham til Fange med hans attenaarige Broder Gudmund og et Par andre Mænd, og lod begge Brødrene ſtrar hængſugge ²⁾. Dette vakte almindelig Forbitrelſe, iſær for Gudmunds Styld, der var meget afholdt og Eyjulf Thorſteinsſon, Ravn Oddſon, Sturla Thorſeſon og Thorleif i Garde havde i den Anledning et Møde, hvorved fornemmelig Eyjulf og Ravn, Sæmunds Svogre, beklagede det ſtede, og raadsloge om, hvorledes man ſkulde ſaa det hevnet, uden dog at beſtemme ſig til noget større Foretagende i Fælleſkab, førend det havde viiſt ſig, at Thord ikke ſelv kom hjem. De vedtog imidlertid, og lovede hinanden gjensidigt, at forſvare de Herſkaber, de forvaltede, imod Giſſur, om han ſkulde komme hjem, og hvilken ſom helſt anden. Alligevel troede de at bemærke, at Thorleif i Garde ikke viſte nogen ſynderlig Iver; de fik ogſaa ſenere et Slags Beſtræffelse derpaa ved et Brev, ſom indløb fra ham til Eyjulf, juſt ſom denne havde et ſtort Gjeſtebud hos ſig; han meldte der, at det neppe kunde nytte at angribe Almund, da han boede ſaa nær Kirken, at han naar ſom helſt med Lethed kunde ſøge ſin Tilflugt i den. Paa Thinget ſamme Sommer var det lyffets Odd Thorarinsſon, en af Almunds Venner og Broderſon af Abbed Brand, at ſaa Hane Rodraansſon, Befalingsmanden i Eyjaſjord, dømt ſredløs Skogarmand for hans Brutalitet ved Overfaldet paa Philip Sæmundsſon, og det uagtet Eyjulf Thorſteinsſon var tilſtede paa Thinget med 720 Mand: han var alſaa enten ikke turdet, eller ikke villet tage ſig af den voldsomme Hane. Giſſur Thorvaldsſons ældſte Søn Hall havde nu ogſaa naaet Unglingsalderen, og viſte hvad man kunde vente ſig af ham, i det han lod en af

¹⁾ Steinunn døde, iſølge Sturlunga Saga VII. 56, Løverbag før Paaffe (30te Martſ), Ormsſønnerne bleve dræbte Løverbag efter Paaffe (13de April). Til denne Dag henføres og deres Drab i et Nekrologium.

²⁾ Sturlunga Saga VII. 56, 57. Beſkrivelsen over Ormsſønernes Drab er ſærdeles omſtændelig og rørende, og maa ganſke viſt være nedſkrevet efter et Ojevidnes Beretning.

Thord Ratales forrige Følgesvende aflive paa Bessastad. Hall indfandt sig selv med sine Brødre Isleif og Ketilbjørn samt en betydelig Skare Foll paa Thinget, og nær var det kommet til Slagsmaal mellem dem og Gjulf, hvis ikke et Par anseede Mænd havde faaet de forsamlede Bønder til at lægge sig imellem. Kort efter det nys nævnte Gjæstebud hos Gjulf havde Sturla Thordsøn en Drøm, hvori han syntes see sin Fader Thord komme til sig, og melde, at et Skib var landet i Gryafjorden, og at der ombord paa det var en Storbjørn, der tilhørte Bødvar paa Stad. Dette, meente Sturla, kunde ikke betyde andet, end at Thorgils Skarde var kommen til Landet, eller i det mindste snart vilde komme, og det anede ham, at der nu forestod store Forandringer. Heraf kan man slutte saa meget, at Thords Bønder, i alle Fald de forstandigere, som Sturla, vare ængstlige til Mode, og ikke ventede sig noget godt af Fremtiden ¹⁾.

33. Biskop Henrik, Gísur Thorrvaldsøns, Thorgils Skardes og Finnbjørn Helgesøns Tilbagekomst til Island. Thorgils's Forsøg paa at underlægge sig Borgarfjorden. Gísur anerkjendt af Slagsfjordingerne.

Biskop Henrik, Gísur Thorrvaldsøn, Thorgils Skarde og Finnbjørn Helgesøn tilligemed mange andre Islændinger, brotiblandt ogsaa Aron Hjerleifsen, indskibede sig alle tilsammen hos den oftere omtalte throndbjemste Skibsfører Gosteinn hvite, og landede i Gryafjorden, ved Gaase, den 16de August ²⁾. Thorgils begaar sig strax til sin Fader Bedrar paa Stad, hvor han lod alle sine Vaarrende og Bønder kalde sammen og det kongelige Bestikfællebrev oplæse for dem; de sejede sig derefter, og vare strax rede til at gjøre ham Følge til Borgarfjorden, iem han efter Kongens Befaling skulde tage i Besiddelse. Hans egen Fader Bedrar fulgte med. Heri tog man ind paa Starabolt, hvor Bedrars Brøder Olaf Hvitastald da boede, og sammenkaldte et Hæde af alle Heredebønderne, tilligemed Herdingen Thoreleif i Garde, til et Sted i Nærheden. Her paa dette Hæde maadte Olaf frem og indledede Ferehandlingerne med at rulle Guds Naade over Fersamlingen, og dernæst bede alle de nærværende at modtage de Brødre og Gudfæder, en saa overflig Herre, iem Gæsten, vendte dem, med iemmelig Gæstgæb. Dernæst rejste Thorgils sig, og forstodte at han havde ladet denne Fersamling tilhøre for at den skulde høre et Kongebrev, der skulde blive oplæst. Han udtal sig Tausked under Oplesningen; siden kunde man

¹⁾ Sturlunga Saga VII. 59, 60.

²⁾ Sturlunga Saga VIII. 9. jfr. VII. 6. 1.

overlægge om Svar. Han holdt Brevet i Haanden, fremviste Indseglet, og bad derpaa Thorleif i Garde opnævne en Mand til at læse det højt. Thorleif vægrede sig derved. Der var nok af dem, sagde han, der havde Lust paa dette Hered, men saa til at svare paa Kongens Budskab; man burde heller vente til en anden Dag, naar Sturla Thordsson og Ravn Oddsson vare nærværende, og man kunde overlægge i Forening med dem; han tvivlede ikke paa, at Kongen havde overdraget Thorgils Heredet, men des mere paa, at Kongen havde nogen Ret dertil; dog vilde han ikke selv indlade sig paa at afgive noget formeligt Svar, da han ej var Snorres Arving; han maatte kun, som den, der skulde karetage Thords Interesser, høre, hvad han nu havde fremført. Mange af de andre gave ham Medhold, og sagde at Kongen ej havde mindste Ret til at besatte sig med Snorre Sturlassens Gods. Thorgils sagde at han lige fuldt agtede at lade oplæse ej alene eet, men to eller maaskee tre Kongebreve endnu førend de skiltes ad; han vilde ikke gjøre som Thorleif havde gjort, at undertruffe og hemmeligholde de til ham sendte Kongebreve. Thorleif fælte sig, som det synes, truffen ved denne Bestydning, hang med Hovedet og svarede lidet eller intet. Siden lod Thorgils sin Svoger Thord Hitnesing oplæse Kongebrevet. Der opstod en lang Tausshed, som først blev brudt af Olaf Hvitastad, idet han mindede dem om, at det ej var Skik og Brug blandt høvstede Mænd at tie stille til kongelige Budskab. Thorleif svarede noget fortaabt, at han ikke tænkte paa at forholde Kongen Heredet eller rejse nogen Ufredsflod mod hans Fuldmægtig, han vilde kun intet udtrykkeligt Samtykke give dertil. Hans Broder Rødvar i Bø sagde at det egentlig var ham ligegyldigt, hvo der raadede. Andre protesterede ligefrem; en, ved Ravn Gaut af Alfanes, paastod fremdeles at man ikke burde besatte sig med Sagen, førend Ravn og Sturla vare tilstede. Men Thorgils svarede kort og godt, at dette ikke var noget, som vedkom ham; hans Ord havde ingen Bægt, medens det derimod torde bænde at man ved Tid og Lejlighed siden havde hans Gjenstridighed i Grindring. Efter denne Trusel rovede ingen at komme med nogen Indvending, skjønt paa den anden Side heller ikke noget ivrigt Samtykke blev givet til den kongelige Befaling. Thorgils's Myndighed kunde saaledes endnu ikke siges at være fuldstændigt anerkendt, om han end selv betragtede den som saadan ¹⁾. Han ryttede nu frem med det andet Brev, og lod det oplæse. Det var hverken mere

¹⁾ I en kortere Anledning af denne mærkelige Transaction, der findes i Sturlunga Saga, Vlf. 61, staar der udtrykkeligt, at Heredsmændene i Borgarfjorden toge ved Thorgils, skjønt temmelig uvenligt. Afslaaelsen af Rødfjoholt samt Opkravningen af Sandetold (hvorom nedenfor) tyder ogsaa paa, at Thord gererede sig som Herre i Districtet, men vi vilde dog i det følgende se, hvor vanskeligt han havde for at gjøre sin Myndighed gældende.

vættens fiendst, og Sturla heller ikke saa venstabeligt stemt, som man især deres Frændskabsforhold kunde have Met til at vente, hvorfor han bii tage sig i Vare. Men kort derefter kom der en nok saa venlig Hilsen til Thorgils fra Ravn og Sturla, at de gjerne ønskede at ha en Samtale med ham, hvortil de bestemte Dag og Sted, samt tilsaag Gvid, anmodende ham om et lignende Tilfagn. Thord indfandt sig Mødet, hvor ogsaa, foruden Ravn og Sturla, Kolbein Gran og Nils Odbsson vare tilstede. Fra begge Sider var Modtagelsen meget venlig, og Ravn spurgte Thorgils ivrigt om Nyt fra Norge. Medens Ravn og Thorgils talte sammen, tog Sturla Thord Gvidnes til Side og spurgte ham, hvordan Forstaelse der egentlig var mellem Gissur og Thorgils; om man maaskee nu kunde forsøge paa at l denne Forbindelse opløst, og Thorgils baaet over paa deres Side. Thord svarede, at slikt ej var at tænke paa: Thorgils vilde ikke for nogen Pri bryde sit Løfte til Kongen, om han just ikke havde saa meget tilode for Gissur; men derimod, tilføiede Thord, var der flere som syntes det vilde klæde Sturla bedre at holde Venstab og Frændskab med Brodersen Thorgils, end at staa i Forbund med hans Fiender. Stur undskoldte sig med at Thorgils havde viist sig saa overhaands an sende og vanstelig at komme til Nette med ved deres Sammenkomst p Helgafell. I det samme hørte de, at Ravn og Thorgils bleve bje stede, og ilede til: Thorgils havde gjort Fordring paa nogle Ejendomme som Mikolas Odbsson havde faaet af Snorres Efterladenskab med Hustru, der var en Søsterdatter af Snorre¹⁾. Ravn sagde, at det skul ikke staa paa med en saadan Ubetodelighed som disse Gaarde, naar Thorgils kun vilde slutte sig til deres Parti, medens hans Venstab m Gissur kun vilde bringe ham Skam og Skade. Thorgils had ham sine Advarsler, men derimod selv vogte sig for at gjøre ham imod, det ikke vilde bekomme ham vel; hvad Kongen havde overdraget ham vilde han kræve, hvad enten den, der sad inde dermed, heed Ravn eller Mikolas. Mikolas svarede at han ikke agtede at give Slip paa, h han havde i sin Varetægt, for noget Menneske, førend Thord kom hje og Sturla og Ravn lovede ham deres Bistand. Et Par af Thorgils Venner foresloge, at alene Sturla og Thorgils som Frænder skulde ti med hinanden. Thorgils sagde at han ikke vilde være Ven af andre e dem der vilte ham Venstab, ikke Frænde til andre end dem der ti Frændskab. En af de Tilstedeværende uttede sin Forundring o forstandige Mænd ikke kunde indsee, hvor galt dette bar i Beje

¹⁾ Hans Hustru heed Gyda, hun var en Søster af Gyl Salmundsson. ²⁾ En af dem var den formentlige Salmund Aufmann, der havde haft Tilhold p i Norge, og Snorres Søster Helga.

Sturla lod forstaa, at der nok siden vilde komme Sager op, som godtjorde at han og hans Benner havde haft Ret i at betragte Thorgils om deres Fiende. Hvad han her sigtede til, var noget, som Kolbein Gran havde forebragt ham, maaskee i god Tro, maaskee og for at opidse ham og hans Benner saa meget mere mod Thorgils, nemlig at enne skulde have lovet Kong Haakon at dræbe Sturla, ligesom Gissur Thorvaldssen havde dræbt Snorre Sturlasson ¹⁾. Thorgils svarede at an nok skulde vide at møde enhver Bestydning naar man ikke reent d løj paa ham. Derpaa afbrød Sturla Samtalen, som han sagde leede til intet, og hver gik til sit. Thorgils vendte tilbage til Hestjælt, ikke betvivlende, at han nu i Havn havde en virkelig Fiende, men den dog at frygte for noget Overfald af ham eller hans Benner. Han lod gjøre Forberedelser til Julehelgen, og nøjede sig med at lade holde Sagt vestenfor Hvitaa ²⁾.

Ikke længe efter kom en Bekjendt af ham, der havde været baade i Vestfjordene og nu sidst hos Gissur, til ham med et Brev fra den oven nævnte Anund Biskopsfrænde, hvori denne meldte ham, at han efter hans Ben havde iagttaget Gissur, og fundet, at Thorgils gjorde bedst at holde sig til Bøns med ham, uden dog at stole alt for meget paa dem; for Hesten vilde han ikke sige noget til hans Fortlejnelse: for Gissur vilde ingen Efterretning være behageligere end den, at Thorgils havde været den første til at bestaa en Dyst med Vestfjordingerne. Overbringeren af Brevet forsikrede, at disse bestemt havde noget i Hjærte, siden det var saa uroligt paa alle Kanter; Kolbein og Svartørde vare sendte vester i Fjordene: nogen egentlig Folkesamling kunde man ikke sige han var bleven var, men Thorgils burde dog ikke desmindre være paa sin Post. Thorleif synes dog ikke at have fulgt dette løge Raad.

At Havn, Sturla, og de øvrige Hovdinger der venter virkelig ønskede paa at overfalde baade Thorgils og Gissur, er allerede ovenfor nævnt, og kort før Jul drog de afsted med 80 Mand. Kolbein, Svartørde, Mikolas Oddsson, Einar Thorvaldssen fra Vatnsfjord, o. l., vare alle sammen med. De havde listigt ladet udspejle Thorgils's

¹⁾ Bestydningen var, som vi ville see, vissefelig usand, og det er maaskee i Bekjendelsen deraf, og med en vis Argrelse over at have sættet Ed dertil, at Sturla Thorvaldssen siger i Haakon Haakonssons Saga Cap. 276 om Kolbein Gran, der dog hørte til hans Parti: „Thord Rafale sendte ud til Island Kolbein Gran, og denne tyktes just ikke at bidrage stort til at forlige Gemytterne, da han var kommen hjem.“

²⁾ Sturlunga Saga, VIII. 10.

eller mindre end et Brev fra Kongen udelukkende til Thorleif, som her fik strenge Trettesættelser, fordi han havde siddet Kongens tidligere Brev overhørig; han truedes med alvorlig Straf, dersom han ikke understøttede Gissur og Thorgils efter bedste Evne. Thorleif bød ej længer nogen Trods, men erklærede sig villig til at bøde efter gode Mænds Skjøn, fordi han, som han sagde, var kommen senere til Kongen, end denne havde bestemt ham Tiden. Videre trængte Thorgils ikke for dette Sinde paa Bønderne om Anerkjendelse, men Egil Salmundsson, Snorres Systersøn, der for Tiden boede i Reykjaholt, maatte efter gjentagen Anmodning og saa godt som tvungen afstaa Thord Besiddelsen af denne Gaard, hvorhen Thord efter Mødet begav sig. Dette var hans første Optræden blandt Borgfjordingerne. Den var intet mindre end skiftet til at vinde ham selv eller Kongens Sag Tilhængere ¹⁾.

Underledes gik det Gissur, der var bleven bestillet til Forstander for Hereder, hvor han allerede besad Indbyggernes Hengivenhed. Saa snart han var landet, begav han sig med Finnbjørn og Abbed Brand, der havde modtaget ham ved Ankomsten, vester til Slagafjorden, tilstevnede et talrigt Møde, og lod her Kongebrevene oplæse; og alle de Tilstedeværende, naturligviis med Undtagelse af Gjulf Thorsteinsøn, samtykkede med Glæde i at antage Gissur til Høvding. Gjulf, som havde indfundet sig paa Mødet med sit Følge, men som nu paa denne Maade blev affat fra Befalingen over Slagafjorden, ytrede ikke stort, da dette ej vilde have nyttet til noget, men arbejdede siden desto ivrigere, aabenbart og hemmeligt, mod Gissur. Paa dette samme Møde er vel ogsaa rimeligviis Finnbjørn Helgesøn bleven anerkjendt som Forstander for de nordøstlige Hereder. Han reed i det mindste strax nord til Reykjadal og op slog sin Bolig paa Grenjadarstad. Hvor vidt Gjufjordingerne nu strax underkastede sig Gissur eller ej, eller om der overhoved var Gjufjordinger tilstede ved Mødet, vides ikke. Hane Rodraansøn boede vel endnu, trods sin Fredløshed, paa Grund, som Thord Rafales Fuldmægtig, men det synes ikke rimeligt, at Gjufjordingerne længer end nødvendigt skulde have skjettet om at erkjende ham som Høvding for det hele District. Dog lader det til, at Gissur for det første ej befattede sig med Gjufjorden, hvor Thord Rafale havde sine fleste Tilhængere og Besiddelser, og at Hane saaledes en Tidlang har vedligeholdt sin Myndighed ²⁾. Fra

¹⁾ Sturlunga Saga, VII. 9.

²⁾ Endnu i 1253 fandt vi ham paa Grund i Gjufjorden „som den der forestod Thord Rafales økonomiske Anliggender“ (Sturl. Saga IX. 2), medens derimod Gjulf, som vi ville see, maatte rippe op fra Slagafjorden. Hane omtales tidligere i samme Aat som mægtig og farlig (VIII. 16).

Slagafjorden drog Gissur, ledsaget af Biskop Henrik, umiddelbart til Sønderlandet, over Hejderne; men sendte dog i Forvejen Bud til sine Sønner, at de skulde møde ham halvvejs, oppe i Hvinverjabal ¹⁾, med 70 Mand. Selv medbragte han 60 Mand fra Slagafjorden. Han havde ikke seet sine Sønner paa flere Aar, og de vare imidlertid vorede op til smukke, haabefulde Unglinger; Hall var 19, Isleif 16, og Ketilbjørn 14 Aar; det var derfor et særdeles glædeligt Gjensyn, da de mødtes. Han afstedigede nu sit Følge fra Slagafjorden, og begav sig ned til sin Gaard Kaldadarnes paa Sønderlandet, hvor han tilbragte Vintren, og, merkeligt nok, nu først holdt formeligt Bryllup med sin Hustru Gro Alfsdatter, da han tidligere, som det synes, ej havde kunnet faa Gæstlighedens Tilladelse dertil, rimeligviis formedelst Slægtstaf; han har derfor maaskee selv under sit Besøg ved Papehoffet erhvervet sig Dispensation. Nu var saaledes intet i Vejen; baade Abbed Brand, og, som det synes, Biskop Henrik, vare tilstede ved Brylluppet ²⁾.

34. Thorgils Skardes forgjeves Bestræbelser for at beholde Herredømmet i Borgarfjorden. Han overfaldes og fanges paa Stavaholt, indgaar nødvendigt Forlig, men bryder det.

De af Kongen indsatte Befalingsmænd havde saaledes tiltraadt deres Poster, om man kan bruge dette Udtryk; men den eneste, der sad virkelig fast i Sadelen, og havde nogen betydelig Magt, var Gissur. Finnbjørn kunde fra sit indskrænkede, affidesliggende District ikke virke stort, og maatte ganske være afhængig af den mægtige Gissur. Thorgils vilde have kunnet formaa meget, hvis hans District havde været ham hengivent, men Stemningen her var ham jo, som vi have seet, saa fiendtlig som muligt, og han vilde vel neppe engang have kunnet holde sig der et Øjeblik, hvis han ikke havde omgivet sig med en talrig Skare, til hvis Underhold hans Indtægter ej vare tilstrækkelige. Denne usikre Stilling gjorde ham det imidlertid nødvendigt at holde sig inde med Gissur, som Kongen havde befaleet, uagtet han naturligviis som Sturlung ikke kunde have noget tilovers for ham, ja snarere maatte frygte og hade ham. Da han derfor ud paa Høsten hørte at Gissur paa en Rejse omkring Sønderlandet var kommen til Kjalarnes-Kanten, benyttede han sig heraf til at opsøge ham, og traf ham i Vids-Kloster, hvor alt, som

¹⁾ Om Hvinverjabal, se ovenfor l. 1. S. 536. Det var en ubeboet Hjelddal overst oppe paa Hejden mellem Slagafjorden og Sønderlandet.

²⁾ Sturlunga Saga, VII. 61.

vættes fiendsk, og Sturla heller ikke saa venstabeligt stemt, som man ifølge deres Frændskabsforhold kunde have Ret til at vente, hvorfor han burde tage sig i Vare. Men kort derefter kom der en nok saa venlig Hilsen til Thorgils fra Havn og Sturla, at de gjerne ønskede at have en Samtale med ham, hvortil de bestemte Dag og Sted, samt tilføjede Grid, anmodende ham om et lignende Tilsagn. Thord indfandt sig til Mødet, hvor ogsaa, foruden Havn og Sturla, Kolbein Gran og Nikolas Oddsson vare tilstede. Fra begge Sider var Modtagelsen meget venlig, og Havn spurgte Thorgils ibrigt om Nyt fra Norge. Men medens Havn og Thorgils talte sammen, tog Sturla Thord Hitnesing til Side og spurgte ham, hvordan Forstaaelse der egentlig var mellem Gissur og Thorgils; om man maaskee nu kunde forsøge paa at faa denne Forbindelse opløst, og Thorgils bragt over paa deres Side. Thord svarede, at slikt ej var at tænke paa: Thorgils vilde ikke for nogen Priis bryde sit Løfte til Kongen, om han just ikke havde saa meget tilovers for Gissur; men derimod, tilføjede Thord, var der flere som syntes at det vilde klæde Sturla bedre at holde Venstab og Frændskab med sin Brodersøn Thorgils, end at staa i Forbund med hans Fiender. Sturla undskyldte sig med at Thorgils havde vist sig saa overhaands anmassende og vanstelig at komme til Rette med ved deres Sammentkomst paa Helgafell. I det samme hørte de, at Havn og Thorgils bleve højreskede, og ilede til: Thorgils havde gjort Fordring paa nogle Ejendomme, som Nikolas Oddsson havde faaet af Snorres Efterladenskab med sin Hustru, der var en Søsterdatter af Snorre ¹⁾. Havn sagde, at det skulde ikke staa paa med en saadan Ubetydelighed som disse Gaarde, naar Thorgils kun vilde slutte sig til deres Parti, medens hans Venstab med Gissur kun vilde bringe ham Glam og Glæde. Thorgils bad ham spare sine Advarsler, men derimod selv vogte sig for at gjøre ham imod, da det ikke vilde bekomme ham vel; hvad Kongen havde overdraget ham, vilde han kræve, hvad enten den, der sad inde dermed, heed Havn eller Nikolas. Nikolas svarede at han ikke agtede at give Slip paa, hvad han havde i sin Varetægt, for noget Menneſte, førend Thord kom hjem, og Sturla og Havn lovede ham deres Bistand. Et Par af Thorgils's Venner foreslog, at alene Sturla og Thorgils som Frænder skulde tale med hinanden. Thorgils sagde at han ikke vilde være Ven af andre end dem der viste ham Venstab, ikke Frænde til andre end dem der viste ham Frændskab. En af de Tilstedeværende ytrede sin Forundring over at saa forstandige Mænd ikke kunde indsee, hvor galt dette var i Vejen.

¹⁾ Hans Hustru heed Gyda, hun var en Søster af Egil Salmundsson, og Datter af den før omtalte Salmund Austmand, der havde haft Tilhold paa Aestjæholt, og Snorres Søster Helga.

Sturla lod forstaa, at der nok siden vilde komme Sager op, som godtgjorde at han og hans Benner havde haft Ret i at betragte Thorgils som deres Fiende. Hvad han her sigtede til, var noget, som Kolbein Gran havde forebragt ham, maaskee i god Tro, maaskee og for at opbidse ham og hans Benner saa meget mere mod Thorgils, nemlig at denne skulde have lovet Kong Haakon at dræbe Sturla, ligesom Gissur Thorbaldssøn havde dræbt Snorre Sturlassøn¹⁾. Thorgils svarede at han nok skulde vide at møde enhver Bestyldning naar man ikke reent ud løj paa ham. Derpaa afbrød Sturla Samtalen, som han sagde ledede til intet, og hver gik til sit. Thorgils vendte tilbage til Reykjavik, ikke betvivlende, at han nu i Ravn havde en virkelig Fiende, men uden dog at frygte for noget Overfald af ham eller hans Benner. Han lod gjøre Forberedelser til Julehelgen, og nøjede sig med at lade holde Bagt vestenfor Hvitaa²⁾:

Ikke længe efter kom en Bekjendt af ham, der havde været baade i Bestfjordene og nu sidst hos Gissur, til ham med et Brev fra den oven nævnte Anund Biskopsfrænde, hvori denne meldte ham, at han efter hans Bøn havde iaagttaget Gissur, og fundet, at Thorgils gjorde bedst i at holde sig til Bens med ham, uden dog at stole alt for meget paa ham; for Resten vilde han ikke sige noget til hans Fortlejnelse: for Gissur vilde ingen Efterretning være behageligere end den, at Thorgils havde været den første til at bestaa en Dyst med Bestfjordingerne. Overbringeren af Brevet forsikrede, at disse bestemt havde noget i Sjæle, siden det var saa uroligt paa alle Kanter; Kolbein og Svartthøvde vare sendte vester i Fjordene: nogen egentlig Føllesamling kunde han ikke sige han var bleven var, men Thorgils burde dog ikke des mindre være paa sin Post. Tharleif synes dog ikke at have fulgt dette kloge Raad.

At Ravn, Sturla, og de øvrige Høddinger der vester virkelig pønsede paa at overfalde baade Thorgils og Gissur, er allerede ovenfor berettet, og kort før Jul drog de afsted med 80 Mand. Kolbein, Svartthøvde, Mikolas Oddssøn, Einar Thorbaldssøn fra Vatnsfjord, o. fl., vare alle sammen med. De havde listigt ladet udspejle Thorgils's

¹⁾ Bestyldningen var, som vi ville see, visseelig usand, og det er maaskee i Grændelsen deraf, og med en vis Uregtelse over at have sættet Lid dertil, at Sturla Thordssøn siger i Haakon Haakonssøns Saga Cap. 276 om Kolbein Gran, der dog hørte til hans Parti: „Thord Rakale sendte ud til Island Kolbein Gran, og denne tyktes just ikke at bidrage stort til at forlige Gemytterne, da han var kommen hjem.“

²⁾ Sturlunga Saga, VIII. 10.

Beje ¹⁾), saa at de vidste god Bested om, at han Onsdagen den 17de December selv femtende gjeftede Olaf Hvitastad paa Stavaholt. Intet kunde falde belejliger for dem, da et Overfald paa Hestjabolt, hvor der var saa mange Folt samlede, vilde have haft større Vanskeligheder. Olaf Hvitastad, sjønt Thorgils eller rettere Kongens Interesser meget hengiven, kunde dog ikke godt føre Baaben mod sin egen fjendelige Broder Sturla. Thorgils og hans Mænd tilbragte en lystig Aften paa Stavaholt. Blandt meget andet taltes der og om Nygterne fra Vestfjordene, men Olaf sagde at han intet havde merket, saa at der vist ikke var nogen Fare. Man lagde sig i god Ro til Sengs, og de flestes Baaben bleve hængte op paa Væggen, da ingen troede at de vilde faa Brug for dem. Tilfældigviis laa kun Thorgils's Baaben-saaledes at han strax kunde saa dem fat. Snart laa alle i den dybeste Sovn. Det var klart Maanestien, Barfrost og fast Is baade paa Blande og Myrer. Ud paa Matten vaagnede nogle af Thorgils Mænd og hørte en sterkt Dundren, ligesom af Hestetrampen paa Is — Dørene stode nemlig aabne, fordi Høusfruen, som var bestjeftiget med at brygge Øl, og ikke vilde ulejlige Gjefterne med Røg, havde ladet gjøre Ild til Kjedlerne ude paa Gaardspladsen, saa at man idelig maatte gaa ud og ind. Man vækkede Thorgils, men han sagde at det kun var Hestene som bleve redne til Blands, og lagde sig strax til at sove igjen. Strax efter hørtes Dønnen langt sterkere end før, saa at Høusene stald, og i samme Øjeblik blev der raabt ind i Stuen, at en stor Skare Folt kom ridende ind paa Gaarden med Baaben i Haand. Da blev der en stor Forvirring; alle rose op, og kunde i Mørket neppe engang finde sine Klæder, end sige Baabnene; Thord Hiltnefing, Thorgils's Senglammerat, fik fat paa et Skjold, som han rakte ham; og Sverdet havde han hos sig. Det første, Angriberne gjorde, var at besætte den Dør, der var nærmest Kirken; her stortede de ind med Raab og Banderen, og Ravn, som først tog til Orde, sagde at de, der vare saa kjæphøje ved det sidste Møde, nu kunde komme frem og ikke krybe i Skjul. Thorgils svarede, at hvis Angrebet gjaldt ham, var dette heller ikke hans Agt, men han ønskede kun at vide, om han selv og hans Folt skulde faa beholde Livet, og hvad overhoved denne Ufred skulde betyde. Ravn sagde, at han ingen Gid vilde love. Da der nu blev bragt Lys ind, spurgte Thorgils efter Sturla, som han ikke strax fik Øje paa. Sturla traadte frem, og

¹⁾ Der fortælles saaledes, at en af Bønderne i Nærheden, ved Ravn Thorstein, der var i Forstaelse med Thorgils's Flender, havde gjort sig Grinde paa Hestjabolt, foregivende at bringe noget Baadmaal til Thord Hiltnefing, og var forbleven der saa længe, indtil det hele Følge var braget af Gaarde og han vidste hvor de skulde hen.

gav sig tilkjende. Thorgils spurgte ham, om han vilde give ham og hans Mænd Guld. Men Ravn tog Ordet og sagde, at Sturla ikke skulde raade for Gilden, heller ikke skulde Thorgils nyde anden Guld end den, han havde tiltænkt sin Frænde Sturla. I det samme rejste Huusbonden, Olaf Hvitastald sig, og talte Ravn og Sturla haardt til Rette; han truede dem med at bede Gud og St. Mikolaus, hvem Kirken med tilhørende Gaard var indviet, at hevne deres Frelshed, og sagde at det passede sig bedre for Sturla at stille sig foran Thorgils til hans Forsvar, end at staa mellem hans Fiender. Sturla erkjendte Olafs gode Vilje, men kunde dog ikke nu, sagde han, handle anderledes. Flere af Thorgils's Mænd fik nu Guld, men den djerpe Berg Hamundesson, hans flerraarige Ven og Retsfælder, erklærede at han ej vilde modtage Løvet, hvis ikke ogsaa Thorgils fik beholde det. Thorgils spurgte nu atter Ravn og Sturla, hvad der var Aarsagen til at de overfaldt ham med saadan Hadskhed. Og nu ryttede Ravn ud med den Bestyldning, at han skulde have lovet Kong Haakon at dræbe Sturla, ja endog edeligt forbundet sig dertil. Thorgils erklærede dette for en Usandhed; det var lige saa langt fra Kong Haakon, sagde han, at ville paalægge ham et saadant Mordingsbrev, som fra ham selv at ville paatage sig det. Ravn sagde, at det var frekt af ham at ville benegte det, naar Kolbein og Are Ingemundsson, som selv vare her nærværende, kunde bevidne det. Er det muligt, spurgte Thorgils, at Kolbein og Are kunne sige noget saadant? De vedbleve at forsikre det. Berg og flere af Thorgils's Mænd paastode, at det var den største Løgn, og forundrede sig over, at man havde kunnet finde paa slikt. Thorgils sagde at det ikke nyttede at modsig dem, naar de havde Magten. Han stod imidlertid med Sverdet i Haanden, færdig til at modtage den første, der vovede at lægge Haand paa ham; Ravn sagde derfor, at hvis han satte sig til Modværge, fik han ingen Guld; den eneste Maade, hvorpaa han kunde frelse Løvet, var at overgive sig paa Naade og Unaaide, og lade ham og Sturla bestemme alle Forligsvilkaar. „Selvdom indrømmer jeg hverken dig, Ravn, eller Sturla, eller nogen anden Mand her paa Island“, var Thorgils's Svar, „saa længe Kong Haakon lever; jeg forlanger Kongens Dom i vor Sag“. Derpaa vilde naturlighvis de andre ikke indlade sig, og med de Ord: „det nytter lidet om vi to, Thord og jeg, vilde give os til at kæmpe mod den Mængde bevæbnede Mænd, som omringe os“, kastede han Baabæne fra sig, sprang frem af Sengerummet, og lod sig gribe. Han og Thord bleve bragte ind i et Kammer og Døren tillaaet udenfra, medens Ravn og Sturla raadsloge om, hvad der nu skulde stee. Thorgils fulgte ikke for Thord, hvor sørgeligt han fandt det, om han nu skulde dø, uden at have udført Bedrifter, hvorefter Historien siden vilde tale, ja uden

engang at kunne hevne den ham nu tilføjede Ydmygelse. Thord trøstede ham med, at det var bedre, hvis han nu skulde dø, at have saa lidet paa sin Samvittighed som muligt, fik han derimod beholde Livet, kunde han jo gjøre, som han syntes. Imidlertid kom hans Farbroder Guthorm ind, heel bedrøvet; paa Thorgils's Spørgsmaal, om han vidste hvad Hørdingerne havde besluttet, svarede han at det desværre ikke saa ud til, at man vilde skjenke ham Livet, i det mindste ikke paa andet Billekaar; end at han skulde forlade Island for aldrig mere at komme tilbage. „Hvo skal da“, siger Thorgils, „hevne min Slam? nej, her paa Island vil jeg lægge mine Been, enten det bliver nu eller senere“. Endelig indfandt Kolbein og Svartthøvde sig hos ham med det Budskab fra Havn og Sturla, at han skulde saa beholde Livet, hvis han edeligt lovede at gjøre fælles Sag med dem og hjælpe dem at overfalde Gissur. . . Men han svarede, at han kunde ikke kjøbe sit Liv ved Handlinger, der siden vilde paadrage ham Slam og Stjendsel. Med denne Bested gif de ud; men saa snart de vare borte, bad Thord ham paa det indstændigste at love, hvad det skulde være, for kun at beholde Livet: alt andet var lettere at kjøbe end dette; han behøvede jo ikke siden at holde mere af det nødvendigne Forlig end hvad han fandt for godt. Strax efter vendte Kolbein og Svartthøvde tilbage med Olaf Hvitaskald, der ligeledes bad Thorgils opfylde Havns og Sturlas Begjæring; han bad ham mindes, hvor megen Slam og Skade Gissur havde tilføjet deres Æt; det vilde jo desuden ikke hjælpe Gissur det aller mindste, om Thorgils lod sig aflive for hans Skyld; hvor langt bedre var det da ikke, lige saa godt først som sidst at slutte sig til sine Frænder, staa Fast og Brast med dem, og siden modtage Gressbeviisninger af dem? Thorgils havde endnu Betænkkeligheder, men de andre forenede deres Bønner med Olafs, og omsider bad han, at Havn og Sturla vilde komme ind, for at han kunde tale med dem selv. De kom, og med dem en heel Deel andre, saa mange som Stuen kunde rumme. Olaf bad begge Parter for Guds Skyld see til at blive enige. Mikolas Oddsson spurgte, om han kunde indestaa dem for at de ej vilde angre det; men endog Kolbein. Gran sagde nu, at de, der ikke havde noget godt Ord at lægge ind, burde gaa sin Vej eller tie. Guthorm erklærede det for uhørt, om de her skulde øve Nidingsværk mod en Frænde, der endnu intet Ondt havde gjort dem, medens Ættens svorne Fiende (Gissur) gif fri. Thorgils bad nu Havn og Sturla sige, hvad deres egentlige Fordring var. Havn sagde, at Sturla kunde sige det; han havde hidtil ligesom villet styde sig under ham, og lade ham staa for det hele; men saaledes burde det ikke være; thi man skulde ikke siden kunne sige andet, end at begge havde lige Deel i hvad der var skeet. Sturla maatte altsaa frem, og efter nogen Overlægning

med Havn og Olaf opregnede han følgende Forligsvilkaar: „Thorgils skulde umiddelbart derfra følge dem paa Toget mod Gissur med sine Mænd; han skulde slutte edeligt Forbund med dem, og ikke skilles fra dem uden ved Døden, førend Ufreden var til Ende; ligesom overhoved den hele Flok skulde blive samlet, indtil man enten sejrede eller faldt; var man heldig og vandt noget, skulde det deles lig mellem dem alle tre.“ Thorgils svarede, at disse Vilkaar nok kunde være antagelige, hvis han ikke derved kom til at bryde sin Fed mod Kongen, og hvis man tillige havde bestemt ham nogen Godtgjærelse for det nærværende Overfald, thi hvad Gissur angaar, da havde han just ikke saa meget til overs for ham eller saa stærke Forpligtelser til ham, at han jo gjerne kunde forene sig med hans Fiender. Han viste sig saaledes allerede noget medgjærligere, og da nu baade hans egne Benner og mange af det modsatte Parti trængte ind paa ham, gav han omsider efter, og Forliget blev sluttet. Havn, Sturla og Thorgils svore hinanden gjensidigt Trostabsseed. Derpaa skyndte man sig, alt hvad man kunde, at komme afsted, thi Tiden var knap, hvis man vilde benytte den næste Nat til at overrumple Gissur; man havde allerede tøvet vel længe. Thorgils skulde efter Aftalen strax være med, men spurgte Havn og Sturla, om han ikke først maatte ride hjem om Hestjakholt, for der at udruste sig, da han ikke var forberedt paa nogen længere Færd; han skulde da støde til dem paa Blaa-Skogabjæden, strax ovenfor Thinghallerandet. Anmodningen var rimelig, og de kunde ikke vel negte den, skjønt de vilde nødig til; han skiltes da fra dem, og reed, saa hurtigt han kunde, over Hvitaa og op til Hestjakholt, medens de andre droge sødest. Paa Hestjakholt havde allerede Egil Salmundssøn, Gaardens forrige Besidder indfundet sig, tilligemed Nordmanden Eyvind Bratt, begge ivrige Tilhængere af Sturlungerne og affagte Fiender af Gissur; da de hørte, hvad der var skeet, og at Thorgils nu skulde drage med Havn og Sturla mod Gissur, bleve de meget glade, og Egil lod i al Skyndsomhed Hestene sto og alt andet gjøre rede til Toget, medens Thorgils og hans Mænd gik til Bords. Da Maaltidet var til Ende, men Hestene endnu ikke rigtigt færdige, gik Thorgils og Thord i Bad. Her, da de vare alene, spurgte Thorgils, om Thord syntes han burde holde Forliget. Thord spurgte igjen, hvad han da vilde gjøre, om han brød det. Thorgils svarede at han i saa Fald tænkte paa at ride nord over Fjeldet til Biskop Henrik. Paa Thords videre Spørgsmaal, om han fandt Forligsvilkaarene stridende mod den Fed, han havde svoret Kong Haakon, svarede han ligefrem ja; han kunde ikke holde dem, sagde han, uden at bryde denne Fed. I saa Fald, sagde Thord, var det da langt mere hans Pligt at holde den Fed, han frivilligt havde svoret Kongen til sin egen Hæder, end den, han nødtvungen havde maattet sverge for

at redde sit Liv. Heri var Thorgils strax enig med ham, og det blev da besluttet, at de skulde ride nord til Biskoppen. De klædte sig paa, tog sine Vaaben, og steg til Hest. Da de vare komne et Stykke fra Gaarden, meddeelte han sine Mænd Beslutningen, som vandt alles Bifald. De satte nu afsted, alt hvad de kunde, op ad Meykjadalen, til Kalmastunga, og derfra over Tridagrabeyden ned til Gnupsdal, ved Midfjord-Aaen, hvor de ankom Fredag Aften (20de December); derfra rede de fremdeles over Fjeldhalsene fra Dal til Dal, idet de kun undte sig liden Søvn; de kom om Søndagen til Videmyre i Slagafjorden, hvor de oppebiede en af Følget, hvis Hest var bleven balt, og indtraf endelig Mandag ved Middagstider paa Hole, just som Biskoppen gik til Aftensang; det var nemlig Thorlaksmesse, den 23de December. Biskoppen modtog dem paa det bedste, dog uden at spørge dem om Nyt; da gik En hen til ham og bristede nogle Ord til ham: Biskoppen spurgte derpaa, om de ikke agtede at overholde den for Højtidsdagen forordnede Faste. „I Kveld ikke“ svarede Thorgils. „Men I ville dog vel ikke nyde Kjød i Kveld,“ sagde Biskoppen. „Vi have allerede spist Kjød idag,“ var Thorgils's Svar. „Saa skal dem Kjød baade godt og digert,“ sagde Biskoppen til sine Følg. Da Biskoppen kom tilbage fra Aftensangen, fortalte Thorgils ham i Centrum den hele Sammenbærg, hvormed Biskoppen var meget vel tilfreds. Da hvad Samvittighed Thorgils maa-see end kan have gjort sig over Gedsbrudet, saa blev dog vist alle Betænkkeligheder bortryddede, da Biskoppen den første Juledag, efter endt Prædiken, forkyndte den forsamlede Mængde omstændeligt, hvad der var foregaaet mellem Thorgils, Havn og Sturla, erklærede disse treende saavel som alle dem, der ydede dem Bistand, for Landsforrædere, og lyste dem i Forbud eller den mindre Excommunication, forbeholdende sig, som han sagde, at sætte dem i formeligt Ban, naar han hørte om flere slette Handlinger, de maatte begaa ¹⁾). Han bed tillige alle dem, der agtede hans Ord, at staa Thorgils bi, anviske ham Gæstpladsen ved sin Side, da man gik til Bords, og indbød ham til at blive der med alle sine Mænd hele Julen. Bedre Medhold kunde Thorgils ikke ønske sig, og han maatte nu betragte sig som fuldkommen løst fra sin Geds ²⁾).

Havn og Sturla havde ventet en god Stund oppe paa Blaastoga-beyden i den Tanke at Thorgils vilde komme. Men i Stedet for Thorgils kom en af hans Følg, og meldte at de ikke maatte vente ham.

¹⁾ Om Forskjellen mellem den mindre Excommunication eller Forbud og den større eller Ban, se Knyser „den norske Kirkes Historie“. I. S. 191.

²⁾ Sturlunga Saga VIII. 11—15. Ved Julefesten hos Biskoppen var ogsaa baade Aron Hjørleifsson tilstede og Nordmanden Gyseln hvalte med sin Hustru Jorunn; de vare alle tre Biskoppens Gæster den Vinter.

Thorgils havde selv affendt denne Mand, da han bekendtgjorde sin Beslutning at drage nordover. Der blev en stor Forbauselse og Forstyrrelse. Nogle sagde at Thorgils havde sveget dem, andre, at man ej kunde fortænke ham deri, men den som især fik Skylden, var Sturla. Sturla fælte dog ligesom en Steen lettet af sit Hjerte, ved at vide sin Brodersøn i Sifterhed; han sagde, saa nogle saa hørte det, at om han end havde vidst forud, at Udfaldet vilde blive dette, saa vilde han dog heller have valgt det fremfor at være Skyld i sin Frændes Drab. Nogle vare saa forbitrede, at de vilde banke det uskyldige Bud, som havde meldt dem Thorgils's Flugt, men han passede sit Snit under den almindelige Forvirring og løb afsted. Sturla sagde, at de fik tale hvad de vilde, men nu var der andet at bestille end at sidde og holde Snak; de andre fandt ogsaa, at man allerede havde tøvet for længe; de steg da til Hest, og rede videre saa hurtigt som muligt. Men de fik et forfærdeligt Vejr, med Slud og Storm, og da de kom ned ad Hejden, mødte nogle Spejdere, de havde sendt i Forvejen, dem med den ubehagelige Efterretning, at Olus=Naen, som de maatte over, for at komme til Kaldadarnes, var ufarbar formedelst Meen=Jis. De maatte derfor opgive ethvert Haab om at kunne overrumple Gissur, og vendte om igjen i det frygtelige Uvejr. Paa Tilbagevejen over Hejden døjede de usigeligt ondt, og kom om Søndagen ned til Hestjahlolt, hvor Egil, Gaardens forrige Beboer, nu havde indtaget sin forrige Stilling, og modtog dem med aabne Arme. De tilbragte en Dag der, og fik imidlertid Bished om at Thorgils havde taget Vejen nord over Tridøgra. Det var naturligviis nu forbi med Thorgils's Herredømme over Borgarfjorden, og Ravn, som allerede før hans Ankomst til Landet havde haft mest at sige der, skjønt Thord Rakale havde bestillet Thorleif i Garde til den egentlige Forstander, synes nu at have underkastet sig Heredet, og det endog med en vis Haardhed. Han og Sturla rede siden videre vestover, og lod deres Mænd fare hjem, hver til sit, heel ilde tilfreds over ikke at have udrettet mere paa dette Tog, hvortil Planen var saa godt lagt, og Begyndelsen saa heldig. De troede sig nu intet Djeblic sikre for Thorgils's Hevn, og Ravn blev derfor paa Stadarhool hos Sturla om Vintren med en Styrke, der aldrig var ringere end 80 Karle, til stor Byrde for Omegnen, da man saa godt som maatte rane fra Bønderne for at skaffe Underhold til dem alle ¹⁾).

Thorgils gjorde imidlertid et Forsøg paa, om det ikke skulde

¹⁾ Sturlunga Saga, VIII. 15, jvfr. VII. 62.

kunne lyttes ham, som Kolbein unges Søstersøn, at bage sig fast i Slagafjorden, og derved skaffe sig et Slags Erstatning for Tabet af Herredømmet over Borgarfjorden. Migtignot stod Slagafjorden nu under Gissur, men vi have allerede seet, at Thord ikke havde saa meget tilovers for denne; han troede vel og at finde, at Gissur ikke havde understøttet ham saa flækkeligt, som han kunde og burde. Biskoppen selv understøttede hans Plan, og ledsagede ham tredie Juledag til Flugumyre, hvor der til næste Dag sammenkaldtes et Heredsmøde; her berettede Biskoppen, hvad Skjebne Thorgils havde haft, og Brodde, Kolbeins Svoger, traadte frem, bad Bønderne mindes deres Kjærlighed til Kolbein, og sagde at det nu var Naad til at saa det Ønske opfyldt, han saa ofte havde hørt dem ytre, nemlig at saa en Hverding af Kolbeins Æt. Der blev talt frem og tilbage om Sagen, uden at man dog kom til nogen Beslutning; Planen gik saaledes for det første overstyr, og Selstabet vendte tilbage igjen til Hole. Siden fik man Bud fra Gissur, at denne havde været vel underrettet om den Fare, der truede ham, saa at Havn og Sturla, om de end vare komne over Maen, ikke vilde have kunnet gjøre ham noget. Han lod ogsaa Biskoppen hilse, at han endelig maatte passe paa at Slagafjordingerne bleve ham troe. Dette behagede ikke Thorgils, da det ganske frødsede hans Plan; han rovede dog ikke at sige noget til Biskoppen, men raadførte sig berom med sin Ven Aron, der opholdt sig denne Winter hos Biskoppen, som det ovenfor er meldt. Aron gav ham det Naad, at ride for hver Mandes Dør i Slagafjorden med 30 Mand, og saaledes tiltringe sig Herredømmet. Men derpaa vilde dog Thorgils ikke indlade sig. Siden efter kom der Bud, at Havn og Sturla skulde være i Vente med en Hær af 360 Mand vestenfra, og Hane Rodraanssen og Eyjulf ligeledes med en Flok østenfra, for at saa Thorgils i sin Vold. Ved Biskoppens, Broddes og Paal Kolbeinssøns Indflydelse fik man i Hast samlet en Deel Folk for at møde dem, men siden viste det sig, at det, i det mindste hvad Havn og Sturla angik, var blind Allarm. Bønderne, som saaledes vare ulejlighede til ingen Nytte, forlangte Hjemlov, og afsjorde imellem sig, at de for en anden Gangs Skyld alene vilde forsvare Heredet, men ikke drage i et fremmed Hered. Alligevel foreslog Aron Hjørleifsson for Thorgils, førend Flokken endnu havde opløst sig, at han burde benytte Lejligheden og ride lige løs paa Hane Rodraanssen, for i det mindste at skaffe sig denne Fiende af Halsen, og da Thorgils indvendte at det ikke nyttede, siden Bønderne just havde truffet hiin Aftale, erklærede Aron ham reent ud for modløs, en Bestyldning, Thorgils slog hen i Spøg, og som han heller ikke fortjente. Men Bønderne havde nu engang ikke Lust til at slaas for hans Skyld, uden i højeste Nødvendighed. Nogle bade

ham endog forlade Heredet, da man ellers ikke vilde lade dem i Fred. Biskoppen, som indſaa, at der under diſſe Omſtændigheder ej var at tænke paa for Thorgils at vinde noget Herredømme i Slagaſfjorden, og ſom vel heller ikke ſkjøttede om at lægge ſig ud med Gissur for hans Skyld, tilbød ſig nu at underhandle paa hans Begne med Ravn og Sturla om Forlig; for at han atter, om muligt, kunde komme til Borgarfjorden. Thorgils modtog Tilbudet — han havde egentlig intet andet Valg — og det blev tillige beſtemt, at Biskoppen ſkulde ſammenkalde et Møde af Bønderne i Heredet, og tale Thorgils's Sag, om det lod ſig gjøre. Thord Hitneſing ſkulde paa Thorgils's Begne ledsage Biskoppen, men Thorgils ſelv blive tilbage i Slagaſfjorden. Biskoppen tiltraadte ſtrar Rejſen, ſkjønt det var Vintertid og ikke godt at komme frem. Fra Rutaſfjorden ſendte han Bud til Ravn og Sturla, at de ſkulde møde ham i Borgarfjorden, og da han var kommen over Hejden og ned til Hekſjabolt, ſendte han ligeledes Bud til Skaalholt efter Abbed Brand, for at ogſaa han ſkulde være tilſtede ved Mødet. Ravn og Sturla lovede ſtrar at komme, ſelv ſemtende, og betingede ſig, at heller ikke Biskoppen maatte komme mandſterkere, derimod maatte gjerne ſaa mange af Heredsbønderne indfinde ſig, ſom vilde. Mødet ſkulde holdes paa det ſædvanlige Sted, nemlig ved Hamorsvædet paa Veſtſiden af Hvitaa, Kyndelmisſedag.

Til beſtemt Tid indſandt Biskoppen ſig paa Pladsen, ſkjønt Hvitaaen var ſtor og vanſkelig at komme over, ligeledes ſamlede der ſig en heel Deel Bønder, efter forudgangen Opfordring, og flere kom ſiden til. Strax efter indtraf ogſaa Ravn og Sturla, men gjorde Holdt et Stykke derfra, og vare ej at bevæge til at komme nærmere, førend de havde forviſſet ſig om at Thorgils ikke laa ſkjult i Nærheden for at spille dem et Puds. Da gik de hen til Biskoppen og hilſede ham, men han taug, thi de vare endnu under ſirkeligt Forbud. Efter at man havde talt lidt om ligeagſldige Sager, ſpurgte endelig Biskoppen, hvad Forlig de vilde byde Thorgils. De ſvarede at det ej var deres Sag at byde noget, men kun at bære paa hvad Biskoppen bød; de havde ikke ſendt Bud efter Biskoppen og forlangt Mødet, men han efter dem. Biskoppen ſagde nu til Thord Hitneſing, at han ſkulde fremsætte Thorgils's Betingelſer. Diſſe vare, ſagde Thord, at han vilde have Borgarfjorden i Fred og til ubindret Raadighed, ſaa vel ſom alt, hvad Kongen havde overdraget ham til Forvaltning, ſamt derforuden Erſtatning for Overfaldet paa ham i Stavaholt efter ſex Mænds Dom, lige mange opnævnte fra hver Side. De ſvarede, at man ikke maatte indbilde ſig, at de ſkulde ville opgive Borgarfjorden, eller noget andet, dem af Thord overdraget District, førend denne ſelv tilſkrer dem derom; de erkjendte ikke nogen Ret for Kongen til at forordne om Heredernes Forvaltning. Nordmanden Gysſtein

hvide, der var med i Biskoppens Følge, kunde her ikke bare sig for at udbryde: „sligt vovede I nok ikke at sige, dersom I sad saa nær ved Kongen, som I nu sidde ved Biskoppen: det sømmede sig bedst for eder, at overgive alt til Kongens Forgødtbefindende, og selv at forlade Landet“. Men de bade Gyslein holde sin Mund; han kunde være nok saa brav Kjøbmand, men med Forligsmegling havde han intet at skaffe; Thorleif i Garde var af Thord sat over Heredet med deres Samtykke, og denne Forsøgning vilde de forsvare. Nu indtraf ogsaa Abbed Brand og Bødvar i Bø med nogle Bønder; da Abbeden af Biskop Henrik havde faaet at vide, hvorledes Sagerne stode, bad ogsaa han Ravn og Sturla at unde Thorgils et godt Forlig for den Overlast, han havde maattet lide paa Stavaholt. De indvendte, at han havde brudt Freden i Heredet, og slaaet og mishandlet Bønderne. Dette, meente Abbeden, maatte da blive Bøndernes egen, ikke Ravn og Sturlas Sag. Ogsaa Bødvar i Bø ytrede, at man havde behandlet Thorgils alt for haardt, og at der vel endnu torde være dem, som vilde svige ham, om de kunde. Ravn, som merkede at dette sigtede til ham, foor op, og spurgte om dette var alt hvad man havde at sige angaaende Forliget. Biskoppen svarede, at han intet mere havde at sige. Nu begyndte et Slagsmaal mellem en af Ravn's Mænd og Thord, der gjenkjendte ved hans Side et Sverd, som tilhørte ham, og som den anden havde bemægtiget sig paa Stavaholt. Denne maatte give Slip paa Sverdet, men først efter megen Modstand, og under heftige Ordverlinger paa begge Sider, der endte med at Ravn lovede ved Tid og Lejlighed at lade Thord undgjelde for dette. Under saadanne Omstændigheder var der ej at tænke paa Forlig, og man stilletes paa begge Sider i heftig Brede. Biskoppen kom kun med yderste Nød over Hvita, der imidlertid var endnu mere opsvulmet. Abbeden fulgte ham til Meykjaholt, hvor de den følgende Dag, Blasiusmesse, holdt en højtidelig Gudstjeneste, ved hvilken Abbeden selv prædikede. I sin Prædiken berørte han til Slutning det Kirkeforbud, Biskoppen havde lovet over Ravn og Sturla, og erklærede at han i alle Dele godkjendte det og vilde have det iagttaget, dog saaledes at Presterne skulde kunne tage dem til Skrifte og tillade dem Kirkegang i Tiden mellem Skjorthorsdag og Althinget, saafremt de tilstode Thorgils passende Forlig. Ved denne Fortyndelse fik Forbudet egentlig først noget at betyde; det gjaldt nemlig hidtil kun for Henriks Biskopsdømme eller Nordlændingefjerdingen, hvortil Ravn og Sturla ej hørte, og hvor de for Tiden intet havde at gøre; nu derimod udstræktes det af Brand, midlertidig Biskop af Staatholts Biskopsdømme, ogsaa til dette, altsaa til de tre øvrige Fjerdinger, og de vare følgelig udestængte fra Kirkegang over det hele Land.

Bifkoppen kunde ſaaledes ikke ved ſin Hjemkomſt til Høle bringe Thorgils nogen tilfredsſtillende Eſterretning; og Thorgils, ſom merkede at hans Ophold der med mange Folk forvoldte Bifkoppen alt for ſtore Udgifter, ſkjønt den gjeſtfrie Mand ſelv ikke lod ſig forlyde med noget, beſluttede at drage bort, og modtog derfor med Glæde Abbed Brands Tilbud, at flytte til ham paa Skaalholt indtil videre. Da han havde været der en Stund, fik han det ſaaledes ordnet med ſin Fader Bødvar, at denne flyttede til en af ſine andre Gaarde, Gyre, veſtenfor Helgafell ¹⁾, men overlod Thorgils Stad, hvor han hidtil havde boet, og hvor Thorgils nu om Vaaren opſlog ſin Bolig, idet han tildeels maatte laane ſig frem hos Bønderne for at ſtaffe ſig den nødvendige Beſætning. Han maatte nu for det første ganſke ſlaa Tanken om at blive Herre i Borgarfjorden af Hovedet. Et Slags Forſøg paa at viſe ſig ſom ſaadan gjorde han ved Althinget, idet han ſendte en Fuldmægtig i ſit Sted for at ſare med Hærfholtingernes og Jøſlemændenes Godord, ſom det heed, det vil ſige repræſentere ham ſom Beſtyrer af diſſe tvende borgarfjordske Godord, men uagtet Giſſur ſelv og hans Sønner vare paa Thinget med 700 Mand, drev dog Thorleif, der havde ſaaet Underſtøttelſe af Ravn, det til at nærne alle Dommene for de borgarfjordske Godord, og det uagtet Ravn ikke engang var tilſtede paa Althinget, men kun havde underſtøttet Thorleif med Folk, og med ſin mægtige Indflydelle. Giſſur ſvigtede Thorgils aabenbart. Saaledes havde Thorgils for det første udſpillet ſin Rolle, og maatte holde ſig ſaa godt han kunde paa Stad, uden at deeltage ſtort i Dagens politiske Begivenheder.

35. Partierne forandre Stilling. Giſſur forligt med Ravn og Sturla.
Hemmeligt Forlig mellem Sturla og Thorgils.

Uaſagen, hvorfor Giſſur tog ſig ſaa lidet af Thorgils, thvert imod det Løfte, han havde givet Kongen, var vel for en ſtor Deel, at han ikke i ſig ſelv havde noget tilovers for, eller nogen Tillid til ham, ſom Sturlung, og derhos nu ſeneſt maatte finde hans Beſtræbelſer for at gjøre ſig til Herre i Skagafjorden højſt nærgaaende; men fornemmelig maa man dog tilſkrive det den Omſtændighed, at Giſſur ſlet ikke meente det alvorligt med at befordre Kongens Sag, men alene havde modtaget hans Beſtikkelleſe for derved des lettere ſelv at ſtaffe ſig ſelv Magten. I

¹⁾ Dette maa ej forverles med Gyre i Arnarfjorden, Ravns Gaard; det er Gyre paa Eyðfiden af Breiðafjorden.

samme Mon som han følte, at dette lykkedes ham, blev han ogsaa ligegyldigere for Kongens Interesser, eller tog saa at sige Masket af, og Thorgils havde vel den hele Tid forekommet ham alt for ivrig. Af denne Grund begyndte ogsaa den gode Forstaaelse mellem Gissur og Biskop Henrik at aftage. Biskoppen, der ligesom Thorgils var Kongens Sag hengiven, men meget klogere, havde ikke vanskeligt for at gennemskue Gissur, og derved opstod en Kulde, som temmelig snart gik over til formeligt Uvenskab. Det første Spor dertil saa man, da Biskoppen, som det allerede er berettet, søgte at hjælpe Thorgils til Herredømmet i Slagafjorden; det næste maaskee, da han søgte at forlige ham med Ravn og Sturla, Gissurs Fiender. Gissur søgte derimod siden efter, som vi ville see, at saa Ravn og Sturla over paa sit Parti mod Thorgils: det bedste Beviis paa, at han nu ikke længer havde andet end sine egne Interesser for Øje. Men han ventede klogeligt, indtil Thorgils ved sin Fremfusenhed havde gjort sig selv ustadelig for det første ¹⁾. Han havde midlertid indseet Nødvendigheden af at opslaa sin Bolig i Slagafjorden, hvis han vilde være sikker paa at beholde Herredømmet der, enten for sine aabenbare Fiender Eryulf Thorsteinsøn og Rane Rodraansøn, eller for Thorgils's Tilhængere. Til den Ende havde han allerede strax efter Julen kjøbt Kolbeins forrige Hovedgaard, Flugumyre, af hans Enke Helga Earmundsatter, eller rettere af Biskoppen, hvem hun havde overdraget den, og nedsat sig der om Vaaren, overdragende sit Forstanderskab paa Sønderlandet til sine Sønner, Hall og Isleif. Eryulf Thorsteinsøn lod han sige, at han ikke onskede ham boende i Slagafjorden; og Eryulf lovede ikke andet end at fortrække; han nedsatte sig paa Madrevalle i Hørgaardal, hvor Biskoppen overlod ham Gaarden, der egentlig tilhørte den der staaende Kirke, til Beboelse: et endnu tydeligere Tegn paa Biskoppens forandrede Sindelag mod Gissur ²⁾. Paa Flugumyre indrettede Gissur sig meget prægtigt, og førte et stort Huus. Han reed, som nys nævnt, meget mandsterk til Thinget, medens kun saa Høvdingen indfandt sig fra de vestlige Hereder, ikke engang Lovsigemanden, Olaf Hvitastald, der frasagde sig sit Embede, som det heed, for Banhelses Skyld. Sturla og Ravn kom heller ikke, af Frygt for Ufreden, som man sagde; og Gissur lod lyse Søgemaal mod dem og alle de øvrige, der havde været med dem paa Staboltstoget, fordi de havde efterstræbt hans Liv. Til Lagmand i Olafs Sted lod

¹⁾ Sturlunga Saga, VIII. 16—18.

²⁾ Sturlunga Saga, IX. 1. Dette Madrevalle er den samme store Gaard paa hvilken Gudmund den mægtige boede for 250 Aar tilbage, og som af ham er bleven navnkundig. Senere (i 1296) oprettedes et Kloster der.

han udvælge sin Brodersøn Teit Ginarssøn¹⁾, hvilket næsten vækker Tanken om, at det ikke var Sygdom alene, som bragte Olaf Thordssøn til at takke af; thi ved Forhandlingerne paa Stavaholt, om hvilke Gissur vistnok var vel underrettet, havde Olaf viist sig Thorgils alt for hengiven, og, hvad mere er, alt for beredvillig til at forsone ham med Tanken om at understøtte et Overfald paa Gissur, til at denne kunde være vel stemt imod ham og ønske hans Bedbliven i Lagmands-Embedet. Men hiin Demonstration imod Ravn og Sturla skede dog nok hovedsageligt for at gjøre dem noget bange, og følgelig mere medgjørlige; thi endnu i Lobet af Sommeren, strax efter Allthings-Tiden, begyndte Gissur at indlede Forsøg med dem om Forlig, og de gjorde heller ingen Vanskeligheder, saa at det virkelig kom til et Møde mellem dem paa Breidabolsfjærd i Nutafjorden, hvor begge Partier indfandt sig hver med 30 Mand. Fra begge Sider synes man at have været lige begjærlige efter at komme til Enighed, thi Forliget, siges der, kom yderst let i Stand; Betingelserne bleve endnu ikke afgjorte, da man enedes om at overlade dette til Abbed Brand. Og for at Forliget endog kunde blive til et virkelig Forbund, bejlede Hall, Gissurs Søn, til Sturlas smukke, kun fjortenaarige Datter Ingebjørg, hvis Haand ogsaa strax blev ham lovet, og Brylluppet bestemt at skulle staa paa Flugumpre Vinternat, til hvilken Fæst det faldt af sig selv, at Ravn baade af Gissur og Sturla blev indbudet. Altsaa havde den floge Gissur forstaaet at opløse det farlige Forbund, der hidtil havde bestaaet mod ham mellem Vesterlandets Herrer og Kane Rodraanssøn saavel som Gnjulf Thorsteinsøn, uden derfor at have maattet ty til Thorgils's Hjælp. Partiernes Stilling paa Den var forandret. Gissur havde opgivet Kongens, og Ravn og Sturla Thord Rakales Sag for at møde hinanden paa Halvvejen og forbinde sig med hinanden til Udvidelse af deres egen Magt. Gnjulf Thorsteinsøn og Kane holdt endnu fast ved Thords Sag af personlig Hengivenhed for ham, men ligeledes uden at have Kongens Gavn nærmest for Øje. De eneste oprigtige Tilhængere af Kongen var Thorgils, Biskop Henrik og Abbed Brand. Hvad Stilling Finnbjörn Helgessøn indtog, vides ikke; han synes at have holdt sig rolig i sin Udkant, hvorfra han maaskee agiterede i den nordlige Deel af Østfjerdingen. Det vilde vel ellers ikke have tynget stort i Begtstaalen, om han havde taget Parti.

Thorgils synes imidlertid at have haft særdeles vanskeligt for at komme ud af det paa Stad, paa Grund af den Mængde Folk, han

¹⁾ Sturlunga Saga, VIII. 18, 19. Teits Fader Ginar var en Søn af Thorvald Gissurssøns første Egtefælle med Jora Altingsdatter.

skulde underholde; og de Forholdsregler, han maatte gribe til, for at skaffe sig det nødvendige, vare af den Natur, at de maatte vælte almindelig Misfornøjelse. Hans Venner ønskede derfor meget, at han kunde komme paa en bedre Fod med Ravn og Sturla, og hans Svoger, Thord Hitnesing, op søgte endog denne sidste, for at indlede Underhandlinger. Sturla, der var fredeligt findet og i Grunden intet heller ønskede end at staa paa en god Fod med sin Familie, lyttede gjerne dertil; hans største Betænelighed rejste sig egentlig kun deraf, at han vidste, Thorgils vilde forlange svære Bøder for Overfaldet, og dette var hans svage Side, da han altid trykledes af Pengemangel. Alligevel erklærede han sig villig til at holde en Sammentomst med Thorgils længere ud paa Sommeren; Tiden skulde siden nærmere bestemmes. Det traf sig nemlig saa belejligt, at Ravn Oddsson hele Sommeren skulde opholde sig i de nordvestlige Fjordegne, indtil Bryllupstiden paa Flugumyre nærmede sig; ellers havde Sturla ikke vovet at indlade sig med Thorgils, af Frygt for Ravns Brede, og selv nu stede det med den yderste Forsigtighed og i dybeste Hemmelighed. Der var vistnok dem, som ogsaa foreslog Thorgils at forlige sig med Ravn, og tilbøde deres Mægling, forestillende ham hans liden Evne til at prøve Kræfter med Storfolk, men herom vilde Thorgils endnu intet høre. Thorgils gjorde imidlertid et Forsøg paa at lade Borgfjordingerne føle sin Brede, idet han gjorde et Styndtog til Nephjahlolt og søgte efter sin Krænde Egil Salmundsson, paa hvem han var opbragt, baade fordi han atter havde taget Gaarden i Besiddelse, og fordi han nu skjønnede at han havde spillet under Dække med hans Fiender. Dog kunde han ej finde ham, hvorimod han fandt den samme Mand, som tidligere havde bragt Ravn og Sturla Efterretninger om hans Besøg paa Stavaholt hiin uheldige Aften, og lod til Straf hugge Haanden af ham. Ligeledes overfaldt han en Prest paa Gaarden Sidumule i Nabolaget, som han ogsaa havde mistænkt for at have staaet i Ledtog med hans Fiender, og lod hans Søn dræbe. Ved saadan ulog Ferd kunde han ikke andet end opirre Gemytterne mod sig ¹⁾. Strax efter fandt den aftalte Sam-

¹⁾ Sturlunga Saga, VIII. 19—24. Her fortælles (Cap. 21) et Træk af Thorgils, der stiller hans Ridderlighed i et klart Lys, saa at vi derved endog for en stor Deel forsones os med hans Voldsomhed og Ubefindighed. Han reed en Dag, for Moro Skyld, med sit Følge til det varme Bad paa Lysehyal, hvor en vis Bestar Torvesson boede. Dennes smukke Kone Joreid stod just og vaskede. Thorgils tog hendes Haand og begyndte at fjase med hende; da Bestar saa det hjemme fra Huset, greb han forbitret et Sverd og styrte ubød mod Thorgils; dennes Folk grebe ham dog strax og vilde mishandle ham, men Thorgils sagde, at de skulde lade det være, da Manden havde viist at han havde Hjertet paa rette Sted, idet han vilde hevne en Forhaanelse, som han troede var ham tilføjet; dette havde dog langt fra været hans (Thorgils's)

ænkømt Sted mellem Thorgils og Sturla, fremdeles i al Hemmelighed, paa en Holme nordligst i Færefjorden ¹⁾, hvor kun tre Mænd vare tilstede paa hver Side. Her fralagde Thorgils sig ganske den Bestyldning, at han skulde have villet efterstræbe Sturlas Liv, og heller ikke var Sturla længer paastaelig i dette Stykke, saa at Thorgils tydeligt nok kunde see, at han oprigtigt ønskede Forlig. Thorgils foreslog at Presten Paal Hallssøn, en Broder af Sturlas Svigermoder Joreid Hallsdatter ²⁾, skulde affige Forligsbetingelserne, men Sturla, som ikke ønskede at gjøre flere end højst nødvendigt vise paa, at han var kommen paa en god Fod med Thorgils, overlod denne Selvdom. Thorgils bestemte en temmelig høj Bod for Storboltferden, ti Hundreder for Sturla lene og fem for hver af de Mænd, han havde haft i Følge med sig; dette var saaledes i alt 210 Hundreder. Sturla sagde intet herimod, men overlevede Thorgils for hans Fiender, og kysede ham, idet han sagde ham Farvel. Men ved Afstedten tog Thorgils hans Haand og sagde: „nu har du, Frænde, indrømmet mig, hvad min Ære fordrede, nemlig Selvdom; jeg har ogsaa paalagt dig en Bod, der vel er stor, men ikke overdreven; dog, da jeg veed, at du ikke har flere Penge, end du vel besidder, vil jeg ikke at denne Gjæld skal staa os imellem, og eftergiver dig den derfor ganske, saa at hverken jeg eller mine Arvinger skulle kunne ordre den, hvorledes end vort Forhold senere bliver“. Sturla takkede ham særdeles for dette Frændstabs- og Venstabs-Stykke, og de indgik endog et Forbund med hinanden om at understøtte hverandre gjensidigt i al Magt. Derpaa vendte Sturla tilbage, efter at have besøgt den førnævnte Paal Prest, for at kunne foregive, at den hele Rejse kun var foretaget i dette Øjemed ³⁾.

Med denne besynderlige, hemmelige Overenskomst, der i Ordets egentlige Forstand kan kaldes en Familietractat, havde Sturla og Thorgils sluttet et personligt Venstabs- og Forsvars-Forbund, der, saa vidt man kan skjønne, ikke skulde have noget med deres politiske Forhold at betælle. I det mindste opgav ikke Thorgils derved sin Hengivenhed for Kongen eller lovnede hans Tver for at befordre Kongens Interesser, lige saa lidet som Sturla opgav sin Forbindelse med Havn og Gissur. Men Sagen var den, at de blotte personlige Bestræbelser for nogenledes at

Mening: han bad Bestat endelig ikke at tro noget saadant, og skjenkede ham en Ære som Tegn paa sin Agtelse for hans Raskhed.

¹⁾ Dette var en af de saakaldte Elbholmer søndenfor Havfjorb-Aaen ved Snappadal strax nordvestenfor Hitarðal.

²⁾ Om Joreid Hallsdatter og Ingemund Jonsøns Forsøg paa at bortføre hende, se Sturlunga Saga IV., jvfr. ovenfor III. 855, Noten.

³⁾ Sturlunga Saga, VIII. 24.

holde sig oppe hos de mindre mægtige Hovdinger trængte de mere overordnede politiske Henson ganske i Baggrunden. Ogsaa for Thorgils gjaldt det, først at skaffe sig et sikkert Fodfæste, førend han paany skred til at agitere for Kongen. Den eneste, der havde været i Stand dertil, om han havde villet, var den mægtige Gissur, men han havde nu kun sin egen Magts-Udvidelse for Øje. Dette indsaa nu ogsaa de øvrige Hovdinger ganske klart, og man seer tydeligt, at ingen af dem, ej engang de, som skulde være nærmere forbundne med ham, havde noget tilovers for ham, men at han, om end ikke hadedes, saa dog i det mindste frygtedes af alle, og at det hos de fleste mere var denne Frygt, eller de særegne Omstændigheder, hvori de befandt sig, der hindrede dem fra at tage aabenbart Parti mod ham, end Hengivenhed for ham selv eller Fælskabskab i politiske Anstuelser. Afslagne Fiender vare paa denne Tid egentlig kun Gissur Thorvaldsson og Eryulf Thorsteinsson, saavel som Narn Oddsson og Thorgils Skarde. Efter disse Hovedmænds indbyrdes Stilling til hinanden rettede de øvrige Forhold sig. Sturla, hvis Familiehengivenhed drog ham til Thorgils, medens han for en stor Deel var afhængig af Narn, rovede derfor ikke offentligt at være sig sit Forlig med hiin bekjendt, saa meget mere som han derved maaskee ogsaa vilde have gjort sig mistænkt hos Gissur. At Sturla søgte nærmere Familieforbindelse med Gissur, kom ejensynligt for en stor Deel deraf, at han følte Narns Overlegenhed og Herredomme i Vestfjordene som en trykkende Byrde, og derfor gjerne søgte Lejlighed til at skaffe sig andre, mægtige Venner, hvis Indflydelse kunde gøre ham mere uafhængig; derfor nærmede han sig og saa meget hellere Thorgils, skjønt endnu kun hemmeligt. Narn derimod, som var Vestfjordenes egentlige Herre, kunde derfor ikke med Ligegyldighed betragte hans vorende Magt, og hans Forligsslutning med Gissur var kun en Eftergiven for Djævlens Nødvendighed, uden at være oprigtigt meent. Endelig vare Thorgils og Gissur selv, som vi have seet, langt fra at kunne kaldes gode Venner og Forbundne, skjønt det endnu ikke var kommet, og paa Grund af Forholdene ikke engang ret vilde kunne komme, til Fiendtligheder imellem dem. Hvad der saaledes bestemte Hovdingernes indbyrdes Forhold, og anviste enhver sin Plads, var altsaa fornemmelig Egennytte og indbyrdes personlige Antipathier; naar man undtager de saa Træk af Familiehengivenhed, varmere Følelse og Edelmød, som Sturla Thordsson og Thorgils Skarde lagde for Dagen i deres Forhandlinger med hinanden, møde vi ellers kun kold, beregnende Egoisme og allehaande slette Tendenser; overhoved saar man det meest afstrækkende Billede af Sædeligheds-Tilstanden i Landet. Tro og Love agtedes ikke mere; Medelighed traadtes under Fødder, alles Hænder vare løftede imod hinanden indbyrdes: fort:

Anarchiet herſkede i den fuldeſte Udſtrækning og med alle ſine uadſkillelige Følger. Vi ville ſtrar ſee endnu mere iøjneſaldende Beviſer derpaa.

36. Gjulf s hemmelige Planer mod Giſſur. Ravens Troløshed. Brylluppet og Branden paa Flugumyre.

Gjulf Thorſteinsſøn var, ſom vi vide, Giſſur Thorvaldsſøns afſagte Fiende, og kunde iſærdeleſhed ikke glemme ham, at han havde jaget ham fra Skagafjorden. Han brandt af Længſel efter at tage Hæv for dette, og da vi finde, at han mere og mere nærmede ſig Biſkop Henrik, og at der ſnart endog dannede ſig et ſærdeleſ nøje Venſkab mellem dem, ſkjønt der nys forhen havde været et ſaa heftigt Fiendſkab mellem dem, kan man vanſkelig tilbageholde den Formodning at han og Biſkoppen temmelig tidligt have aftalt Planer mod Giſſurs Liv; flere Omſtændigheder beſtyrke dette. Desuden ophidsedes Gjulf mod Giſſur af ſin Huſtru Thurid, der fordrede at han ſkulde tage Hæv over hendes Fader Sturlas Bane-mand ¹⁾, ſaavel ſom af Kolbein Gran og Are Ingemundsſøn, der nu havde taget deres Tilhold hos ham. Man ſynes temmelig tidligt at være kommen overeens om at benytte den Lejlighed, det foreſtaaende Bryllup paa Flugumyre tilbød, til at prøve et lumſt Overfald paa Giſſur, og med Henſyn hertil lagde man nu ſine Planer. Brylluppet ſkulde ſtaa Søndagen den 19de October, og Giſſur gjorde overordentlige Forberedſer dertil, for at det ſkulde blive ſaa prægtigt ſom muligt. Han indbød en Mængde Bønder fra Skagafjorden og Gjafjorden, foruden dem, der ſkulde komme med Sturla og Ravn veſtenfra, og med hans Sønner ſøndenfra. Hall havde afslagt et Beſøg hos ſin Trolovede, der opholdt ſig hos Mormoderen Toreid paa Sælingdalstunga og udstyredes rigeligt, ſaavel af hende, ſom af Faderen Sturla, hos hvem Hall ligeledes ved ſamme Lejlighed tilbragte nogle Dage i bedſte Velgaaende. Efterhaanden begyndte de Indbudne at ſamle ſig i Skagafjorden, uden dog ſtrar at begive ſig til Flugumyre, hvor de førſt ſkulde komme Lørdag Aften. Ravn tog ind paa Videmyre. Her fik han et Beſøg af Gjulf s Bro-

¹⁾ Thurid var en uegte Datter af Sturla; hendes Moder var Vigdis Gilsdatter, Sturlunga Saga IV. 36. Vigdis, ſom ſenere var gift med en anden Mand ved Navn Uſeig, opholdt ſig med ham hos Gjulf, da ogſaa de paa Giſſurs Befaling havde maattet flytte fra Skagafjorden. En ſmuk Helligdag, fortælles der, da Gjulf og de øvrige ſad ude paa Gaarden og talte ſammen, ſpurgte Gjulf Svigermoderen for Spøg: „hvorfør mon Giſſur ikke vilde have dig boende i Skagafjorden?“ Datteren Thurid, hans Huſtru, tog ſtrar Ordet og ſvarede: „fordi han troede enhver gammel Rjerling ligere til at hevne min Fader end dig, der mangler Mand s Mod og Hjerte“. Gjulf ſvarede intet, men blev blodrød.

der Asgrim, der uden videre aabenbarede ham, at Eyjulf og Rane Rodraanssen agtede at overfalde Gissur og hans Sønner umiddelbart efter Brolluppet og brænde ham inde, om de ikke kunde faa ham fældet paa anden Maade. Asgrim anmodede Ravn i deres Navn om at gaa i Ledtog med dem, saaledes at han med sine Mænd paa et givet Tegn skulde styrte over Gissur inde i Huset, medens de andre angrebe udenfra. At Gissurs Fiender saaledes rovede at henvende sig til Ravn, der ej alene nys havde sluttet Forlig med Gissur, men nu endog var en af hans Gjester, viser noksom at de kjendte sin Mand, og ikke tvivlede om at hans Had til Gissur var sterkere end hans Medelighed. Maastee at der endog havde fundet foreløbige, hemmelige Tilnærmelser Sted mellem Eyjulf og Ravn, og at man nu kun nærmere rykkede ud med Sproget. Ravn misbilligede vel, siges der, en saa rædsom Plan, og vilde selv, som Gissurs Gjest, ikke have noget dermed at staa, men han lovede dog at holde reen Mund, hvilket jo i Virkeligheden var det samme som at understøtte Nordbrænderne. Gissur viste denne Gang ikke sin sædvanlige Forsigtighed. Han synes at have følt sig aldeles tryk i Bevidstheden om sin Magt og det heldige Udfald af sine Underhandlinger, ligesom det ogsaa lader til, at hans Glæde over det gode Giftermaal, hans Søn gjorde, og den Fred og Enighed, som denne Forbindelse vilde oprette mellem de to hidtil saa fiendtlige Vetter, Hauladals-Vetten og Sturlunga-Vetten, var aldeles ustrømt og derfor maastee forlede ham til at betragte alt med mindre mistænkelige Blik end sædvanligt. Lørdag Aften indtraf Gjesterne, i alt meget over 120, og fandt den herligste Modtagelse ¹⁾. Da alle vare komne til Sæde, stod Gissur op, bevidnede sin Glæde over at see Landets bedste Mænd forsamlede under hans Tag i Fred og Enighed, efter at de mange og store Stridigheder, som forhen havde hersket imellem dem, nu heldigviis vare tilbagelagte; han henvendte sig særskilt til Sturla og Ravn, idet han udtalte det Haab, at Forliget, som nys var sluttet mellem dem, vilde blive godt overholdt, og at dette Gjestebud fuldkommen vilde besejle det gode Forbund og Svogerkab; for Sikkerheds Skyld vilde han dog, tilføjede han, sætte Gid mellem alle de Tilstedeværende, og saaledes fremsagde han nu den gamle højtidelige Gidsformular. Den følgende Dag, som var den egentlige

¹⁾ I Sturlunga Saga berettes vidløftigt, hvorledes Bænkene vare ordnede, og hvorledes Gjesterne vare stilledes til Sæde. Der er meget, som i mindre Maalestok minder om Kroningsgildet 1247, og man seer i det mindste, at den gamle Skik med de to Rader Bænke i Skaalen og Ildsted i Midten nu var aflagt. Her var der sex Rader Bænke og endda en Deel Stole, langt fra Kirken. Man havde Lamper eller Lysekroner, hængende i Taget. Skaalen var 26 Alen lang, 12 Alen bred.

Højtidsdag, sad Isleif, Gissurs anden Søn, og Ravn ved Siden af hinanden, drak sammen af eet Eølkar, og kyssede hinanden for hver Gang de drak hinanden til. Og dette kunde Ravn gjøre uden at lade sig merke med det mindste, uagtet han vidste, at Fienderne allerede lurede i Nærheden, og at den unge Isleif, som han kyssede og viste saa megen Venlighed, om saa Dage maastee vilde ligge begravet under det nedbrændte Huses Ruiner. Man havde i Sandhed allerede drevet det vidt i Falskhed og Forstillelsekunst der paa Den. Sturla derimod vidste om intet, og var aldeles uskyldig; Fienderne havde ikke vovet at henvende sig til ham. Gjestebudet, der beskrives som det bedste, der i de Tider havde været holdt paa Den, vedvarede endnu om Mandagen; da kom den forhen omtalte Are Ingemundssøn, og berettede Ravn fuldstændigt Mordbrændernes hele Plan, uden at dog Ravn derved fandt sig opfordret til at aabenbare noget; det eneste, han ytrede, og hvorved han maastee troede sin Samvittighed frelst, var, at han ved Afskeden, da han Mandags Aften silde reed af Gaarde, og Gissur forærede ham et Par gode Heste, bad ham tage sig ivare. Men da Gissur spurgte ham, om han da vidste noget bestemt, han skulde tage sig ivare for, gav Ravn kun et undvigende Svar, og reed bort. Gissur viste sig i den glade Stemning, som nu besjælede ham, ogsaa meget venlig mod Are, uagtet han hørte til hans Fienders Parti, bad ham at besøge sig og sagde at de nok skulde komme til Forlig. Ogsaa Are fandt sig paa Grund heraf foranlediget til ligesom at lette sin Samvittighed, idet han gav Gissur det tvetydige Svar: „tvivl aldrig om, at vi skulle aflægge dig et Besøg; i alle Fald skulle hverken jeg eller Kolbein Gran være hos Eyjulf, hvis dette ikke sker.“ Men hverken Gissur eller nogen anden forstod Betydningen. Ravn havde til en af Gjesterne ladet sig forlyde med, at der snart vilde spørges Ufred, men ingen grundede nærmere derved. De fleste Gjester rede bort om Tirsdagen, blandt dem ogsaa Sturla. Isleif skulde ogsaa have rejst, men hans Heste vare endnu ikke færdige.

Eyjulf og Rane havde imidlertid samlet Folt, i alt 42, hvoriblandt tredive i Ringbrynjer. Det forstaaer sig, at Kolbein Gran og Are vare med, derimod vægrede hans Broder Bjørn og flere samvittighedsfulde Mænd sig derved. Det var mange, som endnu ikke vidste at Toget gjaldt Flugumyre, og at man tænkte paa Mordbrand; derfor bleve flere heel ilde tilmode, da Eyjulf, efter at de vare komne ned i Slagafjorden, bekjendtgjorde sit Forehavende; mange, heder det, fandt det slemt baade at følge med og at vende tilbage. Det lyfftedes dem Tirsdags Nat at komme ind paa Gaarden, førend de tvende udsatte Vagtmænd bleve dem var; den ene løb bort til en Gaard i Nabolaget for at gjøre Alarm og saa Folt til, den anden styrtede ind i Huset og kaldte alle Mand

til Baaben, men blev haardt saaret af Kolbein Gran, som stillede sig i Døren, ligesom ogsaa de andre Udgange i en Hast bleve besatte. Gissur og hans tre Sønner saavel som tolv andre Mænd fik fat paa sine Baaben, ligesom de ogsaa fik stængt alle Udgangsdørene, paa een nær, saa godt, at Fienderne ikke kunde bryde dem op; saaledes havde de kun een Udgang at forsvare, og værgede sig her saa tappert, at Angriberne ingen Vej kunde komme. Da Gjulf mærkede dette, tog han sin Tilflugt til det sidste Middel, Jds-paasættelsen. Huset stod snart i lys Røg, og Røgen var nær ved at kvæle dem, som vare derinde. Gissur og flere maatte lægge sig næsegruus ned paa Gulvet for at drage Ande; een, som laa ved hans Side, hørte da, siges der, at han bad til Gud om Hjælp saa højtideligt, som han aldrig før havde hørt nogen Bøn udtalt. En af Gissurs Mænd, Gissur Glade, stod i et venstabeligt Forhold til Kolbein Gran, og de havde aftalt, at de gjensidigt skulde give hinanden Guld, om den ene kom i et saadant Forhold til den anden, at der kunde blive Tale derom. Kolbein mindedes nu dette Løfte og bød ham Guld. Gissur sagde at han ej vilde modtage nogen Guld, uden at han kunde tage endnu en med. Han tænkte vel paa Gissur Thorvaldsson selv. Kolbein svarede at han kunde vælge hvem han vilde, kun ikke Gissur og hans Sønner. Da Gissur Glade stod imidlertid Gissur Thorvaldsson, understøttet af sin Hustru Groa, og benyttede disse saa Øjeblik til at løse sig noget af og drage frisk Luft; han tænkte endog paa at benytte Lejligheden til at passe sit Snit og løbe ud, men det lykkedes ham ej, og han gik længer ind for at forsøge sin Lykke paa et andet Sted, efter at have sagt Groa et ømt Farvel. Imidlertid kom ogsaa den unge Brud, Ingebjørg Sturlasdatter, til, smuk og statelig at see til, skjønt hun i sin Natdragt. Groa blev glad ved at see at hun var i Live, og sagde at de skulde dele Stjebne med hinanden; men da Kolbein Gran hørte Ingebjørg nævne, tilbød han hende strax at gaa ud. Hun vilde ikke, sagde ligeledes hun, hvis hun ikke fik Lov til at tage endnu en med. Dette negtede Kolbein hende, men Groa bad hende at modtage Tilbudet alligevel; selv vilde hun lede efter en liden Dreng, sin Søstersøn, som hun savnede. Medens Ingebjørg endnu betænkte sig, løb Kolbein Gran ind i det brændende Huus, tog hende paa sine Arme og bar hende til Kirken. Sandsynligviis havde han vel og ladet Groa slippe ud, men imidlertid blev Jlden saa stærk, at hun ej kunde frelses. Dog var der nogle, som paastode at en af Mordbrænderne stødte hende ind i Jlden, da hun vilde ud; man fandt i det mindste siden hendes Lig strax ved Udgangsdøren. Hall Gissursson vilde ogsaa løbe ud af den samme Dør, for hvilken man nu havde sat et Bord. Han hoppede over Bordet, men fik i det samme et dybt Hug i Hovedet og et

andet i den venſtre Fod, ſaa den næſten gik af. En Munk fra Ivera, der havde været med i Brylluppet, og ſaaet Lov til at ſlippe ud, tog et Skind, lagde det under ham, og ſlæbte ham derpaa til Kirken, hvor han dog kun levede ſaa Timer. Umiddelbart efter Hall vilde den gamle Arne Beif, Enorre Sturlaſſøns Banemand, løbe ud, men blev hængende med Fødderne i Bordet og faldt. Paa Spørgſmaalet, hvo det var, navngav han ſig ſtrax, da han, ſom han ſagde, ikke agtede at bede om Livet, naar Hall laa blødende af Ulivsſaar. „Hvo mindes nu ikke Enorre Sturlaſſen!“ raabte Kolbein Gran, og gav ham Banesaar, idet ogſaa Are Ingemundſſøn og flere hugg til ham. I det ſamme faldt Skaalet ned, og blandt de mange ſom begroves under de brændende Hjelker, var ogſaa Isleif og Ketilbjørn, Giſſurs to andre Sønner. Imidlertid havde Giſſur ſelv frelſt ſig paa en vidunderlig Maade. Ledſaget af ſin Frænde Gudmund Ofſe, der ſagde at han ikke vilde ſtilles fra ham, kom han til det ſaakaldte Skyrbuur eller Melkeboden, der endnu ej havde fattet Ild. Her bad han Gudmund forlade ham, da han nu lettere troede at kunne hjælpe ſig alene, end ſelv anden. Gudmund ſejede ham deri, kom ud i Selskab med en Preſt, og fik beholde Livet. Giſſur kaſtede Brynjen og Staalhuen af ſig; ved at ſee ſig om i Buret opdagede han et ſtort Kar med Skyr (tyk Melk) der ſtod paa Stofke, og nede i Jorden under det, næſten ſkjult deraf, et mindre fuldt med Eyre (ſuur Kjeldermelk). I dette mindre Kar ſteeg han ned, efter at have kaſtet Sverdet op i det ſtørre, ſaaledes at Melken ganſke dækkede det; der var ſaa vidt Rum under dette, at han kunde ſaa klemte ſig imellem, og ſatte ſig da i ſine bare Linſe, paa Hug, ned i den kolde Eyre, der naaede ham lige op til Bryſtet. Han havde ikke ſiddet længe, førend han hørte Folk nærme ſig; han kunde endog høre dem tale om, at hvis de fik ham fat, ſkulde Kane, Kolbein og Are Ingemundſſøn give ham Banesaar. Strax efter kom de ind med Lys, og ledte højt og lavt; tre eller fire Gange ſtaf de endog med Spyd ned i Karet, hvor han ſad, og ſtrejfede ham deels paa Hænderne, ſom han holdt for Maven, deels paa Knæerne; enkelte paafode, at Spydet havde rørt ved noget, hvad det nu var, andre negtede det, men tilſidſt, efter to Gange ſaaledes at have ranſaget det hele Buur, gik de bort igjen, uden at have opdaget ham. Han fortalte ſiden, at uagtet han tidligere ſkalv ſaaledes af Kulde nede i Eyren, at det ſkvalpede i hele Karet, ſkalv han dog ikke det mindſte, ſaa længe de ledte efter ham. Saadan Magt havde Selvbevarings-Driften. Strax efter lavede Nordbrænderne ſig til at drage bort; det var allerede i Dagningen, og man kunde hvert Øjeblik vente at Herredſfolkene vilde komme til. Nogle ſaa af Giſſurs Mænd fik endnu Grid, hvorpaa de ſtege til Veſt og rede af Gaarde.

Den, som reed sidst, vendte sig om, og saa en Mand blive ledet til Kirken, i hvilken han troede at kjende Gissur, han vilde derfor at man skulde ride tilbage for at undersøge dette; men de andre sagde, at han maatte tage Fejl, og Raadet blev ikke fulgt. Det var virkelig Gissur, thi han havde formedelsst Kulde ikke tunnet holde det længer ud i Syren, og maatte derfor søge til Kirken tidligere end det egentlig var tjenligt for hans Sitterhed. Men hans Fienders alt for store Tryghed frelst ham. Han var meget forkommen af Røg og Kulde, men man anvendte alle mulige Midler for at varme ham, saa at han snart kom sig. Han bar ogsaa sin Ulykke med rolig Fatning, skjønt han var haardelig prøvet, thi hans Hustru, som han elskede højt, og hans tre haabefulde Sønner vare dræbte eller indebrændte; han stod ganske alene tilbage, uden Hustru, uden Børn; dertil var hans hele prægtige Gaard, den ypperste i hele Stagafjorden nedbrændt i Bund og Grund med mange Kostbarheder. Man regnede i Alt, at der omtom 25 Mennesker ved Branden. Dog var han nær bleven overvældet af sine Følelser, da han den følgende Dag, ledsaget af Paal Kolbeinssøn paa Stad og en heel Deel andre Bønder, begav sig til Brandstedet for at lede efter de Omtomne, og Levingerne af hans Hustru Groa og hans Søn Isleif bleve baarne ud til ham. Af Groa var kun Brystet tilbage; Isleif var næsten ubrændt men ligesom stegt inde i sin Brynje. „Her, Paal Frænde,“ sagde han, „kan du see min Søn Isleif og min Hustru Groa,“ og vendte sig bort i det samme, men Paal merkede at Taarerne trillede ligesom Haglkorn ned over hans Ansigt.

Denne Begivenhed gjorde megen Opsigt, og der rejste sig stor Forbitrelse over Mordbrænderne. Thi om man vel ellers ikke yndede Gissur, saa fandt man dog den lumste Raade, hvorpaa de havde gaaet frem, yderst skjendig. Havde de end, naar galt skulde være, virkelig faaet udryddet Gissur med hele hans Huus, saa kunde man dog have sagt, at alt Stof til fremtidig Ufred for det første var borttryddet, men selv heraf kunde de ikke rose sig, siden det var lykkets Gissur at undkomme, thi det var let at skjønne at han nu ikke vilde lade Sverdet hvile. Et ubyggeligt Indtryk gjør det under disse Omstændigheder at see, hvorledes Biskoppen ved sin Færd tydeligt gav tilkjende, at han billigede Foretagendet, om han end ikke, hvad vi dog, som oven bemærket, ansee for det rimeligste, ligefrem fra først af havde været med at sætte det i Gang. Thi Mordbrændernes første Fart umiddelbart fra Brandstedet var lige til Hole, hvor Biskoppen modtog dem med aabne Arme og strax gav dem Absolution for deres Handling. Her traf de ogsaa Havn Oddssøn, der nu ganske tog Massen af og slog sig sammen med dem, ja endog paa en vis Raade stillede sig i Spidsen for dem som Anfører. Endnu

medens de vare paa Gole, erfarede de at Gísfur var i Live; flere vilde endnu ikke tro det, men da de bleve fuldkommen overbeviste om at det virkelig forholdt sig saa, bleve mange, som det fortælles, tause og alvorlige, og Ravn sagde, at det nu gjaldt at tage sig ivare. Gísfur havde imidlertid samlet Folk, og nogle foreslog ham endog strax at sætte efter Mordbrænderne og angribe dem paa Gole, men han svarede, at om han end aldrig skulde faa hevet sig, vilde han dog ikke forgribe sig paa Biskopsstolen. Denne Gísfurs Agtelse for Kirkens Hellighed, i Forbindelse med den Medlidenhed, hans store Ulykke vækker hos os og den Harm, vi føle over Mordbrændernes Ferd, bidrager unegtelig til at stemme os gunstigere for ham end hidtil, og lader uvilkaarligt hans tidligere Ferd mod Sturlungerne, især mod Snorre, træde noget i Baggrunden. Hans hele Optræden og Handlemaade synes nu mindre egennyttig og mere ridderlig end før, maaskee fordi den uhyre Sorg virkelig til en vis Grad havde lutret hans Sind, maaskee og fordi han stod ene i Verden, og ikke længer havde Sønner, der kunde arve og vedligeholde det Herredømme, som det ved hans Bestræbelser maatte lyffes ham at grundlægge ¹).

37. Gísfur søger at hevne sig, sættes i Ban, og drager til Norge.

Det forstaar sig af sig selv, at Gísfurs første Skridt, da han kom nogenlunde til Kræfter, var at samle Folk og drage ud for at op søge og straffe Mordbrænderne. Med 600 Mænd, hvoraf mange fra Sønderlandet, gjorde han et Tog over til Gjafjorden, og plyndrede paa Mordbrændernes Gaarde og navnlig paa Madrevalle, hvor han blev siddende en heel Uge, og hvor alt det Kvæg, Gjulf ejede, blev slagtet ²); men han fik kun een Mordbrænder, og det ikke engang en af Anførerne, tagen af Dage: de øvrige, tilligemed Ravn, flygtede til den ude i Gjafjorden liggende Riisø. Herfra indledede de Underhandlinger gennem Abbed Gjulf i Tveraa, og Andres, Sæmund Jonsens Søn, og tilbød at undergive den hele Sag Kong Haakons Dom. Til nogen endelig Bestemmelse kom det dog ej, men der blev sluttet Stilstand med Gid for

¹) Sturlunga Saga, IX. 1—5. Branden paa Flugumyr er her særdeles godt beskrevet. En Oversættelse deraf findes i „Norsk Folkekalender“ for 1848.

²) Lgsaa paa Geldingaholt i Ekagafjorden, hvor Gjulf's Søster nu boede, havde Gísfur i nogle Dage slaaet sig ned med 300 Mand, fortæret alt, hvad der fandtes af Madforraad og slagtet alt Kvæget. Paa en Gaard i Gjafjorden, hvor der ligeledes blev plyndret, hedder det „at der var Rigdom og Velstand da man kom, men Mangel og Fattigdom da man drog bort.“

Vinteren, og til større Gitterhed blev det afgjort, at Høvdingerne for Nordbrænderflotten i den Tid ej skulde forblive paa deres Gaarde, eller have fuldkommen Frihed til at slutte sig sammen naar de vilde, men derimod fordeles til Ophold paa Steder, der laa temmelig fjernt fra hinanden indbyrdes, uden at maatte forlade disse, førend Tilladelse dertil blev givet. Saaledes skulde Gyjulf være hos Finnbjørn paa Grenjæbarstad, Rane paa den lille Flats, yderst i Stjalvandebugten, Kolbein Gran hos den før omtalte Thorvard Thorarinson, der nu boede paa Hov i Baapnassjord, og endelig Ravn, der nu ganske regnedes i Nordbrændernes Tal, hos sin Kones Nordbroder, den nys nævnte Andres Sæmundson, der boede paa Starv, sydligt paa Ven. Denne Bestemmelse blev ogsaa tagen til Følge, og en Deel af Vintren, som Gissur tilbragte paa Gaarden Ras, paa Hegranes, gik derfor roligt hen. Lidt før Jul havde Gissur ogsaa en Samtale med Thorgils Starde, der paa Abbed Brands Anmodning gjorde en kort Rejse til Hole for at lade sig skrifte af Biskop Henrik i Anledning af sit Tog til Sidemule og det der begangne Drab; han og Gissur mødtes, siges der, paa Flugumyre, og de talte længe og ret venstabeligt sammen og skiltes ad i al Sammenlighed, uden dog at vise hinanden fuldkommen oprigtig Tillid. Dog havde de nu ganske fælles Fiender og maatte derfor ogsaa i det væsentlige have fælles Interesser ¹⁾).

Noget efter Jul (1254) bragte Gissur i Erfaring, at Nordbrænderne ikke samvittighedsfuldt overholdt det Tilsagn, de havde givet, og at navnlig Kolbein Gran efter et kort Ophold i Baapnassjorden atter var kommen tilbage til Gyjassjorden, hvor han havde sit Tilhold paa en af de øverste Gaarde. Denne Efterretning var Gissur egentlig kjærkommen, thi han kunde derved ligeledes ansee sig løst fra sit Tilsagn, og saaledes atter stride til at søge Hevn. Han samlede ogsaa i Hast en Deel Folk, kom ganske uventet over til Gyjassjorden, brød ind paa flere Gaarde, og fik fat paa fer af Nordbrænderne, som han alle lod dræbe; tilsidst fandt han Kolbein Gran selv paa Gaarden Espehol, hvor han havde skjult sig bag de paa Beggen hængende Tapeter, og fik ham tagen af Dage efter et overordentligt tappert Forsvar. Foruden Kolbein blev ogsaa endnu en af Nordbrænderne, der tilfældigvis var kommen til Gaarden, aflivet. Da Gyjulf og de øvrige Nordbrændere fik alt dette at høre, opløstede de et stort Raab, og paastod at Gissur havde brudt Stilstanden. Gissur derimod meente at netop de andre havde brudt den. Men Biskop Henrik tog Nordbrændernes Parti, og satte Gissur og alle dem, der havde været med ham, i Ban som Gribningsdingere (Forligsbrydere), saaledes at der ej

¹⁾ Eturlunga Saga, IX. 7.

skulde ringes eller synges Messe, hvor de vare tilstede. Gissur gjorde vel Biskoppen Forestillinger, og beklagede sig over at han saa ibrigt kunde holde ned Nordbrænderne, men Biskoppen blev ved sit, og for at undgaa alt de store Ubehageligheder fandt Gissur det omsider raadeligst at drage over til Sønderlandet med de fleste af dem, der havde deeltaget i Toget til Gylfjorden. Han op slog atter sin Bolig paa Kaldadarnes ¹⁾).

Gissurs Bortrejse fra Skagafjorden var Tegn for Nordbrænderne til atter at slutte sig sammen, og gjøre et Tog til Skagafjorden for at erobre sig paa Gissurs Venner; da de nu ingen af dem kunde træffe, naatte de indskrænke sig til at plyndre, og vendte derpaa tilbage til Gylfjorden, hvor de dog ikke opløste sin Flok, men toge allesammen sit Tilhold paa Grund. Under saadanne Omstændigheder kunde Gissur ikke lade Skagafjorden og sine Interesser der uden Forsvar, men henvendte sig til den oftere omtalte Odd Thorarinsøn, Thorwards Broder og Abbed Brands Brodersøn, om midlertidigt at overtage Bestyrelsen af Skagafjorden i hans Navn. Gissur talte allerede da om at drage til Norge og henvende sig til sin Herre, Kong Haakon, der vist, som han sagde, vilde-give ham Ret ²⁾. Odd vilde nødig paatage sig det ansvarfulde Æverv, men gav dog omsider efter for Gissurs Overtalelser, og fulgte, lidt før Paaaste, med ham nord til Skagafjorden, hvor Bønderne toge vel imod dem, og hvorfra de endog gjorde et Tog til Gylfjorden, uden dog at faa fat paa nogen af Nordbrænderne. Efter at have indsat Odd til sin Fuldmægtig og anvist ham Flugumbyr, der saaledes allerede da maa være blevet bebygget igjen efter Branden, til Bolig, vendte Gissur tilbage til Sønderlandet, og gjorde de nødvendige Forberedelser til at sagsøge Nordbrænderne paa Althinget. Allerede førend sin Rejse til Skagafjorden havde han ved Andres Sæmundssøns Foranstaltning haft en Sammenkomst med Ravn, dog ikke i anden Hensigt end reent ud at svige ham, da han indfandt sig med 40 Mand i Stedet for 12, som Alfalen lod. Ravn saa sig derfor nødt til at sverge Gissur Trostabsæed, men rigtignok ogsaa med det stiltiende Forsæt at bryde den ved den

¹⁾ Sturlunga Saga, IX. 6, 8.

²⁾ Sturlunga Saga, IX. 11. Det vil nedenfor sees, at Gissur dog egentlig bestemtes til at forlade Landet ved Biskopperne Henriks og Sigwards forenede Bestræbelser. Sturlunga Saga udtrykker sig ikke her med tilbørlig Klarhed, og synes at lade Bestemmelsen, at ville drage til Norge, være kommen til Modenhed hos Gissur allerede førend Biskop Sigvard kom til Landet, da han udnævnte Odd til sin Fuldmægtig. Dette er aabenbart urigtigt, hvilket allerede kan sees deraf at Gissur forberedte og drev et Sagsmaal paa Althinget. At han indsatte Odd i sit Sted i Skagafjorden var ej fordi han agtede sig udenlands, men fordi han selv paa Grund af Banskættelsen ej kunde opholde sig i Biskop Henriks Biskopsdømme.

første den bedste Lejlighed. Gissur dulgte heller ikke sin Vregelse over at han havde ladet ham slippe saa let ¹⁾). Havn skyndte sig, saa hurtigt han kunde, hjem til Sandafell, hvor han, for at staffe sig Fred for det første, indledede Underhandlinger med Thorgils, og indgik endog et Forlig med ham, hvori han for sig og sine underkastede sig Thords Selvdom angaaende Stabholtsferden. Men det var heller ikke hans Hensigt at holde dette Forlig længere end han fandt det fordeelagtigt.

Odd Thorarinsons første Foretagende efter at have overtaget Beskyrelsen over Skagafjorden, var at foranstalte en Expedition mod Hane Rodraansson, der nu havde søgt sin Tilflugt ude paa Grimsø. Det lykkedes ham at overrumple Hane og fælde ham efter et tjeft Forsvar (29de Mai 1254). Siden gjorde han et Tog over til Eyjafjorden mod Eyjulf Thorsteinson, men uden at kunne faa ham fat, dog fandt Eyjulf sig derved foranlediget til at drage til Vestfjordene, og forene sig med sin Svoger Havn. Paa Althinget, der strax efter holdtes, blev Gissurs Søgmaal fremmet, og Eyjulf med femten Nordbrændere dømt fredløse. I Fredløshedsdommen indbefattedes ogsaa Eyjulfs Fader, Thorstein Jonsson i Hvamm, fordi han havde vidst om det paatænkte Overfald, men ikke aabenbaret det ²⁾).

Imidlertid var der, som man let kan forstaa, indløbet heel foruroligende Beretninger til Norge om Begivenhederne paa Island, og Biskop Henrik undlod vistnok ikke at skildre Gissurs Ferd paa den ufordeelagtigste Maade. Det var rimeligviis en Frugt heraf, at Kong Haakon i Løbet af Sommeren sendte Biskop Sigvard tilbage til Island med det særdeles Hverv, at drive hans Anliggende paa Althinget, og medgaa ham mange Skrivelser, hvorved saavel Gissur, som en heel Deel andre, rimeligviis de fleste af hans Modstandere, indsternedes til at møde for Kongen i Norge ³⁾). Denne Gang sendte Kongen ogsaa en verdslig Agent med ham fra Norge, nemlig en vis Sigurd Silkeauga, rimeligviis en Hirdmand, der stillede ved Biskoppens Side for at see ham paa Tingene ⁴⁾). Det var første Gang, at Kongen bragte denne Fremgangsmaade i Anvendelse; siden stede det hyppigere. Biskop Sigvard

¹⁾ Han kunde ikke begribe, sagde han senere, hvad der dengang gik af ham, thi det havde været hans bestemte Hensigt at lade Havn gribe, og enten blinde eller gifte. Sturlunga Saga, IX. 9.

²⁾ Sturlunga Saga, IX. 12.

³⁾ Det er dog muligt at et af Brevene har bekræftet Eyjulf i Besiddelsen af Eyjafjorden, i det mindste paaberaabte Eyjulf sig, som det nedenfor (S. 336) vil sees, Kongsbrev desangaaende.

⁴⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 283.

landede ved Sønderlandet, dog først, som det synes, efter Thingtiden ¹⁾. Saa snart Biskop Henrik erfarede hans Ankomst, reed han strax syd over Hejderne til ham, og satte ham vistnok endnu mere op mod Gissur, end han allerede var det forud. Det forstod sig vel af sig selv, at den Banskættelse, Biskop Henrik havde lyst over ham, nu ogsaa udstræktes til Staalholts Biskopsdømme, og da Banskættelser nu havde langt andet at betyde, end i Biskop Gudmunds Tid, bragtes Gissur derved i den største Forlegenhed. Begge Biskopper trængte saaledes ind paa ham, og truede ham saa haardt, at han ingen anden Udrej saa for sig, end at adlyde Kongens Bud; hans Afrejse skulde stee fra Drebakke, i de første Dage af August; det lader endog til, at han skulde sejle bort paa det samme Skib, som havde bragt Biskop Sigvard til Landet. Han beskaffede derfor sit Huus og ordnede sine Anliggender saa godt stee kunde. Odd Thorarinsøn bekræftede han i Bestyrelsen af Skagafjorden; Forvaltningen af sine Fædrenebesiddelser paa Sønderlandet overdrog han til en af sine Venner, Thord Arntborsøn Tott, der ogsaa havde egtet hans Halvbroder Finars Datter Herdis; han paalagde dem begge, baade Odd og Thord, gjensidigt at understøtte hinanden mod Gjulf og Havn. Disse tænkte endnu før Gissurs Afrejse at overrumple ham, og drog i det Djemed afsted fra Saudafell med 70 Mand, — saa aabenbart viste Havn at han ikke agtede det ogsaa sluttede Forlig, — men da de hørte at han var nede ved Drebakke og strax skulde afsejle, torde de ikke vove sig saa langt ind i det vel befolkede Hered, og vendte tilbage igjen. Ikke længe efter afsejlede Gissur, ledsaget af nogle faa Venner. Odd Thorarinsøn, der nogle Uger forud var kommen til Sønderlandet, stillet ikke fra ham førend Skibet gik til Sejls. Da var det blevet aftalt imellem dem, at Odd skulde føre det egentlige Overtilsyn med alt hvad der vedkom Gissur der paa Den ²⁾.

Gissur landede ved Hordelands Kyst, og da han her fik høre, at Kongen var paa Østlandet, — han havde denne Sommer været nede ved Elven, og haft den frugtesløse Sammenkomst med Kong Christopher, hvorefter der ovenfor er berettet, men var nu i Tunsberg, hvor han agtede at tilbringe Vintren — forlod han Skibet, fik sig en Børding, og sejlede østefter for at begive sig til ham. Skibet, hvorpaa han var kommet, fortsatte derimod Rejsen til Bergen, hvor Thord Rakale just

¹⁾ Der tales nemlig om Thinget og Nordbrændernes Fredløshedsdømmelse førend der nævnes noget om Biskop Sigvards Ankomst til Landet, ligesom der heller ikke ytres et Ord om at denne viste sig paa Thinget. Sturlunga Saga IX. 12, 13.

²⁾ Sturlunga Saga, XI. 13, 15. Haakon Haakonsøns Saga, Cap. 282.

var tilstede, og saaledes fra første Haand kunde saa de sidste Nyheder derfra at vide. Der fortælles, at han og nogle flere kort efter kom forbi en Stue, hvor der var en Deel Folk inde, og hvor een af dem, en Islænding, just fortalte om Kolbein Grans Drab, men paa en overordentlig partist Maade, idet han søgte at forkleine Mordbrænderne saa meget som muligt, og udtrykke ligt sagde om den tapre Kolbein, „at alle havde undret sig over hvor lidet han var for sig.“ Da Thord hørte sin faldne Ven saaledes bagtalt, kunde han ikke længer bære sig, men styrtede ind med de Ord: „nu ville vi see hvor meget du er for dig,“ og slog til den uredelige Fortæller med en Dre saa at han faldt i Svime¹⁾. Strax derefter rejste han øster til Tunsberg, hvor det nu var nødvendigt for ham at være personligt tilstede og modarbejde Gissurs Indflydelse. Denne havde fundet en venlig Modtagelse hos Kongen, som altsaa dog ikke kan have haft saa meget imod ham, hvortil det vel heller ikke bidrog saa lidet, at den forfærdelige Overlast, han havde lidt paa Flugumyre, i samme Mon maatte vække Medfølelse for ham hos alle vel-tænkende Mennester, som Mordbrændernes grusomme Ferd maatte vække Afsty. Den kloge Gissur undlod vist heller ikke at gjøre sig sin Martyrdom saa fordeelagtig som mulig. Da Thord kom til Tunsberg, fandt han derfor Kongen meget unaadigt stemt imod sig — han hørte jo selv til Mordbrændernes Parti, om han end ikke personligt havde kunnet deeltage i deres Udaad. Thord dulgte heller ikke sin Harm; han taalte ikke engang Gissurs Nærværelse, og holdt derfor til oppe paa Slotsbjerget, medens Gissur boede nede i Byen. Dog varede det ikke længe førend ogsaa denne Nærhed blev ham utaalelig. Han traadte en Dag frem for Kongen og bad ham indstændigt at sende Gissur andensteds hen, thi skulde de længer være i By sammen, sagde han, vilde det ikke gaa godt. „Kan du da vente,“ spurgte Kongen, „at jeg saaledes kun paa dit Ord skal jage min Frænde Gissur fra mig? eller kanste du ikke engang vilde være i Himmerige, naar ogsaa Gissur skulde være der?“ „Jo jeg vilde nok gjerne, Herre,“ var Thords Svar, „dog helst saaledes at det var dygtigt langt imellem os.“ Da maatte Kongen smile; siden, ud paa Sommeren, da han vendte tilbage til Bergen (1255), gav han dem hver sin Spøjel, og klogeligt i en betydelig Afstand fra hinanden, Gissur i det Thrond-

¹⁾ Sturlunga Saga, XI. 54. Ifølge Haak. Haakonss. Saga Cap. 282 skulde Gissur selv have været i Bergen, og der haft et heel uvenligt Møde med Thord; men Sturlungasagas omstændelige Beretning synes her at maatte have Fortrinet, især da den nærmere oplyses ved det her meddelte, Karakteristiske Træk af Thord. Sturla Thordsen, Kongesagaens Forfatter, maa altsaa her have været fejlagtigt underrettet, eller gjort sig skyldig i en Misforstaaelse. Han har maaskee henført Gissurs og Thords Møde til Bergen, i Stedet for til Bergget ved Tunsberg.

hjemste, Thord i Skien. Det var hans Hensigt, atter at holde dem begge tilbage i Norge indtil Videre, og forsøge paa at fremme sin Sag uden deres Hjelp ¹⁾. Til sin Udsending valgte han derimod den tidligere omtalte Ivar Englesson, sin Fehirde, og altsaa en højt anseet Mand. Han skulde nu ved Biskoppernes Hjelp virke for Kongens Sag, og søge at drive hans Planer igjennem. Han var saaledes den anden Nordmand af verdslig Stand, som Kongen i dette Grende sendte derover, dog ikke længer kun sideordnet eller underordnet Biskopperne, men med selvstændig Myndighed. Kongen maa altsaa nu have overbeviist sig om, hvad der og i sig selv var naturligt, at kun en verdslig Mand, der stod udenfor Partierne, og som aldrig selv kunde aspirere til noget uafhængigt Herredømme over Den, var i Stand til at besørge hans Grender med fuldkommen Uinteressethed. Dette havde han vistnok før ventet af Biskopperne, men deels var disses verdslige Myndighed for ringe, deels bragte deres kirkelige Interesser dem som oftest i Stillinger, hvor de vanskeligt kunde undgaa at tage Parti, og derved fristes til at sætte Hovedplanen til Side for Øjeblikkets Hensyn ²⁾.

38. Boldsomme Uroligheder paa Island. Odd Thorarinson tager Biskop Henrik til Fange, men maa selv bukke under for sine Fiender. -

Det viste sig ogsaa strax efter Gissurs Afreise, hvor lidet Biskoppernes Autoritet nu formaaede til at forebygge Borgerkrigen, der nu i et Par Aars Tid rasede vildere end nogensinde paa Den. Odd Thorarinson, der var vendt tilbage til Skagafjorden og med Enthusiasme modtagen af Bønderne som deres Formand, lod sig det først og fremst være magtpaaliggende, at bringe den nys affagte Fredløshedsdom i Udøvelse; dertil hørte ogsaa Optagelse af de Dømtes Gods, og under dette Paa-skud gjorde han et Skyndtog til Hramm i Vatnsdalen, hvor han lod drive en stor Mængde Kvæg bort for Thorstein Jonsson, men rigtignok, vel at merke, uden foregaaende Formaliteter eller den saakaldte Ferensdom, ligesom ogsaa meget af det bortdrevne Fæ strax blev slagtet og forteret, eller paa anden Maade anvendt. Dette havde altfor meget tilfælles med virkeligt Ran, og som saadant betragtede ogsaa Biskop Henrik det. Han sendte Bud til Odd, og bød ham at give det ranede til-

¹⁾ Haakon Haakonsens Saga Cap. 283. Sturlunga Saga, IX. 54. Sandsynligviis fik Thord Skiens Syssel endnu medens Kongen opholdt sig paa Islandet.

²⁾ Haakon Haakonsens Saga, Cap. 283. Islandske Annaler. Ivar Englessons Endelse omtales det ikke i Sturlunga Saga.

bage. Da Odd vægrede sig, lyfte han ham højtideligt i Band (Mariemessse sidre, 8de September). Ikke længe efter passede Odd paa, da Biskoppen skulde indvie en Kirke paa Gaarden Fagranes, temmelig langt ud i Fjorden, og begav sig derhen med 25 Mand under Paastud af at skulle kjøbe Streid. Da han kom til Gaarden, besatte han med sine Mænd den Stue, hvori Biskoppen var, traadte frem for ham, og tilbød sig at forlade Heredet med sine Mænd imod at Biskoppen ophævede Bansættelsen og tillige forbandt sig til, ikke at tillade Mordbrænderne at komme i Heredet og gjøre Bønderne Glade. Tilbudet var under de nærværende Forhold al Værd. Men Biskoppen svarede desuagtet, deels at han ikke kunde indestaa for Mordbrændernes Handlinger, deels at Odd skulde erstatte Thorstein Jonsen Ranet og drage bort til Østfjordene. Da forgik Taalmodigheden Odd og hans Folk. En af dem udbrød, „at det var let at skjønne, hvor Biskoppen vilde hen, han havde jo desuden ikke sørget over at Folk bleve indebrændte paa Flugumyre“. Biskoppen svarede: „desto mere sørger jeg over at din Sjæl skal brænde i Helvede“. Den anden, og en af hans Kammerater, greb nu Biskoppen, for at føre ham bort; Odd forbød vel at lægge Hænder paa ham, men erklærede ham dog for sin Fange og bragte ham hen til Flugumyre, hvor han lod ham sætte i Forbaring i Levingerne af et Birke, som Kolbein unge havde ladet opføre. En saadan Begivenhed som denne havde man ikke seet siden Biskop Gudmunds Dage, men den gjorde nu langt mere Opsigt, og vakte langt større og mere almindelig Forfærdelse, saa at Odd snart kom til at angre sit ubesindige, skjønt efter den Opsørsel, Biskoppen havde viist imod ham, heel undskyldelige Stridt. Hereds-mændene forsamlede sig, over to Hundrede Mand sterke, og de tilstedeværende Nordmænd, der ikke synes at have været saa saa, sluttede sig ligeledes til dem, for at komme deres Landsmand Biskoppen til Hjælp. De truede Odd med et formeligt Angreb, hvis han ikke strax slap Biskoppen løs. Odd, som neppe havde ventet at Sagen vilde tage denne Bending, da han væsentligt havde haft Heredsbøndernes eget Bedste for Øje, og som ikke var mandstærk nok til at kunne udholde noget Angreb, maatte give efter, og sætte Biskoppen paa fri Fod uden noget Willaar. Ivert imod fandt han det raadeligst at forlade Heredet med sine Mænd og drage til Østfjordene, hvor han en Tidlang opholdt sig paa sin Gaard Balthjofsstad, højt mismodig og ærgerlig over sit Uheld ¹⁾).

Imidlertid havde Biskop Henrik, medens han var fangen og førend han endnu saa nogen Udvej til snarlig Befrielse, fundet Lejlighed til at underrette Gyjulf og Ravn om sin Nød, og at bede dem om at komme

¹⁾ Sturlunga Saga, XI. 15. Isländske Annaler.

ham til Hjælp. De satte sig strax i Bevægelse, og henvendte sig endog til deres fordums Fiende Thorgils Starde med Anmodning om at gjøre sælles Sag med dem for at befri sin Ven Biskoppen. Thorgils erklærede sig villig til at være med, paa den Betingelse, at de skulde lade ham faa Herredømmet i Slagafjorden. Dette lovede de, forudsat at Biskoppen og Bønderne intet havde derimod, og man kunde faa Odd dræbt eller forjaget; og nu gjorde Thorgils sig strax rede, idet han derhos sendte Bud efter Sturla Thordssøn for at faa ham med. Sturla brød strax op og samlede Folk. Ravn havde tillige sendt Bud efter Thorleif med Borgfjordingerne og Einar Thorvaldssøn i Batnsfjord med Gisfjordingerne, hvilke ogsaa indfandt sig, foruden mange andre Høvdinge og Flokke fra hele Vesterlandet, saa at man i alt havde henværet 1000 Mand ¹⁾. Med denne betydelige Styrke drog man nordefter. Men allerede i Batnsdal fik man høre, at Biskoppen igjen skulde være kommen paa fri Fod, og deres Færd saaledes egentlig overflødig; da man imidlertid ikke endnu var vis paa om Efterretningen var rigtig, holdt man Skaren fremdeles samlet, og drog lige til Slagafjorden. Men paa Vejen opstod der heftige Trætter mellem Ravn og Thorgils, hvis tidligere Fiendskab var for sterkt og seneste Forlig alt for lidet oprigtigt til at de burde have været det Forsøg at slaa sig sammen paa et Krigstog. Thorgils vilde ikke tillade Ravn og Eyjuls Mænd at rane fra sine Venner; derved blev Ravn vred, brugte Grovheder mod Thorgils og opdistede gamle Sager: Thorgils blev ham heller ikke Sværskyldig, og lod sig endog forlyde med at Lejligheden neppe var bedre til at opgjøre deres Mellemværende end nu. Sturla tog Thorgils's Parti, og kom derved ogsaa i Ordverling med Ravn. Imidlertid forebyggedes dog aabenbart Slagsmaal, og man ankom uden videre Fataliteter til Slagafjorden. Men her havde Ravn og Eyjulf selv en Privatsammenkomst med Biskoppen, og Følgerne heraf viste sig et Par Dage efter paa et Møde, som var tilstævnet, for at Thorgils kunde modtage Heredsbøndernes Anerkjendelse som deres Høvding. Thi førend Forhandlingerne begyndte, kom Biskoppen og talte nogle Ord med Thorgils, og strax efter traadte denne frem, og forkyndte, høist opbragt og med megen Hefstighed, at det ham givne Løfte var skammeligt brudt: man vilde ikke tillade ham at slaa sig ned i Slagafjorden. Ravn spurgte haanligt, hvem han mest gav Skylden. „Eyjulf,” svarede Thorgils, „men vi skulle faa at see, hvorledes det tilsidst løber af imellem os.” Derpaa lod man Flokkerne

¹⁾ De fleste Haandskrifter nævne her nemlig 8 Hundreder (960) Mand; den trykte Text har 13 Hundreder, hvilket vilde være 1560. Dette er dog vistnok for meget.

fare hver til sit. Thorgils gjorde endnu et Forsøg, idet han forespurgte sig hos Asbjørn Illugesøn, en af de mest anseede Slagsfjordinger, der var ham personligt hengiven, hvad Bistand han kunde regne paa blandt Bønderne, hvis han paa egen Haand søgte at udføre sit Forehavende. Men Svaret blev lidet trøstende. Frygten for Ravn og Gjulf var overvejende, og Thorgils maatte vende tilbage med uforrettet Sag, medens Gjulf ledsaget af Ravn atter drog hjem til Madrevalle i Gjafjorden, fremdeles i den venstabeligste Forstaaelse med Biskoppen, skjønt han og hans Folk vare langt fra at opføre sig som de burde ¹⁾).

Odd Thorarinsøn kunde ikke længe holde sin Uvirkfsomhedstilstand ud, men rejste henimod Juul til Thore Tott paa Sønderlandet, og opfordrede ham til, efter Aftale og Gissurs Forstrift at staa ham bi til Gjenerhvervelsen af Herredømmet over Slagafjorden. Det var hans Hensigt, netop nu, i den slemmeste Vintertid, at drage nord over Fjeldene, for at komme saa meget mere uforvarende over sine Fiender; Thore Tott var ogsaa strax rede, og allerede femte Dag Juul satte de afsted. Men de døjede forfærdeligt ondt oppe paa Fjeldet af Kulde og Snedriv, saa at en af Follene endog omkom, og de naaede ikke Slagafjorden før Helligtrekongersdag. Odd lod strax samle Folt rundt om i Heredet, og slog sig imidlertid ned paa Geldingaholt, hvor det anden Gang gik ud over Huusfruens, Gjulfs Søsters, Gods. Men det varede saa længe, førend det tilstrækkelige Antal blev tilvejebragt, at Gjulf og Ravn, der for Øjeblikket holdt til paa Grund, fik Nys om hans Ankomst og Foretagende. De besluttede at forekomme ham, samlede i Hast en heel Deel Folt, drog over Hjalvadalshejden, og kom om Natten mellem 13de og 14de Januar (1255) til Geldingaholt, uden at Odds Folt blev dem var, førend de kom ridende lige ind paa Tunet. Thore Tott undkom, næsten som et Underverk, til Kirken; Odd satte sig kjælt til Modværge, og forsvarede sig længe, da han var den stærdigste Fægter af alle sine Samtidige der paa Den, men han maatte dog tilsidst bukke under for Overmagten, og blev dræbt uden engang at saa en Prest til at skrive for, skjønt han udtrykkelig forlangte det. Foruden ham faldt aatte af hans Mænd. Hans Liig blev af hans egne Folt bragt op til en affides Kirke, hvortil der ej hørte nogen Begravelsesplads, og jordet udenfor Kirkegaarden, saasom den over ham hvilende Banskættelse endnu ikke var hævet. Hans Død beklagedes meget, da han besad mange udmærkede Egenheder og ikke var meer end 25 Aar gammel. De fleste, navnlig hans Farbroder Abbed Brand, fandt ogsaa at Biskop Henrik havde gaaet for strengt til Verks mod ham, og det kan ej negtes, at hvis Biskoppen ej have begunstiget hans Venner og ønsket hans Fald, vilde det neppe have

¹⁾ Sturlunga Saga, IX. 15—17.

aet ham saa ilde. Fem og tyve Aar efter blev hans Been efter Biskop Arne Thorlakssøns Foranstaltninger opgravne og førte til Staalst, efterat Banskættelsen højtideligt var bleven opbæret ¹⁾).

Odd's Broder, Thorvard Thorarinsøn i Baapnafjord, havde vel været i nogen synderlig god Forstaaelse med ham, men ansaa sig og forpligtet til at søge Hevn for hans Drab, og henvendte sig derfor til Baaren skriftligt til Thorgils Skarde, der var hans Tremening ²⁾, og bad han ikke skulde være villig til at gjøre fælles Sag med ham mod hans Drabsmand. Efter at have raadført sig herom med Sturla og andre af sine Venner, gav Thorgils det Svar, at han ej var ubillig til at opfylde hans Begjering, men vilde dog ikke give noget bestemt Løfte, end han havde talt mundligt med ham; denne Samtale maatte staa i Vest, da han ikke for den Sags Skyld vilde ride af Heredet. Imidlertid havde Ravn og Gnjulf erfaret at der var gaaet Budsendinger mellem Thorgils og Thorvard, og de troede kraftigst at forebygge enhver derligere Samvirken mellem dem ved at drage mandsterke over til Borarfjorden og tage sit Stade der. Dette skete kort før Althinget. Deres Nærværelse vare Bønderne til meget Besvær, og især blev Gnjulf meget forhadet, hvis Voldsomhed og Overmodighed havde forskaffet ham øgenavnet „Offe“. Der var endog fra Gnjulfs og Ravn's Side Tale om at overfalde Thorgils; men det blev intet af, og da de siden saa at Thorken Thorvard, Thorgils eller Sturla drog til Things for at paaale Odd's Drab, troede de at Faren var over og rejste til Nordlandet igen, idet de kun paalagde Mikolas Oddssøn i Kalmanstunga og Egil Høykjabolt om at holde Øje med, hvad der foregik i Heredet. Men midlertid vidste Thorvard at drive Sagen saa hemmeligt og dog saa stærktrykkeligt, at det hele foreløbigt ordnedes og Sammenkomsten aftales, uden at Gnjulfs og Ravn's Venner rigtigst erfarede hvad der var i Gjære, skjønt de nok merkede noget, men troede snarere, at det kaldt Thorkleif i Garde end Høvdingerne paa Nordlandet. Thorgils satte det udtrykkeligt som Betingelse, hvis han skulde være med, at han ved denne Lejlighed fik det saa meget attraaede Herredømme over Skagafjorden. Thorvard maatte derfor love, ikke at indrømme Gnjulf og Ravn Fred paa andet Billaar, end at de reent ud afstode Skagafjorden til Thorgils, saa at han sidenester kunde beholde den i Ro. Derpaa samlede Thorgils

¹⁾ Sturlunga Saga, IX. 18—20. Haakon Haakonsøns Saga, Cap. 283. Jvfr. Arne Biskops Saga, Cap. 23 og islandske Annaler, ved 1279.

²⁾ Hvorledes man fik dette Slægtskab ud, kan ikke godt sees, thi Thorarin, Odd's og Thorwards Fader, var en nægte Søn af Jon Sigmundssøn, og nedstammede saaledes ikke fra Hantabals eller Skagafjords-Stammen.

Folk, idet han foregav, at han kun vilde ride hen for at møde Sturla, hvilken han allerede før havde underrettet om Forehavendet og bedet holde sig særdig til at følge med. Da Sturla, som strax var rede, havde forenet sig med ham, søgte de først at faa Thorleif i Garde fat, for at hindre ham fra at gjøre dem Skade og lade ham undgjelde for sit fiendtlige Sindelag imod dem, men de fandt ham ikke, da han just havde forladt Bø, hvor han var i Besøg hos sin Broder Bødvar, før deres Ankomst hid. De gjennemførte Gaarden, stjønt Thorgils rigtignok gjorde Undskyldninger hos Bødvar, med hvem han stod paa en meget venstabelig Fod, og som ej alene tilgav ham den Ulejlighed, han gjorde ham, men endog ytrede megen Utilfredshed med at Thorleif sluttede sig saa nøje til Ravn og Gnjulf, og tilbød sin Medvirtning, om han kunde faa ham omstemt. Derfra begav Thorgils sig til Hestjabolt, i hvis Nærhed, oppe under Fjeldene, Mødet med Thorvard skulde finde Sted. Paa Hestjabolt saa det i Færstningen ud til at ville komme til voldsomme Optrin, da Egil flygtede til Kirken og Thorgils truede med at røbe alt hvad der fandtes, men omsider sluttedes ved Sturlas Medvirtning fuldkomment Forlig og Venstab mellem Frænderne, og Egil lovede endog Thorgils at advare ham imod al Fare, der maatte true ham, stjønt han dog siden undskyldte sig for at være med paa det forestaaende Tog, paa Grund af sit tidligere venstabelige Forhold til Ravn¹⁾. Kort efter reed man op til Haudsgil, det aftalte Sted, hvor Thorvard allerede oppebiede Thorgils²⁾. I Følge med ham var ogsaa hans Frænder, Finnbjørn Helgesen (der altsaa fremdeles blev det gissurste Parti tro), dennes Broder Agmund Helgesen, og flere, i alt 100 Mand. Det var nemlig Bestemmelsen, at hvis Thorvard og Thorgils kunde blive enige om alle Villkaar, skulde man umiddelbart derfra drage nordest. Abbed Brand og Bødvar i Bø indfandt sig, som det synes, temmelig uventet, strax efter. Thorvard forelagde nu Thorgils det Spørgsmaal, om det var hans Alvor at understøtte ham, og bad ham betænke, baade hvad han skyldte sit Frændskab til Odd, og hvad han havde at lade Ravn og Gnjulf undgjelde for. Det sidste Argument var vel det, der havde mest at betyde for Thorgils. Han svarede dog, at han fandt Sagen noget betænkelig, og først ønskede at overlægge derom

¹⁾ Sturlunga Saga, IX, 23, 24.

²⁾ Mødet var bestemt til Margretemessebag, der ellers i Kalendererne er den 20de Juli. Men paa Island, hvor denne Dag bestemtes til Thorlafs Translationsfest, flyttedes Margretemesse til 13de Juli. Derved lader det sig forklare, at der her kan tales om Margretemesse, flere Dage før Slaget paa Tveraa-Dre, der dog, som det vil sees, holdtes den 19de Juli, eller Dagen før den egentlige, rette Margretemesse.

med Abbed Brand, Sturla og andre af sine Benner. Disse traadte nu til Side med ham. Abbedens Ytringer og hele Holdning ved denne Raadslagning ere høist karakteristiske: de vise hvorledes Brands Følelser som højbaaren islandst Høvding og Farbroder af den Dræbte næsten overvældede hans Pligtfølelse som Gejstlig, og dertil Klostergejstlig; og hvilken Kamp der foregik i hans Indre. Da Thorgils havde underrettet ham om Thorwards Plan, svarede han noget hurtigt, som om han ikke vovede at betænke sig: „jeg vil fraraade dig og alle mine Benner og Frænder at fare med Ufred i andre Mænds Hereder, men hverken Thorvard eller du maa derfor tro at jeg ikke tager mig nær af min Frænde Odds Drab, og at han siden blev puttet ned i en Urd som en Meltrakte eller en Tyv, kun er det mig paa Grund af min Stilling negtet at tage nogen Deel i Drabs-Anslag eller nogen som helst Ufred. Men tror du at det nu engang ikke er muligt for dig at holde dig rolig, saa kan det jo ikke være verre for dig at gjøre Følge med andre, end at være ene om det; hvad siger du, Bøddar?“ Bøddar vtrede at han gjerne saa at Havn og Thorgils kunde blive gode Benner, men at han derimod undte Gjulf alt hvad han kunde saa, saaledes som han ogsaa havde opført sig i Borgarfjorden. Sturla fandt at det var uveligt at drage i langt bortliggende Egne med saa liden Styrke, men ønskede dog at høre, hvad Thorgils havde betinget sig, hvis han kom til at understøtte Thorvard. „Hele Skagafjorden og de øvrige Hereder østenfor Mutasfjorden, hvis vi slutte Forlig med Gjulf og Havn,“ svarede Thorgils. „Jeg under jo visselig dig, Thorgils,“ sagde Abbeden da, „heller vor Arvebesiddelse, Skagafjorden, end dem, der nu raade derover, men jeg vil dog ikke tilskynde dig til denne Ferd, da den forekommer mig at have sine Vanskeligheder; dog — Guds Vilje skee!“ Med disse Ord stod han hurtigt op. Da var han ganske rød som Blod i sit Ansigt, og idet han gik bort, sagde han: „det er haardt, at see vore gjeve Frænder ligge bodløse for Bondesønner; det samme vilde ogsaa min Broder Orm synes, hvis han levede.“ Da Thorvard nu med fordoblet Iver trængte ind paa Thorgils, lovede ham Guld og grønne Skove og ubrødelig Trost, erklærede endelig Thorgils sig villig til at følge ham, hvis ogsaa Sturla vilde være med til det sidste. Sturla svarede at han var rede til at følge Thorgils, som han havde lovet, hvorhen det saa var, men kunde fremdeles ikke dølge sine Betænkeligheder ved at drage saa langt bort med ikke større og ikke bedre betæbnet Styrke, især da de Borgsfjordinger og Dale-Mænd, som vare med, ikke vare at lide paa. Men Thorgils sagde: „naar du bliver med, Frænde, gaar det nok godt; jeg trænger saa høilig til dine Raad, da du ansees for den viseste Mand: det bør desuden tilskynde dig noget at du har Bøder at kræve for din Svigersøn Hall, der blev brændt inde paa Flugumpre, og endnu ligger

afgjøres ved Boldgiftsmænd, lige mange opnævnte fra hver Side, dog saaledes at Dommen ej skulde lyde paa Forjagelse fra Landet eller fra Heredet, ja ikke endog paa Tabet af de Herstaber, Thord Rakale havde overdraget dem. Thorvard svarede hertil, at han ikke var uvillig til Forlig og billig Afgjørelse, men fordrede ubetinget at Gjulf skulde forlade Landet og give Slip paa sit Forstanderskab over de nordlige Hereder, hvorimod Havn kunde beholde hvad han havde der vester, kun paa den Betingelse at han ej skulde lade sig finde søndenfor Gilsfjord, altsaa med andre Ord at han kun skulde holde sig i den nordvestlige Halv af Landet. Abbeden svarede, at det aldrig var at tænke paa, at Gjulf skulde ville gaa ind paa noget saadant, da han endog paastod at have skriftlig Bestikkelse af Kongen til at raade for Skagafjorden (hvorvidt det virkelig forholdt sig saa, er vel et stort Spørgsmaal, skjønt det ej er umuligt at Biskop Henrik kan have udvirket det); dog, tilføjede han, havde han og Havn ytret at de ej vare uvillige til at styde hele Sagen under Kongens Dom, saaledes at enten begge eller een af dem endnu i Sommerens Løb skulde drage til Norge, forudsat at ligeledes enten Sturla eller Thorgils, eller begge to gjorde det samme: Thorvard fik da svare for sin egen Sag. Men ogsaa dette forkastedes. Thorvard ytrede jo rigtig nok at han ikke havde saa meget imod at drage til Norge, men Thorgils erklærede at han ej forlod Landet, uden paa Kongens eget Bud, og Sturla, at han ikke vidste at have forbrudt sig saaledes at han behøvede at gaa i Landflygtighed. Abbeden fraraadede dem at indlade sig i Kamp, da deres Fiender vare saa meget bedre bevæbnede og mandstærkere end de. Men Sturla sagde, at det maaskee ikke vilde blive saa farligt endda, det bares ham for at Gjulf nu stod nær ved sit Livs Ende. Thorvard og Thorgils svarede ogsaa at de med Guds Bistand vilde vove en Dyst. Abbeden vendte nu tilbage til Havn og Gjulf med denne Bested, men ingen af dem vilde gaa ind paa saadanne Betingelser; de vidste desuden at Overmagten var paa deres Side, og havde derfor det bedste Haab om Sejren, saameget mere som de hidtil altid havde været heldige. De bad derfor Abbeden vilse Thorvard og Thorgils, at de skulde møde dem paa Grunden eller Øren strax nordensfor Lille-Tveraa ¹⁾, og lade Baabnene

¹⁾ Dette maa ikke forverles med Store Tveraa, længer oppe, efter hvilken den bekjendte Gaard, først Blaglum, siden Ginar Gjulfssons, Holig havde sit Havn, og hvor Klostret siden anlagdes, hvorfor den nu kaldes Munkatveraa. I den store Gjulfjords-Åa falder der to Bifloder eller saakaldte „Tveraaer“ østenfra; den øverste, kaldet den lille, er den, hvorefter der her er Tale, og forener sig med Hovedaaen en Hjerdingvej ovenfor eller søndenfor Thorunnars. Den nederste, eller store Tveraa, ved hvilken Klostret ligger, er en Rills Vej derfra.

afgjøre deres Mellemværende. Thorgils og Thorbard modtog denne Hilsen med Glæde. Havn glædede sig ikke mindre, da Abbeden kom tilbage og berettede dette, men Gjulf begyndte dog nu at være nogen Betænkelighed; thi hidtil, sagde han, havde de nok sejret ved pludselige Angreb eller Oversald, men det var en anden Sag at stride mod Storbønder i sluttet Fylking. Han lovede Havn at kæmpe tappert ved hans Side og ikke flygte fra ham, hvor stor Faren end monne være, og utrede det Haab, at Havn lige saa lidet vilde flygte fra ham. Havn lovede det, og sagde at det var en Skam at lade sig jage paa Flugt, naar man havde saa gode Tropper.

Thorbard og Thorgils brøde nu op fra Den, efter at den første endnu engang havde holdt en kort Opmuntringstale; man afslagde ogsaa det Løfte til Gud og den hellige Thorlak, hvis Sommer-Festdag var den følgende Dag, at alle de, der kom i god Behold fra Slaget, skulde faste Dag og Nat før Thorlaksmesse næste Sommer, og synge Psalmer; ja nogle lovede endog at faste hele deres Liv; derpaa gik de til Skrifte. Da de kom til Tveraa-Dren, valgte Sturla deres Stilling paa et Sted, hvor der var rigeligt Forraad af Steen til at kaste paa Fienden, og dog ganske jævnt. Derpaa stillede man sig i Fylking, Thorgils's Mænd, under hans Svoger Thord og en anden Hording, paa venstre Side, Sturla og Helgesøennerne i Midten, og Thorbard med Østfjordingerne paa højre Side. Thorgils forbeholdt sig med ni udvalgte Mænd at stride der, hvor han fandt, at det helst kunde gøres fornødent. Abbeden forsøgte endnu engang at megle Forlig, men Thorgils sagde at det ikke nyttede, hvorpaa Abbeden kaldte de Munke og andre Gejstlige, der vare i Følge med ham, til sig, og reed derfra. Strax efter kom Havn og Gjulf med sin Hær ned fra Højderne, stillede den i Fylking, istemte Hærstrid, og begyndte Angrebet. Kampen var heftig og haardnakket. Havn angreb Thord og Østfjordingerne med stor Hidslighed, men blev dreven tilbage, og vendte sig derfor først mod Helgesøennerne, siden mod Thorbard, og verlede personligt Hug med ham, saaledes at de begge bleve noget saarede. Men ogsaa her maatte han vige, og trods sit nys afslagne højtidelige Løfte tog han dog Flugten med alle sine Mænd, og det endog med saadan Zilsærdighed, at han satte lige til Fjelds over til Skagafjorden, og ikke standsede først end paa Geldingaholt. Gjulf havde imidlertid kæmpet med stor Tapperhed og Udholdenhed i Midten af Fylkingen, altsaa med Sturla; men et voldsomt Steenkast, han fik i Brystet, lammede hans Kræfter, og da nu Havns Mænd toge Flugten, og Exemplet smittede paa hans egne, maatte ogsaa han see til at frelse sig. Men da han skulde stige op paa Hesten, blev han indhentet af en Østfjording, Torund West, som rev ham omkuld og gjenkjendte ham. I det samme kom Thorbard til og naglede ham ved et

Spyddstik gennem Munden og Natten til Jorden. Thorvard havde saaledes opnaaet sit Ønske, at hevne Broderens Død, og hans Sejr var fuldkommen. Men den havde ikke været vunden uden Thorgils's og Sturlas kraftige Understøttelse og Tapperhed. Thorgils udmerkede sig især, som sædvanligt, men ogsaa Sturla gik i Førstningen saa dristigt frem foran Fylkingen, at Thorgils maatte advare ham. Han svarede: „lad mig see for min egen Baad, som det kan falde!“ Thorgils stillede sig ved hans Side og sagde at de skulde være sammen. Mandfaldet var ikke synderligt stort. Paa Havn's og Gjulf's Side faldt der 8 eller 9, paa Sejrherrerne 7 eller 8, men mange bleve saarede. Blandt disse var Svartthøvd, der havde faaet et svært Saar tværs over Ansigtet, og blev tagen til Fange, men fik Gid af Thorgils, der overhoved viste sig meget mild imod dem, der faldt i hans Hænder. Finnbjørn Helgesen havde faaet et Stik i Halsen, der i Førstningen syntes heel ubetydeligt, men siden blev ondartet, og senere om Høsten endte hans Dage¹⁾.

Dagen efter, Thorlaksmessedag, (20de Juli) sternede Hørdingerne Heredets Bønder til et Møde ved Djupadalssaa, hvor Thorvard traadte frem og forlangte, at man skulde antage ham til Forstander. Men uagtet Thorgils og Sturla understøttede ham, vilde dog ikke Bønderne have noget med ham at bestille. De svarede, at de ingen Hørding vilde have, og aller mindst en saa voldsom Mand som Thorvard; de vilde see Tiden an, og oppebie, hvad Kong Haakon og Thord Rakale bestemte. Thorvard maatte for denne Gang ganske lade Sagen fare, og fulgte med Thorgils og Sturla til Skagafjorden, høist ærgerlig over sit daarlige Held. I Skagafjorden blev der nu ligeledes sternet Møde ved Ballalaug (Badet paa Valle), da Thorgils der vilde gjøre Bønderne et lignende Forslag om Antagelse. Men da han før Mødet bad Thorvard, i Følge givet Løfte at hjælpe ham med at sætte dette igjennem, begyndte Thorvard at gjøre Banstueligheder, sagde at hans Ord ingen Bøgt havde der i Fjorden, o. s. v. Finnbjørn, som var tilstede, erindrede ham om hvad han skyldte Thorgils, og hvad han havde lovet ham; Thorgils svarede hertil at han skulde holde alt hvad der stod i hans Magt, dog, søjede han til, havde Thorgils heller ikke understøttet ham ret ivrigt paa Mødet i Gjafjorden. Han undte saaledes ikke Thorgils bedre Løfte i Skagafjorden, end han selv havde haft i Gjafjorden. Man begav sig imidlertid til Mødet, hvor de fleste Bønder indfandt sig, og hvor Thorgils fremsatte sin Anmodning til Bønderne, at de vilde tage ham til Hørding som Kolbeins nærmeste Arving. Brodde Thorleifsson svarede ligesom Bønderne i Gjafjorden, at han helst ikke vilde tjene nogen Hørding,

¹⁾ Sturlunga Saga, IX. 25—34. Haakon Haakonssons Saga, Cap. 283.

men lagde dog til, at ſkulde han endelig tjene en, ønſtede han ingen heller end Thorgils. Sturla og Aſbjørn Illugeſſøn talte paa det ivrigſte for Thorgils. Men juſt ſom Forhandlingerne ſtod paa, kom der en Preſt, udsendt af Biſkop Henrik, og oplæſte et Brev, hvori der ſtod at han løſte Thorgils, Thorvard og alle deres Ledſagere i Ban; fordi de havde kæmpet mod Gyjulf og Ravn; han forbød hver og een i Heredet at modtage Thorgils, under Bans Straf. Saa fuldstændigt havde Biſkop Henrik gjort Mordbrænderen Gyjulfs Sag til ſin egen. Bønderne rovede nu ſlet ikke at befatte ſig med Thorgils, men denne ſagde at han ikke lod ſig ſkræmme derved; han ſkulde nok prøve ſin Lykke, naar Lejlighed gaves, uden at enſe hvad Biſkoppen ſagde. Mødet blev imidlertid hævet, uden at Thorgils ſik ſin Vilje ſat igjennem, og da der ſtrar efter indløb Budſtab om at Ravn ſkulde have ſaaet Hjelp af Thorleif i Garde og ſamlet en betydelig Styrke veſter i Dalene, rovede Thorgils ikke at blive der længer, men drog veſtover, efter at han forgjeves havde opfordret Thorvard til at følge med. Finnbjørn derimod gjorde ham Følge. Da Thorgils kom til Veſtkysten, ſik han høre at Rygtet var overdrevet: Ravn havde mødt Thorleif paa Arnarvatnshejden og opfordret ham til at følge med ſig nord mod Thorgils, men Thorleif havde vægret ſig ved at drage ud af Heredet, og Ravn havde derfor begivet ſig hjem til Saudafell. Thorgils og Sturla rede ligeledes hjem, hver til ſit, og ſkiltet med ſtor Kjærlighed fra hverandre. Men en Maanedſ Tid derefter brød Thorgils atter op; ſik Sturla i Følge med ſig, reed i Mulm og Mørke om Natten over til Midfjorden, og derfra nord til Skagafjorden, hvor han, trods Biſkoppens ſtrange Forbud mod at holde Samkvem med ham, ſik Aſbjørn Illugeſſøns Tilladelse til at ſlaa ſig ned paa hans Gaard, Vidvíl, og ſiden ſtevnede et nyt Møde paa Ballalaug, hvor Bønderne fremmødte talrigt, og denne Gang, efter Broddes ivrige Opfordring, med ſtor Fleerhed antog ham til Høvding. Brodde foreholdt dem blandt andet, at Miſforſtaaellen mellem Thorgils og Biſkoppen neppe vilde vare længe, og at de for øvrigt vilde finde det meget vanſkeligt at blive Thorgils kvit, om de end nok ſaa meget ønſtede det. Efter Broddes Forſlag blev det derhos vedtaget at vde ham Gaudetold, der ogſaa temmelig ordentligt blev præſteret, og Thorgils blev indtil videre boende paa Vidvíl, hvor der nu var megen Lyſtighed og Glæde, med Leeg og Dans, uden at man brød ſig ſtort om at Biſkoppen lod Kirken lukke i Laas og Interdict lyſe over Gaardens Beboere. Der fortælles, karakteriſtiſt nok, at blandt de mange Gjeſter, ſom en Søndag kom for at holde Morſtab, var endog en Preſt fra Hole, der om Formiddagen havde forrettet Gudſtjenenſten ved en Kirke i Nabolaget, men nu danſede paa Vidvíl ſaa det var en Lyſt at ſee til, ja vakte endog

almindelig Beundring ved sin Færdighed. Dog tilføjes der, at da han kom tilbage til Høse, viste Biskoppen ham haanligt ud af Kirken og vilde ikke see ham for sine Øjne. Da Thorgils hørte dette, bad han ham komme til sig, men Biskoppen foretrak heller at tage ham til Naade igjen, skjønt han aldrig siden var saa venlig mod ham som før ¹⁾).

Lidt senere kom Thorvard, ledsaget af Fiunbjørn, der nu var meget daarlig af sit Saar, og foreslog Thorgils at de skulde i Forening drage til Biskoppen og see til at blive løste af Bannet. Thorvard var nu særdeles venlig mod Thorgils, thi han trængte til hans Bistand. Thorgils var naturligtvis strax villig dertil, og de rede i Følge med hinanden over til Gjafjorden, hvor de haabede at træffe Biskoppen paa Madrevalle. Men da Biskoppen hørte at de nærmede sig, forlod han Madrevalle, og drog ind til Tveraa Kloster, hvor han gik ind i Kirken og siden lod den læse. Thorgils og Thorvard rejste efter ham til Tveraa, med 30 Mand i sit Følge. Abbeden kom ud imod dem, nok saa venlig, men sagde at Biskoppen ikke vilde tale med dem og ønskede at de strax skulde ride bort. De bad ham dog forsøge, om han ikke kunde saa Biskoppen til at tilstede dem en Samtale, tilføjende, at de vel lovede ham fuldkommen Sitterhed, men heller ikke vilde drage bort førend de havde talt med ham; Biskoppen fik da være i Kirken saa længe indtil han blev færd deraf. Ved Abbedens og andres Overtalelser lod da endelig Biskoppen sig bevæge til at gaa ind i Stuen, men han var meget ublid, og da Thorgils og Thorvard kom ind og hilste ham, svarede han ikke. Thorvard begyndte da Samtalen saaledes: „Herre, vort Errende hid er at lægge alt, hvad vi maatte have forbrudt mod Kirken og Guds Ret, under eders Dom, samt derefter modtage Absolution; men hvad derimod de Sager angaar, der svære mellem os og andre Lægmand, da ville baade jeg og Thorgils have dem undtagne fra eders Dom, lige saa lidet som vi ville have nogen Indblanding fra eders Side angaaende Hereds-Bestyrrelsen, thi vi indsee ikke hvad denne vedkommer eder. Dog dersom I, Herre, tror at burde paalægge os nogen Strift, da vide vi, at I har Ret dertil, og at det tilkommer eder at give os Absolution for hvad der i Sommer er skeet: i den ville vi taalmodigt finde os. Dette er mit Tilbud for dette Sind“. „Dette er ogsaa mit Tilbud“, sagde Thorgils, „og derforuden vil jeg for vort forrige Venstabs Skyld lempe mig saa meget efter eder, som jeg kan, uden at gaa mig selv alt for nær; dog paa Heredet giver jeg ikke Slip, og jeg kan ikke tilbageholde min store Forundring over, hvor hastigt eders Sind har vendt sig, siden vi vare de aller bedste Venner. Efter mit bedste Skøn er jeg

¹⁾ Sturlunga Saga, IX. 36.

aldeles sagesløs med Hensyn til eder baade i Ord og Gjerning, og haardt forekommer det mig derfor, at I truer Bønderne saa strengt, hvis de kun give mig eller mine Mænd Mad, eller skaffe os friske Heste. Kanstee det ikke tør vare saa længe, førend I eller Eders Venner finde, at dette ikke har været nogen heldig Beslutning, og førend der er flere end jeg og mine, som føle sig ilde tjente dermed". Men Biskoppen var saa opsat, at ethvert Ord var spildt paa ham. Han udbrød i en Strøm af de groveste Ukvemsord, og sagde blandt andet, at Thorgils og hans Mænd ikke skulde have Ret til at nyde, hvad Bønderne gave ham, ikke til at træde paa Jorden, ikke til at see Himlen, kort ikke til noget som helst, undtagen til Helvede. Thorgils forstummede aldeles, og Biskoppen henvendte sig nu til Finnbjørn, mod hvilken han ligeledes fremsøgte Beskyldninger. Finnbjørn svarede dertil først paa egne Begne; siden forestillede han Biskoppen, hvor upassende og ufornuftigt det var at tiltale Thorgils saaledes som han havde gjort; han ytrede sin Forundring over at han kunde vise saadan Forkjærlighed for „Guldballsene", der nu en Tid havde regjeret i Herederne med Alan og Boldsgjerninger, og lade dem staa ved sin Side i Kirken, naar det var vitterligt, at de havde indebrændt mange, ja endog ladet en heel Deel ustyldige, fattige Folt omkomme, kvalte af Røg ¹⁾; thi alle og enhver vidste jo dog, at Nordbrændere baade i Guds og Menneskernes Lov ere de, over hvilke den største Fordømmelsesdom udtales. Han lod endog forstaa, at Biskoppen af mange ansaaes for Medvider i nogle af deres Misgjerninger. Biskoppen foor op i heftig Brede, og sagde at Djævelen talte af hans Mund; „du taler", sagde han, „kun om deres Forbrydelser og om Branden, men nævner intet om hvad de før havde maattet døje af Drab og andre Forbaanelser". Thorgils sagde, idet Biskoppen gik bort: „jeg vil hverken lægge Haand paa eder, Herre, eller rane noget fra Biskopsstolen, men saa meget skal I vide, at jeg agter ikke stort eders Vilje i Heredet, hvis I ikke agter min Vilje nu". Derpaa steg Thorgils og hans Mænd til Hest, og reed bort. Thorvard derimod bad Biskoppen endnu engang om Forlig, og Biskoppen svarede ham nu ikke længer Nej, men henviste ham til sine Ombudsmænd, tilsigende ham og alle hans Mænd Absolution, hvis han reed af Heredet og ikke yderligere understøttede Thorgils. Thorvard, hvis Forhold mod Thorgils den hele Tid havde baaret Egennyttens Præg, lod sig ikke dette sige to Gange, men forligede sig strax med Biskoppen og drog til Østfjordene. Finnbjørn skulde have fulgt med, men hindredes ved sit Saar, fik Absolution,

¹⁾ Her sigtes til at ni Fattigfolk ved Branden paa Flugumyre kvaltes af Røg i det saakaldte Gjestehus.

og døde kort derefter, (29de September). Uagtet man nok kan forstaa, hvorfor Biskop Henrik tog Eryulf og de øvrige Nordbrænderes Parti, bliver det dog lige saa ubegribeligt for os, som for Thorgils selv, at han kunde betages af en saa overvættets Forbitrelse mod denne, med hvem han nys havde staaet paa en saa fortrolig Fod. Der synes noget at maatte være forefaldt, hvorom Sagaen ikke taler, og som ikke engang Thorgils selv ret fik at vide, der bragte Biskoppen til at glemme sig selv saaledes; maaskee kan der have været ham forebragt Usandheder om hvad Thorgils skulde have sagt eller gjort; Biskoppens senere Forhold mod ham, da han var kommen til Besindelse og bedre Eftertanke, synes at bestyrke dette. Imidlertid havde Thorgils dog opnaaet at blive Herre over Stagaafjorden, og ikke længe efter kom der et Bud til ham fra Narvik, at denne nu havde forliget sig med Sturla, og ligeledes ønskede at forlige sig med Thorgils, hvorfor han lod ham indbyde til et Møde i Vatnsdalen. Thorgils efterkom Opfordringen, og et Slags Forlig blev virkelig sluttet, men ikke synderlig oprigtigt fra nogen af Siderne ¹⁾).

Biskoppen vedblev endnu i nogle Uger at vise sig uforsonlig. Han truede endog med at paalægge hele Heredet Interdict for Thorgils's Skyld, og Thorgils truede til Gjengjæld at herne sig paa hans Mænd, da endelig Brodde Thorleifsson lagde sig imellem, foreholdt Biskoppen det ufornuftige i hans Fremgangsmaade, og fik ham til at tilstaa Thorgils en Sammenkomst. Ved denne Sammenkomst var Brodde tilstede, og bragte det ved sine Forestillinger dertil, at et Forlig kom i Stand. Thorgils underkastede sig Biskoppens Selvdom i alt hvad han kunde have forseet sig mod Kirken og Geistligheden; Biskoppen skulde løse Thorgils og hans Mænd af Bannet, og holde Heredsmændene til Trofast og Lydighed mod ham, hvorimod denne skulde understøtte Biskoppen til Haandbævelse af Kirkens og Biskopsstolens lovlige Ret, og begge Parter skulde være hinandens Venner. De bleve nu førte ind i Kirken og fik Absolution, hvorefter Biskoppen skristede dem; noget senere, da Thorgils vilde drage bort, sagde Biskoppen, at han nu strax vilde affige sin Kjendelse, hvilket Thorgils fandt vel tidligt, men dog søjede sig i. Biskoppen opregnede da en heel Deel Punkter, hvori Thorgils skulde have forbrudt sig, og som denne ikke i alle Stykker fandt overensstemmende med Sandheden; men da Biskoppen var færdig med Opregningen, viste han sig, mod Thorgils's Forrentning, saa ædelmodig, at han eftergav ham det Hele, hvorover Thorgils naturlignvis blev meget behageligt overrasket, takkede ham paa det bedste, og indbød ham til sig, naar det faldt ham belejligt. Dette synes at bestyrke, hvad vi nys antydede, at Biskoppen maa have

¹⁾ Sturlunga Saga, IX. 37—41.

været opsat mod Thorgils af hans Fiender ved falske eller overdrevene Indgivelser, hvis Urigtighed han nu omsider indsaa, uden dog at ville ydmyge sig saa vidt, at tilstaa at han var ført bag Lyset. Fra nu af, i den korte Tid, Biskoppen forblev paa Island, herskede det samme Ven-
skab mellem dem, som før. Biskoppen lod først Kirken i Vidvif lufte op og Messe holde der, siden, om Vaaren 1256, da Thorgils var flyttet til Mas i Hegraneß, besøgte Biskoppen ham, som han havde lovet, og blev modtagen med et prægtigt Gjestebud, hvorved Thorgils skjenkede ham herlige Gaver, tre Heste, tre Hundreder i Værd, en Guldring og en god Bog. Noget tidligere havde Thorgils ogsaa besøgt sin Frænde Sturla, og ved denne Lejlighed gjort sig meget populær blandt de bedste Bønder der Vester, som indbødte ham til sig, og viste ham den største Hæder. Hans Magt og Anseelse var nu i jevnt Tiltagende ¹⁾).

Ved alle disse Forhandlinger, lige siden Gissur Thorvaldssøns Bortreise 1254, hører man ikke det mindste til Biskop Sigvard, der saaledes, thvert imod sin tidligere Sædvane, maa have iagttaget en fuldkommen Uvirkelighed i alle politiske Anliggender. Heller ikke hører man stort til Ivar Englessøn, der om Høsten 1255 ankom til Island ²⁾). Derimod siges der udtrykkeligt, at han tilbragte Vintren 1255—1256 i Skaalholt hos Biskop Sigvard, og fandt at denne lagde mindre Vind paa at fremme Kongens Grend, end han havde lovet. Da Vaaren kom, begav Ivar sig nord til Skagafjorden, for at forsøge, om han kunde udrette mere hos Biskop Henrik og Thorgils. Disse toge sig ogsaa langt ivrigere af Sagen. De stevnede alle Bønderne i hele Nordfjerdingen sammen til et almindeligt Thing i Skagafjorden, og understøttede Ivar paa det bedste, da han meddeelte Bønderne Kongens Budskab og anmodede dem om at vedtage at betale ham Skat. Deres færenede Indflydelse var saa stor, at baade Skagafjordingerne, Gylfjordingerne og de fleste øvrige Bønder i Nordfjerdingen foreløbigt lovede dette, og saaledes erkjendte sig for Kong Haakons Undersaatter. Det blev dog; som

¹⁾ Sturlunga Saga, IX. 43.

²⁾ Det er ikke usandsynligt, at det nærmest har været de Østerretninger, Aron Hjørleifsson bragte til Norge, som bestemte Kongen til at sende Ivar ud. Aron havde allerede om Høsten 1253, før Flugumyrre-Affæren, indskibet sig tilligemed Are Ingemundsson og flere hos Gystein hvile, for med ham at vende tilbage til Norge, men Skibet forliste strax udenfor Flats, Gystein, hans Hustru og hele Besætningen, paa Aron, Are og endnu een Mand nær, omkom, og Aron tilbragte ogsaa den følgende Vinter hos Biskoppen, medens Are, som vi have seet, sluttede sig til Ravn og Gysulf. Ogsaa hele Aaret 1254 og Vintren derefter forblev Aron paa Island: han drog ikke til Norge før end 1255. Han døde ikke længe efter, og Kongen holdt selv Tale ved hans Grav. (Arons Saga Cap. 27).

vi vilde see, for det første ved Løstet, og Ivar selv var ikke ret tilfreds med Udfaldet af sin Birtjombed. Han vidste at han vist havde fagnet udrette mere, hvis ikke jernemmelig Bissjurs Bønner (paa Senderlandet), men dog ogsaa nogle af Thords Tilhængere (refter), havde lagt ham Hindringer i Vejen. Sandsynligviis var Ivar tilstede i det store Gjestebud, som Thorgils om Baaren gjorde for Biskop Henrik, thi saa vidt man af Sagaens Ord kan skjønne, beredede Biskoppen sig ikke længe efter dette til at forlade Island, og hiint store Thing for Nordfjerdings, hvor Ivar regtede Kongens Grend, maa altsaa være holdt tidligere. Hvad der begærede Biskop Henrik til at rejse bort, siges ikke. Paa Legemsfragbed kan man ikke gjette, thi han synes endnu at have været en rask og rørig Mand; men det er højst rimeligt, at især de sidste Begivenheder paa Island havde givet ham Afmaa paa Opboldet der, og da han nu virkelig havde bragt det, eller haft betydelig Deel i at bringe det dertil, at Størstedelen af hans Biskopsdømme underkastede sig Kong Haakon, har han vel meent som saa, at hans Hverv paa Island var tilendebragt, og at han nu med god Samvittighed kunde forlade det, for at benytte sine øvrige Dage i Ro og Fred hjemme. Saavel han som Ivar afrejste i Løbet af Sommeren, og de have sandsynligviis sejlet over i det samme Skib ¹⁾. Thorgils viste sig fremdeles som Biskoppens gode Ven, hjalp ham med alt, hvad han behøvede til Rejsen, fulgte ham til Skibet og skiltes fra ham under gjensidige Venstabs-Åtringer. Biskop Henrik, der havde overdraget Biskop Sigrard Bestyrrelsen af sit Biskopsdømme, kom ikke mere til Island, men forblev i Norge, og, som det synes, stadig om Kongens Person som hans Ven og Raadgiver, især, som man maa formode, angaaende de islandske Anliggender. Han døde, saaledes som det allerede tidligere er berettet, om Sommeren 1260, i Tunøberg, kort efter at Kongen var kommen tilbage fra Sammenkomsten med Borge Jarl ved Gota-Elven. Han blev begravet ved Olafsklosters Kirke, og Kongen talte selv ved hans Grav, „berømmende ham i mange faagre Ord efter hans Fortjeneste“. Han havde vist sig som Kongens nidkjære, ufortrødne Ven, om han end ikke altid var heldig nok i sine Foranstaltninger til at gribe det Rette. Det var aabenbart, at Kongen væsentligt skyldte hans Bestræbelser, at en heel Fjerdedeel af Island nu formeligt havde erkjendt hans Herredømme. Var dette endnu kun for et Syns Skyld, og havde det end ingen umiddelbare paatagelige Resultater, saa var dog altid Anerkjendelsen selv en vigtig statsretlig Grundvold, hvorpaa for Fremtiden mere kunde bygges; et stort Slag var altsaa bundet. De yderligere Skridt, som Kongen med Hensyn hertil foretog

¹⁾ Jon Anglessøn fulgte i det følgende Aar Jomfru Christina til Spanien, og bøde siden paa Rejsen til det hellige Land, se ovenfor S. 186.

de fire Aar, Biskop Henrik levede hos ham, skyldes sikkert især den-
s Haad og Indstydelser.

Den første Frugt af disse var rimeligvis den, at Kongen om Som-
ren 1256 sendte en anden Ivar, ved Navn Ivar Arnljotssøn, sand-
eligvis een af sine Hirdmænd, over til Island med Budskab og aabent
rev, hvori han formeligt overdrog Thorgils Bestyrelsen af Gylfajorden
vel som alle de østenfor beliggende Hereder, lige til Østfjerdingens
rændse. Skagafjorden med de vestlige Hereder adlød allerede Thor-
s; saaledes herskede han nu over hele Nordlændingefjerdingen. Hans
idest tiltog Dag for Dag, thi nu, da han ikke længere fandt nogen
odstand, fik han bedre Lejlighed til at lægge sine mange elskværdige
ider for Dagen. Om Høsten 1256 gjorde han et overmaade stort
festebud, hvortil han indbød alle de bedste Heredsbønder. Her blev
bevertet ypperligt, og Gaver uddeelte med saadan Ødselhed, at ikke
eneste af de talrige Gjester drog tomhændet bort. Formedelst dette
ide, siges der, blev han ogsaa meget hædret af Bønderne, af hvilke
fleste nu til Gjengjæld indbød ham til sig, saa at han om Vintren
meligt rejste omkring paa Vestsler og fik de herligste Gaver: i Here-
herkede den største Glæde, og Bønderne syntes at de havde favnet
mlen selv, siden de havde faaet en saadan Høvding, der forekom dem
være den gjensværdige Kolbein unge, hvis Minde var dem uforglemme-
t. Saa lykkelig følte man sig neppe i Vestfjordene, hvor Fiendsta-
mellem Havn og Sturla atter brød ud, og hvor den første om Vaa-
1256, ledsaget af Gylfs Broder Asgrim, endog overfaldt Sturlas
aard Stadarhool i Haab om at træffe ham selv der, hvilket dog ikke
ledes dem. Havn var fremdeles den mægtigste i Vestfjordene, men
de dog ikke længere maale sig med Thorgils, der nu uimodsigeligt var
ens mest formaaende og mest populære Mand ¹⁾).

40. Thord Rakales Død og Thorgils Skarps Drab.

Thord Rakale og Gissur Thorvaldsøn opholdt sig imidlertid frem-
les i Norge, hver i sin Syssel, og det fortælles udtrykkeligt om Thord,
han gjorde sig meget afholdt i sin, nemlig Skida- eller Skiens-Syssel.
e deltog begge, som kongelige Sysselmænd, i Kongens Tog til Hal-
id om Sommeren 1256, og udmerkede sig meget ²⁾. Thord var
indt dem, der gjorde Landgang og herjede ved Getkjerr, saaledes som
ovenfor er nævnt. Efter endt Felttog vendte han tilbage til Skien,
or det lader til at han havde flere af sine Venner og Landsmænd hos
, i det mindste var Kolfinna Thorvaldsdatter fra Vatnsfjorden, Snorre

¹⁾ Sturlunga Saga IX. 41—44. Haakon Haakonsens Saga Cap. 284.

²⁾ Sturlunga Saga IX. 54, X. 20. Jvfr. ovenfor S. 154.

Sturlassons Datterdatter, paa den Tid i Besøg hos ham. Som han seent en Aften langt ud paa Høsten sad og drak med sine Mænd, kom der Bud fra Kongen, med Brev til ham, i hvilket Kongen lod ham vide, at han nu agtede at give ham Orlov ud til Island, og der at gjøre ham til den største Mand. Herover blev der da almindelig Glæde; Thord sagde at det var den fjæreste Efterretning han kunde modtage, og at han var Kongen saare taknemmelig for hans Naade. Den glade Tidende blev hilset med foruget Bægerklang, og Thord erklærede, at naar han først var kommen hjem, skulde aldrig nogen faa ham fra Island igjen. For os synes det underligt, at han i en anseet og formaaende Stilling, i en af Norges frugtbareste og vundigste Egne, og hvor han dog kun hørte sit Modersmaal om sig, skulde længes saaledes tilbage til sin fjerne, barsle Ø; men Fædrelandskjærligheden overvandt ogsaa hos ham, som hos de fleste, alle andre Hensyn, og derhos stod den loffende Udsigt for hans Øje, at blive den første og mægtigste Mand paa Øen. Han afbrød omsider den almindelige Lystighed ved at sige, at han ikke befandt sig ganske vel, og lod sig bringe til Sengs. Men han rejste sig ikke mere fra Lejet, thi Sygdommen tog meget snart en slem Vending, og gjorde efter faa Dages Forløb Ende paa hans Liv (11te October). Hans sidste Øjeblik maa dog have været forsedede ved det sikre Haab, at han, hvis han overlevede Sygdommen, snart skulde gjense sit Fædreland, og det maatte tillige have været en Tilfredsstillelse for ham, at vide sig saa elsket og hørdet af sine Omgivelser: man var enig om, at saa Islændinger havde været saa personligt elskværdige, som han. Han blev ogsaa begravet med megen Højtidelighed, sandsynligviis ved Stiens Kirke ¹⁾. Unegtelig er han, skjønt langt fra pletfri, dog en af de rene og ædleste Charakterer blandt hele den brogede Mængde, der under den bevægede Sturlunge-Tid paa Island udfolder sig for vore Blik. Hvad der bevægede Kongen til atter at skjenke ham sin Naade, siges ikke udtrykkeligt. Han havde vistnok udmærket sig i Halland, men det havde ogsaa Bisfur, og dette maatte tynde lige saa meget i Begtkaalen for den ene, som for den anden. Snarere maa man formode, at Biskop Henrik har raadet Kongen at sende ham ud, for at danne en Modvegt mod Thorgils, skjønt det synes, som om dette maatte lede til ny og blodig Borgerkrig, da de For-

¹⁾ Sturlunga Saga IX. 54. Thords Dødsdag angives i Metrelogiet hos Finn Jonsen, Tab. 1., aftrykte i Langebeks Script. rer. Dan. II. S. 516. Der siges af enkelte nyere, at Kongen skulde have tænkt paa at gjøre Thord til Jarl over Island: herom ntres dog Sagaen ikke et eneste Ord, og den Idée, at udnævne en Jarl over Island, opstod sikkert ikke hos Kongen før end umiddelbart før Glöfurs Ophøjelse til denne Værdighed.

leninger, Thorgils nys havde faaet, Gjafjorden m. m., netop vare de, til hvilke Thord betragtede sig arveberettiget.

Efterretningen om Thords Død kom neppe til Island førend med de norste Skibe den følgende Aar. Imidlertid vedblev Thorgils Skarbes Bælde usvækket, eller rettere, var fremdeles i Tiltagende. Han tilbragte Vintren paa sin Fædrenegaard Stad, paa Snefjeldsnes, satte Bo saavel paa Møllebø i Slagafjorden, som paa Audbrekka i Hørgaardal, ved Gjafjorden, og drog om Sommeren, i Forening med Sturla og flere Benner, til Althinget, hvor Thorvard Thorarinsøn kom østfra, og lod sine Skarer støde til hans, saa at de tilsammen i en sluttet Trop rykkede ind paa Thingpladsen. Paa Thinget raadede Thorgils næsten aldeles; siden efter tog han sig saa eftertrykkeligt af Sturla mod Ravn Dødsen, at denne omsider indgik et ordentligt Forlig, baade med Sturla og med ham selv. Thorleif i Garde havde allerede tidligere forliget sig med Thorgils, og var nu hans gode Ven. Ogsaa Biskop Sigvard anholdt om og fik hans kraftige Bistand i en Trætte med Thord, en Søn af Andres Sæmundsøn, og Sagen afgjordes i det hele taget til Biskoppens Tilfredshed, skjønt Thorgils hidtil ikke havde haft meget at sige paa Sønderlandet. I Vestfjordene, hvor Thorgils noget efter Forliget med Ravn aflagde et Besøg, var hans Anseelse og Yndest saa stor, at Bønderne kappedes om at bede ham til sig, og skjenke ham Gaver og tilbyde ham Hjælp ¹⁾. Der var maaskee ingen af dem, som hidtil havde stræbt efter Herredømmet paa Den, der med Hensyn til Popularitet var kommen dette Maal nærmere, end Thorgils, og man skulde have ventet, at de Betænkeligheder formedelst tidligere Forpligtelser til Thord Rakale, der maaskee endnu afholdt flere af dennes forrige Tilhængere og Undergivne fra at slutte sig til Thorgils, ved Efterretningen om Thords Død vilde være blevene bortryddede, og at overhoved denne Begivenhed vilde have fjernet den sidste Hindring, der endnu stod imellem Thorgils og hans Maal. Men tvært imod blev Thords Død den nærmeste Anledning til Thorgils's Undergang. Af det Foregaaende have vi allerede erfaret nok til at overbevise os om, at Thorvard Thorarinsøn aldrig havde meent det oprigtigt med sit foregivne Venstab

¹⁾ Sturlunga Saga IX, 43—49. Vi erfare ved denne Lejlighed, af Beretningen om Biskoppens Trætte med Thord Andressøn, at Biskoppen havde en voren Søn, kaldet Thomas Biskopsøn, der synes at have været bosat paa Sønderlandet, siden der tales om at Thord Andressøn skulde have røvet fra ham. Hvilts altsaa Sigvard ikke allerede havde den Søn før sin Indtrædelse i den gejstlige Stand, saa har han, naagtet sin biskoppelige Strengthed, ikke været stort sødeligere end de fleste andre Gejstlige paa den Tid. Thomas maa dog vel være fød i Norge, førend Sigvard blev Biskop.

for Thorgils, men alene nærmet sig ham og søgt hans Forbund for at skaffe sine egne Planer Fremgang. Thorvard var lumst og egennyttig; hans egen Broder, den ærlige og højhjertede Odd, havde ikke kunnet komme ud af det med ham, men de havde staaet paa en spendt Fod med hinanden, og Thorvard bevægede hans Drab aabenbart ikke af Sorg derover eller af Pietet for hans Minde, men deels fordi det nu engang efter de Tiders Tænkemaade var en Gressag, deels fordi han derved havde Udsigt til at faa betydelige Bøder, skaffe sig Indflydelse, og ydmyge flere af sine personlige Fiender. Saaledes søgte han da at faa Thorgils med sig, sluttede det næjeste Forbund med ham, og forstod listigt at skyde ham foran sig, som om han var den egentlige Leder af et Foretagende, der dog meget nærmere vedkom ham selv. Men da Maalet var opnaaet, begyndte allerede det tilsoneladende Venskab fra Thorwards Side betydeligt at kølne, og han viste sig, som vi have seet, lidet ivrig i at opfylde de Forpligtelser, han havde indgaaet. Uagtet den fælles Banskættelse, hvori baade han og Thorgils vare indsluttede, fremdeles nødte ham til at gjøre fælles Sag med ham, da det gjaldt at tale Biskoppen til Hætte, var dog Thorgils aldrig saa snart borte, førend han greb Lejligheden til at forlige sig med Biskoppen paa egen Haand, uden Hensyn til Thorgils, og det uagtet denne jo egentlig havde paadraget sig Banskættelsen for hans Skyld¹⁾. Saa ligesom og umistænksom Thorgils synes at have været, kan dog denne Thorwards Stræben efter egen Fordeel vanskeligt have undgaaet ham; han maa ved flere Lejligheder have følt sig ubehageligt berørt deraf, og Forholdet mellem dem kan derfor ej have været fortroligt. Vi have ogsaa seet, at Abbed Brand allerede gennem Erogeren Thord advarede Thorgils mod Thorvard. Paa Thinget 1257 forenede de vel, efter en tidligere Aftale, deres Skarer, men her opstod dog den første aabenbare Trætte imellem dem, idet Thorgils forsvarede en med ham besvogret Mand ved Navn Jon, der havde været med ved Overfaldet paa Odd Thorarinson, og som Thorvard derfor vilde faa dømt fredløs. Thorvard maatte give efter, men ytrede megen Harm over Thorgils's Egenmægtighed²⁾.

Imidlertid var Thord Rakaes Død bleven bekendt paa Island, og da han ikke havde været gift, og saaledes ikke efterlod ægtefødte Børn, var hans Søster Steinvar, Halsdan Sæmundssons Hustru, hans nærmeste Arving. Jon Sturlasson var nemlig allerede død i Maret 1254.

¹⁾ Blisnot sluttede ogsaa Finnbjörn hvad man kunde kalde en Separatfred med Biskoppen, men med ham var det en anden Sag; han stod allerede paa Gravens Rand og maatte faa at sige til enhver Præst skaffe sig Absolution.

²⁾ Sturlunga Saga, IX. 45.

Hun tog ogsaa ſtrar Uttegaarden Grund i Beſiddelse, uden at Thorgils, ſaa vidt man kan ſee, gjorde nogen Indbending. Men ſtrar efter Thinget havde hun en Sammenkomſt med Thorvard, der var gift med hendes Datter Solveig, og overdrog ham ikke alene Grund, men ogsaa alle andre Arvefordringer i Eyjaſjorden efter Thord, og navnlig Fordringen paa Herredømmet ¹⁾. Hertil havde hans Hu, ſom vi vide, længe ſtaaet. Thi det er nys berettet, hvorledes han umiddelbart efter Slaget paa Tveraa-Dre ſøgte at overtale Eyſjordingerne til at underkaſte ſig ham, og allerede da ſtøttede han ſig vel fornemmelig til ſit Svogerſkab med Thord Kakaſe, hvis Stattholder eller Fuldmægtig han vel vilde være. Men vi have ſeet, at Eyſjordingerne ikke vilde anerkjende ham ſom ſaadan, og henſtøde Afgjørelſen til Kongen og Thord ſelv, medens Thorvard meente, at Thorgils ikke med tilbørlig Varme havde talt hans Sag. Deſto mere forbitret maatte han blive, da Thorgils formeligt ſik Eyjaſjorden overdragen af Kongen, og fra denne Tid af har han vel betragtet ham ſom ſin Fiende, uagtet han endnu en Stund ikke lod ſig merke med noget. Muligt, at han hemmeligt gjennem Svigermoderen Steinvar har henvendt ſig til Thord, eller at denne af egen Tilſtyndelse paa ſit Dødsleje har beſtemt Thorvard til ſin Efterfølger med Tilſidesættelſe af Thorgils, hvem han nu umuligt kunde være god; men hvor rimeligt dette end kan være, er det dog ikke nødvendigt at antage det, thi deels ſaldt det under enhver Omſtændighed af ſig ſelv, at Thorvard ikke lod noget Middel til at vinde Herredømmet i Eyjaſjorden ubenyttet, deels var Steinvar ſelv ſaa forbitret paa Thorgils, at hun ingen Tilſtyndelse behøvede til at lægge ham alle de Hindringer i Vejen, hun kunde; hun ſkal endog, da hun overdrog Thorvard hine Beſiddelſer og Fordringer, have lagt til, at han nu maatte ſee at have dem ſom han havde Mands Mod og Hjerte til ²⁾.

Om Høſten 1257 begav Thorvard ſig til Eyjaſjorden og tog Grund i Beſiddelse. Strax efter kom Thorgils tilbage fra ſit Beſøg paa Veſter- og Sønderlandet, og begav ſig ligeledes til Eyjaſjorden, maatte netop ved Efterretningen om at Thorvard havde ſlaaet ſig ned der. Thorvard fremkom nu med ſin Fordring paa Herredømmet og bad Thorgils give Slip derpaa. Thorgils vægrede ſig derved, ſaaſom han baade havde Kongebrev og Bøndernes Samtykke til at raade derover. Og deſuden var hans Popularitet nu ſaa ſtor, at Bønderne foretrak ham

¹⁾ Eturlunga Saga, IX. 45, 50

²⁾ Etelvar, der var ſin Broder Thord ſaa ivrigt hengiven, maatte ſom en Følge deraf tidligere have holdt med Nordbrænderne, og nu gaaſte være paa Ravens, eller Thorgils's Modſtanderes, Parti.

for den uelstværdige Thorvard. Denne henvendte sig flere Gange til Thorgils i samme Anledning, men altid med lige daarligt Held, og ved enhver saadan Sammenkomst var Thorgils desuden langt mandstærkere end han, saa at det ikke kunde nytte at bruge Magten. Det var tydeligt nok, at Thorvard ærgrede sig til det yderste, men han var for floget til at indlade sig i nogen Ordverling, og disse forskellige Møder løb derfor tilsyneladende nok saa vel af. Dog forefaldt der stundom mistænkelige Omstændigheder. Saaledes efter det sidste Møde, da Thorvard allerede var et Stykke borte, og den umistænksomme Thorgils strax sendte saa mange af sine Folk bort i forskjellige Grender, at han kun beholdt nogle saa tilbage hos sig; man saa da Thorvard og hans Mænd standse og ligesom betænke sig en Stund, om de skulde vende tilbage eller ej, men dog tilsidst at drage videre: Thorgils's Mænd paastode, at det upaatvivleligt havde været deres Agt at overfalde ham, hvis de havde troet det raadeligt, men Thorgils sagde at han ikke vilde høre tale om noget saadant. Han vendte tilbage til Skagafjorden, hvor han fremdeles levede højt, og holdt prægtige Gilder, fornemmelig et Julegjestebud, hvor atter Gaver i Mængderis bleve uddeelte ved Afsted. Strax efter Julen drog han igjen paa en Forretningsrejse til Gylfajorden, uagtet hans Venner fraraadede ham det paa det indstændigste og advarede ham for Thorvard. Han var døv for alle Advarsler, og svarede at han ikke vilde tænke anderledes om Thorvard, end han ønskede at andre skulde tænke om ham selv. Han troede sig desuden saa meget mere sikker med Hensyn til Thorvard, som denne, efter Sigende, stod i Begreb med at foretage en Rejse til Vestfjordene, for at have en Sammenkomst med Ravn Oddsson. Da Thorgils kom til Gylfajorden, indfandt Thorvard sig hos ham og fornyede sin Fordring, men med samme Udfald som før; dog tilbød Thorgils ham nu et District paa en anden Kant af Nordlandet, kun ikke i Gylfajorden; men Thorvard svarede stødt, at naar han ej fik Gylfajorden, kunde det være det samme. Da de skiltes ad, tog Thorvard Veien ud over i Fjorden, for, som det heed, strax at drage til Mødet med Ravn. Men en af Mændene i hans Følge vendte under et eller andet Paaskud tilbage, gav sig i Tale med Thorgils, og loffede ud af ham, at han agtede at overnatte hos sin Svoger Gudmund paa Gaarden Ravnagil, en Miils Vej nordensfor Grund. Berg Hamundesson, Thorgils's Ven, ytrede at Thorgils heller burde ride til Treræa Kloster og overnatte der, da han ikke havde de bedste Tanker om Thorwards Erlighed; men Thorgils lo ham ud, og drog til Ravnagil. Her blev han meget venligt modtagen, men da der ej var Plads til alle hans Mænd, fordeeltes disse paa de nærmeste Gaarde i Nærheden. Om Aftenen bad Verten ham vælge, hvad man skulde have til Morstab, enten Dans,

eller Forelæsning af Sagaer. Thorgils valgte det sidste, og da han hørte, at man blandt andre Sagabøger der paa Gaarden havde en, der indeholdt den hellige Thomas Becket's Historie ¹⁾, bad han om at maatte faa høre den, da han altid, som han sagde, havde elsket ham fremfor andre hellige Mænd. Sagaen blev læst, indtil man kom til Erkebiskoppens Drab i Kirken, hvor det i Legendens heder, at Kronen blev huggen af ham. Her bad Thorgils Forelæseren at standse, da han blev noget søvrig, sigende at dette var en sager Død. Senere ud paa Aftenen, da man skulde gaa til Sengs, spurgte Berg og Gudmund om man ej skulde udstille Bagter til Gæst, men Thorgils svarede at det ikke behøvedes, og der blev heller intet deraf. Den Mistanke, hans Omgivelser nærede mod Thorvard, var dog, som man allerede af det foregaaende kan skjønne, intet mindre end ugrundet, og det var ej alene Thorwards Agt at benytte denne Lejlighed til at rydde Thorgils af Vejen, men han havde ogsaa truffet Forberedelsen dertil med en djevlels Omhyggelighed. Ej alene havde han gjort Thorgils sikker og faaet udlokket af ham, hvor han vilde tilbringe Natten, men han havde ogsaa sørget for, at en af hans hemmelige Medvidere, en vis Halldor Skravare (Snakker) befandt sig paa Havnagil som Epion; han skulde underrette Thorvard om, hvor vidt et Overfald kunde vøres eller ej, og i første Tilfælde skulde han sørge for ubemærket at faa Slaaderne fra Dørene, og tillige angive Stedet, hvor Thorgils laa. Den skjendige Plan lykkedes ogsaa fuldkommen. Thorvard drog ikke længer bort, efter at han havde sagt Thorgils Farvel, end til hiinfides den første Bakke, der skjulte ham for denne. Her tilkjendegav han for sine Mænd, at da ethvert Kar, som Ordsproget lyder, kan blive saa fuldt at det løber over, kunde han heller ikke længer taale, at Thorgils fortrængte ham fra hvad han kaldte sin retmæssige Hæder; han agtede denne selv samme Nat, som nu forestod, at overfalde og dræbe ham, og bad sine Mænd gjøre sine Sager til Gavn, saa at Thorgils ikke under nogen Omstændighed skulde slippe levende deraf. De, som ikke vilde være med paa denne Færd, kunde sige fra med det samme. Ingen vægrede sig, uden den før omtalte Jørund Gæst, der erklærede dette for det skjendigste Modingsværk, hvori han som Kong Haakons haandgangne Mand og Thorgils's Hirdkammerat ikke kunde være bekjendt at tage Deel. Han blev derfor tilbage; de øvrige rede i al Stilhed lige til Havnagil,

¹⁾ Denne Saga, kaldet Thomas Erkebiskops Saga, er allerede ovenfor omtalt, III. S. 38. Flere af de Brudstykker, der endnu forefindes af Haandskrifter, der have indeholdt Thomas's Saga, ere neppe yngre end Thorgils Skarbes Tid. Vi have her et af de flere Exempler paa, hvorledes Legende-Sagaerne mere og mere, om just ikke fortrængte de nationale historiske Sagaer, dog bleve lige saa yndede som disse, og fuldkommen indtog Plads ved Siden af dem.

hvor Hallvor havde gjort sine Sager saa godt, at de ingen Hindring mødte, men stode midt i Stuen, førend man vidste Ord deraf. Hallvor, som havde siddet paa Sengenanten hos Thorgils og snakket ham i Øren, viste strax, hvor han laa, og han vaagnede først, da en af Thorwards Mænd gav ham et Hugg over Brystet. Han greb alligevel Sverdet og søgte at forsvare sig, men det gik i Stykker, saa at han var ganske vaabenløs. Da han nu fra alle Kanter fik Hug og Stik, spurgte han Thorvard, om han maatte saa Gid, men Thorvard svarede at han ej fik anden Gid end den, han nu selv kunde see, og slæbte ham med Fleres Hjelp ved Beltet ud af Stuen. Idet Thorgils kom forbi det Rum, hvor en Prest laa, forlangte han at strifte, men det blev ham negtet, og saa snart man havde faaet ham udenfor, gjennemborede Thorvard ham selv med sit Sverd, men lod dog endnu til Overflod en anden af sine Mænd hugge ham i Hovedet. Hugget traf den øverste Deel, saa at han virkelig paa en Viis kunde siges at have faaet samme Død, som Erkebiskop Thomas, og som han nys før havde fundet saa smuk. Foruden ham bleve ogsaa Asbjørn og Berg dræbte; de øvrige fik beholde Livet, men paa Gaarden blev der plyndret og stjaalet meget. (22de Januar 1258). Thorgils's Mænd, der havde ligget paa Nabolagaardene, kom først til ud paa Morgen den følgende Dag, da Thorvard forlængst var borte med sin hele Skare. Der blev sendt Bud til Abbeden i Tveraa, der med Forfærdelse og Bedrøvelse hørte hvad der var skeet, og strax begav sig til Mordstedet med sine Munk og Prester. I hans Nærværelse blev Liget undersøgt og svøbt; man fandt at det havde 22 Saar, hvoraf dog kun 7 havde blødt. Siden lod Abbeden det føre til Tveraa og hæderligt begrave ved Klostret. Da mangen Mand, siges der, stod ved Thorgils's Grav med stor Sorg. Thorvard havde intet Gavn af sit Werk, thi baade Venner og Fiender af Thorgils vare enige om at han havde opført sig som en Miding, og at man aldrig havde haft Exempel paa en sortere Utaatnemlighed end den, han her havde vist. Thorvard gjorde et nyt Forsøg paa at faa Gyfjordingerne til at anerkjende ham for deres Herre, men de vilde endnu mindre vide af ham end før, og han havde endog Vanstelighed for at faa saa mange Folk til at blive hos sig paa Gaarden, som var nærværdigt til hans Sikkerhed. Ud paa Vaaren gjorde Thorgils's Broder Sigbrat i Forening med Sturla Thordsson et Tog til Gyfjorden for at overfalde Thorvard og hevne Thorgils's Drab, hvilket vel ogsaa havde lykkets dem, hvis ikke Thorvard tilfældigviis havde været borte; men han vovede dog ikke andet end at tilbyde Forlig, og sluttede under Abbed Gyjuls's Megling en foreløbig Overeenskomst, ifølge hvilken han forpligtede sig til at forlade Heredet, indtil Sagen kunde blive afgjort ved en

endelig Voldgiftstjendelse, affagt af et lige Antal Mænd paa begge Sider. Han begav sig derfor bort til Østfjordene, og opnaaede aldrig sit Ønske, at blive Herre paa Nordlandet ¹⁾).

Thorgils Starde var, da han faldt, kun 32 Aar gammel, og kunde altsaa endnu efter al Himelighed have haft en lang og glimrende Livsbane for sig, hvis Forræderi ikke før Tiden havde afførtet hans Dage i hans kraftigste Ungdoms-Alder. Noget oprigtigere og ivrigere Tilhænger end ham havde Kong Haakon neppe paa Island, i det mindste neppe blandt de daværende mægtige Hørdinger. Han synes under sit Ophold i Norge at være bleven saa gennemtrængt af Beundring for Kongen som Regent og af Kjærlighed til ham som Menneſte, at han i Liv og Død var ham hengiven. Ingen Islænding før eller efter ham virkede saa ufortrødent og opofrende for Kongens Sag; og aabenbart ikke fordi han derved ventede selv at blive den fornemste næst Kongen; men kun fordi Kongens Ønske var ham en Lov, og vel ogsaa fordi han ikke kunde tænke sig det uden som den største Lykke for sit Fædreland, om det kom under en saadan Førstes Herredømme. Dette stemmer vistnok ikke med de nuværende gængse Begreber om Patriotisme; men man holde sig kun ret klart for Øje, hvordan Islands Tilstand paa den Tid var i Sammenligning med Norges, og man vil kunne forstaa, hvorledes virkelige, oprigtige Patrioter kunne betragte en monarkist. Forsatning under Norges Konge som Landets eneste Frelse.

Dette Aar, i hvilket Thorgils Starde blev dræbt, var ogsaa i flere andre Henseender mærkeligt ved store Ulykker, som timedes i Landet. Den hele Vinter, fra Mariemæsses Tidre det foregaaende Aars Høst indtil efter Paaske, rasede en Smitsot i Midfjorden, hvoraf 400 Mennesker døde. Sommeren efter Thorgils's Drab blev Løvsigemanden Teit Einarsson dræbt i Østfjordene, der siges ikke hvorfor eller hvorledes. To store Skibe, paa hvilke en Mængde anseede Islændinger agtede sig over til Norge, forliste, det ene, Holmedølen, udenfor Islands sydvestlige Kyst og kun Halvdelen af dem, der vare ombord, reddedes, de øvrige omkom, blandt dem Are Ingemundsson og flere af Nordbrænderne saavel som af de saakaldte Fagranesmænd, der havde været med at tage Bisshop Henrik til Fange ²⁾. Det andet Skib, kaldet Graabussen, ført af Eojulf Mudge, strandede ved Finmarken, og alle de af Besætningen, der

¹⁾ Sturlunga Saga, IX. 50—52. Haakon Haakonssons Saga, Cap. 248.

²⁾ Sturlunga Saga, XI. 53, jvfr. 55. De Kirkesoga, der hjemføgtes af Sygdommen, angives saaledes i Annualerne: Nup, Balle, Mel, Svamm, Hole, Tjørn.

ikke druknede, bleve dræbte af Finnerne, paa to Fruentimmer nær, der først 16 Aar efter kom til Norge, hvoraf man næsten maa slutte, at de have været holdte i et Slags Fangenskab ¹⁾).

41. Gissur Thorvaldsson udnævnes til Jarl paa Island. Hans tvetydige Holdning. Hallvard Guldsto sendes to Gange over til Island, og bringer de enkelte Hverdinger til at underkaste sig Norges Konge.

Efterretningen om Thorgils Stardes Drab maa være kommen til Norge med de første Skibe, der om Vaaren 1258 droge over fra Island. Den naaede rimeligviis Kong Haakon, da han kort før Pintsetid var kommen tilbage fra sit nye Møde med Byrge Jarl, og de islandske Anliggender udgjorde nu vistnok ingen uvæsentlig Deel af de Sager, som han under dette Sommerophold i Bergen skal have besæret og bragt i Orden ²⁾. Siden Snorre Sturlassens Død og i Særdeleshed siden Thorgils Stardes Fremtræden havde hans Sag ejensynligt haft god og sikker, om end ikke rivende Fremgang. Hertil bidrog ikke det alene, at saa mange af Hverdingerne vare hans haandgangne Mænd, og at man nu lagde en ganske anden Vægt paa Haandgangne-Forholdet end før, saa at endog den Islænding, der indgik det, i dette Henseende ansaaes at have underkastet sig og sine Besiddelser norsk Ret; men fornemmelig, at Begrebet om Kongedømmets Indstiftelse ved Gud og dets absolute Magtfuldkommenhed nu ogsaa, tilligemed Datidens hele Cultur, Tænkemaade, Forestillinger og Fordomme, havde slaaet saa dybe Rødder i Folke-Opinionen paa Island, at endog de, der ibrigst opponerede mod Kongens Myndighed til at træffe Forsæjninger angaaende Bestyrelsen af Hereder paa Den, neppe følte sig ganske trygge herved eller beroligede i sin Samvittighed, hvor vidt de ogsaa virkelig heri handlede Ret, medens andre derimod, som vi have seet, ligesom gavede at forstaa, at man maatte modtage og beshare Kongens Budskab med Ærbødighed, og at det var en utilbørlig Handling at undertrykke eller foragte hans Breve. Kongespejlet, og vistnok ogsaa andre Skrifter, hvor Kongedømmet forherligedes, var en yndet Læsning paa Island; i Prædikener taltes om Kongens og Kejsers Myndighed, som

¹⁾ Islandske Annaler. Sturlunga Saga siger kun, at Graabussen omkom med hver eneste Sjæl ombord, uden at nævne noget om Finmarken. Men dette Sted i Sturlunga Saga er vel ogsaa skrevet før de oven omtalte 16 Aar, da de toende Fruentimmer kunde berette, hvorledes det var gaaet; i Mellemtiden hørte man intet fra Skibet og troede vel derfor at det var sunket med Mand og Muis.

²⁾ Se ovenfor S. 176, jfr. Haakon Haakonssons Saga Cap. 296.

gjældende overalt, hvor der fandtes kristne Folk ¹⁾); hertil kom nu det før omtalte pavelige Budskab fra Cardinalen: fort, alt bidrog til at svække Uafhængigheds-Manden og give Kongens Estræn efter Herredømmet over Den Retmæssighedens Præg. Allerede var det, som vi oftere have seet, Hærdingernes sidste Tilflugt, i deres indbyrdes Trætter, uanset til hvad Parti de hørte, at henstøde sin Sag under Kongens Dom. Den nærmeste Anledning hertil var vistnok det nys omtalte Hirdmands-forhold, der baade med Hensyn til Kongen og til Hirdmændene selv indbyrdes lige saa fuldt ansaaes som bestaaende paa Island, som i Norge ved Kongens Hird; og naar Kongen søgte at gjøre sin Inddragnings- eller Confiscations-Ret gjældende paa Island, saa var det ogsaa nærmest under den Forudsætning, at hans Hirdmænd havde underkastet sig den. Men denne Synsmaade maatte naturligvis virke overmaade meget til at udbrede Forestillingen om Kongens Ret til at udøve Myndighed i det hele taget, i Særdeleshed da den bekjendte Bestemmelse om Tbegngilde endog kunde give Kongen et Slags Erstatnings-Fordring hos dem, der ej vare hans haandgangne Mænd, naar de i de uophørlige Fejder havde dræbt en saadan. Ikke at denne Ret strengt taget endnu fandtes, men de statsrettlige Begreber vare i hiin Tid neppe saa opklarede, at man formaaede tilfulde at indsee det: der maatte dog altid herske en vis Tvivl og Usikkerhed, om man, naar det kom til Stykket, egentlig var berettiget til at negte Kongen den lovlige Bod for en Hirdmands Drab. Saaledes kunde det ogsaa gaa til, at ogsaa de, der ej vare Hirdmænd, kunde underkaste sig Kongens Dom paa samme Maade, som naar man tilbød en mægtig og anseet Modstander Selvdom; at Kongen stundom kunde ansee sig og af andre virkelig ansaaes berettiget til at fordre Bøder og Erstatnings-Udredslser af hele Hæder, med hvilke han sælgelig thingede gennem sine Befuldmægtigede; at han kunde erklære opstøtse eller utro Hirdmænds Godset forfaldne under Kronen, og derved selv erhverve Besiddelser eller Fordringer paa Besiddelser i Landet; fort sagt, at hans Magt i Landet selv blev et Factum; at man, uden endnu i Almindelighed ligesom at

¹⁾ Saaledes især i den ovenfor omtalte Samling af Homiller eller Prædikener, der i det mindste er skreven paa Island, om end enkelte af Prædikenerne selv maaskee kunne være forfattede anden Steds; at alligevel nogle af disse virkelig ere forfattede paa Island, sees af Indholdet, hvor Island og islandsk Forhold udtrykkeligt nævnes; og det kan saaledes neppe betvivles, at de alle mere eller mindre ere lempede efter islandsk Læsevill. Naar der altsaa her tales om Kongens og Kæssers Myndighed som gjældende overalt i Christenheten, viser dette utvetydigt, at ogsaa Islandingerne i det mindste tildeels erkjendte den.

erkjende ham for Landets Oberherre, dog paa den anden Side heller ikke ganske vovede at benegte hans Myndighed i visse Tilfælde. Der dannede sig umistkjendeligt en vis Forestilling om at han dog, naar det kom til Stykket, havde noget, og ikke endda saa lidet, at sige paa Den: en Forestilling, der vel var sværende og uklar, men som dog var der, og som mere og mere lerede sig ind i Beridstheden. Hertil kom nu ogsaa, at Høvdingernes Herredømme, hvad vi allerede have seet flere Exempler paa, var høist trykkende for Herederne. De store Afgifter, der skulde svares, de mange Krigerstater, der næsten altid skulde underholdes, de svære Pengestrafte, som den sejrrige Høvding næsten altid paalagde det Hered, der, maaskee kun nødtvunget, tidligere havde underkastet sig hans overvundne Fiende: alt dette maatte gjøre de mindre mægtige Bønder overvættede lede af den nuværende Tingenes Orden, og de maatte ansee det som et uvurdeerligt Gode, at en ny, overlegen Myndighed kunde gjøre sig saa gjeldende i Landet, at de hidtilværende Høvdinger fik lidet at sige, at Fejderne og Udsugelserne ophørte, og Fred og Ro gjenoprettedes. De maatte ansee dette Gode opnaaet for en meget billig Priis, om de underkastede sig Kong Haakon og vedtog at betale ham Skat, thi denne Skat maatte blive en Ubetydelighed i Sammenligning med de Byrder, der nu trykkede dem. Og Friheden besad de dog alligevel ikke. Det hjalp ikke dem, om Høvdingerne, deres Plage-Mænd, vare uafhængige af Kongen, naar de selv tyranniseredes af dem: Kongens Myndighed, for saa vidt som den kraftigt kunde haandhæves, vilde netop bringe dem Frihed. Og paa denne Maade kan man da let forklare, hvorledes det virkelig kunde lykkes Thorgils Stardes, Biskop Henriks og Ivar Englessøns forenede Bestræbelser at saa Kongens Herredømme anerkjendt paa Nordlandet. Her var der ikke længer nogen Høvding, der kunde maale sig med Thorgils eller optræde med nogen Myndighed. Naar altsaa Thorgils selv forsegtede de kongelige Interesser, var det Djeblig indtraadt, hvor de mindre mægtige Bønders Interesser og Ønsker kunde komme til Orde og tages til Følge. At Kongens Myndighed ikke erkjendtes sender og vester i Landet, kom deraf, som Sagaen selv siger, at Gissurs og Thords Benner vare ham imod, det vil sige at Gissurs Befuldmægtigede paa Sønderlandet søgte at opretholde hans Magt, uden at tillade Bønderne at komme til Orde, og at Harn og Sturla paa Vesterlandet, skjønt indbyrdes uenige, dog endnu ikke havde nogen Tanke om at give Slip paa deres egen nedarvede og senere forøgede Høvdinge-Myndighed enten til Bedste for Kongemagten, eller endog kun for at skaffe Bønderne en behageligere Tilværelse.

Saaledes vare Forholdene bestaaene, da Kongen fik Efterretning om Thorgils Stardes Fald, og vistnok efter Overlæg med sine Raadgi-

vere, og navnlig med Biskop Henrik, bestemte sig til det merkelige Skridt, at sende **Gissur Thorvaldsson** til Island med Titel af Jarl. Han havde, som man tydeligt kan see, personlig Yndest for Gissur, og regnede ham som sin Frænde ¹⁾; Gissur havde ledsaget ham baade paa Toget til Halland i 1256 og paa det store Tog til Kjøbenhavn i 1257; hvilket han endog forherligede i et Kvad, og efter Thord Ratales Død 1256 havde Kongen, siges der, vist ham end større Hæder end før. Men hans Udnævnelse til Jarl kan alligevel ikke ganske betragtes som en Belønning for udviste Tjenester eller kun som et Tegn paa kongelig Yndest: Kongen tænkte aabenbart derved at benytte sig af Gissurs Forfængelighed til at knytte ham fastere til sig, i det hans Charakter af kongelig Statholder og Agent derved blev aldeles notorisk og isjenesfaldende, saa at Islændingerne selv vidste, hvad hans Erende var, og hvad de af ham kunde vente sig, medens han da selv paa sin Side ikke godt kunde træde tilbage og give sig Mine af at ville opretbolde Dens Uafhængighed; thi til et saadant Skridt maatte Broen nu for ham ganske betragtes som aflastet. Det merkeligste ved denne Jarle-Udnævnelse er dog dette, at Kongen og hans Raadgivere nu ansaa Tiden moden til en saadan Forsøgning. De maa nu have anseet Underkastelses-Sagen saa vidt fremmet, og Kongens Myndighed saa vidt anerkjendt paa Den, at en virkelig Generalstatholder med Jarletitel kunde sendes derhen, uden at man vilde finde det utidigt og latterligt, og man regnede saaledes allerede Island i Statlandenes Tal, ligesom Orknøerne. Imidlertid var dog aabenbart den Stilling, Kongen havde tiltænkt Gissur, langt anderledes end den, Orknø-Jarlerne indtog. Disse vare virkelige Lensherrer, i hvis Bestyrelse af Lenet Kongen ikke blandede sig. Gissur skulde først og fremst søge at stifte Fred i Landet, og bringe alle Bønderne til at vedtage at yde Kongen Skat; men, naar dette var skeet, skulde han vistnok kun herske i Kongens Navn og paa hans Begne oppebære Skatterne, dog ikke som Vasal paa Livstid, end mindre arveligt, men kun som en Statholder, der kunde kontrolleres og naar som helst tilbagekaldes, altsaa paa det nærmeste saaledes som Spsjelmændene i Norge, der vel ogsaa paa en vis Maade vare forlenede med deres Spsler, men langt fra saaledes som virkelige Vasaller ²⁾. Naar Kongen vilde udnævne en Jarl til Island, kunde Valget ikke godt falde paa nogen anden end Gissur, hvis tidligere Forbindelse paa Nordlandet nu maatte kunne skaffe ham en lige saa let Anerkjendelse der, som forhen, medens

¹⁾ Gissur var nemlig, som Slæggtavlen i forr. B. No. 11 viser, Datterdatter-
søn af Jon Loftson.

²⁾ I Hirdskraa Cap. 15 omtales og de Betingelser, under hvilke den isländske
Jarl udnævntes, som forskjellige fra dem, Orknø-Jarlerne vare underkastede.

han allerede paa det nærmeste var Herre over Sønderlandet, saa at den Opposition, der hidtil udgik her mod Kongens Interesser fra hans Bønder, derved ganske antoges at ville ophøre. Der vilde kun blive Tale om, med det Gode eller med Magt at vinde Narn og Sturla paa Vesterlandet, og hvad Østfjordene angaar, der hidtil formedelst deres af- fides Bølligheds ikke havde taget Theil i de almindelige Fejder og øvrige politiske Begivenheder, kunde man vel være temmelig sikker paa at de vilde følge efter, naar de øvrige Fjerdinger havde underkastet sig. Her var desuden Thorvard Thorarinson, med hvem man nok paa en eller anden Maade kunde haabe at blive færdig, først og fremst fordi han ved Drabet paa Kongens Hirdmænd Thorgils og Berg efter den nys omtalte Synsmaade skyldte Kongen Erstatning, men dernæst vel ogsaa fordi hans Elægtstabs med Abbed Brand kunde give Haab om at han ej vilde blive ganske umedgjørlig. Det var i Bergen, at Kongen udnævnte Gissur til Jarl, idet han overdrog ham Sønderlandet, Nordfjordingen og Borgarfjorden, imod at Gissur overtog den nys omtalte Forpligtelse, at stifte Fred i Landet, og saa alle Indbyggere til at erklære sig statskyldige. Dog forstod det sig vel af sig selv, at hvis dette lykkedes ham, skulde hans Naadighed udstrækkes til hele Den: mindre Herredømme end dette, naar Den først var kommen under Kongen, var neppe passende for en Jarl, og Udsigten dertil maatte desuden være den væsentligste Spore for Gissur til at vise sig ivrig i Udførelsen af sit Hverv. Gissur pralede af, at det ej skulde være ham vanskeligt at sætte Kongens Vilje igjennem. Kongen overlod sig dog ikke til alt for sangrinske Forhaabninger i dette Stykke, og havde desuden lært de islandske Hovdingers Herkesyge og Ustadihed for nøje at kjende, til at han ubetinget skulde stole paa Gissur. Han stillede ved hans Side, for at kontrollere ham, en af sine Hirdmænd, ved Narn Thorvalde hvite, og sendte desuden endnu samme Aar, saavel som de følgende, andre paalidelige Mænd ud til Den med forskellige Skibe, for at holde Øje med ham, og iagttage, hvorledes han udførte sit Hverv. For øvrigt viste Kongen Gissur i det Ydre den største Hæder. Han stjente ham store Gaver, satte ham i Højsædet hos sig, lod sine Stutillvende stjente for ham aldeles som for sig selv, og gav ham et Merke eller Banner og en Rude, til Tegn paa hans fyrstelige Værdighed. Kongen har vistnok ønsket at Gissur skulde optræde med saa megen Bram som muligt, for at Islændingerne kunde vænne sig til at see Fyrstehof iblandt sig, og derved end mere blive fortrolige med Monarchiets Attributer.

Gissur havde en lang Overrejse til Island. Han anløb først, ri-

meligviis formedelst Storm eller Modvind, Syderøerne, og tilbragte der nogen Tid ¹⁾; siden fortsatte han Rejsen, og ankom seenhøstes til Dreballe. Paa Overreisen skal han selv have forestaaet Sejladsen eller bestemt Kursen. Hvad Virkning Efterretningen om hans Opbøjelse til Jarl gjorde paa Islændingerne, siges ikke: der staar kun, at hans Frænder og Venner bleve glade ved at faa ham tilbage efter fire Aars Forløb. Overraskende maa den dog upaatvivleligt have været for dem. Da det var saa seent paa Aaret, begav han sig ikke for det første til Nordlandet, men op slog sin Bolig paa Kaldadarnes, hvor han nu ret levede paa en stor Fod, overensstemmende med sin nye Værdighed; han havde forberedt sig dertil ved at føre et stort Forraad af Driftvarer med sig fra Norge. Allehelgensdag tog han sig en formelig Hird, saaledes som det hørte til Jarlværdigheden; tredive Mænd gik ham til Haande, deels som Hirdmænd, deels som Gjester. Han sparede ikke paa gode Løfter og Overtalelser, for at vinde sine Landsmænd for Kongens og sine egne Interesser, ja han tillod sig endog Overdrivelser og bitterlige Usandheder. Saaledes sagde han, at Kongen ej alene havde forundt ham større Hæder, end nogen anden Mand paa Island, men og hermed forbundet flere andre særegne Fordele, nemlig at denne Titel ikke skulde medføre nogen Betsning og at ingen Stat for dens Sags Skyld skulde blive Landet paalagt; ligeledes, at de, der gik ham til Haande som Hirdmænd, Gjester eller Skuttsveiner, skulde nyde den samme Titel hos Kong Haakon i Norge. Derved lode virkelig flere anseede Mænd, der maaskee ellers havde holdt sig tilbage, sig bevæge til at gaa ham til Haande og sværge Kongen Trostabsæed. Den følgende Vaar begav han sig til Nordlandet, først til Skagafjorden, hvor han fandt den bedste Modtagelse, derfra til Eyjafjorden, hvor Abbed Eyjulf gjorde en Bejstle for ham, og hvor han ligeledes uden nogen Modstand synes at være bleven anerkjendt som Herre. Han købte Gaarden Stad af Paal Kolbeinssøn, og Skagfjordingerne enedes paa Vaarthinget om, at enhver, der svarede Thingfarekjøb, skulde yde ham et værent Faar i Saudetold, for, som det heed, at hjælpe ham til at sætte Bo.

Gísur tænkte først og fremst paa at befæste sin egen Magt, og heri havde han vistnok Ret, for saa vidt som han ikke godt kunde udrette noget for Kongen, førend han selv havde sikret sig den fornødne Myndighed. Kun varede det, som Kongen senere fandt, alt for længe, førend han blev færdig med sine egne Anliggender og kunde begynde at røgte Kongens. Først og fremst var det ham om at gjøre, ganske at blive Herre paa

¹⁾ I Sturl. Saga, X. 20 Aar der, urigtigt, at Gísur tilbragte Vintren paa Syderøerne og ej kom til Island førend Sommeren efter. Annalerne, og andre Steder i Sagaen selv, vise noksom at han kom til Island 1258.

Sønderlandet, i hvis sydøstlige Deel Odda-Øtten hidtil havde gjort ham Rangen stridig. Dens mægtigste Repræsentant var nu Thord, Søn af Andres Sæmundsøn, og mellem ham og Gissur var der allerede den første Vinter, Gissur tilbragte paa Sønderlandet, stet Forstaaelse. Sandsynligviis har vel Gissur allerede da fordret Oddeverjernes eller Rangæingernes Underkastelse, eller disse i Gissurs anerkjendte Stilling som norst Jarl fundet Grund nok til at være ham fiendtlige. Da Oddeverjerne vare farlige Modstandere, kunde Gissur ikke undvære Hjelp, og han benyttede sig fløgt af den Omstændighed, at Sturla Thordsøn og Sigvæt, Thorgils Skardes Broder, havde Hevn at søge for dennes Død, til at vinde dem ved at love dem sin Bistand hertil. De indfandt sig paa Althinget, for at søge Thorvard domfældt; ogsaa Gissur kom, og skjønt Thord Andressøn var der med en betydelig Skare — Marn derimod blev hjemme — saa lykkedes det dog Sigvæt ved Gissurs og Sturlas forenede Indflydelse at saa Thorvard erklæret fredløs. Sturla og Sigvæt gif endog Gissur til Haande, imod at han lovede dem at see Hevnen over Thorvard fremmet. Da Gissur var kommen tilbage til Nordlandet, sendte Thord et Brev til Brand Kolbeinsøns unge Sønner, sine og Gissurs fælles Frænder, hvori han opfordrede dem til at forene sig med ham om at rydde Gissur af Vejen, saa meget mere som han, ved at beherske Skagafjorden, forholdt dem deres saakaldte Arveret hertil. Men de vægrede sig derved, især efter deres Moders Tilskyndelse, og Planen røbedes. Nu samlede Gissur en Hær saavel fra Nordlandet, som Sønderlandet, i alt 960 Mand, og sendte tillige Bud efter Sturla, som strax indfandt sig med en betydelig Skare. Med hele denne Styrke brøde de ind i Rangaarvalle-Heredet, og anrettede saa store Ødelæggelser, at Thord maatte slutte en Stilstand, ifølge hvilken Sagen næste Sommer skulde afgjøres, og Thord imidlertid som Gissel opholde sig hos Gissur om Vintren (1259). Der var tillige, som man af det følgende seer, Tale om at Rangæingerne skulde underkaste sig ham og Kongen. Mellem Gissur og Sturla var Venstabet nu paa det bedste. Der aftaltes et Giftermaal mellem Ingebjørg, Sturlas Datter, hvis korte Egteskab med Gissurs Søn Hall havde faaet en saa sørgelig Ende, og Thord, Søn af Thorvard paa Saurbø, en af de mest anseede Bønder i Gylfajorden. Brylluppet skulde staa hos Gissur, der som hendes forhenværende Svigerfader paa en vis Maade stod hende i Faders Sted. Det blev vel intet af, at Thord den Vinter opholdt sig hos Gissur, men Freden overholdtes dog. Ved Brylluppet, der holdtes senere om Høsten, og hvor baade Sturla og Sigvæt vare tilstede, udnævnte Gissur Sturla endog til sin Lendermand, med Løfte om Borgarfjorden, foruden andre Hædersbeviisninger, og de skiltes ad med stor Kjærlighed. Sigvæt, som

ligeledes havde ventet sig Forfremmelse, men stufedes heri, og som allerede da syntes at merke, at Gissur tog det noget lunken med den videre Hevn over Thorrard og Fredløshedsdommens Fuldbyrkelse, dulgte ikke sin Harm, paastod at Gissur havde narret ham til at gaa ham til Haande, og reed misfornøjet bort.

Endnu samme Sommer, fortælles der, bragte Kongen i Erfaring, at Gissur skulde have lagt siden Vind paa at fremme hans Anliggender. Dette er vel blevet Kongen meldt af hans Udsendinger, som vistnok have været meget paavirkede af Sigbats Benner til Glæde for Gissur. Det er sandt nok, at han ikke havde gjort Kongens Anliggender til Gjenstand for et formeligt Forslag paa Althinget, og Undladelsen heraf har vel især staaet de kongelige Udsendinger for Hovedet, men det er vel et Spørgsmaal, om Gissur endnu kunde handle anderledes end han gjorde, eller om Tiden dertil var moden. Imidlertid bestemtes Kongen herved til, det følgende Aar (1260), at sende tvende Nordmænd, den før omtalte Ivar Arnljotsen, og en Paal Liinseyma, over til Island med et Brev under hans Segl, som de skulde oplæse paa Althinget, og hvori Forslaget eller Opfordringen var fremsat. De kom i rette Tid, og Brevet blev læst, men, siges der, optaget paa en høist forstjellig Maade. Gissur selv var tilstede, og gav sig Mine af at understøtte Opfordringen, dog ej paa en saadan Maade, som de norske Udsendinger syntes om, eller som Brevet forudsatte; det var dem paafaldende, at netop de af Sønderlænderne, der regnedes for Jarlens Benner og Undergivne, vægrede sig ibrigst ved at betale Skat, ej at tale om dem, der hørte hjemme østenfor Thjorsaa. Og Enden blev, at Opfordringen forkastedes, og at Udsendingerne endnu samme Sommer vendte tilbage med uforrettet Sag. Men umiddelbart efter Thinget, maaskee endnu førend Nordmændene vare dragne bort, reed Gissur beel mandstærkt østover Maen til Thingstaale, hvor det aftalte Møde mellem ham og Havgæingerne skulde holdes; han havde ogsaa i sit Følge Thord Andresen, der nu ej havde noget andet end at stille sig som Gissel; i Spidsen for Havgæingerne stod derfor Loft Halvdanssøn og Bjørn Sæmundsøn. Om Forhandlingerne selv meldes der intet, lige saa lidt som hvad Erstatning Thord vedtog at give for det paatænkte Overfald, men der fortælles (hvis det ellers forholder sig rigtigt), at Havgæingerne allerede nu underkastede sig, og svore saavel Kong Haakon som Gissur Jarl Trostabsæed, samt derhos, at Thord Andresen denne Gang virkelig ledsagede Gissur hjem til Staga-fjorden, og, som det synes, ikke forlod ham førend efter det følgende Thing¹⁾. Hermed meente vel Gissur nogenlunde at have affundet sig med sit Løfte til Kongen. Da Udsendingerne kom tilbage og berettede

¹⁾ Se for Resten herom nedenfor.

hvad der var steet, gik Kongen, at Gissur i alle Fald ikke havde udrettet mere end hvad han havde lovet; hermed vilde han vel have tilkjendegivet at Resultatet ikke svarede til den Forventning, han ved sine pralende Løfter havde givet.

Vinteren hengik, som det synes, i Molighed. Gissur holdt sig stille, og gjorde ikke engang mindste Mine til at straffe Thorvard, hvor forbitret Sigbrat end var. Denne henvendte sig endog til sin Fiende Ravn om Hjælp, men forgjæves. Gissur troede at finde Spor til, at Thord Andresen under Opholdet hos ham søgte Lejlighed til at svige ham, men lod sig dog ikke merke med noget, og hvad nu end Thord kan have haft i Sinde, saa fik han dog intet udført.

Biskop Henrik var allerede død strax efter de nys nævnte Udsendingers Afreise, saa at Kongen ikke længer kunde nyde godt af hans Raad. Men han handlede fremdeles efter den Plan, som han allerede, vistnok efter Overlæg med Biskop Henrik, havde udstøet, at sende paalidelige Mænd til Island for at see Gissur paa Fingrene og opfriske hans Iver. Denne Gang valgte han til sin Udsending den dygtige Hirdmand Hallvard Guldsto¹⁾, der synes at have faaet en meget udstrakt Fuldmagt, og heller ikke svigtede Kongens Tillid. Han landede i Hvitaa, begav sig strax til Jarlen, og overbragte ham Brev og mundtlig Hilsen fra Kongen, at han nu engang maatte gjøre Alvor af at opfylde sine Løfter. Hallvard, heder det, fremførte Kongens Grend for ham med Djerthed, og Jarlen svarede ikke andet end vel, sigende at det skulde stee, som Kongen havde sagt. Thingtiden var for Næsten forbi, og der kunde altsaa intet stee paa Althinget i dette Aar, men Hallvard tog sit Winterophold i Reykjabolt, og var imidlertid ikke uvirksom, men søgte at virke paa Hovdingerne enkeltviis, og stifte Fred mellem dem. Det lykkedes ham, uden at Gissur eller Ravn vidste det mindste deraf, at faa et Forlig bragt i Stand mellem Sigbrat og Thorvard, hvorved dog ogsaa Sturla og flere andre Hovdinger vare behjælpelige, medens, besynderligt nok, Biskop Sigvard snarere søgte at lægge Bansteligbeder i Vejen for en Sammenkomst mellem begge Parter, end at befordre den. Sammenkomsten fandt ikke desto mindre Sted om Vaaren, i Fastetiden, og begge Parter enedes om at voldgive Sagen til sex Mænds Afgjærelse, tre fra hver Side: de tre fra Sigbrats Side vare Hallvard, som havde været Thorgils's fordums Ven og Kammerat, Sturla, og Gail i Reykjabolt. Sturla forkyndte Dommen, der gik ud paa betydelige Bøder for Thorgils's, Bergs og Asbjørn Illugesens Drab, men Thorgils's Fredløshed ophævedes, og han slap at forlade Landet; thi som den egentlige Drabsmand be-

¹⁾ Han maa have været bosat i Bergen, thi det er efter ham at Gaarden „Guldsto" paa Bryggen har sit Navn.

tragtedes en vis Jon Ufle, der havde givet Thorgils hiint Saar i Hovedet; han blev dømt til at forlade Landet og aldrig at komme tilbage igjen. Thorrard ytrede dog frivilligt, at han agtede sig udenlands inden tre Aar; han udredede Bøderne fuldstændigt og redeligt, taffede Boldgiftsmændene, ytrede oprigtig Glæde over at være bleven forlig, og gav Sigbrat og hans Broder Gudmund skønne og værdifulde Gaver. Efter Datidens Maade at betragte Forholdene paa havde han nu virkelig afvættet den paa ham hvilende Plet. Derhos erfarer man af det følgende, at han lovede Hallvard Guldsto at understøtte Kongens Sag i Østfjordene, og paa det først kommende Althing at indfinde sig med Østfjordingerne for at antage Kongens Bud. Paa anden Betingelse havde vel heller ikke Hallvard hjulpet ham til det attraaede Forlig¹⁾.

Fremdeles sees det, at Hallvard vandt Mavn Oddsføn. Beretningen herom er noget dunkel og mangelfagtig, men det kan dog ej betvivles, at det virkelig forholder sig saa. Der staar nemlig, at Hallvard kom ud til Island med Breve fra Kongen, og at Borgarfjorden da blev fratagen Gissur og overdragen Mavn. Men der berettes dog ikke det mindste om, naar Mavn, der hidtil havde været en af de mest haardnakkede til at modsætte sig Kongens Ønske, i Mellemrummet mellem Thorgils's Fald og Hallwards Ankomst skulde have sluttet sig saa nøje til Kongens Parti, at det kunde falde denne ind, allerede paa Forhaand at overdrage ham en Forlening: Man kan derfor ikke forstaa hine Ord anderledes, end at Hallvard havde skriftlig eller mundtlig Fuldmagt til, om han kunde vinde Mavn, da at give ham Borgarfjorden, og sælgelig at tilbyde ham Borgarfjorden som Belønning, hvis han vilde understøtte Kongens Sag, og fornemmelig i dette Øjemed fremmæde mandsterk paa næste Thing. Man sees af det følgende, at Mavn lod sig vinde ved denne Loffemad. Paa Borgarfjorden havde han allerede længe haft Lust, ja endog virkelig, som vi tidligere have seet, udøvet en vis Indflydelse der. Siden Thorgeif i Gardes Død 1257 synes det imidlertid, at være lykkets Sturla at gjøre sig til Herre der; han havde allerede siden 1255 opslaaet sin Hovedbopæl der i Heredet²⁾, da hans Broder Olaf Hvitastald var død i 1259, maa han efter ham have arvet dennes Gaard Stavaholt³⁾, tilligemed hans øvrige Be-

¹⁾ Sturlunga Saga, X. 4.

²⁾ Han havde nen ilg, som ber i Sturl. Saga fortælles (IX. 22), først bosat sig i Hitarðal, som han kun med stor Vanskelighed fik den forrige Gjer til at aftræde, derpaa (IX. 43) i Svignastard.

³⁾ Olafs Død 1259 omtales kun i Annalerne. Man vil erindre fra det foregaaende, at han boede paa Stavaholt paa samme Maade, som Snorre og hans Efter-

siddelser. Derfor har vel endog Sturla udtrykkelig gjort Løftet om en formelig Overdragelse af Herredømmet i denne Egn til den Betingelse, paa hvilken han sluttede sig til Gissur og stod ham bi, og dette Løfte blev ham derfor ogsaa virkelig, som vi have seet, til Deel fra Gissurs Side, da denne ved Brølluppet viste sig saa overhaandsvenlig imod ham, og udnævnte ham til sin Lendermand. Men en saadan nøje Tilslutning til Gissur maatte just nu være ham til større Glæde end Gavn. Thi det var saa langt fra, at Gissurs Opførsel var stiftet til at bortrydde den Mistanke mod hans Oprigtighed, som var den væsentligste Grund til Hallvards Sendelse, at denne meget mere i Løbet af Vinteren maatte indsee, at han, trods alle gode Løfter og Forsikringer, i Grunden modvirkede Kongens Ønske i Stedet for at befordre det, og at det egentlig kun var ham om at gjøre at staffe sig selv Enevældet paa Den. Hallvard havde i Begyndelsen af Vinteren en Sammenkomst med Jarlen, ved hvilken denne, som det lader, havde lovet at staffe flere, hidtil gjenstridige Bønder, til at sværge Kongen Trokabsed; nogle kom ogsaa og aflagde Eden, men vistnok ikke paa langt nær saa mange, som Hallvard havde ventet; strax efter begav derimod Gissur sig til Nordlandet, og havde flere Møder med Bønderne, hvorved han nu ikke længer kunde lægge Dølgemaal paa, hvad han virkelig havde lovet Kongen, nemlig at saa Indbyggerne til at erkjende hans Herredømme og erklære sig statskyldige; men han benyttede tillige Efterretningen om Hallvards Ankomst til at indjage dem større Skræk end fornødent, enten for at tilvende sig selv Fordele, eller for at gjøre Kongen forhadet; han bad dem nemlig overveje, hvad Raad man skulde gjøre for de Fordringer og Trusler, Kongens Mænd, som han sagde, fore med — sandsynligviis har han endog forespejlet dem, at Kongen vilde sende en Krigsflaade til Island —; han sagde at Kongen fordrede en ubyre Penge-Udbetaling (maaskee til Rod fordi de endnu ikke havde opfyldt deres tidligere Løfte om at betale Skat), og bragte det dertil, at Bønderne i deres Angst lovede at udrede den, idet nogle vedtog at give to Hundreder, nogle eet Hundrede, nogle 12 Ører, o. s. v. Men da Hallvard erfarede dette, misbilligede

følgere paa Kerkjaholt, det vil sige saaledes at Godsset egentlig tilhørte Kirken, men ved en saakaldet Naaldage eller Overeenskomst var overdraget den verdslige Høvding til Beboelse og Bestyrelse. Paa denne Naade besadde de fleste af de Hovdingegaarde, hvorefter her og i det foregaaende er Tale, og dette forklarer den Kethed, hvormed snart den ene, snart den anden kunde saa en Gaard i Besiddelse, og sætte Bo der, thi han behøvede kun at slutte en Naaldage med Presten. Vi ville i det følgende see, hvorledes Afstæffelsen af dette Uvæsen, der allerede i det foregaaende (III. 250, 814) er omtalt, vakte voldsomme Størme.

han fuldstændigt Jarlens Færd, og erklærede at det ingenlunde var Kongens Mening at pine saa voldsomme Udbetalinger af Bønderne: at han blot ønskede deres Løfte om Lydighed og en aarlig Stat, ikke større at de uden i noget Henseende at trykkes kunde udrede den, og at han derimod til Gjengjæld lovede dem flere Fordele og Forbedringer i deres Lovgivning. Fra dette Djævlis kan man sige at Hallvard havde åbenbart brudt med Jarlen. Han traadte derfor nu i de ibrigste Underhandlinger med hans Fiender, for at vinde dem og sikre sig deres Hjælp ved det forestaaende Althing. Saaledes begav han sig da til Vestfjordene, og fremsførte, som der siges, Kongens Grende for Indbyggernes. Og ved denne Lejlighed maa det da have været, at Hallvard, saaledes som det ovenfor er antydnet, i Kongens Navn fratok Gissur eller Sturla Borgarfjorden, og overdrog den til Havn. Thi tidligere havde der, som sagt, ej været nogen Lejlighed dertil; Havn var da endnu Kongedømmets ibrigste Modstander paa Ven. Nu derimod gik han over til at blive Hallvards højre Haand under dennes fortsatte Virksomhed for Kongens Sag, og det maa ganske vist tilskrives ham, at Vestfjordingerne, hvis fornemste Herre han var, alle tilhøbe lovede at komme til Thorsnesthing om Vaaren og sværge Kongen Undersaats-Ed. Hallvard sendte fra Vestfjordene et Brev til Jarlen, hvori han paa det bestemteste udtalte sin Misbilligelse og fordrejede Eftergivelse af de utilbørlige Paalæg. Jarlen, der vel blev noget bange, stævne de strax Bønderne til Hegranes-thing, hvor han lod nogle Mænd sværge Kongen Underkastelses-Ed; men derved blev det og for det første. Havn tog Borgarfjorden i Besiddelse, uden at Sturla vovede at modsætte sig det, ja han maatte endog samtykke i, at Havn op slog sin Bolig paa Stabaholt: han dulgte imidlertid ej sin Misnøje, og gav den blandt andet Luft i et Bærs, hvori han ytrede, at Gissur Jarl havde faret med Tant, og lovet ham mere end han kunde holde. Sturla var nu kommen i en fuldkommen falsk og intet mindre end behagelig Stilling. Det er åbenbart, at Hallvard havde Mistanke til ham, dels fordi han havde sluttet sig saa nøje til Gissur, dels fordi han allerede tidligere, i sin Optræden mod Thorgils Skarpe, havde viist sig som en ibrig Afhængighedsmand. Han stod sig ikke sænderlig godt med Havn, der heller ikke gjorde sig nogen Samvittighed af at modtage Borgarfjorden, og dertil var Benskabet heller ikke saa overvættets stort mellem Sturla og Gissur, saa godt det end i den sidste Tid havde ladet; dette viser allerede hans nye udtalte Bærs. Dersom Sturla havde været en lige saa driftig og stridbar Mand som Havn, havde Hallvard maaskee lige saa gjerne nærmet sig ham og valgt ham til sin Støtte, som denne, mod hvem han fra først af ej kunde være bedre stemt. Men hvad der egentlig var Sturlas Nos, skædede ham her,

at han var mere stille og fredelig, end frigslysten, mere Civilist, end Stridsmand, og fastere i sine Grundsætninger, end den herskelige Ravn, der gjerne tog hvad Parti det skulde være, naar han derved selv kunde opnaa Magten. Hallvard fandt sig derfor bedre tjent med at sege Ravnas Venstab, end Sturlas, og Sturla saa sig stuppet til Side som et mindre brugbart Rødstab. Han havde ikke engang den Trøst at kunne holde sig borte fra Deeltagelse i de paafølgende Forhandlinger, men maatte følge Strømmen, og med de øvrige Bestjordinger understøtte Kongens Sag, hvor meget dette end stred imod hans Overbeviisning, og det uden engang at faa nogen Tak derfor, og uagtet han derved maatte paadrage sig Gissurs Misnøje. For Gissurs Modstandere synes det at have været nok at vide, at Hallvard ej var ham gunstig, til at komme denne saa meget ivrigere i Møde. De vare aabenbart skinsyge paa Gissur, hvis Jarleværdighed skaf dem i Dine; de ønskede vel heller ikke at have ham; deres forrige Eigemand, til deres uindstrængede Overherre; de følte vel, at det nu virkelig var forbi med Dens Uafhængighed, og at de kun havde Balget mellem Gissur som Første og Selvherster i sit eget Ravn, og Kong Haakon som Overherre paa billige Vilkaar. Saaledes erfarer man, at ogsaa Odder-Folkene, baade Halsdanskønnen og Andressønnen, ja endog Thorvard Thorarinson, gave et Slags Løfte om at understøtte Hallvard ¹⁾).

På hiint Hyltingsmøde paa Thorsnesthing blev der intet, da Ravn Oddson, der siges ej hvorfor, ikke begav sig derhen, hvorfor heller ikke Hallvard indfandt sig der. Derimod blev Sagen benstuds til Althinget, og da Tiden hertil nærmede sig, samlede alle de største Mænd i Bestjordingene store Flokke sammen, ligesom ogsaa Halsdanskønnen og Andressønnen opfordredes til at møde frem med al den Styrke de kunde skaffe fra Eggen østenfor Thjorsaa. Thorvard lovede at komme med Østfjordingerne. Man følte nu paa alle Sider, at Islands Skjebne paa dette Thing vilde blive afgjort. Det var nu kun Gissur, til hvem Uafhængighedens Venner kunde sætte sit Haab. Men mod Hallwards ivrige, nu aabenlyst drevne Agitationer kunde Gissur kun stille hemmelige Intriger, thi ogsaa han maatte lade, som om han var Kongens Sag hengiven: han befandt sig derfor i en højst ufordeelig Stilling, og det var allerede paa Forhaand øjensynligt, at han maatte komme tilkort. Imidlertid samlede han alle de Folk, han kunde; i Følge med ham var Eyjulf Thorsteinsøns Broder Asgrim, der havde indgaaet

¹⁾ Der tales vel kun om at de lovede at komme til Althinget, men dette Løfte kunde de dog ej give, uden at der først har været aabnet Underhandlinger, og Forbund indgaaet mellem dem og Hallvard eller Ravn.

Forlig med ham, og efter en Pilegrimsrejse til Rom var kommen hjem til Island med samme Skib som Hallvard Guldsto, og medhavende et Brev fra Erkebiskop Einar, hvorved Grenjadarstad Kirkegods blev ham overdraget; han kunde saaledes ansees for at have efterfulgt Finnbjørn Helgesøn ¹⁾. Med sine egne og Asgrims Skarer havde Gissur ikke færre end 1440 Mand. Han samlede ogsaa en heel Deel Folt i Vestfjordene, og reed til Thing med Hallvard Guldsto, ledsaget af Einar Thorvaldsøn fra Vatnsfjord, Vigfus Gunnsteinsøn, Sturla Thordsøn, og næsten alle de bedste Bønder fra Vestfjordene. De havde vistnok ikke mere end 720 Mand med sig til Thing, altsaa kun Halvdelen af hvad Gissur bragte; heller ikke indsendt Oddesfolkene og Thorvard sig, saaledes som de havde lovet, men Hallvard ytrede, at man ogsaa havde samlet andre Flokke vestenfor Hejderne og agtede at bringe dem til Thing for at understøtte Kongens Anliggende, om dette ikke ellers med det Gode blev fremmet. Maaſkee var dette kun et Skræmmestud, men hvorledes det end forholder sig hermed, saa forsejlede det ikke sin Virkning paa Gissur, der blev virkelig bange og ej engang vovede at bruge sin store Styrke til at byde Trods. Tvert imod besluttede han, efter Overlæg og Raadslagning med sine Venner, selv at gribe Initiativet med sine Undergivne, og forelagde følgende baade Nordlændingerne og Sønderlændingerne Kongens Forslag, idet han, som det heder, ej alene med gode Ord bad dem at gaa ind derpaa, men tillige erklærede dem, at han vilde ansee det for det samme, som om de søgte at stille ham selv ved Livet, hvis de ej samtykkede deri. Nordlændingerne, der allerede engang før havde givet deres Samtykke hertil, vare lettest at overtale. Med Sønderlændingerne holdt det haardere; dog lode ogsaa disse sig omsider overtale. Nu blev Lagretten ordnet, og tolv af de fornemste Bønder fra Nordlandet, tre af hvert Baarthing ²⁾, saavel som et tilsvarende Antal Bønder fra Gissurs Deel af Sønderlandet, tilsvore Kong Haakon og Kong Magnus følgende Sed, der tillige indeholdt de gjensidige Betingelser:

„Vi tilſtaa eder, Kong Haakon, Norges Konge, Land, Tegner og evindelig Skat, 20 Alen for hver Mand, som betaler Thingfarekjøb.

¹⁾ Sturlunga Saga. IX. 10.

²⁾ Navnene paa dem, der svore for Nordlandet, angives: de vare, for Thingarthing Asgrim Thorsteinsøn, Hall Tyft og Gudref; for Gysaffjorden (Vable-Thing) Hall paa Madrevalle, Thorvard af Saurbo, Gudmund fra Ravnagil; fra Ekagaffjorden (Seyranes-Thing) Geir andge, Ralf og Thorgeir, Brand Kolbeinsøns Sønner; for Hunavatns-Thing eller Egnene vestenfor Vatnsfjord, som de kaldtes, Bjarne paa Audfulustad, Sigurd af Hvamm, Illuge Gunnarsøn. Sturlunga Saga, X. 11, 21, 26.

„Disse Penge skulle Hæppstyrerne opkræve og bringe til Skibet samt
 „overlevere Kongens Ombudsmand, siden have de intet videre Ansvar
 „derfor. Sex Skibe skulle i hver af de to næste Sommer gaa fra Norge
 „til Island, men fra den Tid af skal dette ordnes paa den Maade,
 „Kongen og Landets bedste Bønder finde tjenligst for Landet. Arve-
 „parter skulle oplades til islandskt Mænd i Norge, hvor længe de end
 „have staaet, saa snart de rette Arvinger komme til, eller deres lovlige
 „Ombudsmænd. Landore-Hdelsen skal ganske opbøre. Islandskt Mænd
 „skulle i Norge have saadan Ret, som den bedste, de nogeninde der have
 „nødt, og som I selv have tilbudt os i eders Breve, ligesom I og
 „skulle holde Fred over os saa godt som Gud giver eder Styrke til.
 „Jarlen ville vi have over os, saa længe han holder Trostid mod eder
 „og Fred blandt os. Denne Overeenskomst skulle vi og vore Arvinger
 „overholde med fuldkommen Trostid mod eder, saa længe I og eders
 „Arvinger overholde den mod os; men vi skulle gjensidigt være løste
 „fra alle Forpligtelser, hvis den efter de bedste Mænds Skøn bliver
 „brudt. Hertil lægger jeg Haand paa den bellige Bog og det skyder
 „jeg til Gud, at jeg tilsværger Kong Haakon og Magnus Land og Tbeg-
 „ner og evindelig Stat paa de gjensidige Betingelser, jeg nu har opreg-
 „net. Gud være mig saa sandt hulld, som jeg holder denne Sed, gram
 „om jeg bryder den" ¹⁾).

Disse Betingelser ere af særdeles Bigtighed, da de nemlig ere de
 samme, som siden lagdes til Grund for den endelige Overeenskomst
 for det samlede Land, hvilken dog ikke kom i Stand før end 40 Aar
 derefter, under Kong Haakons Sønnesøn ²⁾). Hvor vidt Betingel-

¹⁾ Norges gl. Love I. 461. Denne Sed eller Overeenskomst for Nord- og Søn-
 derlandet er her aftrykt efter et Brudstykke, der synes at have været indtaget
 i den senere Act af 1302, se næste Note.

²⁾ Se Annalesne ved dette Aar. Hertil hører ogsaa aabenbart den i Norges gl.
 Love I. 460 under Tit. A indtagne Act, Hønt den der er henført til Kong
 Haakon Haakonsson. At dette ej kan være saaledes, men at den maa hen-
 føres til hans Sønnesøn, Kong Haakon Magnusson den yngre, vise flere
 Omstændigheder med fuldkommen Evidens. For det første kunde der ikke
 være Tale om nogen saadan almindelig Underkastelse af hele Islands Almue
 under Norges Konge, som den her omtalte, før end i 1264, da ogsaa Oddaver-
 jerne og Østfjordingerne havde underkastet sig, men da var Kong Haakon død,
 og man havde erfaret hans Død paa Island, se Magnus Haak. Saga S. 157.
 For det andet kaldes Kongen „Haakon den krongede“; men denne Titel plejede Is-
 lændingerne ikke at give Kong Haakon Haakonsson, derimod seer man af Over-
 eenskomsten No. 62 i Norges gl. Love III. S. 145, at de netop plejede at
 kalde hans Sønnesøn saaledes. Fremdeles tales der, saavel i hiin Act, som
 i denne, om „Stat og Thingfarefjeb, som Lovbogen vldner“; men denne Lov-
 bog er ingen anden end den saakaldte Jonsbok, eller R. Magnus Haakonssons

serne vare opstillede af Gissur eller af Hallvard vides ikke; det første er vistnok det rimeligste, siden Gissur paa en vis Maade forekom ham, men paa den anden Side var dog vel ogsaa Kongens Løfter og For- dringer saa nøje angivne i hans tidligere Breve, at Hallvard selv ikke kunde have opstillet Punkterne stort anderledes. Formularen indeholdt ingen udtrykkelig Reservation af, at blot Indfødde skulde være Befalingsmænd i Landet, men henholdt sig kun i Almindelighed til Kongens Løfter. Der

Kovbog af 1280, Thegnshylba Cap. 1. End videre erklæres alle Udenrigsstevninger at skulle ophøre, men saavel af Biskop Arnes Saga som af Annalerne seer man at de frist væk sandt Sted lige saa vilkaarligt som før, indtil Kong Haakon Magnússøns Tid. Det samme gælder og med Bestemmelsen om at der kun skulde være islandske Lagmænd og Sýselmænd. Man erfarer, at der sendtes norske Lagmænd indtil Aaret 1301, men at der netop fra 1302 af kun udnævntes Islændinger dertil. Desuden, naar det i selve Clausulen heder: „Islændinger skulle Lagmændene og Sýselmændene være her i Landet, af deres Axt, som i forbums Tid (at fornu) have opgivet Godordene“, saa er det umiskjendeligt, at denne Opgivelse af Godordene omtales som en gammel Begivenhed, der i det mindste ligger en Generation tilbage; hvorhos der neppe kunde være Tale om „Lagmænd og Sýselmænd“ paa Island, førend de Love vare vedtagne, som hjemlede Tilværelsen af disse norske Embeder i Landet. Overhoved bliver det ved Sammenligning af Stykket II. 460 A med III. S. 145 klart, at de kun ere forskjellige Udtog af et og samme Hoved-Document, og at de indbyrdes supplere hinanden. Det sidste er fuldstændigere i Begyndelsen, men mere fortættet i det følgende, det første omvendt. Den gamle Gedsformular af 1262 er her, som man seer, lagt til Grund og for en stor Deel heel optagen. Den er i sin fulde Udførlighed bleven indført i det før omtalte vidløftige Aftestykke, hvoraf der nu kun findes Begyndelsen og Slutningen tilbage, aftrykte under B i N. gl. L. II. 461, men denne Slutning stemmer Ord til andet med Slutningen af Aften i III. 145. Dette giver os fuldstændigt Reglen til Forklaring af det Hele. Overenskomsten i 1302 maa oprindelig have været meget udførlig, og have optaget alle de ældre Aftestykker, med Tilføjelse af alt hvad der senere vedtoges; hine Brudstykker, mellem hvilke endog hele 2 Blade synes at mangle, have netop indeholdt alt dette in extenso. Men der har tillige været foranstaltet forskjellige, mere eller mindre nøjagtige, Uddrag deraf; eet saadant Uddrag er Stykket II. 260. A, et andet er Stykket III. 145; hiint har mest af Begyndelsen, dette mest af Slutningen. Paa denne Maade forklæres aabenbart alt bedst og naturligt. Hr. Jon Sigurðsen har neppe Ret, naar han i sit indholdsrige lille Skrift om Islands statsretlige Forhold henfører den første med alle dens Bestemmelser til 1262. Navnlig forholder det sig ikke saa, at Tillægget „som Loven bestemmer“ i Udtrykket „Stat og Thingfarekjøb som Loven bestemmer“, kun gælder Thingfarekjøbet (Isl. st. Forh. S. 8, Not.) thi saavel Redactionen i III. 145 som Artiklen i Loven selv viser at Tillægget gælder begge Dele. Heller ikke kunde der egentlig endog blive Tale om nogen Clausul om Godordene i 1262, førend norsk Ret var vedtagen, thi indtil da vedblev det gamle System, og det forudsattes i 1262, at Hovdingerne skulde vedblive at øve deres patrimoniale Jurisdiction.

kunde heller ikke endnu vel blive. Tale om noget saadant, saa længe den islandske Ret selv ikke var omformet efter norsk Mønster, thi indtil da dannede Goderne eller Hørdingerne et uundværligt Hjul i Statsmaskineriet, og da den hele Overenskomst mellem Kongen og Islændingerne egentlig kun bestod af partielle Transactioner med de enkelte Hørdinger hver for sig, faldt det af sig selv, at disse for det første maatte beholde Magten; de vare selv contraherende Parter, paa hvis Myndighed eller Competence endog den hele Contracts Gyldighed hvilede; der skede ingen anden Forandring i deres Stilling, end at de nu skulde lyde Kongen, holde deres Myndighed af Kongens Haand, og ikke have Lov til at befrige hinanden indbyrdes. Først da norsk Ret var bleven indført paa Island, som det i det følgende skal vises, og de norske Konger i Kraft deraf vilde indtrænge norske Befalingsmænd og Lagmænd i Landet, var det Tiden for de gamle Hørdingers Sønner og Descendenter at indlægge en alvorlig Protest. Men ogsaa først da alle disse Spørgsmaal vare ordnede til begge Parters Tilfredshed, kunde Island siges ganske at være gaaet over til at blive et Led af Norges Rige. Indtil da bestod dets Sammenhæng med Norge kun i et temmelig løst, præært, personligt Contractsforhold mellem Kongen og Hørdingerne. At saa dette forandret til en virkelig Realsforbindelse, var de norske Kongers vigtigste Opgave og Hovedpolitik med Hensyn til Island i den Række af Aar, der fulgte nærmest efter de nyss skildrede Begivenheder.

Skatten kunde ikke være synderlig trokkende. Man ser af den efter norsk Ret formede Lovbog ¹⁾, som siden vedtoges paa Island, at de 20 Allen (3½ Ore) skulde erlægges af hver fuld Bønde, for ham og alle hans Huusfolk, saa at intet mere i alt udrededes, saa og af hver eenslig Mand eller Kvinde, som ejede 10 Hundreder eller derover; dog tilfaldt kun Halvdelen af denne Sum Kongen; den anden Halvdeel oppebæres af Befalingsmanden og indbefattede tilføjede Thingfaretjobet. Dette udrededes forhen til Goderne efter Overenskomst med disse ²⁾, og betydelige Udsugelser kunde saaledes derved finde Sted; det var altsaa en Binding, at denne Ydelse nu sattes paa en fast Fod. Hvad Bestemmelsen om at sende sex Skibe til Island angaar, da viser den aabenbart, hvor meget Landet var gaaet tilbage, og hvor i Særdeleshed dets selvstændige Skibsfart var aftagen under de senere Tiders Borgerkrige: Skibsfarten var nu saa godt som udelukkende i Nordmændenes Hænder; den Naade, hvorpaa Ankomsten af et norsk Skib til Island i disse Tider omtales, sjensynligt som om det var en vigtig Begivenhed, og den

¹⁾ Jonsbok, Thingl. Cap. 1.

²⁾ Graagaas, Thingl. Cap. 4. Vigfode Cap. 25.

lange Tid, der, efter flere Antydninger at dømme, ofte gik hen, inden man paa Island erfarede hvad der var skeet i Norge, og omvendt, vifer, hvor saa Gange om Maret flige Skibe plejede at komme; stundom heder det endog udtrykkeligt, at intet Skib kom i et heelt Aar ¹⁾). Det var derfor vistnok vel betænkt af Islændingerne at sikre sig i det mindste sex Skibes aarlige Udsendelse med Tilførsel af udenlandske Nødvendighedsvarer. Saaledes maa nemlig denne Artikel forstaaes. Det var naturligtvis intet i Vejen for, at ogsaa flere Skibe, udrustede af norske Handelsmænd, kom til Den, men Kongen skulde indestaa for, at der i alle Fald i de to først kommende Aar ikke kom færre end sex. Imidlertid skjønnes det let, hvorledes denne Bestemmelse, der uforandret blev bibeholdt i senere Overenskomster, siden i Tidens Løb kunde afføde et Monopol, eller Berettigelse for Kongen til at drive Enehandel paa Den. — Spørgsmaalet om Islændingers Ret til Arv, falden i Norge, havde allerede, som vi have seet, været Gjenstand for en Bestemmelse i Overenskomsten med Kong Olaf den hellige, men det hændte sig stundom at en Arv stod saa længe hen, at den kunde betragtes som forladt og følgelig droges ind under Kronen; dette forebyggedes ved oven anførte Clausul. — Landsrættene havde altid været en for Islændingerne meget forhadet Afgift, som nu maatte bortfalde, naar de skulde være Kongens Tjegnere lige saavel som Nordmændene, og det kan vist antages, at mange af dem endog kun af denne Grund bleve gunstigt stemte for Underkastelsen. — Hvad Islændingernes „bedste Ret“ i Norge angaar, da sigtes her ligeledes til Overenskomsten med Kong Olaf, ifølge hvilken de skulde have Haulds-Ret. For øvrigt seer man, at Fredens Overholdelse laa Høvdingerne meget paa Hjertet, og at dette endog ved Siden af Trostaben mod Kongen gjordes til en Betingelse for deres Villighed til at anerkjende Jarlen over sig ²⁾).

Odde-Berjerne eller Høvdingerne for den Deel af Sønderlandet, der ligger østenfor Thjorsaa, havde, som ovenfor nævnt, ikke indfundet sig paa Thinget, lige saa lidet som Thorrard-med Østfjordingerne: saaledes var det kun Nordlændingerne og Sønderlændingerne bestenfor Thjorsaa, som her svore Kong Haakon formelig Trostabsæed. Nu sluttede ogsaa Gissur Forlig med Havn, og de tilfagde hinanden gjensidig Trygd, idet han og Havn saavel som dennes Søn Sturla, der maa have været omtrent 15 eller 16 Aar gammel, i Overvær af Biskop Sigvard, Abbed Brand og næsten hele Thing-Almuen gave hinanden Haandslag foran Kirkedøren paa Althinget. Derpaa reed Jarlen fra

¹⁾ F. Gr. i 1187, se de isl. Annaler.

²⁾ Overenskomsten med St. Olaf af 1222, se N. gl. Love I. S. 487, jvfr. ovenfor I. 2. S. 696.

Thinget syd til Laugardal, idet han endnu i nogen Tid holdt Flotten sammen, rimeligviis af Frygt for Oddeverjerne. Men Biskoppen, Hallvard og Ravn begave sig til Borgarsfjorden, hvor de havde et Møde med Vestfjordingerne paa Tveraa- eller Thingnes-Thing, og hvor disse nu aflagde den samme Eed, som de skulde have aflagt paa Thorsnes-Thing, og hvis Formular uden al Tvivl var eenslydende med Nordlændingernes og Sønderlændingernes. Om de allerede forhen vare sammenkaldte, eller først sammenkaldtes efter at Hørdingerne havde forladt Althinget, erfares lige saa lidt, som hvorfor der ej blev noget af Eedsaflæggelsen paa Thorsnes-Thing. Maaſkee Martsagen hertil, naar det kommer til Stykket, kun har været den, at Ravn og Hallvard have fundet det mere betryggende at kalde dem til Thingnes-Thing i Borgarsfjorden, hvorfra der ej var saa langt til Althinget, og lade dem samle sig der, netop under Althingstiden, for at have dem saa meget nærmere ved Haanden, om noget skulde komme paa, og at saaledes Hallvarde Trusel paa Althinget dog enda ej var saa ganske uden Grund. Men alligevel bliver det vanskeligt at begribe, hvorfor de da ikke lige saa godt lode dem samle sig paa Althinget selv, og aflægge Eden i Forening med de øvrige. Men vist er det, at Vestfjordingerne her paa Thingnes-Thing gik, som det heder, under samme Eder som de andre. Eden aflagdes først af Formændene, Ravn, Sigbrat Bødvarsen, Sturla Thordsen, Einar Thorgeirsen og Vigfus Gunnsteinsen, og tre Bønder med hver af dem; lige saa og af tre Bønder paa Borgarsfjordingernes Begne ¹).

Altſaa havde nu Hørdingerne over alle Hereder paa Island, lige fra den saakaldte Hælfundeheid nordøstligst ved Langenes, mellem Nordlandet og Østerlandet, til Thjorsaa paa Sønderlandet, holdet Kong Haakon. Strax efter forlod Hallvard Guldsto Landet, ledsaget af Sigbrat Bødvarsen og Sturla, Ravns Søn; han traf Kongen i Bergen, og uagtet han ej kunde bringe Efterretningen om Islands fuldkomne Underkastelse, havde han dog i et eneste Aar udrettet saa meget, at man ej længer kunde være i Tvivl om, at det egentlige Maal med det første vilde blive naaet; Kongen bevidnede ham derfor ogsaa sin bedste Tak. Ligeledes tog han særdeles venligt mod Thorgils's Broder Sigbrat, gjorde ham til sin Hirdmand, og viste ham megen Hæder. I Følge med Hallvard var ogsaa Abbed Brand, efter hvilken Erkebiskop Einar havde sendt Bud. Det var nemlig hans Hensigt at overdrage ham den siden Biskop Henrik's Død ledigt staaende Biskopsstol i Høle. Brand begav sig strax til Throndbjem,

¹) Haakon Haakonsens Saga Cap. 311. Sturl. Saga, X, 11, 21, 26. Jørl. Annaler.

blev venligt modtagen af Erkebiskoppen, og tilbragte Vinteren deels hos ham deels hos Kongen; om Vaaren; i Fasten, havde Erkebiskoppen en Samtale med Chorsbrødrene i Christkirken, og kom overeens med dem om at Brand skulde vælges, hvilket ogsaa samme Dag stede, ligesom ogsaa Kongerne, der den Vinter opholdt sig i Thronhjem, bekræftede Valget. Brand var den første Islænding, hvem siden Gudmunds Tid en islandsk Biskopsstol var betroet, men han havde allerede, baade som Abbed og som Bestyrer af Staalholts Biskopsstol, saa utvetydigt lagt sin Iver for de norske Interesser for Dagen, at man her uden Fare kunde aftrige fra den ellers vedtagne Politik. Han indviedes den 4de Marts samtidigt med den før omtalte Gilbert, der nys var kommen tilbage fra Curien med Pævens Befaling, at han skulde udvælges til Biskop i Hamar, saaledes som det i det følgende nærmere skal berettes ¹⁾. Biskop Peter i Bergen og Biskop Thorgils i Stavanger assisterede ved Indvielsen. Samme Aar vendte Brand tilbage til Island, sandsynligviis før Althinget, ligesom det ogsaa maa antages, at Hallvard Guldsto fremdeles var i Følge med ham: i alle Fald sendtes han ud strax efter, for at fuldføre sit Verf, og bringe de øvrige Dele af Landet til Underkastelse, hvilket ogsaa ganske lykkedes ham.

Disse Slutnings-Forhandlinger om Erkjendelsen af den norske Konges Højhed ere i de forhaandenværende Kilder kun mangelfuldt fortalte, saa at man maa gjette sig til meget. Uagtet de ikke naaede sin Fuldbelse før end efter Kong Haakons Død, ville vi dog omtale dem her, for at kunne berette dette vigtige Anliggende i sin Høelighed uden at afbryde Traaden. Aarsagen, hvorfor Oddeverjerne ikke indfandt sig til Thinget i 1262 efter Løfte, synes at have været en paany indtruffen Spænding mellem dem, i Særdeleshed Andresønnerne, og Gissur, hvilket vel og bevægede Gissur til, efter Thinget 1262 endnu at holde sin store Flot samlet i Laugardal, som det ovenfor er berettet. Men alligevel fik man nu, rimeligviis ved Biskop Brands Hjælp, Oddeverjerne bragte til at følge Nordlændingernes og Vestfjordingernes Exempel og aflægge Underkastelses-Eden til Kong Haakon for deres Deel af Sønderlandet, eller Districtet østenfor Thjorsaa ²⁾. Sandsynligviis stede dette paa Al-

¹⁾ Sturl. Saga, X. 27. Haakon Haakonssøns Saga Cap. 815.

²⁾ Annalerne, ved 1263. Vi have her og i det foregaaende med Hensyn til denne og den foregaaende Gedsaflæggelse fulgt Sturl. Saga og Annalerne, fordi de, saaledes som vi nu have dem for os, saa bestemt ordne Begivenhederne paa denne Maade, at man ikke egenmægtigt tør afvige derfra. I Sturl. Saga, X. 7, 8, tales der først om, hvorledes Thord Andresøn om Sommeren 1259 oplagde Raad mod Gissurs Liv, men forgjæves, og hvorledes Gissur derpaa, som ovenfor berettet, drog med en stor Skare, understøttet af Sturla Thordson, til Rangaarvælle, som han herjede, indtil der skiftedes

thinget, ligesom Nordlændernes og de andre Sønderlænderes Underkastelse Mæret forud, eller ogsaa paa Thingstaale. Altsaa havde nu hele Sønder-

midlertidigt Herlig, ifølge hvilket Thord skulde tilbringe den følgende Vinter hos Gísfur, hvorefter det dog intet blev, hvorefter Ingebjørg Sturlasøns Bryllup skod senere, to Dage før Martinsmesse, paa Stad hos Gísfur, der ved denne Lejlighed gjorde Sturla til Lændermand og lovede ham Bergarfjorden. Dervaa hedder det i Cap. 9, at Gísfur, anden Sommer han erholdt sig paa Stad, altsaa 1260 (han havde befat sig der Baaren 1259) havde Møde paa Thingstaale med Rangæingerne, der nu svore ham og Kongen Trofasthed, hvorefter Thord Andresen fulgte med ham nordest og tilbragte den følgende Vinter hos ham. Det samme, lige fra Gísfurs Ankomst til Landet, indtil Rangæingernes Trofasthed, gjentages i Cap. 20 og 21, og umiddelbart derefter fortælles der at Hallvard Guldskede kom ud det næste Aar: altsaa er det aabenbart, at hiint Møde paa Thingstaale og Rangæingernes Trofasthed henføres til 1260. Annalerne have ogsaa for 1259: „Gísfur plyndrede paa Rangaarvælle“, og for 1260 omtale de Mødet paa Thingstaale saavel som Rangæingernes Trofasthed. Men nu fortælles der i Sturl. Saga Cap. 22—25 om nogle Affærer mellem Gísfur og Thord Andresen, som endte med dennes Tilfangetagelse og Henrettelse 27de Sept. 1264. At Aarsallet er rigtigt, sees dels af Annalerne, dels deraf, at Sagaen selv siger at Henrettelsesdagen var en Lørdag, hvilket kun passer paa 1264. Men Capitlet begynder med at Thord „reed fra Thinget efter over Mærene“, efter at have skilt sig fra Gísfur „nok saa anstændigt paa Thinget“, og at han reed hjem til sin Gaard Vælle, „hvor der dog nu var smaat imod sør“. Dette synes dog virkelig at hentyde paa, at Thord havde været længe hjemmefra, men derimod sammen med Gísfur; og heraf maatte man altsaa slutte, at Gísfur just nu lod ham drage bort efter at have haft ham hos sig om Vinteren, med andre Ord, at hiint Vinterophold var fra 1263 til 1264, ikke fra 1260 til 1261. Men var det altsaa i 1263, at Thord fulgte hjem med Gísfur, saa bliver det ogsaa i dette Aar, at Rangæingerne svore Gísfur og Kongen Trofasthed, og da vi nu virkelig af Annalerne erfare, at en saadan Geds blev svoren 1263, synes det uregelmæssigt rimeligere at antage, at dette er den samme Gedsafleggelse, som ogsaa ovenfor omtales, end at lade Rangæingerne to Gange sværge Trofasthed, engang i 1260, en anden Gang i 1263, hvilket jo ellers bliver nødvendigt. Det er ogsaa at lægge Mærke til, at man ikke egentlig seer nogen videre Spor eller Følge af deres foregionne tidligere Trofasthed i 1260: der tales ikke mere derom, og derimod seer det i 1262 og 1263 ud som om de aldrig før havde indladt sig paa noget saadant. Da Sturlungasagas Text paa dette Sted er meget forvirret, kunde det nok være muligt, at en Begivenhed fra 1263 urigtigt er henført til 1260. Annalernes Maade at omtale Sagen paa i 1260 viser tydeligt, at Sturl. Sagas Ord her ere udfærdigede; de give altsaa her ikke noget uafhængigt Vidnesbyrd. Derimod seer man tydeligt nok, at den første Fejde med Rangæingerne og Ingebjørgs Giftermaal skede i 1259: under Forudsætning af, at Rangæingernes Forlig er at flytte ned til 1263, maa der altsaa i Mellemtiden have været en langvarig Spænding mellem Gísfur og Oddesfolkene. Dette er i sig selv ikke saa usandsynligt. At Gísfur intet raadt Skridt foretog, kunde forklæres deraf, at de norske Udsendinger gave ham andet at tænke paa. Men hvor rimelig den her opstillede Gissning end forekommer os, have vi dog ej tvivlet at optage den med Sagaens og Annalernes udtrykkelige Ord.

landet erkjendt sig statskyldigt under Kong Haakon. Nu stod kun Østfjordingene tilbage. Her havde endnu Thorbard Thorarinson mest at sige, uagtet den egentlige Arving til Herredømmet var Orm Ormsøn, den yngste Søn af Orm Jonsøn paa Grinafell, fød strax efter Faderens Død 1241, og derfor endnu kun et Barn, da hans ældre Brødre bleve dræbte 1252. Han var nu fuldvoren og myndig, og Thorbard havde vel saaledes strengt taget ikke længer nogen Hæd til at optræde som øverste Høvding. Hvad der bevirkede ham til at udeblive fra Althinget 1262, uagtet han havde lovet at komme, vides ikke; maaskee frygtede han, da det kom til Stykket, baade Ravn og Hallvard, den sidste især fordi han var Kongens Repræsentant, og saaledes havde at træde ham til Regnskab for Hirdmændene Thorgils Skardes og Bergs Drab. Men ved sin Farbroder Biskop Brands Overtalelser lod han sig omsider overtale til at gaa efter og underkaste sig. Ved Allehelgens-Messe-Tid 1263 gav han Brand det edelige Løfte, at han til næste Sommer skulde drage over til Norge og søge Kongens Naade, hvilket Løfte han ogsaa opfyldte ¹⁾. Det lader derhos til, at han ved samme Lejlighed afstod sin Magt til sin Fætter Orm Ormsøn, thi denne optræder nu som Østfjordingernes eller Sidemændenes Høvding, og i denne Egenkab svor han ogsaa, den følgende Sommer, rimeligviis paa Althinget (1264), Underkastelses- og Statskyldigheds-Eden for Østfjordingerne ²⁾, i Forening med andre udvalgte Bønder fra hvert Baarthing. Ogsaa dette maa vistnok for en stor Deel tilskrives Orms og Thorbards Farbroder Biskop Brands kraftige Bestræbelser, skjønt han ikke oplevede at see det endelige Resultat af dem, da han allerede borttrykkes om Baaren (den 26de Mai 1264), førend Althinget endnu traadte sammen ³⁾. Maaskee det ogsaa hjalp noget, at Efterretningen om Kong Haakons Død imidlertid var kommen til Island, thi der siges udtrykkeligt, at Islændingerne villigere underkastede sig hans Søn Magnus, end ham. Maaskee antog de Magnus for at være mildere eller mindre streng. Endnu om Sommeren 1264 kunde Hallvard Guldsko vende tilbage til Norge, og bringe Kong Magnus den glade Efterretning, at hele Islands Befolkning nu havde underkastet sig ham. Han ledsagedes af Thorbard, der overgav sig ganske til Kongens Naade og opgav i hans Hænder den Magt, han endnu maatte besidde, til Bod for Drabet paa Thorgils og Berg ⁴⁾. Kongen tilgav ham, og tillod ham det følgende Aar at vende tilbage til Island.

¹⁾ Annalerne, ved 1263.

²⁾ Annalerne, ved 1264.

³⁾ Dagen angives i et Retrologium.

⁴⁾ Magnus Haakonsøns Saga Cap. 3.

Saaledes var da omsider Maalet, hvorefter Kong Haakon saa længe havde stundet, nogenledes opnaaet: Island havde underkastet sig Norges Konge, og derved indgaaet en Personal-Union med Norge. Men den blotte Personal-Union var, som vi allerede ovenfor have antydet, ikke alt hvad der tilsigtedes; den var blot det Grundlag, hvorpaa det yderste og endelige Djemed, en Real-Union i verdslig, som den allerede var der i geistlig Henseende, kunde naaes, saaledes at Island underkastede sig norsk Lov og Ret, og kom til at udgjøre en integrerende Deel af Norges Rige, hvorvel som særskilt Statland. At tilvejebringe dette Resultat var derfor nu herefter de norske Kongers fornemste Bestræbelser, og det kostede endnu mange Anstrengelser og medførte mange Storme, inden det opnaaedes. Alligevel var Tilstanden paa Island, allerede fra Underkastelsen i 1262 af, langt roligere og bedre end før. De store blodige Borgerkriges Tid var forbi, og de større Hændinger, der vare heldige nok til at have oplevet Forandringen, kunde dog nu i Almindelighed, med saa Undtagelser, være ligesaa sikre paa at dø Straadød og beholde Liv, Lemmer og Ejendom, som de tidligere havde maattet være forberedte paa engang enten at falde i Slag eller at blive aflivede eller i det mindste lemlæstede og berøvede deres Gods paa deres mægtigere Fienders Befaling. Folket maa have følt en overordentlig Lise ved endelig at kunne aande nogenledes frit. Derfor var Stemningen paa Island nu neppe saa nedtrykt, som flere have forestillet sig. Det var saa langt fra, at Forandringen kunde føles som et Tab af Friheden, at den meget mere af den talrigere Deel af Befolkningen maatte føles som Aftastelsen af et utaaleligt Nag. Man sporer heller ikke at Folkelivet nu blev matere, eller videnskabelig Sands og Liv paa Den ringere end hidtil, uden for saa vidt man maa erkjende, at Islændingernes egentlige originale Forfatterperiode og Skaldkunstens Blomstringstid var forbi. Men dette var den allerede længe før Underkastelsen under Norge, og de politiske Begivenheder havde intet dermed at stifte, men snarere de firkelige Forhold og Tidsaanden i det hele taget, der, berørt af hine, her, som i Norge, tog en anden Retning, og vendte sig fra det originale og nationale mod det laante og fremmede. Vi ville nedenfor nærmere komme til at omhandle denne Sag, hvor vi tale om de literære Forhold; her forlade vi for det første de islandste Begivenheder, for at berette om de lignende, og ligeledes med Held kronede Bestræbelser, som Kong Haakon gjorde for at faa den lille Coloni paa Grønland til at underkaste sig hans Herredømme.

42. Begivenheder paa Grønland. Indbyggerne underkaste sig Kong Haakon og tilsværge ham Stat og Tjengilde.

Om Begivenhederne paa den fjerne og fattige grønlandske Coloni veed man kun meget lidt siden Einar Soffessøns Drab 1133 og de Uroligheder, som stode i Forbindelse dermed ¹⁾. Alt hvad vi vide, indskrænker sig til Biskopsstifterne saavel som til Beretningerne om et eller andet Skib forliste i Grønlands Ubygder. Biskop Arnalds Eftermand var Jon Knut, som det tidligere er viist ²⁾; efter hans Død 1187, rimeligviis i Norge, vilde Erkebiskop Gysstein, som det ovenfor er nævnt, udnævne Ingemund Thorgeirssøn, den senere saa bekjendte Biskop Gudmunds Farbroder, til hans Efterfølger, men Ingemund frabad sig det ³⁾. Aarsagen, hvorfor Gysteins Valg faldt paa Ingemund, var sikkert den, at dennes Æt lige fra gammel Tid havde drevet Sejlads paa Grønland og underholdt en vis Forbindelse dermed. Ættens Stamfader var den af os tidligere omtalte Are Maarsøn, der mod Slutningen af det 10de Aarhundrede kom til det saakaldte Hvitramannaland, og som var nær beslægtet med Grønlands Opdager, Eirik rødes, Hustru ⁴⁾. En Broder af Ingemund Thorgeirssøn ved Navn Einar var omkommen paa en Rejse til Grønland, i Ubygderne ⁵⁾, og dette blev ogsaa Ingemunds Skjebne, da han paa Skibet Stangerfolen i Maret 1189 vilde vende tilbage fra Norge til Island; Skibet, fortælles der, kom til Grønlands Ubygder — sandsynligviis har det dog vel ligget i Planen at anløbe Grønland — og man hørte i lang Tid ej mere dertil, førend i 1202, henved 14 Aar efter, da Skibet fandtes, og syv af Besætningens Liig opdagedes i en Hule: et af dem var Ingemunds; det var endnu ufortæret,

¹⁾ Se ovenfor II. S. 757—760.

²⁾ Se ovenfor II. S. 862

³⁾ Se ovenfor III. 206, jvfr. 820. Vi gribe her Lejligheden til at berigtige, hvad der ytres i Noten sammesteds, at Udtrykket „Marinkirkja at Stadi“ skulde betegne Stadsbygdens Kirke; thi ved Sammenligning af flere Steder, hvor der tales om at En var prestr at stadi, stadarprostr, sees det, at her ved kun menes Vicarius eller Capellan, midlertidig Prest; det var altsaa ikke til Stadsbygden, men til Mariekirken i selve Nidaros, at Ingemund udnævntes til Prest.

⁴⁾ Om Are Maarsøn m. m. se ovenfor, I. II. S. 359.

⁵⁾ Se Biskop Gudmunds Saga Cap. 1. Sturlunga Saga II. 39. Den sandfærbige Eyrkaar fra Grønland, heber det, berettede at Skibet, hvorpaa Einar sejlede, strandede i Ubygderne, og at Mandstabet havde deelt sig i to Partier, der indbyrdes sloges om Provianten, da den før gik op for det ene end for det andet; at Einar selv tredie kom bort, tog Vejen over Isflerne, og døde, da de kun havde en Dagsrejse til nærmeste Bygd.

og ved Siden laa en Kortable, hvorpaa han med Runer havde optegnet, hvorledes det var gaaet ved Skibets Forliis ¹⁾. Det er ovenfor omtalt, at Erkebiskop Eysteinn, da Ingemund afflog at modtage Udnævnelsen til Grønlands Biskop, indviede dertil en vis Jon, der kaldtes Sverresfostre, rimeligviis fordi han var en Yndling af Kong Sverre, eller af ham var hjulpen frem; han kaldes ogsaa Jon Smyril. Denne Jon afrejste i 1183, og overvintrede i Østfjordene paa Island; han forlod Island rimeligviis den følgende Vaar, og ankom altsaa nogen Tid efter til Grønland; men i Aaret 1202 forlod han Grønland igjen for at drage lige til Rom, uvist i hvilket Erend. Han overvintrede atter paa Østfjordene, hvor han traf sammen med Islands tvende Biskopper, Paal og Gudmund, ligesom han ogsaa besøgte Paal i Skaalholt. Han lærte, siges der, Islænderne at lave Viin af Krækebær, efter den Anviisning, Kong Sverre i sin Tid havde givet ham ²⁾. Biskop Jon døde 1209, uvist om paa Grønland eller i Norge ³⁾. Hans Eftermand var Helge, Søn af en vis Agmund Havarfoll, med hvem Thorgeir, Biskop Brands Søn, i Aaret 1185 sejlede til Norge ⁴⁾, heraf kan man vel slutte, at Agmund var en Farmand, og at Sønnen Helge, ligesom tidligere Ingemund, udsaaes til Biskop i Grønland, netop fordi han saaledes hørte til en Farmands-Familie. Man veed for Resten ikke mere om Helge, end at han døde 1230 ⁵⁾, hans Eftermand var en vis Nikolas, der indviedes i Aaret 1234, men ikke kom til Grønland førend 1239, og døde 1242 ⁶⁾. Disse lange Mellemrum mellem grønlandste Biskoppers Død og deres Eftermænds Udnævnelse, saavel som mellem Udnævnelsen og Embeds-Tiltrædelsen, viser, hvor hyppigt afbrudt og i det hele taget ubetydelig Forbindelsen mellem Grønland og Norge maa have været. Mellem Island og Grønland var den endnu ubetydeligere, og dertil stede der forholdsviis ikke saa Forliis i denne vanskelige, farefulde

¹⁾ Sturl. Saga III. 7. Biskop Gudmunds Saga. Jvfr. ovenfor III. 206, 820. Samme Aar, Ingemund afsejlede fra Norge, kom og, heder det, en vis Aasmund Raftanraffe fra Finsboderne og Korsøerne (paa Østkysten af Grønland) til Breidafjorden paa Island med et Skib uden Jernsøm, med 13 Mandes Besætning, men forliste Aaret efter. Sturl. Saga III. 7. Annalerne.

²⁾ Se ovenfor III. S. 206, 393, 825. Sturl. Saga III 5. Biskop Paals Saga Cap. 9. Annalerne omtale som en mærkelig Begivenhed, at der i 1203 var 3 Biskopper paa Island.

³⁾ De islandste Annaler.

⁴⁾ Se ovenfor III. S. 205. Sturl. Saga III. 3.

⁵⁾ Isl. Annaler.

⁶⁾ Annalerne, ved disse Aar. Flats-Annalerne henfører Nikolas's Død til 1240, men Annales regii, de bedste, til 1242.

Fart. Der maa have været lange Tider, hvor den lille Coloni ganske har været afstaaen fra den øvrige civiliserede Verden, og kun anvist paa sig selv; da Korn ikke avledes i Landet, kunde der være Tider, hvor man savnede endog det til den hellige Natverd nødvendige Brød, ej at tale om Vin¹⁾. Hertil sigter vel følgende Erklæring, som Pave Gregorius i Aaret 1237, netop i Tiden mellem Biskop Nikolas's Indvielse og Afrejse, meddeelte Erkebiskop Sigurd paa dennes Forespørgsel, og som maaskee endog Nikolas i egen Person kan have hentet: „da du forespørger dig, hvor vidt man, naar der i nogle af dine Suffraganers Kirker er Mangel paa Korn, kan meddele Folket i Sakramentet en simpel Oblat af hvilken som helst Materie, for ved denne ustyldige Stusselse i Fromhedens Tjeneste nogenledes at berolige det; saa og, hvor vidt man kan give det Ol eller en anden Drik i Stedet for Vin, da Vin neppe eller aldrig findes i hine Egne: meddele vi dig herved det Svær, at ingen af Delene maa stee, saa som i dette Sakrament den synlige Form skal være Brødet af Korn og Vinens af Druer, indviet efter Indstifterens Ord ved Presten, hvorefter der ikke er nogen Tvivl om, at de da indeholde virkeligt Kjød og Blod: derimod kan man give Folket simpelt den velsignet Brød, saaledes som Stil og Brug er i enkelte af hine Egne“²⁾. Da man ikke engang paa Island eller Færøerne, eller nordligst i Haalogaland, kan tænke sig en saadan Brødmangel, som den, der her forudsættes, men alene paa Grønland, synes virkelig saavel Forespørgselen som Svaret kun at have gjeldt denne Coloni, og Sagen at være bleven gjort anhängig af Nikolas, da han opholdt sig i Norge for at modtage Indvielsen. Det slaar ikke Fejl, at ogsaa han, ligesom de fleste af hans Forgængere, nærmest har været valgt til Embedet enten fordi han allerede forhen havde været paa Grønland, eller i det mindste havde nærmere Forbindelser med Landet, saa at han kjendte dets Lær, og saaledes ogsaa vidste, til hvilken Yderlighed man kunde komme, naar der i flere Aar ingen Tilførsel havde været. Mod Brødmangelen kunde Paven, som vi see, ikke give noget Raad, eller paapege noget Surrogat for Brødet; hvad derimod Mangelen paa Vin angaar, da sees det at han tillod, naar saadan fandtes, i Stedet for den sædvanlige, foreskrevne Indvielse af begge Species, kun at indskrænke sig til den simple Velsigelse af Brødet.

Alt dette giver en temmelig klar Forestilling om, hvilken sørgelig

¹⁾ Kongespejlets Skildring af Grønland, Cap. 17—19, se ovenfor I. 2. S. 362. Her staar der udtrykkeligt: „Mængden i Landet veed ikke hvad Brød er, saa aldrig Brød“.

²⁾ Dipl. Norv. I. No. 16. Jvfr. Kønser. n. Kirkeb. I. S. 412.

Tilværelse den lille grønlandste Coloni i det hele taget havde at friste, og hvor mange Vansteligheder den havde at kæmpe med, blot for at kunne bestaa. Men den var nu engang bleven stiftet der, og Indbyggernes behagede sig i at danne en egen liden Stat for sig selv, med eget Hovedthing, egen Biskopsstol (skjønt den rigtignok siges i Kongespejlet kun at udgjøre en Trediedeel af et Biskopsdømme ¹⁾), ja endog med tvende Klostre, det ene et Augustinerkloster i Ketilsfjord, indviet St. Olaf, det andet et Benedictiner-Monnekloster i Havnssfjord. Begge vare rimeligviis stiftede omkring 1200, maaskee fra Norge af, og synes, ligesom overhoved de kirkelige Stiftelser paa Grønland, at have haft forholdsviis ret gode Emolumenter ²⁾. Den Handel, som blev drevet med Landets Naturproducter, der alle hørte til det sjeldnere og kostbarere Slags, var ellers ret fordeelagtig. Vel havde den Lyst til at gjøre Opdagelsesrejser til fjernere Egne, der udmærkede de første Colonister, tabt sig, og om Farter til Vinland var der ikke mere Tale, dog drog, som det synes, Grønlands mægtigere Bønder hvert Aar til de inderste, nordlige Egne af Baffinsbugten, deels for at samle Dribtømmer, deels, og fornemmelig, for at fange Selhunde, der her fandtes i større Mængde og af bedre Slags end længer sydpaa. Til disse Farter, hvori dog ogsaa Nordmænd hyppigt synes at have deeltaget, havde de egne store og stærkt byggede Studer. Disse nordlige Stationer, med et fælles Navn kaldte Nordfæderne (Nordresetur), synes at have været paa forskjellige Steder fra Bjørns (Disso) af indtil den saakaldte Krottsfjord og Krottsfjordheid, der efter en løs Angivelse omtrentligt kan beregnes til at have ligget under 75 Grader nordlig Brede, og altsaa rimeligviis at søge ved det nu saakaldte Lancaster-Sund ³⁾. Handelen paa Grønland synes, som det allerede tidligere er nævnt, fornemmelig at være drevet fra Norge af, og dets Forbindelse med Norge saaledes at have været hyppigere end med det langt nærmere Island. Allerede dette maatte være nok for Kong Haakon til at gjøre Ønsket om Herredømmet over Grønland levende hos ham; hertil kom nu ogsaa det i Særdeleshed efter hans Kroning udtalte, og af Cardinal Viljam i Pavens Navn godkjendte Princip, at ethvert Folk skulde lyde en Konge, og da natur-

¹⁾ Kongespejlet, S. 43.

²⁾ Se Grønland. hist. Mindesmerker III. S. 254, 255. Det er især den Omstændighed at Kongespejlet ikke omtaler disse Klostre, som bringer os til at sætte dem efter 1200. Kirkeby Benedictinerinde-Kloster paa Island stiftedes ej før 1186, og Flats Augustinerkloster ikke før 1172; for det fjerne Grønland maa vi vel regne nogle Aaar tidligere. At i det mindste Olafsklostret var stiftet fra Norge, synes dets Indvielse til St. Olaf at vise.

³⁾ Se „Grønlands hist. Mindesmerker“ III. 234—236, 881—885.

ligviis helst den Konge, med hvis Hjælp det var Hesten stød i nærmest Forbindelse, eller med hvis Underkaatter det var i nærmest National-slægtstaf. For Kongens Fersængelighed havde det vel ogsaa noget eget tillokkende, at kunne kalde sig Herre over det yderste Norden. Paa samme Tid, som Thord Hakale og Biskop Henrik sendtes til Island for at paaskynde dette Lands Underkastelse, sendtes derfor ogsaa den Aaret forud til Biskop Nikolas's Eftermand indviede Olaf, om hvis Hertumst og tidligere Stilling for Hesten intet andet vides, end at han ej var fød Grønlænder, til Grønland i samme Stende, det vil da sige ved Siden af hans geistlige Hoved-Spæiel. Rimeligviis har han ogsaa medbragt et Brev fra Cardinalen eenslydende med det til Islands Indbyggere. Det lader ikke til, at Olaf i Færdningen tog sig videre af Sagen; maaskee han endogsaa mødte Modstand, thi endnu ti Aar derefter havde Grønlænderne ikke underkastet sig Kong Haakon. Men om Hesten 1261, samtidigt med eller strax efter Kong Magnus's Giftermaal og Kroning, kom trende, som man maa formode norske, Færmænd og Skibsførere, Odd af Sjalt ¹⁾, Paal Magnusson og Knarrar-Leif, fra Grønland efter fire Aars Fraværelse, og meldte at Grønlænderne nu havde vedtaget ej alene at yde Skat til Kongen, men ogsaa at erlægge Bod til Kronen eller Tjegnugilde for alle Manddrab, hvad enten den dræbte var norsk eller grønlænsk, og hvad enten Drabet var sket hjemme i Bygden eller oppe i Nordfæderne. Denne Underkastelse var endnu fuldstændigere end Islændernes; thi for det første synes den at have været fælles vedtagen af det hele Folk, medens Island kun deelviis underkastede sig, for det andet havde Grønlænderne allerede strax ved Siden af Skatteyndelsen ogsaa vedtaget Tjegnugildet, der rigtignok synes at maatte være uadskilleligt forbundet med Erkjendelsen af den saakaldte Tjegnsskyld, eller Undersaatsforholdet til Kongen, men hvortil Islænderne dog endnu ikke udtrykkelig havde forpligtet sig, og som heller ikke blev formeligt vedtaget førend i 1269 ²⁾, som det siden skal vises. Hvorledes Sagen blev drevet paa Grønland, om de nævnte Mænd havde faaet noget Hverv af Kongen, og saaledes selv virket dertil, eller om de blot meldte, hvad de under deres Ophold der havde været Vidne til, vides ikke. Det synes som om denne Underkastelse ikke har vaakt liden Glæde eller Opsigt ved Hoffet, hvortil det vel ogsaa bidrog, at den skede tidligere end Islands, og saaledes var den første større Tilvæert, Kongen paa denne Maade vandt til sit Herredømme. Man praalede nu af, at Kongens Magt strakte sig lige op under Nord-

¹⁾ Sjaltar, Sjølt, nu Sjøld, efter hvilken den forhenværende saakaldte Sjølds Skibbrede havde sit Navn, er en Gaard i Birkelands Sogn ved Bergen.

²⁾ Se *Annalerne* ved dette Aar, samt Biskop Laurentius's *Saga*.

Stjernen. I et Kvad, som Sturla Thordssøn ikke mange Aar efter digtede om Kong Haakon, og som vistnok udtalte de samme Ord, hvormed Kongens Omgivelser lykønskede ham til de nye Erhvervelser, heder det: „du har Lyst til at forøge dit Rige over hele den kolde Sone lige til Nordstjernen, til alle gode Mænds Glæde; hidtil har ingen anden Konge end du erhvervet Herredømmet der; Nationerne prise din Hæder længere did end Solen stinner“ ¹⁾). Ligesom den spanske Konge i sin Tid gjorde sig til af, at Solen ikke gik ned i hans Lande, saaledes bestemmede altsaa Kong Haakons Hofmænd ham for at hans Rige strakte sig videre end Solens Straaler kunde naa.

43. Kong Haakons sidste Forhandlinger med Pavestolen. Nye Korstogs-Opraab. Norges Vælde til Søs.

Idet vi nu atter optage Traaden af Fortællingen om de Begivenheder, som enten foresaldt i Norge selv, eller hvori Kong Haakon umiddelbart tog Deel, ville vi, førend vi gaa over til den sidste store og betydningsfulde Akt af hans virksomme og daadrige Liv, hans Besterhæbstog, med nogle Ord omtale hans seneste Forhandlinger med Pavestolen og Forhold til Gejstligheden overhoved. Der udgik fremdeles Korstogs-Opraab, om det end ikke lader til, at man længere tog Kongen paa Ordet efter de af ham tidligere givne Løfter. Det sidste Korstogs-Opraab, vi ovenfor have omtalt som udgaaet til Norden i Almindelighed, gjaldt Preussen og Lifland, idet Pave Alexander, ved Brev af 11te Marts 1256 til Broder Absalon, Dominicanernes Provincialprior i Provinsen Dacia, befalede ham at lade sine undergivne Ordensbrødre i alle tre nordiske Riger prædike Korset til de Christnes Undsætning mod de hedenske Preussere og Liver, med den sædvanlige Ret til at meddele de Indulgenfer m. m., der ellers tilstodes Korsefarere til det hellige Land ²⁾). Det spændte Forhold, hvori Kong Haakon paa den Tid stod til Danmark, de senere Forvirringer i Danmark selv, og endelig den norske Sæculargejstligheds onde Øje til Dominicanerne, forklarer noksom, hvorfor dette Ophud ikke kunde gjøre synderlig Fremgang i Norge, ja maaskee ikke engang blev prædiket, uagtet Broder Absalon vist ikke undlod at drive paa Sagen, navnlig da han om Baaren eller

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 311. Det her anførte Vers udgjorde vel en Deel af det Kvad, som Sturla i Aaret 1263 digtede om Kong Haakon, førend endnu hans Død var bleven bekendt i Norge, saaledes som det nedenfor skal omtales.

²⁾ Se ovenfor S. 126.

Sommeren 1257 sendtes af Kong Christopher til Kong Haakon, for at anholde om Baabenstilstand og Fredsmøde ¹⁾. Vi have ligeledes seet, at Pave Alexander i 1255 søgte at benytte sig af Kong Haakons tidligere Korstogslofte for at faa ham til at kæmpe for de pavelige Interesser i Nedre-Italien, saavel som at dette upaatvivleligt stod i Forbindelse med den spanske Konges ibrige Tilnærmelser ²⁾; men at Kong Haakon holdt Stand mod alle Overtalelser, og hverken ved Løfter eller Smiger lod sig forlede til at gjøre store, betydelige Udrustninger og drage langt hen i fjerne Lande for at slaffe andre, ham uvelkomne, Fyrster Riger og Lande paa sin fordums Ven Keiser Frederiks, eller hans Etlingers Betøftning. Hvad der her især stod saavel Paven som de andre sydeuropæiske Fyrster for Hovedet, og som fornemmelig bragte dem til at søge Haakons Venfkab, var unegteligt det Ry, der gik af hans mægtige Flaade, og af Nordmændenes Tapperhed og Færdighed i at stride til Søs, hvori det lader til at man har anseet dem alle andre daværende Nationer overlegne. Dette fremgaar aabenbart af Kong Ludvig den 9des Skrivelse til Haakon i 1248, som vi ovenfor have omtalt, hvori den franske Konge ej alene anmodede ham om at gjøre ham Følge paa det forestaaende Tog til det bellige Land, men endog tilbød ham „som mægtig og erfaren paa Havet“ Befalingen over den franske Flaade, der skulde deeltage i Toget ³⁾. Det tør vel hændes, at man for en Deel kan have overført uflare Erindringer fra den gamle Vikingetid om Nordmannerens Vælde til Søs paa de senere Nordmænd, hvilke man antog for lige saa stridbare og dristige Sømand som hine; men saa meget er vist, at om denne Overførelse i sig selv ikke var fuldkommen berettiget, gav dog den Stilling, Kong Haakon nu indtog i Norden, og overhoved i hele Nordeuropa, god Anledning dertil; han havde virkelig nu en Flaade, saa stor, vel rustet og vel bemandet, som neppe nogen Fyrste i hele Europa for Øjeblikket havde; den kunde i Hast samles og bringes paa hvad Punkt det skulde være; med den havde han to Gange spillet Mester i Danmark, første Gang da han tvang Kong Christopher til at slutte Fred, og anden Gang, da det blotte Rygte om hans Nærmelse befriede Sjælland fra Bøndernes Odelsæggelse, og i det hele taget bidrog til at gjenoprette Fred og Orden i Landet. Vi ville ogsaa snart i det følgende see, hvilken Vengstelse det blotte Rygte om hans forestaaende Ankomst med en Flaade til de vestlige Farvande valte endog i England.

¹⁾ Se ovenfor S. 162.

²⁾ Se ovenfor S. 126. 140, 185, 186.

³⁾ Se ovenfor S. 45.

Denne Anseelse, hvori han stod, fornemmelig som Herre over en vældig Sæmagt, var vel ogsaa en af de væsentlige Grunde til den Forekommenhed og Eftergivenhed, den pavelige Curie ufravigeligt viste mod ham, og den bekræfter noksom, hvad ogsaa Hollands Exempel senere tilfulde har viist, at en mindre Stat, der paa Grund af sin Beliggenhed og Folkets særegne Bestaffenhed er i Stand til at underholde og bevare en betydelig Flaade, derved kan komme til at opnaa en Magt og Anseelse blandt andre Stater og spille en politisk Rolle, der aldeles ikke faar i Forhold til dens Folkemængde og øvrige Hjælpemidler: en Rolle, Norge ogsaa kunde have vedblevet at spille, hvis ikke, som allerede tidligere omtalt, Tidens Aand og Omstændighederne havde medført, at Søkrigsvæsenet tilfidesattes for Riddervæsenets Afføding, Kampen til Lands og Anvendelsen af lejede Landtropper; men mod hvilken ærefulde Stilling intet nu omstunder hindrer vort Fædreland i at stræbe, ja som det endog meget mere er anviist paa i det mindste tilnærmelsesviis at indtage, naar kun Nationens indre Kræfter faa udvikle sig frit, naturligt, og i den med dens Charakter og særegne Bestaffenhed bedst overensstemmende Retning.

Tatarernes eller Mongolernes nye Fremstridt under Mandchu, Gajus's Efterfølger (1251—1259) og i den nærmeste Tid strax efter hans Død, idet de ej alene udbredte sig over Syrien og Mesopotamien, men tillige truede Ungarn og herjede Polen, vakte store Betsomringer hos Pave Alexander. Han havde udstrevet et stort almindeligt Kirkesmøde, der skulde holdes i Rom 14 Dage efter Paaske 1261, og til hvilket vistnok ogsaa den norske Gejstlighed var indkaldt. Men Frøgten for at dette kunde gjøre noget Afbræk i de Udrustninger, der nu maatte ansees uomgængeligt nødvendige mod hine Christenhedens fælles Fiender, bevægede ham til at udsætte Kirkesmødet indtil videre, og derimod at tilskrive alle Christne Konger, Hertuger, Erkebiskopper, Biskopper, og andre Fyrster, at de med Raad og Taal maatte forsvare sig og Christendommen mod Barbarerne, samt nøje overlægge om, hvilke Midler hertil vare de tjenligste, og hvorledes man kunde faa samlet en stor Hærmasse imod dem paa det bekvemmeste Sted. Naar de vel havde overvejet dette, skulde de inden 6te Juli sende Befuldmægtigede og Sendebud til det apostoliske Sæde for der videre at raadslaa om denne Sag. Med andre Ord, det tidligere udstrevne Concilium udsattes til nyss nævnte Dag, og Forsvaret mod Tatarerne bestemtes til Hovedgjenstand for de vordende Forhandlinget¹⁾. Men allerede over en Maaned før den bestemte Samlingstid afgik Pave Alexander ved Døden, den 25de Mai 1261, og det

¹⁾ Raynaldus, ved 1261, No. 4—6.

varede hele tre Maaneder, inden Cardinalerne kunde blive enige om, hvo der skulde vælges til hans Efterfølger. Endelig valgte de, den 29de August, Pantaleon, Patriarch af Jerusalem, der kronedes den 4de September næstefter, og antog Navnet Urbanus den 4de. I Mellemtiden vare mange Befuldmægtigede ankomne fra forstjellige Lande, men da Cardinalerne havde saa meget at bestille med Valg-Anliggendet, at de ej kunde bestjeftige sig med andet, lode de Sendebudene drage hjem igjen, for ej at forvolde dem unyttigt Ophold, udsættende den Sag, for hvis Skyld de vare komne, indtil en ny Pave var valgt. Der var nu heller ikke saa megen Hast paa Ferde, da Ungarerne endnu førend Alexander var død havde tilføjet Mongolerne et stort Nederlag og derved standset Faren for det første. Ogsaa fra Norge var der kommet Sendebud, skjønt efter den bestemte Tid, sandsynligviis endog efter at det nye Pavevalg havde fundet Sted. Til disse Sendebud sluttede sig rimeligviis ogsaa den til Biskop i Hamar udseede Archidiaconus Gilbert, der allerede Aaret forud havde forladt Norge med Skrivelse fra Kongen og Erkebiskoppen til Paven om, at de begge ønskede hans Udnævnelse til denne Biskopsstol. Sendebudene medbragte ligeledes Breve fra begge Konger, hvori disse blandt andet tilmeldte Paven, at der nu i hele Norge indsamledes Bidrag til det omhandlede Anliggendes Fremme. Pave Urbanus modtog Gesandterne venligt, men da han, som han sagde, i denne første Tid efter sin Opbrøjselse paa Pavestolen fælte sig saaledes betyngtet af Sorger og Betymringer, at han ikke havde kunnet skjenke den Sag, hvorfor de vare komne, behørig Opmerksomhed, besluttede han sig til at sende dem tilbage, idet han dog medgav dem en Skrivelse til Kongerne, hvori han, fremstillende hele Sagens Gang, paa det varmeste anbefalede dem den og formanede dem til at lade sig finde raske og redbonne til alt hvad der kunde tjene til dens Fremme. Da denne Skrivelse er dateret i Viterbo den 9de Juni 1262 ¹⁾, maa de norske Sendebud saaledes have opholdt sig indtil paa den tiende Maaned ved Curien, og Gilbert naturligviis endnu længer. Sandsynligviis fulgte Gilbert med dem tilbage ²⁾. Pave Alexander havde, som man maa antage, ikke gjort noget

¹⁾ Dipl. Norv. I. No. 55.

²⁾ Han var nemlig, som det sees, indtruffen noget før 4de Marts 1263, paa hvilken han indviedes. Skjønt det heber i Gob. Kristianus, dog ej i Flatsbogen, at han da var „nykommen fra Curien“, behøver man dog ikke derfor at antage, at han var kommen umiddelbart før Indvielsen; hine Ord vilde passe, om han endog var kommen i Jule, eller ved det forrige Aars Udgang. Det er heller ikke sagt at han strax ved Ankomsten til Norge begav sig til Nidaros. Erkebiskoppen har maaſkee endog udsat hans Indvielse, for at den kunde ſee Munch. Det norske Folks Historie. IV.

ved hans Sag, hvorfor han maatte oppebie Urbanus's Valg; denne medgav ham en Skrivelse, hvori det vel overdroges Erkebiskoppen at vælge den nye Biskop i Hamar, men dog med det Tillæg, at han efter Kongens Ønske skulde vælge Gilbert. Dette skede da, og Gilbert indviedes, som det tidligere er berettet, den 4de Marts 1263 tilligemed Biskop Brand til Hole af Erkebiskop Einar, med Bistand af Biskopperne Peter af Bergen og Thorgils af Stavanger, i Christkirken i Nidaros, sandsynligviis ogsaa i Overvær af begge Kongerne, som den Winter opholdt sig i Throndhjem. Erkebiskoppen, siges der, var i denne Tid sygelig, og besøgte kun sjelden Kongen, men alt løb dog nok saa vel af mellem dem, især ved Kong Magnus's Bestræbelser.

Imidlertid prædikebreds der flittigt Korstog mod hine Christenhedens Fiender, og Pave Urban overdrog fremdeles Dominicanernes Provincialprior for Dacien Overoppgigten hermed i hans Provins. Skjønt Kong Haakon ikke egentlig lagde nogen Hindringer derimod, syntes han dog slet ikke om at dette Hverv ikke heller var overdraget til dertil stiftede Mænd i hans eget Rige. Han har rimeligviis fra tidligere Dage haft noget imod Broder Absalon, ligesom Forholdet mellem Danmark og Norge paa denne Tid, om end tilspyneladende fredeligt, dog ikke var videre venstabeligt, fornemmelig paa Grund af de Vanskeligheder, som gjordes ved Opladelsen af de Ejendomme, der tilhørte Dronning Ingeborg. Heri har vel ogsaa Erkebiskoppen og den øvrige norske Sæculargeistlighed, der havde saa meget imod Dominicanerne, givet ham Medhold, og for en stor Deel bidraget til, at han virkelig affærdigede Sognepresten til Strandvik, Agmund ¹⁾, til Paven i dette specielle Grende, med et Brev, hvori han udtalte sin Forundring over at Paven ej havde overdraget Hvervet til en norsk Geistlig, og anholdt om at dette nu maatte skee, saa meget mere som baade han selv og hans Undersaatter for øvrigt vare villige og rede til at hjælpe og bistaa den, hvem dette Grende blev til Deel. Pave Urban viiste sig lige saa søjelig mod Haakon, som hans Forgængere. Han tilbagekaldte det Broder Absalon givne Hverv, og overdrog det derimod til Erkebiskop Einar, idet han tillige ved en særskilt Skrivelse ¹⁾ befalede Norges øv-

samtidigt med Brands. Under disse Omstændigheder kan man godt antage, at Gilbert og de norske Befuldmægtigede tilsammen have forladt ham i Juli 1262. Sturlunga Saga X. 27 siger derhos udtrykkeligt, at da Erkebiskop Einar i Fasten (efter 11te Febr.) raadspog om Brands Valg, var Gilbert og de øvrige, som havde fareet med ham, komne fra Curien. Disse vare rimeligviis Gesandterne til det paatænkte Kirkemøde.

¹⁾ I Afskriften af det pavelige Brev, Dipl. Norv. I. No. 58, kaldes han Admundus, men da et Navn som Admund er aldeles ukjendt i Norge, og man heller ikke her kan tænke paa Edmund, da dette Navn maatte være Pavestolen be-

rige Biskopper og Gejstlige i denne Sag at være ham og dem, han maatte tage til Medhjelpere, lydige og hjælpsomme. Da de Skrivelser, som Paven i denne Anledning udfærdigede, ere daterede saa sildigt som 21de og 23de October 1263 ¹⁾, sandt de, som det i det følgende vil sees, hverken Erkebiskoppen eller Kong Haakon i Live, og Sagen bortfaldt af sig selv. Dette var det sidste virkelige Korstogs-Anliggende, som bestjestede Kong Haakon, og overhoved nogen norsk Konge; thi Korstogs-Prædikener brugtes siden kun som et Middel til at skaffe Pavestolen Penge ved de dertil indsamlede frivillige Bidrag saavel fra Lægsfolket som den trungne Afgift af de gejstlige Indtægter. Den kongelige Gesandt, Agmund, benyttede sig for øvrigt efter Evne af Lejligheden til at skaffe sig selv Fordele, idet han forestillede Paven, at flere Præbender i Oslo Kirke skulde have staaet saa længe vacante, at Collationen deraf ifølge Lateran-conciliets Beslutning tilkom Pavestolen, og derfor, som man kan tænke, anholdt hos Paven om at maatte faa en af dem. Heri sejede ogsaa Paven ham, af Consideration for Kongen, som han sagde, og overdrog Biskop Gilbert, saavel som en Mester Andres, Chorsbroder i Stavanger, at indsætte ham deri, uden at bryde sig om, hvad Biskop Haakon eller Capitlet kunde anføre til Indvending. Brevet herom er dateret den 28de October, altsaa samme Dag som den sidste af de oven nævnte to Skrivelser. Om den havde nogen Følge, vides for Næsten ikke. Da den naaede Norge, var Biskop Gilbert rimeligviis endnu ikke kommen tilbage fra Vesterhavstoget, paa hvilket han ledsagede Kongen. Om dette merkelige Tog, det vældigste, der nogensinde er udgaaet fra Norge, maa skee kun med Undtagelse af Kong Harald Sigurdsøns Krigstog til England, og som var det Foretagende, hvormed Kong Haakon sluttede Hællen af sine store og berømmelige Bedrifter, skulle vi nu berette.

44. Alexander III, Konge i Skotland, lægger Planer til Sydersørnes Erobring. Underhandlinger i den Anledning. Skoterne angribe Sydersørne. Kong Haakon beslutter et Krigstog til Skotland.

Det er ovenfor nævnt, hvorledes Skotlands Konge, Alexander den 2den, havde bestræbt sig paa det ivrigste for at faa Sydersørne lagte under sit Scepter, og, da dette ikke lykkedes ham ved Underhandlinger og Tilbud af Pengesummer, allerede var i Begreb med at begynde Krig,

kjendt, bliver det rimeligt, at man har skrevet Admundus, der mere nærmer sig Edmundus, i Stedet for det uvante „Agmundus“.

¹⁾ Dipl. Norv. I. No. 56, 57. Skrivelsen til Erkebiskoppen er af 23de, til Gejstligheden af 21de Octbr.

da Døden overraskede ham ved Kjarbars den 8de Juli 1249 ¹⁾, og Fiendtlighederne for det første indstilledes af dem, der styrede paa hans sv- eller aatte-aarige Søn Alexander den 3die's Begne. I den lange Mindreaarighedstid laa de skotske Magnater for det meste i Fejde med hinanden indbyrdes om, hvilket Parti der skulde føre Formynderstabet; man havde derfor ikke Tid til at bestjefte sig med de sydøstlige Anliggender, og den norske Konges Autoritet blev derfor temmelig urokket paa Verne. Saaledes var der heller ikke blevet noget af, at Eogan af Argyll, eller Kong Jon, som han kaldtes, formelig sagde sig fri fra det norske Lensforhold og hylkede den skotske Konge, hvortil han af Frygt for den Krig, hvormed Alexander den 2den truede, havde erklæret sig villig; han erkjendte vistnok nu, som det allerede ovenfor er viist, Nødvendigheden af, i Tilfældet af en aabenbar Krig mellem Norge og Skotland, da at tage Parti med det sidste Rige, hvor han havde de største Besiddelser, men den mod Forventning indtrufne og temmelig langvarige Fredstilstand sparede ham endnu en Tidlang for at gjøre noget bestemt Stridt, uagtet han for øvrigt neppe lagde Tølgemaal paa, at han heldede til den skotske Side, og derfor ogsaa, som vi have seet, optraadte mere i Egenstab af skotsk Magnat end af norsk Underkonge. Han synes derfor heller ikke længer af Nordmændene at have været regnet som den egentlige Konge i denne nordlige Deel af Verne; thi der er nu for det meste kun Tale om „Kongen“, ikke om „Kongerne“, og denne Konge var Eogans Frænde, den før omtalte Duggall Søn af Huaidbri (Duggald Mac Rory), der var Kong Haakon særdeles hengiven og ubrodelig tro. Duggalls Søn Erik opholdt sig endog i Norge og ved Haralds Hird ²⁾, sandsynligviis, efter de Tiders Skik, som et Slags Gissel for Faderens Troskab, dog vel mere for Formens Skuld, end fordi det virkelig behøvedes. Paa Man herskede Kong Magnus Olafssøn, der ligeledes var Kong Haakon tro. Saaledes stode Tingene hen, indtil Kong Alexander var bleven voksen, og gift med Margrete, en Datter af den engelske Konge Henrik den 3die. Han opnaaede vel ikke den egentlige Myndighedsalder før i 1262, men det forstod sig dog af sig selv, at han, da det lakkede mod denne Tid, og allerede i sig selv var fuld-voren, udøvede stor Indflydelse paa Regjerings-Anliggenderne. Navnlig optog han ivrigt sin Faders Plan, at lægge Syderøerne til det skotske

¹⁾ Se ovenfor S. 66.

²⁾ Dette sees deraf, at han i 1263 nævnes blandt Kongens nærmeste Omgivelser. Saa vel af Navnet som af den Omstændighed at han senere optræder næsten ubelukkende som norsk Hovding, og forblev i Norge efter Syderøernes Afkæelse, skulde man formode at han endog er bleven opbragen i Norge.

Norge. Underhandlingerne med Norge i dette Djemed aabnedes i Maret 1261, idet der nemlig, strax efter at Kongerne Haakon og Magnus havde sendt Biskop Haakon m. fl. for at hente den danske Kongedatter, og imidlertid selv vare dragne til Bergen, ankom to Gesandter fra Kong Alexander, en Archidiaconus og den forhen nævnte Ridder Missell. Hvad deres egentlige Errende var, siges ikke, men det maa vel især have været det samme som de foregaaende Gesandters, nemlig at underhandle om en mindelig Afstaaelse af Verne, samt ved Siden heraf at handle om Erstatning for de smaa Fornærmelser, som norske og skotske Undersaatter paa disse Kanter synes at have tilføjet hinanden. Men, siges der, Kongen kom under Vejr med, at de mere fore med sagre Ord end med Oprigtighed. De søgte ogsaa tilsidst at snige sig bort uden foregaaende Tilladelse af Kongen, tvert imod al Bedtægt baade i ældre og nyere Tider, og havde allerede sat Sejl til, da man merkede at de havde absenteret sig, og Kongen i Hast sendte Brynjulf Jonsøn efter dem. Han indbente dem, og bragte dem tilbage. Kongen lod dem nu vide, at de til Straf fordi de havde villet tilsidesætte Gesandters almindelige Sædvane, og drage bort uden Orlov, skulde tilbringe hele Vinteren i Norge. Paa denne Maade var det, at Missell blev et ufrivilligt Vidne til Kroningshøjtideligheden. Saa snart Efterretningen herom kom til Skotland, blev der gjort store Ophævelser derover; Kong Alexander beklagede sig for sin Svigerfader, Kongen af England, og denne tilskrev under 23de Marts 1262 Kong Haakon, saavel om at sætte Gesandterne paa fri Fod, som angaaende de øvrige Punkter, der nu vare paa Bane mellem ham og Kong Alexander ¹⁾. Der blev ogsaa klaget over, at Gesandterne skulde være blevene haardt behandlede, eller, som man udtrykte sig, ikke overensstemmende med kongelig Anstændighed. Denne Bestydning var dog aabenbar usand, hvilket man allerede kan see deraf, at Missell var tilstede ved Kroningsfesten og det endog, som det synes, paa en af de bedste Pladse, ligesom der vel heller ikke kan være nogen Tvivl om, at han var Kongens Gjest i Bryllups- og Kronings-Gildet ²⁾. Der nævnes ikke udtrykkeligt, naar de bleve sendte hjem, men man seer kun, at dette maa være skeet i Løbet af Sommeren 1262, thi der findes et andet Brev fra Kong Henrik til Kong Haakon, dateret 15de November 1262 ³⁾, hvori han erkjender Modtagelsen af en Skrivelse fra Kong Haakon, der melder ham at han havde ladet Gesandterne drage frit og uhindret hjem, og at det lige saa lidet

¹⁾ Rymeri foedera, I. S. 407.

²⁾ Se ovenfor S. 212.

³⁾ Rymeri foedera I. S. 422.

havde været hans Hensigt at paasføre den skotske Konge Krig, som det forholdt sig saaledes at Gesandterne ikke skulde være blevne vel og anstændigt behandlede. Men da Kong Haakon skrev dette Brev til den engelske Konge, og endnu mere da denne skrev hiint Svar, havde rigtignok Omstændighederne højlig forandret sig, og saa fredeligt stemt, som Kong Haakon tidligere var, saa nødvendigt ansaa han nu en Krig at være. Thi om Sommeren var der indløbet et Brev fra Kong Dugall, der berettede at William, Jarl af Ross ¹⁾, tilligemed flere andre skotske Høvdinger, havde gjort et voldsomt Angreb paa Den Skye, og faret frem med den frygteligste Grumhed; de havde brændt baade Kirker og Gaarde, dræbt en Mængde Mennesker, baade Kvinder og Mænd, ja endog spiddet spæde Børn paa Spydsoddene; der tilføjedes og, at Kong Alexander agtede at underlægge sig alle Syderverne ²⁾, saa sandt han fik beholde Livet. Heraf seer man, at dette Tog var sket efter hans Befaling, ja at det endog er at betragte som det første Skridt til Udførelsen af den nys nævnte Erobringsplan, hvilket ogsaa bekræftes deraf, at der enten blev aftvunget Dens Indbyggere Gisler, eller at flere af dem bleve bortførte for at benyttes som saadanne; vi erfare nemlig at tvende af disse Gisler fra Skye i Løbet af 1263 holdtes forvarede paa Inverness Slot ³⁾. Man behøver just ikke derfor at antage, at Alexander billigede de forøvede Grusomheder. Men hans Myndighedsalder var just nu indtraadt, og han vilde vel gjerne benytte sig af sin Magt til at opnaa det længe attraaede Maal, paa samme Tid som han ogsaa tog Repressalier for Gesandternes Anholdelse. Kong Haakon blev, som man kan vente, særdeles oprørt over det skede, og besluttede strax at hevne det paa det eftertrøffeligste, saa at Løsten skulde forgaa den skotske Konge til, nogensinde berester at udstrække Haanden efter de norske Besiddelser. Han forelagde dog ogsaa Eagen for sit Raad; men hvilke Meninger end her ytrede, siges der — og man maa heraf slutte, at mange raadede til fredelige Underhandlinger —, blev det dog dertil, at Kongen vilde have Krig. Hans Astring i Brevet til Kongen af England, at det ikke havde været hans Hensigt at bekriige Kongen af Skotland, var lige fuldt aldeles rigtig, og man behøver ikke derfor, med flere skotske Forfattere ⁴⁾, at bestylde Haakon for Tvetungethed; endog det blotte Udtryk, at det ej havde været hans Hensigt, det

¹⁾ Se Skene, the Highlanders, II. C. 225.

²⁾ Haakon Haakonssens Saga Kap. 314.

³⁾ Alexander den 3dies Chamberlains rolls, i Advoc. library, se Archæol. Scot. II. 363. Laurents Grant, Sheriff af Inverness, beregner her i sit Regnskab for 1263 tre Halvpence om Dagen i Underhold for 2 Gisler fra Skye.

⁴⁾ Ford Halls, Annals of Scotl. I. C. 212, Arch. Scot. II. 401.

vil sige, at han oprindelig havde tænkt at gaa fredeligt til Berts, viser noksom, at han først, da han skrev Brevet og naturligviis maatte have modtaget den forfærdelige Beretning fra Kong Duggall, var kommen paa andre Tanker. Derfor tilbød ogsaa den engelske Konge i det nye omtalte Brev sin Mægling. Han takkede Kong Haakon paa det Venligste for hans Mildhed mod Gesandterne, og da han, som han sagde, nødtigt vilde, og heller ikke fandt det sømmeligt, at der skulde opstaa nogen Tvist mellem begge Konger, men derimod helst saa, at de tidligere mellem begges Forsædre indgaaene Venstabsbaand kunde staa urokkede, lovede han at anvende al sin Indflydelse hos den skotske Konge til at denne gav behørig Erstatning for al den Skade, der af ham eller hans Mænd maatte være tilføjet Kong Haakon eller hans Undersaatter. Dette Brev kom dog nu for sild, og rimeligviis havde heller ikke Kong Haakon stor Tiltro enten til Kong Henrics Oprigtighed, eller hans Indflydelse hos Svigersønnen. Han skal ogsaa, som det nedenfor vil sees, have faaet Breve fra de Misfornøjede i Skotland om at komme dem til Hjælp. Strax efter Juul, altsaa i Begyndelsen af 1263, lod Kong Haakon Udbuds-Breve udgaa over det hele Rige, og opbød saavel de haandgangne Mænd, Lendermændene og Sysselmændene med deres Huustropper, som Leding, baade af Folt og Levnetsmidler, saa megen som han troede at Landet kunde taale. Bergen bestemtes til Samlingssted for Hæren, og Tiden til Begyndelsen af Sommeren.

Der blev nu almindelig Travlhed og Bevægelse over det hele Land. Kong Haakon forlod Throndhjem allerede ved Midfastetid, kort efter begge de før omtalte Biskoppers Indvielse, og drog over Dovrefjeld syd til Østlandet, for efter en tidligere Aftale at have en Sammenkomst ved Paastetid med Byrge Jarl i Ejdhuus, enten nu for at raadslaa fremdeles om Arvesagen, eller for at forsikre sig om hans fredelige Sindelag for den Tid, han selv var borte paa Toget. Men da han kom til Ejdhuus, var Jarlen allerede borte ¹⁾; der blev saaledes intet af Sammenkomsten. Kongen vendte tilbage nord i Viten, og begav sig siden til Bergen, hvor han ankom ved Korsmesetid, den 3die Mai, og drev nu ibrigt paa Udrustningerne. Magnus havde noget senere end han, nærmere Paaste, forladt Throndhjem med begge Dronningerne, som han lod blive tilbage i Bergen, hvorpaa han begav sig til Stavanger, og gjorde de nødvendige Foranstaltninger med Hensyn til Udrustningerne i sit Len, Rysfylke; da han var færdig hermed, drog han til sin Fader i Bergen. Dag for Dag samlede der sig nu betydelige Troppemasser til Byen, baade Lendermænd og Sysselmænd med deres Folt; de fleste haand-

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Kap. 314—36.

gangne Mænd i Landet, foruden store Skarer af Ledingsmænd. Kongen sendte tvende Mænd, der begge hørte hjemme der vester, nemlig Jon Langlivsøn, sandsynligviis en Dattersøn af Harald Jarl ¹⁾, og Henrik Skot, hvis Tilnavn viser hans skotske Herkomst, til Syderøerne for at skaffe paalidelige Lodser eller Vejvisere paa den vanskelige Sejlads i de trange Sund og Fjorde mellem de mange Øer paa Skotlands Vestkyst; disse Lodser skulde møde Flaaden paa Hjaltsland. Jon og Henrik opsogte Kong Duggall og underrettede ham om Flaadens nær forestaaende Ankomst; formodentlig var det ogsaa til ham, at de efter Kongens Befaling skulde henvende sig om Vejvisere. Maaskee havde de ogsaa Kongens Ordre til at kalde Magnus Jarl paa Orknøerne over til Norge, siden vi see denne blandt de Høvdinger, der afsejlede fra Bergen samtidigt med Kongen. Det var høist naturligt, om Kongen i denne kritiske Tid ønskede at have ham hos sig, for at sikre sig hans Trostøb og klare det vanskelige Forhold, hvori han stod som den skotske Konges Vasall for Katanes; thi nu, da Krigen var nær ved at udbrude, gik det ikke an at tjene to Herrer, som Eogan af Argyll tidligere sagde, og han maatte nødvendigviis bestemme sig for een af dem. Men muligt er det ogsaa, at allerede de Stridt, den skotske Konge gjorde med Hensyn til Katanes, bestemte Jarlen til ubetinget at kaste sig i Kong Haakons Arme, og uopfordret at begive sig til ham. Vi erfare nemlig, at Kong Alexander havde aftrunget Katanes 21 Gisler, der holdtes forvarede i Inverness, ligesom de tvende fra Skye ²⁾, og dette lader formode, at han maa have truet Katnesfingerne med Krig, ja maaskee endog

¹⁾ Se ovenfor III. 456. Harald Maddadhsøn havde en Datter Langliv, der endog engang, som det heed, skulde egte Eamund Jonsøn; da Sønner aldrig nævntes efter deres Mødre, uden naar disse vare højbyrdigere end Fædrene, maa man slutte at Langliv, Jons Moder, var af høj Ad, og da man nu tillige af den Omstændighed, at Jon fik Skotten Henrik til Collega, seer, at man med Glid valgte Folk fra de Egne, eller at Jon selv maa have været en Vesterlænding, slutte vi temmelig sikkert, at Jarledatteren var hans Moder. Henrik Skot maa ikke forveksles med Henrik Skot den ældre, Kong Inges Hofmand, se ovenfor III. S. 555.

²⁾ Se de før omtalte Uddrag af Alexander den 3des Chamberlains Rølls. Sheriffen af Inverness beregner for 21 Gisler fra Katanes, hver 1 Penny dagligt, for de to fra Skye, hver 1½ Penny daglig, hvilket, tilligemed Udgifterne for deres Vogtere, udgjør 30 Pund 13 Schill. 4 Pence. (Tiden udgjør altsaa henved 44 Uger). Man seer heraf, at Gislerne fra Skye have kostet mere end de fra Katanes at underholde, formodentlig vare de da af højere Byrd. Af Antallet paa de katnesiske Gisler sees og, at det ikke kan have været Jarlen, men Indbyggerne selv, der stillede dem; at saaledes den skotske Konge har traadt i umiddelbar Forbindelse med Indbyggerne, for at sikre sig deres Trostøb uden Hensyn til, hvilket Parti Jarlen tog. Dette var saaledes aabenbart en fiendtlig Demonstration mod Jarlen.

virkelig sendt Krigsfolk til Landstabet for at underkaste det et Slags militær Occupation. Dette kunde nok vælte Jarlens Harmes. Men da man dog maa formode, at han som Skotlænder baade paa fædrene og mødrene Side, beslægtet med de mægtigste Hættar af Skotland og selv lige saa meget skotsk som norsk Vasall, havde stærkest Sympathi for Skotland, og at det saaledes ej kan være Fortjærlighed, der bragte ham til at erklære sig for Haakon, maa man ansee dette hans Valg som Tegn paa, at han frygtede Haakon og hans Flaade mere end Alexander, eller at han har betragtet Norge som det mægtigste af begge Riger. Dog kan man rigtignok ikke vide, om ej ogsaa muligviis de Partihensyn, der i det af Magnat-Factioner uophørligt splittede Skotland spillede en saa betydelig Rolle, ogsaa her kunne have gjort sig gjeldende; om han ikke muligviis kan have hørt til det Parti, der var fiendtligt indstillet mod de mægtige Comynner, hvilke nu i længere Tid havde haft den største Indflydelse, og om han ikke endog kan have rejst over til Norge med Breve fra hine Misfornøjede. Skoterne tænkte paa at foretage et nyt Angreb paa Syderøerne ogsaa denne Sommer, men Kong Duggall bragte ud, at der snart vilde komme en Flaade fra Norge paa 40 Skibe. Dette gjorde Skoterne noget ængstelige til Mode, saa at de for det første indstillede det paatænkte Angreb ¹⁾).

Da de opbudne Skarer paa det nærmeste vare komne sammen, kaldte Kongen dem til et almindeligt Thing oppe paa Bakkerne, hvor saaledes en betydelig Krigsmagt forsamlede sig. Her bekendtgjorde han først og fremst sin Beslutning at drage vest over Havet og hevne de Volds-gjerninger, Skoterne havde øvet mod hans Rige. Kong Magnus tilbød sig at drage i hans Sted, saa at han selv kunde blive tilbage; hans Fader talte ham med mange sagre Ord for hans gode Vilje, men sagde dog, at det vel blev det bedste, at han selv anførte Toget, da han var ældre og mere erfaren, og desuden vidste bedre Bested om Forholdene der vester. Derimod overdrog han Magnus Regjeringen i Norge for den Tid, han var borte. I en Folkevise, som vi nedenfor nærmere skulle omtale, og som efter al Sandsynlighed er samtidig, heder det at Kongen bød sin Søn Magnus at være hjemme og „raade for Bergen og Bargsbuus“, at Magnus undskyldte sig med sin Ungdom og Faatundighed til at forestaa en saa stor Almue, men at Kongen svarede: „du kan ikke lide den salte Søs og saa den sterke Bølge“ ²⁾). Dette er vel neppe blevet sagt, men der maa dog have gaaet Rygte om at Ordene faldt saaledes, og det røber temmelig tydeligt den almindelige Tro om Kong Magnus, at han ikke var synderlig frigerst. Heri tog man vel heller ikke Fejl,

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 317.

²⁾ Bisen, Str. 7 og 8. Merkelig er det, at Bargsbuus allerede her omtales.

og det kunde vel ogsaa hændes sig, at flere yngre, umodne Mænd derfor nærede mindre Agtelse for Magnus, end han fortjente. Paa dette Thing anordnede Kongen ogsaa mangt og meget, der vedkom Landets indre Forhold; navnlig bestemte han, at Sysselmændene ikke skulde paatale Sager, uden de aller største, saa længe han var borte: dette viser, at han ikke troede at hans Fraværelse vilde blive langvarig, thi det vilde ikke kunne have gaaet an, at Sagerne henstode et heelt Aar upaatalte; han gjorde saaledes ganske sikkert Regning paa at komme hjem igjen til Høsten ¹⁾. Muligt, at det først var ved denne Lejlighed, at den før omtalte Nedsættelse af Bøderne fandt Sted, dog er det rimeligere, at det skede paa Rigsmødet i 1260, saaledes som vi ovenfor have antaget ²⁾, da man snarest skulde formode, at han paa dette Thing i Bergen udelukkende har indskrænket sig til Foranstaltninger, der stode i Forbindelse med Toget, og med Rigsstyrelsen i hans Fravær. Af Geistlige bestemte han sig til at medtage ikke færre end tvende Biskopper, Gilbert af Hamar og Thorgils af Stavanger, den første sikkert fordi han ved sine tidligere Forbindelser i de vestlige Lande og overhoved ved sit Kjendskab til Forholdene der kunde være meget nyttig; fremdeles Kansleren, Sira Astatin, Thorsleif, Abbeden i Holms Kloster, samt flere Prestes, Klerker og Munke. Formodentlig var det efter Gilberts eget Andragende, at han den 6te Juni, under Udrustningerne, udstedte et Brev til alle Indbyggerne i Hamars Biskopsdømme, hvori han paalaagde dem at yde deres Tiende ordentligt, og præstere Biskoppen hvad der tilkom ham, navnlig Hvide-Stods, idet han indskræpede Sysselmænd og baandgangne Mænd at understøtte Biskoppens Ombudsmænd og straffe de vrangvillige ³⁾. Ligeledes var det vel omtrent paa denne Tid, at han sendte Hallvard Guldsto anden Gang til Island.

Kongen bestemte at de erfarne Lendermænd Gaut Jonsøn paa Mel og Mikolas paa Giske, Søn af Peter Paalsøn, der var død om Vaaren 1254 ⁴⁾, skulde blive tilbage hos Magnus som hans Naadgivere. Ellers synes de fleste Lendermænd og øvrige anseede Mænd at være blevene med paa Toget. Det Skib, hvorpaa han selv vilde sejle, heed *Christfuden* ⁵⁾; han havde, som det synes, nylig ladet det bygge i Ber-

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Kap. 137.

²⁾ Se ovenfor S. 200.

³⁾ Norges gl. Love, I. S. 462. De Principer, Kongen her udtaler om alle christne Kongers Forpligtelse til at fremme Guds Budord med al den Magt, der er dem forlenet, og saaledes ogsaa med Hensyn til Tienden, ere ret mærkelige.

⁴⁾ Haakon Haakonsøns Saga Kap. 282. Annalerne, ved 1254.

⁵⁾ At det heed *Christfuden*, sees af de isl. Annaler S. 148. Der staar udtrykkeligt (ved 1276): „det Skib, Kong Magnus kaldte *Christfuden* og som hans

gen, og ganske af Eeg; det var meget stort, med forgyldt Dragehoved, Hals og Hale. Han lod det nu sætte i fuldfærdig Stand. Da han var færdig dermed, lagde han med den største Deel af Flaaden ud til Gidsvaag, og begav sig derpaa selv tilbage til Byen, hvor han endnu blev i nogle Dage; derpaa sejlede han ud til Herdle-Bær, hvor hele Flaaden samlede sig og ventede paa Wind, med Undtagelse af nogle Skibsstyrere, der endnu ikke havde tilendebragt deres Udrustninger. Allerede førend han forlod Bergen, havde han sendt Lendermændene Mognvald Urka, Erling Ivarssøn, den før omtalte Andres Mikolassøn, Hallvard Haud og flere andre forud med 8 Skibe, fornemmelig, som det synes, for at understøtte Kong Magnus i Man, og anspore hans Iver. De laa imidlertid en Tidlang stille yderst ved Havet, uden at kunne saa Wind, saa at de i Virkeligheden kom senere afsted end Hovedflaaden. Men de skyndte sig saa meget mere, da de først fik Bør. Mognvald kom rigtignok med nogle Skibe ikke længer end til Orknøerne, da han undervejs paa Havet blev skilt fra de øvrige, men disse sejlede lige gennem Dynraaf søndenfor Hjalmland, forbi Barra-Fjorden, og saa ikke Land; førend de kom forbi det saakaldte Gulester, en nøgen Klippe et Stykke vestligt for Orknøerne¹⁾, derfra styrede de lige ind under Dinnes paa Skotlands nordvestre Kyst, gjorde her Landgang, brødte et Kastell ned, hvis Besætning tog Flugten, brændte siden over 20 Gaarde, og fortsatte derfra Sejladsen til Syderøerne, hvor de fandt Kong Magnus. Dette var den første Vaabenbedrift, som i denne Krig forefaldt fra nordst Side²⁾.

45. Kong Haakons Flaade og dens Bemanding. Frygten i England for hans forestaaende Komme.

Den Flaade, Kong Haakon nu havde faaet samlet i Herdle-Bær, maa have været overmaade vældig og prægtig at see til. Sturla Thordssøn, som rigtignok ikke selv saa den samlet, men som dog maa have talt med Mange, der kunde give den mest levende Beskrivelse over den,

Hader Kong Haakon havde vester over Havet". Dette kan dog neppe forståes saaledes, som at Magnus først da skulde have kaldt det Christfuden, og Haakon givet det et andet Navn. Sandsynligvis er det gaaet af Stabelen, medens Magnus var i Bergen under Udrustningerne, saa at han da kom til at give det Navn, ligesom han tidligere paa Haderens Begue, havde givet Korsfuden Navn.

¹⁾ Barra-Fjorden (ikke Thara-Fjorden) er den store Bugt eller Fjord paa Sydvestsiden af Hjalmland, saaledes kaldet efter Barra eller Barra. Gulester fører endnu dette Navn (Soull-Sterry). Det omtales ogsaa i Dipl. Norv. II. S. 518 som et Deportations-Sted.

²⁾ Haakon Haakonssøns Saga Cap. 318.

skildrer den i et Digt, kaldet Ravnemaal, med glimrende Farver. „De lampdjerpe Starer“, siger han, „søgte den herlige, tapre Konge lige fra Finnbygderne, medens Jordbeltets (Havets) Bøer bare hans sejræle Skib heelt fra Gøta-Elven; ingen Første saa paa eet Sted flere Hærmænd samlede; den ædle Konge kunde lukke Landenes Udstrande med Hærskibe og Skjolde. Dages Ild (Guldet) straaledede paa den navnkundige Herster fra de til at stride over Havets Bølger afrettede Søheste; Sverdenes altid straalende Sol skinnede fra de prægtige Studer om den vise Sejrvinder“. Og senere heder det om Sejladsen, da den prægtige Flaade stred ud paa Havet: „Guldet straaledede mod den klare Himmel af de blanke, om Skibene fæstede Skjolde; den gavmilde Førstes Skibsflokkes Ferd over Havstrømmene lignede Lyn“ ¹⁾. Maa man nu end regne noget fra, og skrive det paa det højtravende Digtersprogs Hegning, saa er dog saa meget uden for al Tvivl, at Udrustningen har været overordentlig stor og prægtig. Hvor mange Skibe Kongen førte fra Norge, siges ikke, men senere berettes det, at da hele Flaaden var samlet i Syderøerne, udgjorde den paa det andet Hundrede af Skibe, altsaa flere end 120, og dertil de fleste store og vel bemandede ²⁾. Vel forholdt det sig neppe saaledes, som det etsteds siges, at denne Flaade skulde være større og vældigere end nogen anden, der var udgaaen fra Norge, thi den Flaade, som Kong Harald Sigurdsøn førte til England, maa dog have været større, siden den udgjorde 240 Skibe foruden Smaastuder og Transportskibe; men derimod tør det vel hælde sig, at Kong Haakons Skibe i Gjennemsnit vare større og stærkere bemandede end Haralds. Den skotske Historiestriver Fordun, der plejer at være meget nøjagtig i sine Beretninger fra denne Tid, angiver Antallet af Haakons Skibe til 160, og Krigernes Antal til 20000 ³⁾. Denne Angivelse stemmer godt med Sagaens, og er derfor sikkert rigtig; men derved kommer i Gjennemsnit 125 Mand paa hvert Skib, hvilket maa ansees som en usædvanlig stærk Bemanning, naar man tager i Betragtning, at mange af Skibene vare Ledingskibe. Folkestyrken var altsaa denne Gang omtrent lige saa stor som paa Kong Haralds Tog, kun var Skibenes Antal noget mindre ⁴⁾. Og i alle Fald var Udrustningen saa vældig, at den neppe synes at staa i noget

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 318, 319.

²⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 319.

³⁾ Fordun, X. 15. (II. S. 97). „Rex Aco Norvegiæ venit apud Novum castrum de Are cum piraticis suis navibus octies viginti, habentibus intra se viginti millia hominum belligerorum. Antallet 160 er netop „ind paa det andet Hundrede“, som Sagaen siger.

⁴⁾ Jvfr. ovf. II. S. 322.

ret Forhold til Krigens Marsag og angivne Hensigt; man kan vanskeligt værges sig mod den Formodning, at der ogsaa skal døbte, mere omfattende Planer derunder. Den Opfordring, som vi i det følgende ville se at Irerne lode udgaa til Kong Haakon om Hjælp mod Englænderne, og den Beredvillighed, hvormed Kong Haakon lyttede til deres Bøn, og maaskee, hvis Omstændighederne havde søjet sig saaledes, virkelig havde opfyldt den, retfærdiggjør Formodningen. Heller ikke var man lidet ængstelig i England, da det rygtedes, at Kong Haakons mægtige Flaade snart var i Vente. Man var slet ikke fatter paa, om ikke Uvejret ogsaa kunde vende sig mod de engelske Besiddelser, og vel fornemmelig mod Irland. Ængstligheden overdrev Faren. I et Brev, som en vis R. af Nevill, der ganske nylig var udnævnt til Befalingsmand nordenfor Trent, skrev til Kongens Kansler omtrent paa denne Tid, beder han indstændigt om at der maatte blive gjort Udveje til de fornødne Penge til forsvarlig Bevogtning af de ham betroede Districter og Slotte, navnlig Bam-borough; det siges nemlig for vist, skriver han, at baade Kongen af Danmark og Kongen af Norge have landet ved de stotske Øer med en svær Mængde Skibe, og man veed ikke, hvor de agte sig hen, saa at vi paa de Kanter have Fare at befrygte¹⁾. Dette var sandsynligviis skrevet endnu før Kong Haakons virkelige Ankomst, men kort efter at Kong Duggall havde udspremt Rygtet om at han var i Vente; og man seer heraf noksom, i hvilken ængstelig Spænding Beboerne af de nærmeste Egne i England befandt sig. De norske Krigers Forventning om Sejr, Ære og Bytte har vel i samme Forhold været levende. Der gives endnu en Folkevise om dette Tog, der vel i sin nærbærende Skikkelse synes at være optegnet i Danmark, men som dog bærer umistjendelige Tegn paa at være bleven til i Norge, og visse sig strax efter Togets Ende²⁾, da Smerten over de stufede Forventninger endnu var levende,

¹⁾ Rymeri foedera I. S. 429. Dagen angives ikke, saaledes kan man ikke vel vide, om Brevet er skrevet før eller efter Haakons Ankomst. Thi den Omstændighed, at det omtaler Kong Haakon som ankommen, gjør her intet til Sagen; man seer tydeligt, at der her kun meddeles et løst Rygte.

²⁾ Visen findes hos Andr. Wedel, der siger i Forordet, at den „haver været brugelig her i Riget“ hvilket vel maa betyde Danmark, skjønt han vel ogsaa kan have meent Norge og Danmark tilsammen. Muligt, at han har faaet Afskriften fra Norge, og i saa Fald rimeligvis fra Thelemarken, hvor disse Viser høre hjemme. At den oprindelig er forfattet i Norge, sees af en Mængde Omstændigheder, men fornemmelig af en Linje i Str. 13, hvor det heber: „her er seger mader i vorum (læs vore) Færd“ (d. e. her er seigr mædr i várri færd); hvilket er paa det nærmeste reent norsk, og kunde ikke engang paa Haakons Tid være skrevet i Danmark. At Visen er samtidig med Kong Haakon, sees af Begyndelsen: „Det er nu sket ndi vor Tid“. De Forvarf, som anføres, den Omstændelighed, hvormed der handles ved en enkelt, eller ubestemt Mand, Olaf Arnason, død ombord, samt endelig endog de enkelte

saa at der gaar en sørgelig Tone gennem det hele, men man føler dog, at det netop er i denne sørgelige Tone at Stuffelsen giver sig Lust, og at Hæren, i hvis Midte Bisen rimeligvis er bleven til, drog ud fra Norge med de mest glimrende Forhaabninger og i den gladeste Stemning. Om Tilrustningerne heder det i Bisen:

Byder han (Kong Haakon) ud over Norges Rige
Saa mangen velbyrdig Mand,
Baade med Skib og Berje god,
Han agter sig til Skotland.

Byder han ud over Norge saa vide
Saa mange som Sverd kunde bære,
Var nogen iblandt som mindre var,
Han havde Lov hjemme at være.

Og om Udsejlingen fra Bergen siges der:

Saa lagde de ud fra Bergens By,
Og ud fra Berger Bro,
Silkesjæl var slagen til Raa
Og under var Bonetten blaa ¹⁾).

De lagde ud fra Bergens By,
Og ud af Baagen saa silde.
Og alt det Folk paa Bryggen sad,
Saa modige Taarer de fælde.

Paa Kongens Skib skal der især have været udsøgte Folk, ligesom der og var mange anseede Mænd. Sagaen opregner de fornemste af dem, men da flere hverken før eller senere nævnes, og man saaledes ikke kjender videre til dem, ansee vi det unødvendigt, her at meddele den tørre Navneliste. Vi nævne kun enkelte af de mere bekjendte ²⁾). I Forrummet vare Abbed Thorleif, Kansler Astatin med

Unøjagtigheder, der findes, f. Gr. at Flaaden skulde være kommen forbi Lindesnes, viser at Forfatteren eller Forfatterne have været mindre bannede, menige Folk, der ikke havde noget Overblik over det hele, men mest lagde Merke til Enkelthederne, eller med andre Ord, at Bisen ganske svarer til lignende Soldatervisser, digtede af menige Krigere, i vor Tid. Men derfor afspejler den vel og saa meget bedre den almindelige Stemning. Af den før omtalte Omstændighed, at Flaaden siges at komme forbi Lindesnes, hvor dog Dyrnes maa være meent (se nedenfor), skulde man slutte at Forfatteren eller Forfatterne hørte hjemme paa Fjlandet, rimeligvis i Thelemarken, og ej regnede det saa høje med Geografien

¹⁾ Dette er misforstaaet i de danske Udgaver, der have „og under var Bone det blaa“.

²⁾ Fortegnelsen findes i Haakon Haakonssens Saga Cap. 319. Da det for Re-

flere Geistlige, Stallaren Aslaf Gus, o. fl.; i Krapperummet Sigbjørn Bødvarssøn, Thorgils Skårdes Broder, der deelto i Toget og stod i megen Yndest hos Kongen, Erl, Kong Daggalls Søn, hvilken vi forhen have omtalt, Høstulb Oddssøn, der nævnes i det følgende som en temmelig højtbetroet Mand, samt flere Hirdmænd; i det saakaldte Tredjerum Lendermanden Brynjulf Jonssøn og Fehirden Andres Plytt, foruden flere af Kongens Herbergsmænd; i Stavnen vare flere Stuttsveiner. I Gjennemsnit var der fire Mænd i hvert Galbrum; hvis altsaa Skibet, som man maa formode, var en Tredivefæsse, eller mindst en Femogtyvefæsse, bliver Antallet af Folk i de egentlige Kare-Rum henved 240, hvortil komme de, der var udenfor Kare-Rummene; altsaa var Besætningen vel i det hele over 300 Mænd. De Lendermænd, som sejlede affted i Følge med Kongen, vare foruden Andres Plytt og Brynjulf Jonssøn, Finn Gantsøn paa Mel, Erling Alfssøn paa Thornberg, Systersen af Hertug Skule, Erlend Maude, Baard i Hestbø, Silif i Naustdal, Andres Pott, Agmund Krøtedans, og sandsynligviis flere. Erling Ivarssøn, Andres Nikolasssøn, Hallvard Maub og Ragnvald Urka vare, som det ovenfor er nævnt, affsejlede nogle Dage før; Jon Drottning, Kolbein Aslafssøn, Nikolas Tart og flere vare endnu ikke færdige, og laa tilbage i Bergen, men da de først kom affted, styrede de lige mod Vest og fik derfor et Forspring for Kongen, saa at de endog kom sammen med de først affsendte. Nikolas Tart saa ikke engang Land, førend han kom til Bjodhuus, og blev siden i Følge med hine; de øvrige skiltes fra dem under Sejladsen ¹⁾. Ortnørnes Jarl, Magnus Gilbertssøn, var, som vi tidligere have omtalt, paa denne Tid hos Kongen; han gjorde Følge med ham, og Kongen havde skjenket ham et godt Langskib. Dette synes at vise, at Forstaaelsen mellem ham og Kongen var saa god som man kunde ønske sig den.

46. Kong Haakons Afreise fra Norge, Ankomst til Skotland, og Krigsbedrifter ved Cantire og Bute.

Tre Nætter før Seljumannavaka, altsaa den 5te Juli ²⁾, sejlede

sten siges, at det kun var udvalgte Folk, som befandt sig ombord paa Kongens Skib, kan man vel antage at denne Liste indeholder, hvad der kunde kaldes Blomsten af Norges daværende Aristokrati, i det mindste dets yngre og mildere Generation. Derfor blive disse Navne altid af Betydning.

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Kap. 318, 319.

²⁾ Saaledes Ratsbogen. De øvrige have tre Nætter efter Seljumannavaka.

Kong Haakon ud fra Herde-Vær med Størstedelen af sin Flaade. Vinden var gunstig, Vejret smukt, og Flaaden, siges det, glimrende at see til. Efter to Dages Sejlads naaede allerede de fleste af Skibene Hjaltsland ¹⁾ hvor Haakon blev liggende næsten 14 Dage i Breids-Sund (Bressafund ved Lerwick), mest, som man maa antage, for at oppebie de Skibe, som enten vare blevne efter, eller under Sejladsen havde fjernet sig fra Hovedflaaden, dog har han vel ogsaa forstærket sig med Folt og Skibe fra Hjaltsland. Her i Breidsund tom Jon Langlivsøn til ham fra Syderøerne, og medbragte rimeligviis de i Sejladsen gjennem hine Farvande kyndige Mænd, som han skulde hente. Han bragte ogsaa Kongen den Efterretning, at Eogan af Argyll nu havde stiftet Sind og svoret den skotske Konge Troskab. Eogan havde, som vi vide, allerede længe haft dette i Sinde, men Kongen vilde dog ikke tro det, førend han selv overbeviste sig derom. Fra Breidsund sejlede Kongen syd over Dynraaf til Ortnæerne, hvor han lagde sig med Flaaden i Ellidavik, det nuværende Elwick, paa Hjalpandesø (Shapensø) lige over for Kirkevaag ²⁾. Her blev han igjen liggende i nogle Dage, og holdt et Krigsraad om, hvorledes Angrebet paa Skotland skulde indrettes. Hans Plan var at dele Hæren i to Dele, og strax sende den ene mindre, for største Delen bestaaende af Ledingsfolt, til Breidafjorden (Morayfirth) for at herje paa Østsiden af Skotland, medens han selv med den større oppebiede de endnu ikke ankomne Skibe, for med disse, de øvrige Stor-skibe, og Ortnæingernes Skibe, at drage til Syderøerne. Men da dette blev bekjendtgjort for Mængden, erklærede Bønderne og Ledingsfolkene, at de ingensteds vilde fare, uden at Kongen var med. Og større var ikke hans Myndighed over dem, end at han maatte søge sig derefter, saa at altsaa den vistnok ikke ilde betænkte Plan ganske blev opgivet. Saadant som dette var Skyggesiden ved Ledingsvæsenet. Det frelste den skotske Konge fra en stor Fare. Et. Olafs Dag (29de Juli) indtraf i dette Aar paa en Søndag; Kongen lod i den Anledning holde højtidelig Messe i et paa Land opslaaet Telt, og bebertede siden Almuen ombord paa sit Skib. Medens han laa her, indtraf Magnvald Urka, der, som det forhen er omtalt, var bleven skilt fra sit øvrige Følge undervejs fra Norge,

¹⁾ Det Sagn, Vilsen meddelet, om at Skibet under gunstig Vind skulde have staaet stille, fordi der var sejsk Vand ombord, synes, som det paa sit Sted skal vises, at angaa Rejsen fra Syderøerne til Ortnæerne, skjønt Lindsnes nævnes i Forbindelse dermed.

²⁾ Elwick ligger paa Sydvestsiden af Shapensø, omtrent een norsk Mill fra Kirkevaag. Man kan ikke see lige ind i Viggen fra Kirkevaag, da et Nes (Garnefs) ligger imellem, dog seer man tydeligt Taarnet paa den nye, store Herregård, som den nuværende Hjer, Mr. Balfour, har opført der.

og var kommen ind til en af de ydre Øer blandt Orknøerne. Han blev nu i Følge med Kongen, der strax efter Olafsdagen sejlede fra Ellidavik forbi Dyrnesmulen til Ragnvaldsø, hvor han lagde sig i Ragnvaldsbaag ¹⁾, og atter blev liggende i nogle Dage, nemlig til St. Laurentii Dag eller 10de August. Deels lader det til at han vilde oppebie at Orknøingerne bleve færdige med deres Udrustninger, deels vilde han ogsaa udskrive Contributioner af Katnesingerne, der ved at underkaste sig Kong Alexander og stille ham Gisler havde viist sig fiendtligt sindede mod Nordmændene. Han sendte Folk over til Katanes og lod Indbyggerne vide, at han herved paalagde dem at yde en Contribution, der neppe var ubetydelig; underkastede de sig den og udredede den, skulde de nyde Fred, hvis ikke, maatte de vente at see sit Land herjet. Katnesingerne vedtog strax Udredelsen, og Kong Haakon bestilledede Mænd til at modtage det forlangte, der vel hovedsageligt bestod i Kvæg og anden Proviant. Man kan neppe antage, at dette skede, uden at Kongen havde raadført sig med deres forrige Herre Magnus Jarl, altsaa med dennes Samtykke eller efter hans Ønske. Jarlen var vel ogsaa ærgerlig paa Katnesingerne, fordi de havde sat deres Undersaatspligt mod den skotske Konge højere end deres Forpligtelser til ham. Imidlertid havde de dog neppe tænkt saa meget paa Pligt eller Hengivenhed, som kun paa at bøje sig for Overmagten; det samme var Tilfældet nu, og man maa højligt beklage de stakkels Folk, der saaledes kom til at ligge mellem to fiendtlige Magter, og kun havde Valget mellem enten at frænke deres Undersaatsforhold til deres egentlige Landsherre, Kongen, eller at lægge sig ud med deres umiddelbare Overherre, Jarlen. Af den Omstændighed, at de nu havde givet efter for den bydende Nødvendighed, og ene og alene søgt at frelse deres Land fra at herjes og brændes, og sig selv fra Misbandlinger, ved at udrede Contributionen til Norges Konge, tog Kong Alexander siden Anledning til at sende dem en Hær paa Galsen, og aftvinge dem svære Bøder, som det i det følgende vil sees. Medens Kong Haakon laa i Ragnvaldsbaag, indtraf en Solformørkelse, af det saakaldte ringformige Slags; nyere Beregninger have viist, at denne Formørkelse indtraf den 5te August 1263 omkring Kl. 1, 21 Minutter E. M., og netop var ringformig i Strøget om Ragnvaldsbaag ²⁾.

¹⁾ Ragnvaldsbaag ligger paa Vestsiden af Ragnvaldsø, det nuværende South Ronaldsey, strax indenfor Høra, det gamle Haugseid, bekjendt af Thorfinn Haufalkjungs Gravhøj.

²⁾ Se Archæol. Scot. II. S. 363, 364, jvfr. Formørkelses-Tabellen i l'art de vérifier les dates.

Dette er et af de mange Vidnesbyrd om, hvor nøjagtig Kong Haakons Saga er, og det tjener tilkige til, om det skulde behøves, at bortfjerne enhver Stygge af Uvisshed om Mæret, hvortil Haakons Tog skal henføres. St. Laurentii Dag (10de August) sejlede Haakon fra Magnvaldsbaag. Han havde nu hørt, at Jon Drottning og Kolbein Afslafsøn vare komne til Eyderøerne med de Skibe, der ved hans Afreise fra Herble-Bær endnu laa tilbage i Bergen. Det var maaſkee denne Efterretning, i Forbindelse med hvad han hørte om Sogans Forsald, der bestemte ham til at skynde sig videre, thi Ordsvingerne vare endnu ikke færdige med deres Udrustninger, og han bad derfor dem, saavel som Jarlen, at komme efter snarest muligt. Winden maa have været særdeles god, thi endnu samme Dag sejlede Kongen forbi Hvarv, det nuværende Cap Wrath, Skotlands nordvestlige Spids, og lagde om Aftenen ind i en Havn, som vore Fædres kaldte Halsævil eller Hleifarvil, og som rimeligviis er en af de flere mindre Bugter søndenfor Cap Wrath ¹⁾). Derfra sejlede han den følgende Dag over til Bjodhuus (Lewis), og siden, rimeligviis Dagen derefter (12te August) til Naunserne (Rona og Naasa) østenfor Skye, samt ind i Skidsund, d. e. Sundet mellem Skye og Fastlandet, hvor han lagde sig ved en liden Holme, kaldet Kerlingarstein, eller, som den nu kaldes, Cailleach-stone ²⁾). Her kom Kong Magnus af Man til ham, i Følge med de ovenfor omtalte Høvdinger Erling Jvarksøn, Andres Mikolassøn, Hallvard Raud og Mikolas Lart. Fra Skidsund styrede Kongen til Nylarfund, eller Sundet mellem Mull og Morven. Undervejs mødte han Kong Duggall, der kom paa en letsejlende Skude og bad Kongen skynde sig efter ham saa hurtigt som muligt. Duggall førte Flaaden til Rjarbars (Kerrera), hvor den Styrke, han havde samlet fra Eyderøerne, laa. Her var saaledes den hele Røde Flaade forsamlet, og det er nu, at Sogaens Forfatter anslaar den til ind paa det andet Hundrede for det meste store og vel bemandede Skibe, eller, som den skotske Historiestriver angiver Antal, et hundrede og firti Krigsfartøjer.

Imidlertid undlod den skotske Konge eller Regjering ikke at træffe Forsværs-Anstalter. Besætningerne i flere Borge eller Slotte, hvor man

¹⁾ Et Stykke søndenfor Cap Wrath, der af Gaelerne synes at være kaldet Barph, er der en Fjord kaldet Loch Alsynt, der ej maa forverles med den strax søndenfor liggende Judo, Loch Alosynt; af dette Alsynt kunde nok Halsævil være en norvægsiserende Fordrejelse.

²⁾ Ordet cailleach betyder paa Gaelisk en Kjerling, gammel Kvinde. Indløbet til Skidsund, mellem Den Skye og Lochalsh, kaldes Kyle-Haven, hvilket Navn af nogle antages at være en Levning fra Kong Haakons Tog, som om Sundet skulde have været kaldet Haakonsskilen. Dette er dog ikke sandsynligt.

fornemmelig kunde vente Angreb af Fienden, bleve forstærkede, Fæstningsværkerne istandsatte og Waabenforraadet forøget, som i Inverness ved Morayfjorden og i Ayr og Wigton paa den sydvestlige Kant af Landet; endog Stirling, skjønt det ligger paa Østsiden, blev ikke forsømt, da Landet her paa denne Kant kun er smalt over fra Vestsiden. Der blev og, som det lader, i Hast samlet og bygget Fartøjer. Slottet ved Ayr synes især at have været Hovedpunktet for Udrustningerne. Her blev der bygget Skibe, en heel Deel Levnetsmidler indkjøbte, eller uden videre tagne fra Indbyggerne i Omegnen, for siden at erstatte dem; der blev bygget Kastemaskiner og støbt flere hundrede Kastebolter, ligesom der og blev holdt stadigt Udkig efter de norske Skibe ¹⁾). Merkeligt nok, vægrede Borgerne i Ayr sig ved at gjøre Tjeneste i Castellet, da Sheriffen, Walter Jarl af Menteth, anmodede dem derom efter Kongens egen Befaling. Han maatte melde tilbage, at de slet ikke vare at formaa dertil, og i deres Sted leje 120 Krigere ²⁾). Dette er saa meget merkeligere, som Staden af Kong Alexanders Farfader William havde faaet Landstrækninger overdragne paa det udtrykkelige Vilkaar, at de skulde forsvare Castellet. Men enten har nu Borgernes Frygt for den vældige norske Flaade

¹⁾ Se den før omtalte Chamberlains Rolls, citerede i Archæol. Scot. II. S. 389, 390, 391. Her heber det i Regnskabet fra Alexander Gannyn, Jarl af Buchard, Baliv af Inverv (sandsynligvis Inverness): Item for Wad til tjenestegjørende Krigere (servientes, d. e. sergeants), garnisonerende paa Slottet, efter Kongens Befaling, i sex Maanedes, paa den Tid, da Norges Konge var her, 104 Sh. Samme Jarl af Buchan var ogsaa Sheriff i Wigton; i hans Regnskab, Slottet her vedkommende, opføres 40 Mk. til Reparation af Slottet, hvorhos Kongen eftergiver 10 Mk. af Regnskabet, for at Arbejdet saa meget snarere kan fuldføres, i Anledning af den norske Konges Komme. I John Lambertons, Sheriffen i Stirlings, Regnskab, staar der: „Item til Folk, der holdt Vagt i Slottet paa den Tid, da Norges Konge var paa de Kanter, 35 Sh. 6 Pence“. I Sheriffen af Ayr, Walter Jarl af Menteths Regnskab for 1263: „Til de Udsendinger, der udspejdede den norske Konges Bevægelser, 3 Gange, 24 Sh. 8 Pence“. Ligeledes anholder Jarlen om Refusion af 60 Pd. 15 Sh. 8 Pence, udlagte til at bygge Skibe ved Ayr, og 7 Mk. i Udlæg for at have ladet skjære 200 Karer; til 4 Mand, der i 23 Uger passede paa Kongens Skibe, opføres 16 Sh. 9 P. Af Levnetsmidler paa Slottet sees at være kjøbt Salt for 20 Sh., 10 „celdræ“ Havre-meel for 10 Pd., 6 „celdræ“ Korn for 9 Pd. 3 Sh.; ligeledes opføres 18 Pd. 16¹ Sh. 5 Pence i Erstatning til endeel Folk fra Kyle og Garrisk, fra hvem man havde taget Kvæg, og som havde indeholdt dette Beløb af den Landskyld, de havde at yde fra Mortensmesse, fremdeles for 46 Stykker Kvæg, tagne til Kongens Tjeneste ved Breweweill, 9 Pd. 4 Sh., altsaa dog kun 4 Sh. pr. Stykke.

²⁾ Samme Steds, S. 389. Jarlen anholder om Refusion af Udlæg, han havde haft til de 120 Soldater, dog saaledes, at Borgernes, om muligt, skulde nødes til at betale det.

været saa stor, at de ej saa sin Frelse i andet end at afholde sig fra alle fiendtlige Demonstrationer, eller de maa have heldet til det mod den skotske Konge, eller rettere hans Omgivelser, fiendtligt stemte Parti. Der gik endog senere det Sagn, at endeel misfornøjede skotske Stormænd skulde hemmelig have tilskrevet Kong Haakon, og bedet ham komme til Skotland, lovende at de skulde hjælpe ham mod deres egen Konge. Forbun, der beretter dette, erklærer det for mindre sandsynligt, men et andet Sagn, den samme Sag angaaende, som han ligeledes anfører og erklærer for sandsynligere, er, som det i det følgende skal vises, endnu langt mindre rimeligt, og strax derefter siger han dog, at der visseelig gaves flere af Brændseboerne, der skrev til Haakon, og opbidsede ham mod deres rette Herre ¹⁾. Naar man overvejer, hvor skarpt de skotske Magnat-Partier vare udprægede, hvor fiendtligt de stode over for hinanden, og hvor liden Samvittighed de gjorde sig af at begynde Borgerkrig, er det ikke det mindste underligt, om de Misfornøjede paa denne Tid skulde have villet benytte sig af Kong Haakons Nærværelse i Epidfen for en vældig Hær til at kunne styrte deres Modstandere, og at de ogsaa have haft Tilhængere blandt Borgerne i de enkelte Byer. Senere seer man lignende Splittelser mellem Magnaterne endog under Wallaces og Bruces Frihedskrige. Og fornemmelig maatte flere af Smaaherrerne i den vestlige Deel af Landet kunne gjøre Regning paa, ved Kong Haakons Hjælp, at erhverve enten fuldkommen Uafhængighed af den skotske Krone, eller større Frihed end Kong Alexander var tilfjnds at ville tilstaa dem. Saaledes nævnes der udtrykkeligt tvende Høvdinger, sandsynligviis af Sumarlides Æt, Angus Mac Donald, Herre til Isla og en Deel af Cantire, og Murchard, Herre til en anden Deel af Cantire, fra hvilke det ansaaes nødvendigt at tage deres Sønner som Gisler, for derved, som man haabede, at sikre sig deres Trostaa, hvilket dog ikke lykkedes ²⁾. Ligeledes var der en Ruaidhri, der paaastod at have Arveret til Den Bute, og som allerede tidligere havde grebet til Vaaben og dræbt mangen Mand, som der siges, hvorfor han var bleven erklæret fredløs i Skot-

¹⁾ Forbun, Cap. 16, 17 (II. S. 99, 101) jvfr. Wyntoun VII, 215, fgg.

²⁾ Se Chamberlains Rolls, l. c. S. 367. I Jarlen af Menteths Regnskaber mellem Aarene 1263 og 1266 opføres „til Udgift i Anledning af Angus Macdonalds Søn, som Gisfel, i 26 Uger, tilligemed hans Amme og en anden Pige, 79 Sh. 10 Pence, og i G. af Montealto (Mouatt), Sheriffen i Forfars's Regnskab for 1264: „til Udgifter for Murchards Søn, i 24 Uger, 21 Sh. Det er tydeligt nok af de 23 og 26 Uger, der stemme med den i de foregaaende Regnskaber omtalte Krigstid, at her ikke sigtes til Tiden efter disse Høvdingers nye Underkastelse i 1264, men til Tiden fra Midten af August, da Kong Haakon laa med den norske Flaade paa disse Kanter.

land. Han indfandt sig hos Kong Haakon, med sine to Brødre, gik ham til Haande, og svor ham Trostabs-Eed. Man kan saaledes neppe tvivle paa, at i det mindste han var en af hine Misfornøjede, der havde tilskrevet Haakon. Hvo veed derfor, om ikke Magnus Jarl, som oven antydet, kan have været Overbringeren af flere saadanne Breve? De diplomatiskke Forhandlinger og øvrige Brevverlinger, der gik forud for Toget eller dreves samtidigt dermed, berøres kun yderst sparsomt og overfladisk saavel i vor Saga som i de skotske Kildekrifter, der begge hovedsageligt drøle ved de blotte ydre Begivenheder, og da Actstykkerne selv for største Deel ere tabte, kunne vi her kun gjette os frem efter enkelte Binf og Antydninger.

Vi erfare fremdeles, at den skotske Konge, eller hans Befalingsmænd paa disse Kanter havde bemægtiget sig Verne Arran, Bot (Bute); og lagt Besætning i Rothesay Slot, samt maaskee ogsaa, saa vidt man kan skønne, i en af Borgene sydligt paa Cantire, sandsynligviis Donaverth¹⁾. Dette var dog rimeligviis allerede skeet samtidigt med det oven nævnte Angreb paa Skye i Maret forud.

Fra Kjarbars gjorde Kong Haakon sine Dispositioner til at Fiendtlighederne samtidigt kunde begynde paa flere Steder. Han lod 50 Skibe under Kongerne Duggall og Magnus, Brynjulf Jonsøn, Mognvald Urta, Andres Pott, Agmund Krøledans og Bigleif Prorstesøn gaa til det nær liggende Cantire-Eid, for at herje der; femten Skibe sendte han under Erlend Raud, Andres Mikolassøn, Simon Stutt, Ivar Unge og Guthorm Sydersing sønden om Cantire til Bute, for at indtage denne Ø; selv drog han med den øvrige Deel syd til Guds (Gigha) strax vestenfor Cantire, og lagde sig der, uden endnu, som det lader, selv at foretage noget, men kun for det første oppebiende, hvad Virkning hine Angreb vilde have. Det er umistkjendeligt, at hans Hensigt med at lade hiin store Styrke gaa til Cantire-Eidet, for at herje baade der og rimeligviis i de nærmeste Egne af Knapdale, fornemmelig var at indjage de oven nævnte Herrer af Cantire Skræk, og tvinge dem til Underkastelse; derforuden haabede han vel at Gogan af Argyll, hvis Besiddelser i Lorn stødte lige til disse Egne, derved skulde bringes til at indtræde i sit gamle Lydighedsforhold under Norges Krone. Gogan indfandt sig ogsaa virkelig hos Kongen, efter først at have begivet sig ombord paa Biskop Thorgils's Skib, og sandsynligviis stillet sig under hans Varetægt; men det var kun for at opsigte Kongen sin Lydighed, og bede ham tage de Forleninger, han havde givet ham, tilbage, da han nu havde svoret Kong Alexander Trostabs-Eed. Haakon bad ham betænke sig, og beholdt ham endog hos sig en Stund, i Haab om at kunne faa ham omstemt, men forgjeves. Gogan sagde at

¹⁾ Borgens Navn angives ikke i Haakon Haakonsøns Saga, Cap. 320, 326, men Donaverth (egentlig Donabarth) som den sydligste af Borgene paa Cantire, er vel ogsaa den, der her menes.

han nu havde større Forleninger af Skotlands, end af Norges Krone, og derfor gjerne gav Slip paa de sidste, over hvilke han bad Kong Haakon forsøje efter Behag. Flere søgte at lægge til værste for ham hos Kongen, men dette nyttede dem dog ikke, thi han maatte erkjende, at Eogan i det mindste handlede aabent og redeligt, og efter de Tiders Raade at bedømme Forholdene paa ganske havde Retten paa sin Side. Derimod kom der Bud fra Kong Duggall, at Murchard og Angus i Cantire havde ladet ham melde, at de vilde undertaste sig Kong Haakon og opgive ham deres Besiddelser, dersom disse maatte blive forstaaede for Plyndring. Kongen lod svare, at han skulde indstille Plyndringen til næste Dags Middag, men inden den Tid maatte de personligt have fremstillet sig. De kom allerede den følgende Morgen, overgave ham deres Lande, svore ham Trostabsæed, og stillede ham Gisler, hvorimod han lovede dem at de skulde blive indesluttede med i Fredstractaten, om en saadan kom i Stand med den stotste Konge ¹⁾. Dette var nødvendigt, fordi det ellers vilde gaa ud over deres Sønner, som de havde stillet den stotste Konge til Gisler; denne Omstændighed var vel ogsaa Aarsag i, at de biede til det yderste, førend de gjorde noget Skridt til at undertaste sig Kong Haakon. Kongen tilbagegav Angus Isla, men som norst Ben, Murchard beholdt sandsynligviis sin Deel af Cantire. Dog slap de, eller deres Undergivne, ikke for en svær Contribution, nemlig af 1200 Stykker Kvæg, og desuden havde endeel af de Skarer, der vare sendte til Ejdet for at herje, virkelig begyndt Fiendtligheder, brændt de nærmeste Bygder, og dræbt nogle Folk. De vilde just til at herje i Hovedbygden, da der kom Bud fra Kongen om at de skulde holde inde med Fiendtlighederne, paa Grund af at Lands herrerne nu havde undertastet sig. De lovede ikke andet end at adlyde, men ytrede dog megen Misnøje med, saaledes at berøves Udsigten til at vinde rigt Bytte. Det Bytte, de havde vundet, bragte de ombord, og stødte fiden til Hovedflaaden ved Guds ²⁾. Den stotste Ridder, som førte Befalingen i Borgen sydligst paa Cantire, lovede ikke at oppebie nogen Belejring, men begav sig personligt hen til Kongen, og erklærede sig rede til at overgive den. Kongen lod den besætte af endeel Nordmænd under Befaling af Guthorm Battatolf. Ogsaa Abbeden i Cistercienserklostret Sandal paa Østsiden af Cantire havde indfundet sig hos Kongen, og bedet om Beskyttelsesbrev for sit Kloster med hvad dertil hørte, hvilken Begjæring Kongen strax havde opfyldt. Da siden den oftere omtalte Dominicanermunk Broder Simon, der ledsagede Kongen paa dette Tog, var død efter et længere

¹⁾ Haakon Haakonssøns Saga, Cap. 320.

²⁾ Haakon Haakonssøns Saga, Cap. 321.

Sygeleje, blev hans Liig begravet i dette Klosters Kirke, og Munkene lagde endog et Teppe over hans Grav, sigende at han var heftig.¹⁾

Kongen sendte nu, da Vinden var mindre gunstig for de større Skibe, Andres Pott med endeel mindre let sejlene Fartøjer for at paastynde Indtagelsen af Rothsay. Men allerede undervejs mødte Andres nogle, som kom derfra, og meldte at Slottets Besætning havde overgivet sig imod fri Afmarsch. Blandt Sejrherrerne var ogsaa den ovenfor omtalte Ruaidhri, der paastod at have Arveret til Bute. Da de bortdragende vare komne et Stykke paa Vejen, satte Ruaidhri efter dem, indhentede dem, og dræbte ni af dem, idet han sagde at han for sin Part ikke havde lovet dem nogen Guld. Saa vidt man kan see, blev ikke denne Riddingsdaad straffet som den burde, tvert imod forlenede Haakon siden efter Ruaidhri med Bute. Fra denne Ø, der ligger ganske tæt ved Fastlandet og behersker Indløbet til Clyde-Fjorden, gjorde Nordmændene Strejftog ind i Landet, og brændte flere Landsbyer og Gaarde. Ruaidhri strejfedes om paa sin egen Haand, og anrettede end større Ødelæggelser end de Norste²⁾.

Nedens Kong Haakon laa her ved Guds, hvorfra der kun er et kort Stykke Vej over til Irlands Nordkyst, var det, at der, som vi ovenfor have nævnt, kom Udsendinger til ham fra Irerne, der lode ham melde, at de vare beredte til at give sig under ham, hvis han vilde komme og befrie dem fra Englændernes trykkende Herredømme. Den nærmere Sammenhæng hermed kjendes ikke; man veed saaledes ikke, fra hvilken Kant af Irland denne Anmodning nærmest gik ud, eller hvor vidt der just nu var indtruffet noget særdeles i Landet selv, som kunde give Anledning dertil. Men man behøver kun at vide, at Irerne til enhver Tid hadede deres engelske Herrer og intet hellere ønskede, end at kunne aflaste deres Nag, for at finde det begribeligt, at den blotte Efterretning om at den mægtige norske Konge var ankommen med en betydelig Flaade for at krige mod den engelske Konges Svigersøn, var Anledning nok for dem til at bygge allehaande Forhaabninger derpaa, saa meget mere som de vidste, at Norges Konger tidligere havde søgt at vinde Besiddelser paa Irland, og navnlig Kong Haakons nuværende Tog maatte vække levende Erindringer om Magnus Barfods Tog for over 160 Aar tilbage. Man behøver ikke engang at opstille den For-

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga, Cap. 320. Gisterclenserklosteret kaldes her, som sædvanligt i vore Sagaer, et Graamunkeloster, uden at dog Navnet nævnes; men da der ikke var andre Klostre paa hele Gantire end Sandal eller Sandal, er det klart, at det er dette, som menes.

²⁾ Haakon Haakonsøns Saga, Cap. 321.

modning, at det var Østmændenes Efterkommere, som saaledes henvendte sig til ham. Disse, for det meste Byboere og i Nationalitet mere beslægtede med Englænderne end med Irerne, maa, som det synes, i de henved hundrede Aar, der vare henrundne siden Dublins Erobring, om ej ganske have smeltet sammen med dem, dog i de fleste Stykker have faaet fælles Interesser med dem lige over for Nationalbefolkningen, og det er derfor ikke engang rimeligt, at de skulde have villet paakalde Haakons Hjælp mod de Engelske, om de end havde vovet det. Det maa have været de egentlige Irer, fornemmelig de i Ulster, det nærmeste District, Efterkommerne af de gamle saakaldte Konger af D'Lochlan- eller af Hy-Nial-Øtten, eller andre lignende. Kongen lyttede virkelig til Opfordringen, og sendte for det første en sydersist Mand, ved Navn Sigurd, over til Irland med nogle let sejlene Fartøjer, for nærmere at undersøge Forholdene, og høre, hvad Irerne havde at byde ham ¹⁾. At Kongen netop dertil valgte denne Sigurd, hvilket neppe kan have været af anden Grund end fordi han som Sydersing forstod det irske Sprog, bekræfter, at det var de indfødde Irer, ikke Østmændene, som havde henvendt sig til Kongen. Siden efter sejlede Kongen med hele Flaaden syd forbi Cantires Sydspids (Moul of Cantire, Satiresmule), og lagde ind til den store Ø Arran, der ogsaa synes at have været en af dem, som den skotske Konge allerede havde taget i Besiddelse, men som Haakon nu, saa vidt man kan skjønne, med største Lethed erobrede ²⁾, hvis det ellers ikke allerede var erobret af den samme Afdeling, der var sendt forud til Bute. Ved denne Lejlighed viste hele den norske Flaade sig ogsaa udenfor den ovenfor nævnte Stad Ayr, uden dog at lande; han antrede i Hærø Sund eller Sundet ved Arran, hvorved forstaaes det nu saakaldte Lamash Harbour, eller Bugten mellem Arrans Østtyst og den tæt udenfor liggende lille Ø St. Mælios-Ø, som vore Fædre kaldte Malass, Melass, og hvilket Navn nu er fordrejet til Lamash. Fra Arran lagde Kongen siden ind til Bute ³⁾.

¹⁾ Haakon-Haakonsøns Saga Cap. 322.

²⁾ Forbun l. c. siger udtrykkeligt, at Kongen tog (cepit) Arran.

³⁾ Det er Forbun, som siger at Haakon viste sig udenfor Ayr (Novum Castrum de Ayr), se Noten her strax foran, S. 396., og dette var da ogsaa ganske rimeligt, naar han sejlede sydøst om Arran, og lagde sig i Lamash Harbour. Dette siges udtrykkeligt saavel hos Peder Glanssøn, som i det oftere omtalte stockholmske Haandskrift: „Kongen lagde til ane ved Hærøerne, dernæst laa han i Sundet mellem Hærø (Arran) og Melass“. Denne lille Ø, har sit Navn efter Gremitten St. Mælios eller Mællise, der her boede i en Hule, hvortil der i hele den katolske Tid blev gjort Balfarter; Buchanan kalder den Molassa, Sagaens Text „Melassy“. I Hulen selv findes endnu mange, tilbeels ældgamle, Tegn og Merker, ind-

Hermed ophørte Krigsforetagenderne for det første, og den norske Flaade blev i lang Tid liggende ubirksom. Thi saa snart den havde vilst sig indenfor Cantire og ankret ved Arran, aabnede den stotske Konge, der maa have ligget med sin Hær i Nærheden, Underhandlinger. Synet af Kong Haakons vældige Flaade her lige ved Indsejlingen til Gylde-Fjorden, som den ganske beherskede, maatte nok vække Betænkelighed hos ham. Han sendte, siges der, det ene Gesandtsskab efter det andet, bestaaende deels af Dominicaner-, deels af Franciscaner-Munke, for at handle om Fred. Kong Haakon viste sig heller ikke uvillig dertil, og det første Skridt, han i dette Øjemed gjorde, var, at han, medens han endnu laa ved Arran, gav Eogan af Argyll, som han hidtil havde beholdt hos sig, Tilladelse til at drage bort i Fred, og oven i Kjøbet skjenkede ham gode Gaver, paa det Vilkaar, at han skulde gjøre alt hvad der stod i hans Magt, for at bringe Freden i Stand. Eogan lovede det, og forpligtede sig til at indfinde sig hos Haakon, naar denne sendte ham Bud. Dette har altsaa været et Slags Frigivelse paa Vresord. Ingen synes heller at kunne have været bedre skikket til Fredsmægler, end Eogan, der selv havde største Fordeel af at Freden gjenoprettedes, saasom han derved kunde beholde sine Forleninger under begge Kroner. Der tales dog intet om, hvad han udrettede. Maaſkee var det hans Bærl, at der sluttedes en Stilstand, der skulde gjelde indtil den opsagdes fra en af Siderne. Kongerne sendte hinanden gjensidigt Freds- eller Stilstands-Brev, der ved Opsigelsen skulde tilbage-sendes. Derpaa affærdigede Kong Haakon, fremdeles endnu fra Arran, et formeligt Gesandtsskab til Kong Alexander, bestaaende af Biskop Gilbert af Hamar, Biskop Henrik af Orkney, Andres Mikolassøn, Andres Plytt

gravne paa Klippefjæderne af de forskjellige Besøgere; blandt andet findes en Runelandskrift, med de sædvanlige i Norge brugelige Runer fra det 12te eller 13de Aarhundrede, lydende: Nikulos alhæne ræist; d. e. Mikolas paa Hænristede (disse Runer); man kan her ikke andet end komme paa den Tanke, at Landskriften hidrører fra en af Nordmændene i Haakons Flaade, der, ligesom vist mange andre af hans Kammerater, benyttede den gode Lejlighed til at besøge den merkelige Hule, om end kun for at adspilde sig noget under den fedtsommelige Stilleliggen i Havnen. Denne Mikolas kunde være fra Hæn eller Hæn i Raumsdalen, hvor Hæns Annerkirke til Gryten staar. (Annaler fra Nord. Oldf. og Hist. 1850 S. 282—287). Buchanan siger, at Haakon land-satte sine 20000 Mand ved Ayr, men dette er kun en Misforstaaelse af Forduns Ord. Disse blive i Behold, om Haakon ikke engang lagde bi udenfor Ayr, men kun sejlede langs Østfiden af Arran, thi da maatte man dog altid see den fra Ayr, og maaſkee har den endog passeret ganske nær ved Øst-Kysten. Fordun fejler ellers, naar han siger at dette skede circa festum Petri ad vincula, den 1ste August, thi ikke førend 10de August sejlede Haakon fra Ragnvaldsbaag til Alesfarv. Snarere var det omkring 1ste Septbr, end omkring 1ste Aug., at Kongen sejlede forbi Ayr til Arran, se nedenfor S. 410.

og Paal Sure. Disse traf Kong Alexander i Kjøbstaden Norar eller Noar ¹⁾. Han tog meget venligt imod dem og ytrede den største Beredvillighed til at indgaa Forlig, men sagde, at han dog først maatte raadsføre sig med sine højt betroede Mænd om de nærmere Betingelser; naar dette var skeet, skulde han strax sende Kong Haakon Bud. Med denne Bested vendte Gesandterne tilbage igjen til Kongen, der imidlertid havde begivet sig til Bute. Dagen efter kom den skotske Konges Gesandter. Kong Haakon forelagde dem en skriftlig Fortegnelse paa alle de Der vestenfor Skotland, som han tilegnede sig, og som synes at have været alle Derne, kun med yderst faa Undtagelser. Men Kong Alexander havde ligeledes medgivet sine Gesandter en Fortegnelse paa dem, han ej vilde afstaa, og dette var Derne indenfor Cantire, eller ved Indløbet til Gyldefjorden, fornemmelig Arran, Bute, og Kumsørerne. Dette kunde ogsaa lade sig høre, thi det maatte være højt ubelejligt og utaaleligt for den skotske Konge, at vide disse Der, der beherskede Indgangen til en dyb Fjord, hvorfra man kunde komme lige ind i Hjertet af Landet, i en fremmed Magts Hænder, og man maa erkjende, at det var en betydelig Nedsættelse af Fordringerne, naar han opgav Fordringen paa alle de andre Der, som han for saa kort Tid siden havde viist sig saa lyst efter at erhverve. Men Sagen var den, at han ikke meente det oprigtigt med de foregivne Freds-Underhandlinger. For ham gjaldt det kun at hale Tiden ud, indtil at Høststormene, der paa den Kant ere saa voldsomme, begyndte, og enten ødelagde Kong Haakons Flaade, eller nødte den til at drage bort. Herom synes han endog at have givet sine Gesandter de behørigte Instruxer, thi uagtet der nu kun stod saa lidet imellem, og det endogsaa er sandsynligt, at Kong Haakon omsider vilde have givet efter for den skotske Konges billige Fordring, saa blev der dog intet Forlig af, og de skotske Gesandter vendte omsider tilbage, uden at noget var udrettet. Da Vejrtilstanden allerede begyndte at blive haardere, lagde Kongen den 8de Septbr., længere ind, mellem store Kums og Landstabet Cuningham, strax søndenfor Fletten Largs, vel ogsaa for at true med en Landgang paa Fastlandet, hvis der ej blev Alvor af Fredsslutningen. Dog ankom der fremdeles Sendebud fra Kong Alexander, forsikrende at denne ønskede Fred, og der blev berammet et nyt Møde, et Stykke ind i Landet (ved Kilbirnie?),

¹⁾ Saaledes i et Sagabrudstykke, „Norar“ hos P. Glansøn og i den skoth. Eder; dette kan umuligt være Nairn strax østenfor Inverness, som flere have paastaet, thi dels seer man at Kong Alexander var ganske nær ved Krigsskuepladsen, dels vilde vel neppe de norske Gesandter have været sig berøvet toers igjennem Højlændene. Hele Sammenhængen viser, at det maa søges langt nærmere, og vi maa da netop gjette paa Ayr, der kaldtes „den nye Borg ved Ayr“, Newton of Ayr, og maaske i baglig Tale New Ayr.

hvortil der paa Haakons Begne indfandt sig Biskopper og Lendermænd, og fra stotst Side en Deel Riddere og Munk. Der blev talt meget længe, frem og tilbage, uden at man kunde komme til Enighed, og da det leed ud paa Dagen, samlede der sig en saa foruroligende Mængde Folk fra Omegnen til det Sted, hvor Mødet holdtes, at de norske Gesandter ikke længer troede sig sikre, men droge ned til Stibene og vendte tilbage til Kong Haakon, meldende ham, hvorledes det var gaaet dem. De fleste tilstyndede nu Kongen at opfige Stilstanden og begynde Fiendtligheder paany, saa meget mere som man allerede begyndte at lide Mangel paa Levnetsmidler, da man nemlig i al denne Uvirknings-Tid ikke havde kunnet herje. Kongen sendte derfor en af sine Hirdmænd, ved Navn Kolbein Ridder, til Skotekongen for at overbringe denne hans Stilstandsbrev og fordre Kong Haakons tilbage, samt foreslaa ham, at de selv skulde møde hinanden med hele deres Styrke paa begge Sider, og da først tales mundtligt ved, idet de tillige havde deres bedste Mænd paa Raad med sig, for om muligt at opnaa Forlig, men, hvis dette ikke lykkedes, at holde et Slag og lade Gud raade for Sejren. Da Kolbein fremsatte dette Forslag for Kong Alexander, ytrede han at han ikke var saa utilbøjelig til at levere Kong Haakon et Slag, dog gav han ingen bestemt Erklæring. Tilslidst blev Kolbein feet af at vente, aflevere Kong Alexanders Brev, fik Kong Haakons i Stedet, og vendte tilbage igjen til Kong Haakon. Saaledes var nu Stilstanden opsagt, og for at Kolbein ingen Overlast skulde lide paa Tilbagevejen, lod Skotekongen ham ledsage af tvende Munk. Kolbein meldte Kong Haakon, hvorledes det var gaaet ham, og tilføjede at Eogan af Argyll indstændigt havde fraraadet Kong Alexander at stride mod Nordmændene. Kong Haakon blev meget ærgerlig over alle disse Udflugter, og bad Munkene, der vendte tilbage, at hilse deres Konge, at han nok snart skulde prøve Styrke med ham ¹).

47. Fiendtlighederne begynde paany. Egnene om Ghydesfjorden herjes. En heftig Storm forvolder Haakons Flaade betydelig Skade. Trefning ved Largs. Kong Haakons Tilbagetog til Orknøerne.

Kong Haakon skred saaledes paany til Fiendtligheder, og sendte ikke mindre end 60 Skibe, dels norske, dels sydersiske, under Ansærsel af Kong Duggall, hans Broder Alan, Angus af Isla og Murchard af Cantire, samt

¹) Haakon Haakonsøns Saga Cap. 322. Ogsaa her er B. Clausen udsærligere og tydeligere.

Vigleif Provsteson og Ivar Holm, ind i Skibe-Fjorden (Loch Long), for at herje de rige Egne mellem Clyde og Forth, medens han selv beredede sig til at gjøre Landgang ved Largs og møde den skotske Hovedhær. De oven nævnte Anførere løb ind i Loch Long, og lode derfra deres Baade drage over det smale Tarbet-Gjød til den nordlige Deel af Indsøen Loch Lomond, i Landstabet eller Jarldømmet Lennor ¹⁾). Denne Indsø, med dens mange veldyrkede Der og smilende Breder, har altid været regnet blandt Skotlands smukkeste Steder, ligesom det hele Landstabs allerede paa den Tid var vel bebygget og folkerigt. Det leed nu stor Overlast, thi de norske og syderøiste Krigere ødelagde ej alene Derne, men ogsaa hele Bygden rundt om Bandet med Ild og Sverd, og Allan Mac Ruaidbri, Duggalls Broder, strejfsede endog næsten tværs over hele denne smale Deel af Skotland til den anden Side, dræbte en Mængde Folk, tog mange hundrede Stykker Kvæg, og øvede ellers meget Hærverk. Det var saaledes ikke overflødigt, at man ogsaa havde sørget for at forsterke Stirlings Besætning, skjønt det ligger paa Østsiden, inderst ved Forth-Fjorden; thi sandsynligviis var det kun denne Besætning, der afholdt Allan fra at trænge lige frem til Edinburgh. Siden vendte Nordmændene tilbage til deres Skibe. Men her bleve de overfaldne af en heftig Storm, den samme, der ogsaa hjem søgte Hovedflaaden, og rasede i to Dage (1ste og 2den October), saaledes som det nedenfor skal berettes. Ikke færre end ti Skibe dreve paa Land for dem og knustes. Derhos blev den ene af deres Anførere, Ivar Holm, pludselig syg og døde. Allan kom dog heldigt til Skibene med det rævede Kvæg, som han deelte ligt mellem Nordmændene og Syderøingerne ²⁾).

Det var just nu kort efter Jernøgns-Tiden, og Høststormenes Tid, som Skoterne med saa megen Længsel imødesaa, var allerede begyndt. Mandagen efter Michelsmesse, der selv faldt paa en Lørdag, udbrød der ved Kumsø, hvor Hovedflaaden laa, en forfærdelig Storm med Regn og Tvinger (1ste Octbr.). Den begyndte allerede om Natten, længe før det endnu var lyst. En stor Krog (Transportskib) kom drivende lige ned forud mod Kongens Skib, slog Gallionen af, og bagede sig fast i Ankertouget; i al Hast maatte alle skynde sig op, kaste Klæderne paa sig og slaa Tjeldingerne ned; Kongen lod Krogens Ankertoug kappe, hvorved man blev klar af den, idet den drev ud mod Ven, men paa Kongens Skib maatte man hele den øvrige Deel af Natten ligge uden Tjeld. Da det dagede og Floden begyndte, vendte Vinden sig, og Krogen drev ind paa Land, hvor den blev staaende; ligeledes drev et af Krigsskibene, saavel

¹⁾ I Sagaen kaldes Loch Lomond „Loch Lomund“, og Egnen deromkring eller Lennor, „Lochnath“ (i ældre Skotsk Lochnach eller Levenar).

²⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 323.

som et Probiantskib, paa Land. Stormen tiltog fremdeles, saa at Kongens Skib drev for fem Anker, og han selv fandt det raadeligst at forlade det. Han lod sig ro over til Den i en Baad med sine Prester og Klerke, og synge Messe for sig, siden ingen mennestelig Magt lod til at kunne hjælpe. De fleste troede endog, at der var Trolddom med i Spillet, og at Skoterne havde ladet dem høre Uvejret paa. Kongeskibet drev fremdeles, og standsede ikke, førend det aattende Anker var udkastet. Ogsaa de øvrige Skibe begyndte at drive; flere maatte kappe Masterne eller drive som Brag, fem af dem dreve ind mod Kysten, tre saaledes at de stode ganske fast. Besætningen paa disse befandt sig nu i en højt mislig Stilling. Thi den skotske Hovedhær var ikke langt borte. Ifølge et Sagn der i Egnen, som synes at være fuldkommen troværdigt, havde den nu lejret sig paa et Sted, kaldet Campbill, ved Landevejen, der fører fra Kilbirnie til Largs ¹⁾. Fra den lave Strand ved Largs hæver Landet sig temmelig brat, og end længer mod Øst ere større Højder, fra hvilke Skoterne udmerket godt kunde iagttage alle den norske Flaades Bevægelser. Saa snart de bleve var, at Skibene dreve mod Land og kom paa Grund, sendte de endeel lettere Tropper ned mod Stranden, for at bemægtige sig de strandede Skibe. Skoterne begyndte at skyde paa disse. Nordmændene, der vare ombord, forsvarede sig, saa godt de kunde; endeel af dem gik op i den store Krog og værgede sig derfra. Skoterne søgte snart til, snart fra. Der faldt kun faa, men mange bleve saarede. Da Kong Haakon fra Den saa sine Mænds Nød, og Stormen tillige lagde sig noget, sendte han dem nogen Undsætning i sin egen Skibsbaad tilligemed flere andre Baade, og begav sig selv, tilligemed Thorlaug Bøse, ud til sit Skib igjen paa en Kjertesvends-Skude. Denne betimelige Undsætning frelst Nordmændene. Skoterne toge strax Flugten, saa at de Norske kunde tilbringe Natten paa Land. Morgenen efter (Tirsdag den 2den October) i Dagningen lod Kongen Mandskabet paa sit eget Skib, saavel som endeel af de øvrige, væbne sig og ro i Land, for at redde Kroggen, og bringe den værdifulde Ladning i Sikkerhed. Han fulgte selv med for at have Opsigt med Arbejdet, og ledsagedes af Lendermændene Agmund Krøledans, Andres Mikolassøn, Erling Alfssøn, Andres Pott, Erlend Raud, Thorlaug Bøse og Paal Sure. Da man kom til Kroggen, merkede man at Skoterne havde været der om Natten, og plyndret endeel; Resten blev nu løst i Baadene. Men førend man endnu var færdig hermed, saa man den skotske Hovedhær nærme sig. Den var saa stor, at alle antog, at

¹⁾ Se Dillons lærerige og grundige Afhandling, ledsaget med Kart, i Archæol. Scot. II., hvilken vi her i alt, hvad der angaar Localiteter og andre Enkeltheder, hvorefter Sagaen ingen Oplysning giver, have fulgt.

Kong Alexander selv var med. Hvor vidt det virkelig forholdt sig saa, erfares ikke af de skotske Beretninger, kun erfarer man saa meget, at den egentlige Befalingsmand over Skoternes Hær var Alexander af Dundonald, Skotlands Stewart, Farsader til den Walter Stewart eller Stuart, som ved at egte en Datter af Kong Robert Bruce blev Stamfader til den stuartske Konge-St 1). Man beregnede at Skoterne havde henved 600 Ryttere, hvis Heste vare forsynede med Brynjer, flere af dem vare endog spanske Stridsheste, heelt bepandsrede 2); derforuden havde de en stor Mængde Fodfolk, vel bevæbnede, fornemmelig med Buer og Sparthver (iriske Hugspyd). Nordmændenes Antal kunde i det hele taget udgjøre 1000 Mand, af hvilke 240, under Agmund Krøledans, havde besat en nær liggende Højde 3), de øvrige stode nede paa den sandige Strandbred. Kong Haakon tænkte selv at anføre sine Folk, men de vilde ikke paa nogen Maade vide ham udsat for en saadan Fare, og han forsøjede sig derfor tilbage til Skibene under Den. Skoterne, der rimeligviis kom ned ad Landevejen, vendte sig først mod den Højde, hvor Agmund Krøledans stod. Andres Nikolasson, der frygtede for at den lille Høj kunde blive omringet, ilede op paa Højen til Agmund og raadede ham at drage sig ned til de øvrige, men i god Orden og uden at lade sine Folk sprede sig hid og did som Flygtende. Agmund fulgte hans Raad. Nordmændene traf sig baglængs ned fra Høiden, og værgede sig saa godt de kunde med sine Skjolde mod Skoterne, der satte haardt ind paa dem med Steenfast; men jo længere de kom ned af Bakken, desto større Fart fik de, saa at de, der stode nede paa Fjæren, troede at de flygtede. Derved opstod en pludselig Stræf blandt disse; de stimlede til Baadene for at komme afsted jo før jo heller, endog Lendermanden Andres Pott sprang i Hast over to Baade ud i den tredje og satte fra Land. De andre raabte til dem, at de dog endelig maatte vende tilbage igjen, men kun saa adløde dette Raab, og Baadene bleve saa overfyldte, at de fleste af dem sank, og flere Folk druknede. De, som ikke kom ud i Baadene, flygtede sydpover langs Stranden; nogle løb op i Koggen. Skoterne indhentede dem, og nedlagde enkelte hist og her. Flere Gange raabte Anføreren dem tilbage og vilde bringe dem i Orden, men forgjæves; de som vendte om, bleve ogsaa til-

1) Fordun, X. 16.

2) Saaledes bør visseelig spænskum essum illum fordyktum oversættes. Ess, Ers, er de danske Kampvåbens „Ørs“, Stridsheft.

3) Denne Højde, siger Dillon i sin Afhandling, kan ikke være nogen anden end Høiden ved Hailh, hvor Vejen fra Kilbirnie forener sig med Strandvejen; Slaget nede paa Sanden maa have staaet mellem „Grescent“ og „Brisbane Place“, strax søndenfor Gogo Burn, hvorfra Nordmændene efter Sagnet skulle have været drevne sydpover til Kelburn og Keppingburn.

deels dræbte, blandt dem Kongens Hirdmand Haakon af Stein. Endelig, da de Flygtende vare komne bag om et af de opdrevene Langskibe, foresandt de en anden Flok af deres Egne, med hvilke de nu forenede sig og søgte at holde Stand, idet de sluttede sig om Anførerne Agmund Krøledans, Andres Nikolassøn, Thorlaug Bøse og Paal Sure. Her blev der en meget haard Kamp, thi der var nu vel ti Skoter for een Nordmand. Den tapreste af Skoterne var en ung, højbyrdig Ridder i glimrende Rustning, ved Navn Peter af Curry¹⁾. Han reed kjæft lige ind imod Nordmændenes Fylking, tværs igjennem den og tilbage igjen til sine egne Mænd; dette synes han at have gjentaget flere Gange, indtil Andres Nikolassøn mødte ham, og gav ham et vældigt Hug i Laaret, saa at han styrtede ned af Hesten, og døde strax efter. Nordmændene toge hans smukke Baabenbelte; han havde ogsaa en forgyldt Hjelm, besat med Edelstene, og et prægtigt Harnisk, men det lader ikke til, at Nordmændene fik Tid til at tage disse. Kampen rasede fremdeles med Hestighed, og der faldt Folk paa begge Sider, især blandt Skoterne, som dog, formedelsk deres større Antal, en Tidlang havde Overhaand. Kong Haakon vilde gjerne have sendt sine Mænd Hjælp, hvis Stormen ikke havde hindret det, dog lykkedes det Ragnvald Urka og Gilif af Naustdal at komme til Land med endeel friske Tropper, saavel som dem, der tidligere havde flygtet ud i Baadene. Ragnvald veeg imidlertid strax tilbage til Skibene, men Gilif fornyede Kampen med den største Tapperhed, saa at ogsaa de øvrige Nordmænd, der hidtil havde ligget under for Overmagten, fattede nyt Mod, og Skoterne efterhaanden bleve drevne tilbage, først op paa Højen, siden videre, indtil de endelig ganske toge Flugten, og søgte op i Fjeldene, idet enhver søgte at frelse sig som han bedst kunde. De gjorde heller ikke, som det synes, noget yderligere Forsøg paa at hegne Nederlaget og erobre de strandede Skibe, uagtet Nordmændene efter Kampen begave sig ud til Flaaden, som de kun med Vanskelighed naaede formedelsk Stormen. Morgenens efter sendte Kongen Folk i Land for at hente de Faldnes Liig, hvilket ligeledes synes at have steet uden at Nordmændene i mindste Maade forstyrredes. Det lader til at den slagne skotske Hær ganske havde forladt Egnen. Sandsynligviis var der nu kommen Efterretning om den anden norske Afdelings Landgang i Lennor og Alans Hærferd hen ad Stirling til, hvilket vel kunde bevirke, at Anførerne fandt det nødvendigt, snarest muligt at komme de haardt hjem søgte Egne til Hjælp²⁾, og saaledes ilede derhen over Paisley og Glasgow.

¹⁾ Saaledes Forbun. Sagaen kalder ham Perus, hvilket er en Fordrejelse af den franske Form Piers. Wyntoun kalder ham „Perry“.

²⁾ Dillon antager, at Nordmændene maa have sluttet en Convention med Skoterne,

Kongen lod alle de Faldne føre til Kirke og begrave, sandsynligviis paa Bute. Hvor mange de i alt vare, vides ikke. Kun de fornemste af dem nævnes, foruden Haakon af Stein, nemlig en anden Hirdmand, ved Navn Thorgils Gloppa, Karlsbøved, en anseet Bonde fra det Throndehjemste, Hallfell, en riig Bonde fra Fjordene, og tre Kjertesvende, der heed Thorstein Baat, Jon Ballbøved og Hallvard Bunjard. Skoterne havde taget deres Landsmænds Liig, efter som de faldt, og bragt dem ind i Skoven, saa at man ikke kunde see, hvor mange der vare faldne. Den følgende Dag (Torsdag den 4de October), lod Kongen lette Anker paa sit eget Skib og lagde ud under Den. Samme Dag kom den Afdeling tilbage, der havde herjet om Skibsfjorden og Loch Lomond, og ligeledes lidt stor Skade af Stormen som ovenfor berettet. Dagen efter (Fredag) var Vejret godt, og Kongen lod derfor en Deel Gjester ro i Land og sætte Ild paa de strandede Skibe. Samme Dag lettede han Anker med hele Flaaden, og lagde atter ud til Lamlash

for at faa Tillæbelse til at begrave de Døde i Fred. Men dette grunder sig paa den Fejltagelse, at Skoterne skulde have sejret og været Herrer over Balpladsen, medens det derimod af den paalidelige og aldrig overdrivende Sagas Beretning sees, at de tilsidst ej alene bleve slagte, men endog udsprede sig i vild Flugt. Han ytrer derfor og selv siden sin Forundring over, at Skoterne ikke strax ødelagde Skibene, og ikke siden mødsatte sig Kong Haakons Mænd, da de landede i dette Stæde, og det uagtet han ved en fejlagtig Beregning af Dagen faar dette til at ske den 12te Octbr., i Stedet for den 5te. Sagen er simpelthen den, at den skotske Hær ikke længer var der; den var enten adspjlettet, eller havde trukket sig tilbage længer ind i Landet, af den ovenfor anførte Grund. At Eigene af de faldne Nordmænd neppe, som Dillon antager, bleve begravne ved Largs Kirke, sees deels af den melrodske Krønike, der udtrykkeligt siger at Kongen lod sine Saarede og Faldne bringe ombord, deels af Sagaens Ord, der udtrykkelig antyde en Afhentning. „Om Morgenens fore de i Land efter de Mænds Liig, som faldne vare o. s. v.“ De Gravhøje og Gravmindesmerker, der i betydelig Mængde findes ved Largs, synes efter Beskrivelsen snarere at tilhøre det fjerne Hedenold, end Mindten af det 13de Aarhundrede. Overhoved have de fleste skotske Antiquarer og Historikere med Hensyn til Slaget ved Largs aldeles, som det lader, staaet i den Formening, at Kong Haakon var en hedensk Viking, og Toget selv „det sidste Vikingetog“. De tale om „simple Obelisker, Steenkister, Grav-Urner“, fundne ved Largs, som Levninger fra dette Slag (Ann. for nord. Oldt. og Historie 1846, S. 341, Not). Dr. Wilson siger derfor i sin skotske Archæologi S. 525: „en Gjennemlæsning af gamle og nye statistiske Indberetninger fra de forskjellige Kirkesogn ved Kysterne af Ayrshire og Argyllshire er tilstrækkelig til at vise, at Kong Haakons Slag har været en saa ufejlbar Kilde til at forklare Opdagelsen af Steenkister, Gravhøje, Dyser og Gravlevninger af hvilket som helst Slags, som om det skulde være et aldeles bevist Factum, at ingen lige fra Noahs Dage til vor Tid var bød paa den Kant, uden i Slaget ved Largs!“

Havn, hvorfra han siden lod den paa Toget til Kennor afdøde Jvar Holms Liig bringe ind til Bute og begrave der ¹⁾).

Saadan var Sammenhængen med det bekjendte Slag ved Largs, hvilket vel var overordentlig ærefuldt for Nordmændene, der havde sejret mod en mangedobbelt Overmagt, men dog hverken var af den Bigtighed og Berømdning, eller havde det Udsald, som de fleste skotske Historiefri-vere have tillagt det. Sagaens Beretning derom indeholder saa mange indre Beviser paa Nojaagtighed og Sanddrubed, at vi fuldkommen kunne stole paa den; den grunder sig paa Djevidners og Deeltageres Vidnesbyrd, medens derimod de skotske Fortællinger alle ere optegnede i en sildigere Tid, og kun støtte sig til ufuldstændige Annal-Notiser, udfoldte med løse Sagn. Det var i det mindste fra norsk Side intet Hovedslag, kun en Trefning mellem en enkelt Afdeling, og den skotske Hær. Kongen havde vistnok lidt stor Skade af Stormen, saaledes at hans Folk endog, som vi have seet, troede at der var Trolddom med i Spillet, og Skoterne derimod gave deres Skjtsbelgeninde, den bellige Dronning Margrete, Gien for at være kommen dem til Hjælp ²⁾. Men hvor stor Skaden end var, saa kunde den dog i sig selv ikke have saa meget at berøbe; thi i det højeste vare kun fire Skibe ganske tilintetgjorte, de øvrige havde maaskee lidt meget, men vare dog frelste, og kun en liden Deel af Mandstabet var dræbt eller omkommet. Det kan umuligt forholde sig saaledes, som Fjordun siger, „at Skibene stødte mod hinanden, eller mod Landet og paa Skær, saa at Folk i Tusendvis stortede i Havet og opduggedes af de salte Bølger, medens de, som ufskadede kom i Land, strax bleve angrebne af de Skotske, overmandede, drevne paa Flugten, og ud i Havet, hvor de druknede, blandt hvilke Tusender af Dræbte der ogsaa var en fornem Nordmand, Kong Haakons Frænde, en mægtig og tapper Mand, hvis Tab Kongen be- græd“ ³⁾. Hvis noget saadant havde hændt, da vilde nok Sagaen have talt ganske anderledes derom. Den vilde have beklaget Tabet af saa mange

¹⁾ Haakon Haakonsens Saga Cap. 324—326. Fjordun, X. 15, 16. Han an- giver her fremdeles urigtig Dagen, nemlig Mariemæsses Tidere, 8de Sept., samme Dag, Haakon lagde sig under Kunre; den meltesse Krenile har derimod rigtigt 3die Dag efter Michælsmæsses.

²⁾ Se Fjordun, l. c. Fjordun anfører endog en Drem, som den skotske Ridder John Wemyss skal have hørt, nemlig at den hellige Dronning Margrete aabenharede sig for ham med sin Mand og sine Sønner, sigende at hun ilede til Largs for at forsvare Riget, der af Gud var hende anbefalet.

³⁾ Maaskee her sigtes til Wifens „Olaf Arnfinnsen“, se nedenfor S. 420, 424. Stuart-Witten roste sig af, at Alexander Stuart i Slaget ved Largs med egen Haand skulde have dræbt „Gisfrid“, Kong Haakons Frænde og fornemste An- fører, se Wharten, Angl. sacr. I. 687.

Krigere; der vilde og have opstaaet en Sorg og Forsærdelse i Norge, hvorom hverken Sagaen, Annalerne eller Sagnet havde tiet. Skoterne vare drevne paa Flugten af en Haandsfuld Nordmænd, og Kong Haakon havde egentlig udrettet hvad han vilde. Om Stormen og Odelæggelsen ikke var indtruffen, vilde han dog sikkert alligevel med det første have trukket sig tilbage, siden Vinteren var for Døren; Stormen havde kun den Virkning, at dette maatte skee noget før, fordi hans Skibe trængte til Udbedring, og at hans Held ikke blev saa fuldkomment som det ellers vilde have været, om han i godt Vejr kunde have landet med sin hele Hær, overvældet den storske Konge og trunget ham til at slutte en ydmygende Fred, eller om han i det mindste kunde have herjet Egnen, vundet rigt Bøtte, og skaffet sig et nyt Forraad af Lernetøsmidler, som han nu tiltrængte, og hvorved han maaskee havde været i Stand til at forlænge sit Ophold der. Hans Tab var heller ikke større, end at han kunde tænke paa umiddelbart derfra at drage over til Irland. Thi medens han endnu laa i Kamlasb Havn, kom Sigurd Sønderving med Følge tilbage fra Irland, og overbragte ham det Tilbud fra Irerne, at de vilde underbolde hele hans Hær den forestaaende Vinter, hvis han vilde komme og befrie dem fra deres engelske Herrer. Han havde stor Lyst dertil, men hele Hæren vilde nedigt, og da Vinden var ugunstig, og man leed Mangel paa Lernetøsmidler, holdt han et Thing, hvori han bekjendtgjorde at han vilde vende tilbage til de nordligere Der, og gav endog flere Tilladelse til at sejle hjem til Norge ¹⁾. Men han kunde ikke et Øjeblik have bengivet sig til en saadan Tanke, som den, at drage til Irland og binde an med de Engelske, hvis han, som Fordun siger, havde mistet Folk i Tusendvis. Det synes heraf endog næsten som om det snarere var Mangel paa Proviant, end den Skade, Stormen havde tilføjet ham, der nødte ham til at drage bort. Man kan godt forstaa, hvorledes Skoterne, der fra Højden af vare Vidner til den Virkning, Stormen udøvede paa den norske Flaade, og den Forvirring, der opstod, kunde forestille sig Skaden større end den virkelig var; det tør nok til enkelte Tider have seet ud, som om der ikke vilde blive et eneste Skib heelt tilbage; og Nordmændenes Tilbagetog saa Dage efter, uagtet de havde sejret, bestyrkede dem maaskee i den Tro, at Skibene havde lidt langt større Skade, end det virkelig var Tilfældet. Kong Haakon skal ifølge en stors Beretning ²⁾ selv have sagt, at det ej var menneskelig Magt, men Guds Haand, der drev ham bort. Men ogsaa dette tyder snarere hen paa, at han skulde have overvundet Skoterne, end omvendt,

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 326.

²⁾ Den metriske Krønike.

og disse Ord vilde have passet, om endog den ødelæggende Storm slet ikke var indtruffen, og han kun havde befalet Tilbagetøget, fordi Vinteren nærmede sig.

Kong Haakon forlod altsaa disse Farvande som Sejrherre, og det forholder sig aldeles rigtigt, som Sagaen ytrer, at han paa dette Tog havde gjenbundet alle de Besiddelser, Kong Magnus Barfot i sin Tid havde erobret. Han styrede ogsaa med dem, som han fandt for godt, uden at nogen gjorde ham Retten dertil stridig. Bute overdrog han til Muaidbri, og Arran til Murchard ¹⁾. Kastelet paa Sydspidsen af Cantire, som Guthorm Bakfakolv havde haft Befaling over, gav han Kong Duggall, hvis Ektebesiddelser laa her. Fra Lamlash drog han, den samme Vej, han var kommen, sønden om Arran til Sands, og forbi Cantires Sydspids til Guds ²⁾, og derfra til Glasund, hvor han blev liggende i to Nætter (12te til 14de October), og udstrev af Den Glas Indbyggere en Contribution af 360 Stykker Kvæg, hvoraf dog noget skulde udredes i Smør og Ost; fra Glasund sejlede han Søndag den 14de October videre mod Nord, men fik atter en saa heftig Storm med Søtaager, at kun saa af Skibene beholdt Sejlene hele; dog kom han i Behold til Kjarbarø. Her lod han sende Bud efter Gogan, som dog ikke indfandt sig, tvert imod fik Kongen vide, at Gogans Mænd havde bugget Strandbug paa Mull, og dræbt saavel nogle af Dens Indbyggere, som to eller tre Nordmænd. Saaledes havde da Gogan nu aabenbart taget Kong Alexanders Parti. Fra Kjarbarø sejlede Kongen til Mull-Kalb, hvor han blev liggende i nogle Dage. Her skiltes han fra Duggall og hans Broder Alan, hvilke han nu overdrog de Besiddelser, som Gogan før havde haft. Kong Magnus af Man og de øvrige Sydersinger vare tidligere dragne hjem. Fra Mull-Kalb sejlede Kongen til Naunøerne, hvor han fandt de Skibe liggende, som han havde givet Tilladelse at drage hjem til Norge, men som endnu ikke vare komne videre; der laa ogsaa Bonden Balte fra Hjaltland tilligemed nogle Folt, han havde sendt forud til Orknø, rimeligviis for at melde sin nær forestaaende Ankomst. Fra Naunøerne vilde han sejle lige mod Nord, men Modvind nødte ham til at lægge ind i Vestrefjord (Loch Snizort) paa Skye, og forblive der i nogle Dage, saa at han maatte udskrive Contribution af Dens Indbyggere. Endelig fik han saa vidt Bør, at han kunde drage videre, og kom forbi Hvarø (Cap Wrath). Men strax efter, da han kom udenfor Diurnes, blev det blifstille, saa at han maatte lægge

¹⁾ Haakon Haakonsføns Saga Cap. 326.

²⁾ Han laa den første Nat (Tirsdag den 9de October) under Arran, anden Nat (Onsdag den 10de) under Sands strax sydøstligt ved Cantiresmule, tredje Nat (Torsdag den 11te) under Guds.

ind i en Fjord, som Sagaen kalder Goafjord eller Gjaafjord, og som neppe kan være nogen anden end den temmelig dybe Fjord Loch Eribol. Det er sandsynligviis til hiin Fart forbi Diurnes, og det der indtrufne Blikstille, at den før omtalte Vise sigter, naar der fortælles, at

„der de komme for Lindesnes
og Bølgen legte af Bunde,
alt stod Skibet i bliden Bør,
som det havde standet i Grunde“.

Kongen, heder det, spurgte nu, om der var nogen læg eller lærd, der kunde „sige ham af denne Færd“, men fik ingen Bæstet, thi Mikolas af Midarnes ¹⁾ skjønnede det vel, men vilde intet sige:

„her er feigr madr i vaarre Færd
Gud lade Kongen det ikke vide!“

Kongen erfarede det dog selv, thi den „feige Mand“ var hans Yndling Olaf Arnfinnsson, der var bleven hestigt syg:

„Det var Helled Haakon Konning
saa saare han græmmede sig;
hvor er Olaf Arnfinnsson ²⁾,
hvi er han ikke hos mig?“

„Svarede der den liden Smaadrenge
og han stod Kongen fraa:
Olaf ligger i Bunken (Læsten) syg
saa saare ilde han maa“.

„Og det var Helled Haakon Konning,
han ganger for Olaf at stande;
Hure da lider dig, Olaf Arnfinnsson,
Og hure gaar dig i Haande?“

„Jeg har saa ondt i Bryste min',
Mig tykkes mit Hjerte mon svide;
den gode Gud som alt haver skabt,
Han give, denne Nat maa lide“.

¹⁾ I Visen staar „Miklaus Nødernes“. Her sigtes vistnok til Midarnes, senere Nødernes, Nødernes Gaard ved Arendal, efter hvilken Nødernes Amt nu har sit Navn.

²⁾ I Visen skrives Navnet Olaf Arnfinnsson.

„De vaagede over Olaf Arnfinnssøn
og vel udi Nætter to,
Men det var Helled Haakon Konning,
sin Bane monne han der faa“.

„Og det var Olaf Arnfinnssøn
Han gav der op sin Mand.
Det var Helled Haakon Konning,
Holdt hannem Bortlys i Haand“.

Man seer her tydeligt, at der sigtes til Begivenheder efter Krigs-
toget, og at Olaf Arnfinnssøns Død maa være indtruffen ikke længe
for Kongens egen; der peges endog hen paa, at Kongen skulde have
paadraget sig sin egen Døds sygdom ved at vaage over Olaf; der-
hos spørger han, hvorledes det gaar med hans Haand, hvoraf man maa
slutte at Olaf var bleven saaret paa Toget. Bispens Omtvæd lyder og-
saa „og saar er min Haand af den Brynje“. Kongen blev netop „to
Nætter“ liggende i Goafjord, nemlig fra Ankomsten, Lørdag den 27de
October, til Mandagen den 29de. At der her nævnes „Lindesnes“,
maa alene tilskrives enten Biseforfatterens Ukyndighed, eller, hvad der
er rimeligere, senere Forbavstninger; der kan meget godt oprindelig have
staaet „Dyrnes“. Hvo denne Olaf Arnfinnssøn var, vides for øvrigt
ikke, thi Sagaen omtaler ham ej; man seer kun, at han maa have væ-
ret Kongens Yndling, maaskee en af hans Frænder, hvis Stilling
ikke for øvrigt var saa fremtrædende, at der i en slet og ret histo-
rist Beretning kunde være Anledning til at omtale ham, men som
derimod lige fuldt kan have spillet en betydelig Rolle i de Meniges Øjne,
blandt hvilke Bisen maa antages at være bleven til, saa meget mere
som man seer, at hans Sygdom og Død betragtedes som et uhye-
keligt Forvarsel, og sattes i umiddelbar Forbindelse med Kongens egen,
ikke længe efter paafulgte, dødelige Afgang. Han maa have staaet i An-
for Kjæthed og Mæsthed, siden Kongen gjorde saa meget af ham; det
heder tidligere, at da Kongen før Udrejsen fra Norge saa ud „over alle
de Led“, og ikke opdagede Olaf, spurgte han hvor han var, og hvorfor
han ej fulgte med; hvortil „den liden Smaadrenge“ svarede: „Olaf han
kommer udi samme Stund, I lader vore Fæste løs slaa“. Det er me-
get muligt, at hele denne lille Episode ikke engang er bleven be-
kjendt paa hele Flaaden, men har indskrænket sig til nogle faa Skibe. Tvivles
kan dog neppe paa, at det er en virkelig Begivenhed, der i det mindste
senere betragtedes som varslende. Under de to Dages Ophold i Goaf-
fjord indtraf ogsaa en anden Ubehagelighed. Kongen havde om Søn-
dagen den 28de, der tillige var Simons og Judæ Dag, hørt Messe, da

hans Folk bragte ham nogle Skoter, som de havde grebet. Han gav dem alle fri, og sendte dem op i Bygden, paa een nær, mod det Løfte, at de skulde komme ned til ham igjen med en Deel Slagt, derfor blev hiin ene tilbageholdt som Gissel. Senere ud paa Dagen roede ni Mand fra et af Skibene til Land for at hente Vand. Men ikke længe efter hørte man et Skrig. En Deel Folk roede til, og saa nu at Skoterne havde overfaldt hine; da de vare ganske vaabenløse, kunde de ikke tænke paa at forsvare sig, og heller ikke kunde de komme bort, da Baaden var fjæret op; Skoterne havde saaledes dræbt syv af dem, og kun to, der haardt saarede havde styrtet sig i Vandet, bleve tagne op og frelst af deres Landsmænd. Ved at see Nordmændene nærme sig, flygtede Skoterne til Skogs, og Nordmændene toge deres faldne Kammeraters Liig med sig. Kongen tog dog ingen Hevn over Gisselen, men lod ham sætte i Land og slippe løs ¹⁾.

Mandagen den 29de October sejlede Kong Haakon fra Hoaffjord over Pettlandsfjorden. I denne urolige Fjord var Søgangen saa voldsom, at et Skib fra Nysfylke forgik med hele Besætningen. Jon af Hestbø ²⁾ drev østover, og var nær kommet i den saakaldte Svelg ³⁾, en Hvirvel eller Malstrøm, der endnu frygtes af de Søfarende, men slap dog heldigt fra den, og lod nu, siden han havde forfejlet Verne, Coursen staa lige til Norge. Kongen kom om Natten til et Sund strax nordenfør Nasmundsvaag paa Vaage (maastee ved Flato), og lagde siden ind i Nagnvaldsvaag. Her samlede ogsaa de fleste øvrige Skibe sig til Hovedflaaden, for saa vidt som de ikke allerede havde taget Vejen hjem til Norge, thi en Deel havde virkelig faaet Hjemlov, og mange rejste endog uden Tilladelse. Kongen havde nemlig ytret, at han, saa snart han var kommen til Verne, vilde sejle hjem til Norge, og derfor tænkte vel flere som saa, at det ikke var saa farligt, om de sejlede paa egen Haand. Men da Vejret blev haardere, og gunstig Vind aldrig vilde komme, besluttede Kongen at overvintre paa Orknøerne med tyve Skibe. Alle de øvrige fik Tilladelse til at drage hjem. Dog maatte Lendermændene blive hos ham, undtagen Giliv af Naustdal, der allerede var sejlet østover; ligeledes bleve de fleste andre mere anseede Mænd tilbage hos ham. Det var dog vel neppe det stormfulde Vejr og den sildige

¹⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 327.

²⁾ Denne Jon af Hestbø har maastee været en Søn af Lendermanden Baard i Hestbø, der ogsaa var med paa Toget.

³⁾ Svelgen kaldes nu Smelchie, og antages at være i Nærheden af de saakaldte Pentland-Skerries. Om denne „Svelg“ havde vore Forfædre det Sagn, at den frembragtes ved Frodes Kvern „Grotta“, der her var sunken ned, og altid gik rundt og malede Salt, se ovenfor I. 1. S. 219.

Narstid alene, som bragte Kongen til at tage den Beslutning, at overvintre paa Orknøerne. Han vilde sikkert ogsaa være i Skotlands umiddelbare Nærhed, for at forsvare de Erhvervelser eller rettere Tilbage-Erobringer, han paa Toget havde gjort, om Skotekongen muligvis endnu om Vinteren, eller tidligt den følgende Vaar, førend endnu Skibe kunde komme fra Norge, skulde ville gjøre nye Erobringsforsøg. Derimod kan man ikke antage, at det var hans Hensigt at gjøre noget nyt Tog til Syderøerne, hvis Kong Alexander lod dem være i Fred. Der nævnes heller ikke det mindste om noget saadant. Han havde udrettet hvad han vilde: alle Verne tilligemed Cantire adløde nu hans Herredømme. Det var ikke hans Plan, at gjøre Erobringer, men kun at beholde, hvad han havde og hvad der fra Magnus Barfots Tid retmæssigt hørte under Norges Krone. Det hørte ikke til hine Tiders Statskunst, at sætte sig i Besiddelse af Landstrækninger, for siden kun at benytte dem som „materielle Garantier“, og uden at tænke paa i Længden at beholde dem. Djemedet med Toget var altsaa i Kongens og hans Mænds Dine opnaaet. Det faldt dem vist ikke ind at betragte Toget som forfejlet, eller det ved Largs foresaldne som et Uheld i anden Forstand, end at Skibenes Bestadigelse og Stranding medførte et betydeligt Pengetab; thi Slaget med Skoterne var en fuldstændig og for Nordmændene meget glimrende Sejr. Det vilde sikkert have forundret dem saare meget, om de havde kunnet læse, hvad Skoterne siden skreve om dem, at de skulde have lidt et Nederlag, og mistet Tusender af Folk. Selv vidste de intet om en saadan Nød, men betragtede sig som Sejrherrer, der fuldstændigt havde udført hvad der her skulde skee, og som derfor ikke havde mere der at gjøre ¹⁾).

Kongen lod nu skrive Breve til Norge om Regjeringens Ordning i hans Fraværelse, og lod derpaa, strax efter Allehelgensdag (1ste November), sit Skib føre over til Medallandshavn (Midland Harbour) ²⁾, hvor det tilligemed flere skulde sættes paa Land. Han blev den Dag tilbage paa Magnvaldsø, og begav sig derfra lige ind til Kirkvaag, upaatvivleligt over Skalpeid. Skibsstyrerne havde nu meget travlt med at tilsee sine Skibe, der skulde sættes op, deels i Medallandshavn, deels inde ved Skalpeid. Kong Haakon selv reed Løverdagen den 10de November ud til Medallandshavn, skjønt han allerede var meget syg, tilbragte Natten ombord paa sit Skib og lod den følgende Dag, der tilfælde var St. Martins Dag, synge Messe for sig paa Land. Han be-

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 328.

²⁾ Denne Havn er sydligst paa Røfs ved Houston, lige overfor Høy, og dannes af en liden Holme, kaldet Houston Holm.

hans Folk bragte ham nogle Skoter, som de havde grebet. Han gav dem alle fri, og sendte dem op i Bygden, paa een nær, mod det Løfte, at de skulde komme ned til ham igjen med en Deel Slagt, derfor blev hiin ene tilbageholdt som Gissel. Senere ud paa Dagen roede ni Mand fra et af Skibene til Land for at hente Vand. Men ikke længe efter hørte man et Strig. En Deel Folk roede til, og saa nu at Skoterne havde overfaldt hine; da de vare ganske vaabenløse, kunde de ikke tænke paa at forsvare sig, og heller ikke kunde de komme bort, da Baaden var fjæret op; Skoterne havde saaledes dræbt syv af dem, og kun to, der haardt saarede havde styrtet sig i Vandet, bleve tagne op og frelst af deres Landsmænd. Ved at see Nordmændene nærme sig, flygtede Skoterne til Skogs, og Nordmændene toge deres faldne Kammeraters Liig med sig. Kongen tog dog ingen Hævn over Gisselen, men lod ham sætte i Land og slippe løs ¹⁾.

Mandagen den 29de October sejlede Kong Haakon fra Hoafjord over Pettlandsfjorden. I denne urolige Fjord var Søgangen saa voldsom, at et Skib fra Hofsylke forgik med hele Besætningen. Jon af Hestbø ²⁾ drev østover, og var nær kommet i den saakaldte Svelg ³⁾, en Hvirvel eller Malstrøm, der endnu frygtes af de Søfarende, men slap dog heldigt fra den, og lod nu, siden han havde forfejlet Verne, Coursen staa lige til Norge. Kongen kom om Natten til et Sund strax nordensfor Nasmundsvaag paa Waage (maastee ved Flato), og lagde siden ind i Mognvaldsvaag. Her samlede ogsaa de fleste øvrige Skibe sig til Hovedflaaden, for saa vidt som de ikke allerede havde taget Vejen hjem til Norge, thi en Deel havde virkelig faaet Hjemlov, og mange rejste endog uden Tilladelse. Kongen havde nemlig ytret, at han, saa snart han var kommen til Verne, vilde sejle hjem til Norge, og derfor tænkte vel flere som saa, at det ikke var saa farligt, om de sejlede paa egen Haand. Men da Vejret blev haardere, og gunstig Vind aldrig vilde komme, besluttede Kongen at overvintre paa Orknøerne med tyve Skibe. Alle de øvrige fik Tilladelse til at drage hjem. Dog maatte Lendermændene blive hos ham, undtagen Gilib af Naußdal, der allerede var sejlet østover; ligeledes bleve de fleste andre mere anseede Mænd tilbage hos ham. Det var dog vel neppe det stormfulde Vejr og den sildige

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 327.

²⁾ Denne Jon af Hestbø har maastee været en Søn af Lendermanden Baard i Hestbø, der ogsaa var med paa Toget.

³⁾ Svelgen kaldes nu Svelchie, og antages at være i Nærheden af de saakaldte Pentland-Skærres. Om denne „Svelg“ havde vore Forfædre det Sagn, at den frembragtes ved Frodes Kvern „Grotta“, der her var sunken ned, og altid gik rundt og malede Salt, se ovenfor I. 1. S. 219.

Narstid alene, som bragte Kongen til at tage den Beslutning, at overvintre paa Orknøerne. Han vilde sikkert ogsaa være i Skotlands umiddelbare Nærhed, for at forsvare de Erhverveller eller rettere Tilbage-Erobring, han paa Toget havde gjort, om Skotekongen muligvis endnu om Vinteren, eller tidligt den følgende Vaar, førend endnu Skibe kunde komme fra Norge, skulde ville gjøre nye Erobringsforsøg. Derimod kan man ikke antage, at det var hans Hensigt at gjøre noget nyt Tog til Syderøerne, hvis Kong Alexander lod dem være i Fred. Der nævnes heller ikke det mindste om noget saadant. Han havde udrettet hvad han vilde: alle Øerne tilligemed Cantire adløde nu hans Herredømme. Det var ikke hans Plan, at gjøre Erobring, men kun at beholde, hvad han havde og hvad der fra Magnus Barfots Tid retmæssigt hørte under Norges Krone. Det hørte ikke til hine Tiders Statskunst, at sætte sig i Besiddelse af Landstrækninger, for siden kun at benytte dem som „materielle Garantier“, og uden at tænke paa i Længden at beholde dem. Djemedet med Toget var altsaa i Kongens og hans Mænds Øjne opnaaet. Det faldt dem vist ikke ind at betragte Toget som forfejlet, eller det ved Largs foresaldne som et Uheld i anden Forstand, end at Skibenes Bestadigelse og Strandning medførte et betydeligt Pengetab; thi Slaget med Skoterne var en fuldstændig og for Nordmændene meget glimrende Sejr. Det vilde sikkert have forundret dem saare meget, om de havde kunnet læse, hvad Skoterne siden skreve om dem, at de skulde have lidt et Nederlag, og mistet Tusender af Folk. Selv vidste de intet om en saadan Nød, men betragtede sig som Sejrherrer, der fuldstændigt havde udført hvad der her skulde skee, og som derfor ikke havde mere der at gjøre ¹⁾).

Kongen lod nu skrive Breve til Norge om Regjeringens Ordning i hans Fraværelse, og lod derpaa, strax efter Allehelgensdag (1ste November), sit Skib føre over til Medallandshavn (Midland Harbour) ²⁾, hvor det tilligemed flere skulde sættes paa Land. Han blev den Dag tilbage paa Magnvaldsø, og begav sig derfra lige ind til Kirkevaag, upaatriveligt over Skalpeid. Skibsfyrerne havde nu meget travlt med at tilsee sine Skibe, der skulde sættes op; deels i Medallandshavn, deels inde ved Skalpeid. Kong Haakon selv reed Løverdagen den 10de November ud til Medallandshavn, skjønt han allerede var meget syg, tilbragte Natten ombord paa sit Skib og lod den følgende Dag, der tilige var St. Martins Dag, synge Messe for sig paa Land. Han be-

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 328.

²⁾ Denne Havn er sydligst paa Roefs ved Houston, lige overfor Hon, og dannes af en liden Holme, kaldet Houston Holm.

hans Folk bragte ham nogle Skoter, som de havde grebet. Han gav dem alle fri, og sendte dem op i Bygden, paa een nær, mod det Løfte, at de skulde komme ned til ham igjen med en Deel Slagt, derfor blev hiin ene tilbageholdt som Gissel. Senere ud paa Dagen roede ni Mand fra et af Skibene til Land for at hente Vand. Men ikke længe efter hørte man et Strig. En Deel Folk roede til, og saa nu at Skoterne havde overfaldt hine; da de vare ganske vaabenløse, kunde de ikke tænke paa at forsvare sig, og heller ikke kunde de komme bort, da Baaden var fjæret op; Skoterne havde saaledes dræbt syv af dem, og kun to, der haardt saarede havde styrtet sig i Vandet, bleve tagne op og frelst af deres Landsmænd. Ved at see Nordmændene nærme sig, flygtede Skoterne til Skogs, og Nordmændene toge deres faldne Kammeraters Liig med sig. Kongen tog dog ingen Hævn over Gisselen, men lod ham sætte i Land og slippe løs ¹⁾.

Mandagen den 29de October sejlede Kong Haakon fra Boafjord over Vettlandsfjorden. I denne urolige Fjord var Søgangen saa voldsom, at et Skib fra Hofsylke forgik med hele Besætningen. Jon af Hestbo ²⁾ drev østover, og var nær kommet i den saakaldte Svelg ³⁾, en Hvirvel eller Malstrøm, der endnu frygtes af de Søfarende, men slap dog heldigt fra den, og lod nu, siden han havde forfejlet Verne, Coursen staa lige til Norge. Kongen kom om Natten til et Sund strax nordensfor Nasmundsvaag paa Vaage (maaskee ved Flato), og lagde siden ind i Nagnvaldsvaag. Her samlede ogsaa de fleste øvrige Skibe sig til Hovedflaaden, for saa vidt som de ikke allerede havde taget Vejen hjem til Norge, thi en Deel havde virkelig faaet Hjemlov, og mange rejste endog uden Tilladelse. Kongen havde nemlig ytret, at han, saa snart han var kommen til Verne, vilde sejle hjem til Norge, og derfor tænkte vel flere som saa, at det ikke var saa farligt, om de sejlede paa egen Haand. Men da Vejret blev haardere, og gunstig Vind aldrig vilde komme, besluttede Kongen at overvintre paa Orknøerne med tyve Skibe. Alle de øvrige fik Tilladelse til at drage hjem. Dog maatte Lendermændene blive hos ham, undtagen Giliv af Naustdal, der allerede var sejlet østover; ligeledes bleve de fleste andre mere anseede Mænd tilbage hos ham. Det var dog vel neppe det stormfulde Vejr og den sildige

¹⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 327.

²⁾ Denne Jon af Hestbo har maaskee været en Søn af Lendermanden Baard i Hestbo, der ogsaa var med paa Toget.

³⁾ Svelgen kaldes nu Svelchie, og antages at være i Nærheden af de saakaldte Pentland-Skerries. Om denne „Svelg“ havde vore Forsædre det Sagn, at den frembragtes ved Frodes Kvern „Grotta“, der her var sunken ned, og altid gik rundt og malede Salt, se ovenfor I. 1. S. 219.

Marstid alene, som bragte Kongen til at tage den Beslutning, at overvintre paa Orknøerne. Han vilde sikkert ogsaa være i Skotlands umiddelbare Nærhed, for at forsvare de Erhverveller eller rettere Tilbage-Erobringer, han paa Toget havde gjort, om Skotekongen mulighvis endnu om Vinteren, eller tidligt den følgende Vaar, førend endnu Skibe kunde komme fra Norge, skulde ville gjøre nye Erobringsforsøg. Derimod kan man ikke antage, at det var hans Hensigt at gjøre noget nyt Tog til Syderøerne, hvis Kong Alexander lod dem være i Fred. Der nævnes heller ikke det mindste om noget saadant. Han havde udrettet hvad han vilde: alle Øerne tilligemed Cantire adløde nu hans Herredømme. Det var ikke hans Plan, at gjøre Erobringer, men kun at beholde, hvad han havde og hvad der fra Magnus Barfots Tid retmæssigt hørte under Norges Krone. Det hørte ikke til hine Tiders Statskunst, at sætte sig i Besiddelse af Landstrækninger, for siden kun at benytte dem som „materielle Garantier“, og uden at tænke paa i Længden at beholde dem. Djemedet med Toget var altsaa i Kongens og hans Mænds Øjne opnaaet. Det faldt dem vist ikke ind at betragte Toget som forfejlet, eller det ved Largs foresaldne som et Uheld i anden Forstand, end at Skibenes Bestadigelse og Stranding medførte et betydeligt Pengetab; thi Slaget med Skoterne var en fuldstændig og for Nordmændene meget glimrende Sejr. Det vilde sikkert have forundret dem saare meget, om de havde kunnet læse, hvad Skoterne siden skreve om dem, at de skulde have lidt et Nederlag, og mistet Tusender af Folk. Selv vidste de intet om en saadan Nød, men betragtede sig som Sejrherrer, der fuldstændigt havde udført hvad der her skulde skee, og som derfor ikke havde mere der at gjøre ¹⁾).

Kongen lod nu skrive Breve til Norge om Regjeringens Ordning i hans Fraværelse, og lod derpaa, strax efter Allehelgensdag (1ste November), sit Skib føre over til Medallandshavn (Midland Harbour) ²⁾, hvor det tilligemed flere skulde sættes paa Land. Han blev den Dag tilbage paa Magnvaldsø, og begav sig derfra lige ind til Kirkevaag, upaatvireligt over Skalpeid. Skibsstyrerne havde nu meget travlt med at tilsee sine Skibe, der skulde sættes op, deels i Medallandshavn, deels inde ved Skalpeid. Kong Haakon selv reed Løverdagen den 10de November ud til Medallandshavn, kjønt han allerede var meget syg, tilbragte Natten ombord paa sit Skib og lod den følgende Dag, der tilige var St. Martins Dag, synge Messe for sig paa Land. Han be-

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 328.

²⁾ Denne Havn er sybligt paa Kofsø ved Houston, lige overfor Høy, og dannes af en liden Holme, kaldet Houston Holm.

hans Folk bragte ham nogle Skoter, som de havde grebet. Han gav dem alle fri, og sendte dem op i Bygden, paa een nær, mod det Løfte, at de skulde komme ned til ham igjen med en Deel Slagt, derfor blev hiin ene tilbageholdt som Gissel. Senere ud paa Dagen roede ni Mand fra et af Skibene til Land for at hente Vand. Men ikke længe efter hørte man et Strig. En Deel Folk roede til, og saa nu at Skoterne havde overfaldt hine; da de vare ganske vaabenløse, kunde de ikke tænke paa at forsvare sig, og heller ikke kunde de komme bort, da Baaden var fjæret op; Skoterne havde saaledes dræbt syv af dem, og kun to, der haardt saarede havde styrtet sig i Vandet, bleve tagne op og frelst af deres Landsmænd. Ved at see Nordmændene nærme sig, flygtede Skoterne til Skogs, og Nordmændene toge deres faldne Kammeraters Liig med sig. Kongen tog dog ingen Hvern over Gisselen, men lod ham sætte i Land og slippe løs ¹⁾).

Mandagen den 29de October sejlede Kong Haakon fra Hoafjord over Pettlandsfjorden. I denne urolige Fjord var Søgangen saa voldsom, at et Skib fra Hofsylke forgik med hele Besætningen. Jon af Hestbø ²⁾ drev østover, og var nær kommet i den saakaldte Svelg ³⁾, en Hvirvel eller Malstrøm, der endnu frygtes af de Søfarende, men slap dog heldigt fra den, og lod nu, siden han havde forfejlet Verne, Coursen staa lige til Norge. Kongen kom om Natten til et Sund strax nordenfor Nasmundsvaag paa Baage (maaskee ved Flato), og lagde siden ind i Nagnvaldsvaag. Her samlede ogsaa de fleste øvrige Skibe sig til Hovedflaaden, for saa vidt som de ikke allerede havde taget Vejen hjem til Norge, thi en Deel havde virkelig faaet Hjemlov, og mange rejste endog uden Tilladelse. Kongen havde nemlig hørt, at han, saa snart han var kommen til Verne, vilde sejle hjem til Norge, og derfor tænkte vel flere som saa, at det ikke var saa farligt, om de sejlede paa egen Haand. Men da Vejret blev haardere, og gunstig Vind aldrig vilde komme, besluttede Kongen at overvintre paa Orknøerne med tyve Skibe. Alle de øvrige fik Tilladelse til at drage hjem. Dog maatte Lendermændene blive hos ham, undtagen Giliv af Naustdal, der allerede var sejlet østover; ligeledes bleve de fleste andre mere anseede Mænd tilbage hos ham. Det var dog vel neppe det stormfulde Vejr og den sildige

¹⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 327.

²⁾ Denne Jon af Hestbø har maaskee været en Søn af Lendermanden Baard i Hestbø, der ogsaa var med paa Toget.

³⁾ Svelgen kaldes nu Swelchie, og antages at være i Nærheden af de saakaldte Pentland-Skerries. Om denne „Svelg“ havde vore Forfædre det Sagn, at den frembragtes ved Frodes Kvern „Grotta“, der her var sunken ned, og altid gik rundt og malede Salt, se ovenfor I. 1. S. 219.

Narstid alene, som bragte Kongen til at tage den Beslutning, at overvintre paa Orknøerne. Han vilde sikkert ogsaa være i Skotlands umiddelbare Nærhed, for at forsvare de Erhverbesser eller rettere Tilbage-Erobringere, han paa Toget havde gjort, om Skotekongen muligviis endnu om Vinteren, eller tidligt den følgende Vaar, førend endnu Skibe kunde komme fra Norge, skulde ville gjøre nye Erobringelsesforsøg. Derimod kan man ikke antage, at det var hans Hensigt at gjøre noget nyt Tog til Syderøerne, hvis Kong Alexander lod dem være i Fred. Der nævnes heller ikke det mindste om noget saadant. Han havde udrettet hvad han vilde: alle Verne tilligemed Cantire adløde nu hans Herredømme. Det var ikke hans Plan, at gjøre Erobringere, men kun at beholde, hvad han havde og hvad der fra Magnus Barfots Tid retmæssigt hørte under Norges Krone. Det hørte ikke til hine Tiders Statskunst, at sætte sig i Besiddelse af Landstrækninger, for siden kun at benytte dem som „materielle Garantier“, og uden at tænke paa i Længden at beholde dem. Djemedet med Toget var altsaa i Kongens og hans Mænds Dine opnaaet. Det faldt dem vist ikke ind at betragte Toget som forsejlet, eller det ved Largs foresaldne som et Uheld i anden Forstand, end at Skibenes Bestadigelse og Stranding medførte et betydeligt Pengetab; thi Slaget med Skoterne var en fuldstændig og for Nordmændene meget glimrende Sejr. Det vilde sikkert have forundret dem saare meget, om de havde kunnet læse, hvad Skoterne siden skreve om dem, at de skulde have lidt et Nederlag, og mistet Tusender af Folk. Selv vidste de intet om en saadan Nød, men betragtede sig som Sejrherrer, der fuldstændigt havde udført hvad der her skulde skee, og som derfor ikke havde mere der at gjøre ¹⁾).

Kongen lod nu skrive Breve til Norge om Regjeringens Ordning i hans Fraværelse, og lod derpaa, strax efter Allehelgensdag (1ste November), sit Skib føre over til Medallandshavn (Midland Harbour) ²⁾, hvor det tilligemed flere skulde sættes paa Land. Han blev den Dag tilbage paa Magnvaldsø, og begav sig derfra lige ind til Kirkevaag, upaatvireligt over Skalspeid. Skibsstyrerne havde nu meget travlt med at tilsee sine Skibe, der skulde sættes op, deels i Medallandshavn, deels inde ved Skalspeid. Kong Haakon selv reed Løverdagen den 10de November ud til Medallandshavn, skjønt han allerede var meget syg, tilbragte Natten ombord paa sit Skib og lod den følgende Dag, der tilfælde var St. Martins Dag, synge Messe for sig paa Land. Han be-

¹⁾ Haakon Haakonssøns Saga Cap. 328.

²⁾ Denne Havn er sybligt paa Koksø ved Houston, lige overfor Hon, og dannes af en liden Holme, kaldet Houston Holm.

hans Folk bragte ham nogle Skoter, som de havde grebet. Han gav dem alle fri, og sendte dem op i Bygden, paa een nær, mod det Løfte, at de skulde komme ned til ham igjen med en Deel Slagt, derfor blev hiin ene tilbageholdt som Gissel. Senere ud paa Dagen roede ni Mand fra et af Skibene til Land for at hente Vand. Men ikke længe efter hørte man et Skrig. En Deel Folk roede til, og saa nu at Skoterne havde overfaldt hine; da de vare ganske vaabenløse, kunde de ikke tænke paa at forsvare sig, og heller ikke kunde de komme bort, da Baaden var fjæret op; Skoterne havde saaledes dræbt syv af dem, og kun to, der haardt saarede havde styrtet sig i Vandet, bleve tagne op og frelst af deres Landsmænd. Ved at see Nordmændene nærme sig, slogtede Skoterne til Skogs, og Nordmændene toge deres faldne Kammeraters Liig med sig. Kongen tog dog ingen Hevn over Gisselen, men lod ham sætte i Land og slippe løs ¹⁾.

Mandagen den 29de October sejlede Kong Haakon fra Høvsfjord over Pentlandsfjorden. I denne urolige Fjord var Søgangen saa voldsom, at et Skib fra Høvsfylke forgik med hele Besætningen. Jon af Hestbø ²⁾ drev østover, og var nær kommet i den saakaldte Svelg ³⁾, en Hvirvel eller Malstrøm, der endnu frygtes af de Søfarende, men slap dog beldigt fra den, og lod nu, siden han havde forfejlet Verne, Coursen staa lige til Norge. Kongen kom om Natten til et Sund strax nordensfor Masmundsvaag paa Vaage (maaskee ved Flate), og lagde siden ind i Mognvaldsvaag. Her samlede ogsaa de fleste øvrige Skibe sig til Hovedflaaden, for saa vidt som de ikke allerede havde taget Vejen hjem til Norge, thi en Deel havde virkelig faaet Hjemlov, og mange rejste endog uden Tilladelse. Kongen havde nemlig yttret, at han, saa snart han var kommen til Verne, vilde sejle hjem til Norge, og derfor tænkte vel flere som saa, at det ikke var saa farligt, om de sejlede paa egen Haand. Men da Vejret blev haardere, og gunstig Vind aldrig vilde komme, besluttede Kongen at overvintre paa Ørknøerne med tyve Skibe. Alle de øvrige fik Tilladelse til at drage hjem. Dog maatte Lendermændene blive hos ham, undtagen Giliv af Naustdal, der allerede var sejlet østover; ligeledes bleve de fleste andre mere anseede Mænd tilbage hos ham. Det var dog vel neppe det stormfulde Vejr og den sildige

¹⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 327.

²⁾ Denne Jon af Hestbø har maaskee været en Søn af Lendermanden Baard i Hestbø, der ogsaa var med paa Toget.

³⁾ Svelgen kaldes nu Smelchie, og antages at være i Nærheden af de saakaldte Pentland-Skerries. Om denne „Svelg“ havde vore Fædres det Sagn, at den frembragtes ved Frodes Kvern „Grotta“, der her var sunken ned, og altid gik rundt og malede Salt, se ovenfor I. 1. S. 219.

Narstid alene, som bragte Kongen til at tage den Beslutning, at overvintre paa Orknøerne. Han vilde sikkert ogsaa være i Skotlands umiddelbare Nærhed, for at forsvare de Erhvervelser eller rettere Tilbage-Erobringer, han paa Toget havde gjort, om Skotekongen muligvis endnu om Vinteren, eller tidligt den følgende Vaar, førend endnu Skibe kunde komme fra Norge, skulde ville gjøre nye Erobringsforsøg. Derimod kan man ikke antage, at det var hans Hensigt at gjøre noget nyt Tog til Syderøerne, hvis Kong Alexander lod dem være i Fred. Der nævnes heller ikke det mindste om noget saadant. Han havde udrettet hvad han vilde: alle Verne tilligemed Cantire adløde nu hans Herredømme. Det var ikke hans Plan, at gjøre Erobringer, men kun at beholde, hvad han havde og hvad der fra Magnus Barfots Tid retmæssigt hørte under Norges Krone. Det hørte ikke til hine Tiders Statskunst, at sætte sig i Besiddelse af Landstrætninger, for siden kun at benytte dem som „materielle Garantier“, og uden at tænke paa i Længden at beholde dem. Djemedet med Toget var altsaa i Kongens og hans Mænds Dine opnaaet. Det faldt dem vist ikke ind at betragte Toget som forfejlet, eller det ved Largs foresaldne som et Uheld i anden Forstand, end at Skibenes Bestadigelse og Stranding medførte et betydeligt Pengetab; thi Slaget med Skoterne var en fuldstændig og for Nordmændene meget glimrende Sejr. Det vilde sikkert have forundret dem saare meget, om de havde kunnet læse, hvad Skoterne siden skrebe om dem, at de skulde have lidt et Nederlag, og mistet Tusender af Folk. Selv vidste de intet om en saadan Nød, men betragtede sig som Sejrherrer, der fuldstændigt havde udført hvad der her skulde skee, og som derfor ikke havde mere der at gjøre ¹⁾).

Kongen lod nu skrive Breve til Norge om Regjeringens Ordning i hans Fraværelse, og lod derpaa, strax efter Allehelgensdag (1ste November), sit Skib føre over til Medallandshavn (Midland Harbour) ²⁾, hvor det tilligemed flere skulde sættes paa Land. Han blev den Dag tilbage paa Magnvaldsø, og begav sig derfra lige ind til Kirkebaag, upaatvireligt over Skalpeid. Skibsstyrerne havde nu meget travlt med at tilsee sine Skibe, der skulde sættes op, deels i Medallandshavn, deels inde ved Skalpeid. Kong Haakon selv reed Løverdagen den 10de November ud til Medallandshavn, skjønt han allerede var meget syg, tilbragte Natten ombord paa sit Skib og lod den følgende Dag, der tilfælde var St. Martins Dag, synge Messe for sig paa Land. Han be-

¹⁾ Haakon Haakonssøns Saga Cap. 328.

²⁾ Denne Havn er sybligt paa Røfs ved Houston, lige overfor Hoy, og dannes af en liden Holme, kaldet Houston Holm.

stemte nu nøje, hvor hans Skib skulde sættes op, og bad sine Følk overhoved at forsyne Skibene vel. Derpaa reed han ind til Skjalpeid og derfra til Kirkevaag, hvor han efter Biskoppens Indbydelse tog ind hos ham med alle dem af sit Følge, som han plejede at have ved sit Bord. Kongen og Biskoppen holdt begge, hver for sig, Bord for sine Mænd i Hallen, men Kongen holdt selv til ovenpaa, og spiste for det meste der. De Krigsfølk, han beholdt tilbage hos sig, fordeelte han til Indqvartering i Gaardene rundt om paa Verne, saaledes at disse formeligt bleve optegnede, og efter denne Liste visse Ørers Land anvist enhver Lendermand eller Skibsstyrer, til Underhold for ham selv og hele hans Skare. Andres Plytt skulde forestaa Kongens eget Bordhold og beverte Hirdmændene, Gjesterne og Kjertesvendene, foruden de Følk, han selv holdt. Alle disse Bestemmelser bleve tagne til Følge, da Arbejdet med Skibenes Opsætning var til Ende, og enhver Høvding forføjede sig til det ham anviste Sted. De Lendermænd, der forbleve i Kirkevaag, vare Brynjulf Jonsøn, Erling Alfssøn, Ragnvald Urka, Erling i Bjarte, Jon Drottning og Erlend Raud. De øvrige vare fordeelte hist og her paa Landet ¹⁾.

48. Kong Haakons sidste Sygdom og Død. Hans Personlighed, Character, Fortjenester af Landet.

Men den Tid nærmede sig nu sterkt, da Kong Haakon skulde bortkaldes fra sit virksomme, daadrige, og for Norge velsignelsesrige Liv. Han var allerede i en fremrykket Alder, og havde om Sommeren haft mange Anstrengelser, Betymringer og vaagne Nætter. Heller ikke nu kunde han unde sig tilbørlig Ro, men blev hvert Øjeblik kaldet, snart af den ene, snart af den anden, der havde noget at tale med ham om. Til sidst maatte hans Legeme give efter for denne Overanstrengelse, og han blev alvorligt syg. Vi have ovenfor seet, at de menige Krigere, efter Bisen at dømme, tildeels synes at have sat hans Sygdom i Forbindelse med hans Sorg og Vaagen over Olaf Arnfinnssøn. Det er ikke usandsynligt, at han kan have taget sig en falden Vens eller Frændes Tab meget nær, saaledes at det bidrog til at forværre hans Sygdom, og at maaskee ogsaa den stotste, ovenfor berørte Fortælling om at en fornem og mægtig Frænde af ham skulde være falden ved Largs sigter hertil. Men Sagaen veed dog intet derom at berette. Allerede hiin Lørdag, da han reed ud til Medallandshavn, som det nys er fortalt, følte han

¹⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 327.

sig meget syg, og maatte ved Tilbagekomsten til Kirkevaag lægge sig til Sengs. Dog tiltog ikke Sygdommen i Førstningen synderlig beftigt. Da han havde ligget i tre Uger, følte han sig noget lettere, og stod op; den første Dag kunde han gaa omkring i Værelset, den anden (Søndagen den 2den December), kunde han gaa til Biskoppens Kapell og høre Messe, og den tredie kunde han endog gaa over fra Biskopsgaarden til Magnuskirken, og omkring St. Magnus's Skriin. Den Dag tog han ogsaa et Karbad og lod sig rage. Men den følgende Nat blev han betydeligt værre, og stod ikke mere op fra Lejet. Da han mærkede, at dette vilde blive hans Hellsott, gjorde han alle de ved sliq Lejlighed sædvanlige Dispositioner; han lod skrive Breve til Kong Magnus om Rigsstyrelsen saavel som om hvad der skulde gives til de Mænd og Indretninger, som han vilde understøtte; med andre Ord, han gjorde sit Testamente. I dette, som vi nu ikke længer have, betænkte han vistnok Gejstligheden og gejstlige Stiftelser rigeligt, siden det udtrykkeligt berettes, at han paa sit Yderste skjenkede 120 Maanedematers Bol til Allehelgenskirken i Bergen, ligesom det vel ogsaa er sandsynligt at de fleste af de Dotationer til gejstlige Indretninger, som vi ovenfor (S. 120—122) have omtalt, ere blevne givne paa hans Dødsleje, eller indførte i Testamentet. Det laa ham meget paa Hjerter, at hans Hirdmænd skulde faa deres Lønning ordentligt udbetalt paa den forestaaende Lønningsdag, Nytaarsdagen. Det lader endog til, at han bestemte en Extra-Godtgjørelse for enhver af dem, saaledes at hver Hirdmand i alt skulde have 1 Mk. brændt, og Gjesterne, Kjertesvendene og andre Tjenestemænd hver en halv Mark. For det Tilfælde, at der ikke skulde være rede Penge nok dertil, befalede han at man skulde tage det nødvendige af hans uforgyldte Sølvstøj, hvilket han til den Ende alt sammen lod veje. For at adsprede sig i Sygdommen lod han sig forelæse af Bøger, baade Nat og Dag, naar han ikke kunde sove, først af latinske Bøger, fornemmelig Bibelen; men siden, da det anstrengte ham for meget at følge Meningen, valgte han norske Bøger, først Helgensagaer, og da Forraadet af dem var udlæst, Norges Kongesagaer lige fra Halfdan svarte, den ene efter den anden, efter Tidsfølgen¹⁾. Den 12te December, Dagen før Luciemesse, fik han den sidste Olje, i Overvær af de tre Biskopper, Abbed Thorleif og mange andre Gejstlige. Før Salvingen kyssede de af hans Mænd, der vare tilstede, ham til Afsted; han

¹⁾ Det er høist sandsynligt, at disse Kongesagaer have været Snorre Sturlassens Redaction, thi før hans Tid havde man neppe nogen Halfdan svartes Saga, med mindre man vil antage, at den, der nu findes i Flatsbogen, er en ældre Redaction; men saa vidt man kan skjønne, er denne, saavel som den paafølgende Harald Haarfagres Saga, snarere en Omredaction af Snorres.

havde endnu Talens fulde Brug, og hans Fortrolige spurgte ham derfor, medens det endnu var Tid, om han havde nogen anden Søn i Live end Kong Magnus, men han forsikrede højt og dyrt, at han ingen havde. Da man i Forelæsningen af Kongesagaerne var kommen til Evertes Saga, lod han ogsaa begynde paa denne; den blev ligeledes læst Nat og Dag, saa ofte som han var vaagen. Lørdags Aften silde leed det saaledes med ham, at han mistede Mælet, men Forelæsningen vedblev alligevel; og henimod Midnat, da Evertes Saga var udlæst, udsluffedes ogsaa Kongens Liv, 15de December 1263. Da var kun Lendermændene Bronjulf Jonsen, Erling Alfson, Jon Drottning og Hagnvald Urka tilstede, tilligemed nogle af de opvartende Tjenere, men der blev strax sendt Bud efter Biskopperne og Presterne, der, saa snart de kom, istemte Sjælemesser. Derpaa forlode alle Kammeret, med Undtagelse af Biskop Thorgils, Bronjulf Jonsen, og to andre; de trættede Liget, ragede Skjegget, og ydede al den øvrige Hjælp, der ved sliq Lejlighed var sædvanlig, og tilkom en saa berømmelig Herre, som Kong Haakon. Dagen efter, Søndag, blev Liget, iført prægtige Klæder og med den mindre Krone eller Garland paa Hovedet, lagt paa Parade oppe i Loftballen ¹⁾, med al den øvrige Pragt og de Ceremonier, der tilkom en kronet Konge. Kjerteskende stode med brændende Borkjerter rundt omkring, saa at det var lyst i hele Hallen; derpaa kom Biskopperne, alle de Gejstlige i Bven og alle de haandgaaene Mænd ind, for endnu engang at betragte deres kjære Herres Træl, og siden stedtes Folket til Adgang. Liget, fortælles der, „var lyst og takkeligt at see til, der var endog en smul Rødme i Kinderne som om det var levende, og man havde i sin store Bedrøvelse en stor Trøst af at see, hvor sagert den Afdødes Legeme var“. Siden blev der sunget højtidelige Sjælemesser. Dagen efter, Mandag, blev Liget baaret over til St. Magnus-Kirken, hvor det blev staaende Natten over, idet Girden holdt Vagt over det; om Tirsdagen blev det lagt i Kiste, saaledes prydet som det dengang var Skif og Brug med kronede Kongers Liig, og nedsat i Jorden i Eboret, lige foran Trinene udenfor St. Magnus's Skrin, hvor da, som sædvanligt, den optagne Gulvflise atter blev lagt ned, og et Teppe breddet derover. Det var imidlertid ikke Bestemmelsen, at Liget skulde blive liggende paa Orkney. Han havde selv i sin sidste Sygdom forordnet, at hans Liig skulde føres over til Norge, for at begraves i Christkirken ved Siden af hans Fader, Farfader og øvrige Frænder. Dette holdt man sig og efterretteligt.

¹⁾ Det er ikke usandsynligt, at dette er den samme Hall, hvoraf der endnu findes Levninger i det halv nedfaldne Biskops-Slot, der i sin Tid maa have været meget prægtigt.

Paa en Hirdstevne bestemtes der, at der hele Vinteren skulde holdes Vagt over Kongens midlertidige Grav. Imidlertid forestod Andres Ploitt, efter som Kongen havde forordnet, Hofholdningen; i Julen holdt han og Biskoppen det sædvanlige Gilde, og Lønningerne blev fuldstændigt udbetalte. Da den haardeste Vintertid var forbi, og Vejret begyndte at blive roligere, blev det store Kongeskib, Christfuden, sat frem, i Hast tiltalet og lagt ind til Skalpeid for at føre Kongens Liig tilbage til Norge. Afte-Onsdag den 15de Marts blev Kisten tagen op, og ledsaget af Hirdmændene ført ud til Skalpeid, og bragt ombord paa Skibet. Befalingen over dette førte Biskop Thorgils, Erling Alfsson og Andres Ploitt; tillige indstibedes alle de Hirdmænd, der havde fulgt Kongen fra Norge. Skibet lettede Anker den følgende Torsdag (8de Marts), men de fik haardt Vejr og Modvind, saa at de ikke kunde styre lige ind til Bergen, men maatte søge Havn syd i Silevaag paa Jederen ¹⁾. Derfra sendte de Brev til Kong Magnus, og underrettede ham om deres Ankomst. Dog fik han vel ikke nu den aller første Efterretning om Faderens Død, stjønt rigtignok Kong Alexander i Skotland, der dog var Orknoerne saa nær, ej erfarede Dødsfaldet før end sidst i Januar. Da Vejret blev sejeligt, lagde de ud fra Silevaag, og ankom til Larevaag udenfor Bergen den 20de Marts. Dagen efter, St. Benedicti Messe, roede Kong Magnus, ledsaget af Biskop Peter i Bergen, ud til Skibet, der nu blev ført ind til Bergen og lagt ved Kongsgaarden. Derpaa blev Liiget bragt op i Sommerhallen, og Morgenen efter (den 22de) baaret ud til Christkirken, ledsaget af Kong Magnus, begge Dronningerne, begge Biskopperne og den øvrige Gejstlighed, hele Hirden og Byens Folk. Liiget blev jordet i Christkirkens Chor, og Kong Magnus selv holdt en smuk Tale, hvori han med mange og sagre Ord takkede de Tilstedeværende for deres Opmerksomhed ²⁾.

Men her var det visseelig ikke simpel Opmerksomhed alene, der vtrede sig, eller en tilsvant Ceremoni, som iagttoges, thi alle følte smerteligt Kong Haakons Tab. Han var Nationens Yndling. Det maatte være alle klart, at han ved sin overlegne Personlighed havde skaffet Norge Ro, Fred og Orden i Stedet for Borgerkrig og Uroelighed, og fra Afmagt og Ubetydelighed hævet det til at indtage en fremragende Plads blandt Nordeuropas Riger. Stod han maaskee end i Klogskab tilbage for sin Farsfader Egeberge, i Krigskyndighed og Mandfuldhed for Harald Sigurds-

¹⁾ Navnet udtales nu Selvaag; det ligger strax nordensfor Gaarden Haa. Man kan her neppe tænke paa Silevaag i Søndhorland, siden der staar „syd i Silevaag“.

²⁾ Haakon Haakonsøns Saga Cap. 329, 330.

søn, i glimrende Personlighed for Olaf Trygvassøn, i særmerst Iver for Olaf den hellige, saa havde han dog saa meget af alle fire Kongers mest udmerkede Egenheder, at han i det hele overtraf dem alle. Sikker og roligt, med klart Blik, velmenende og uroffelig Retsskaffenhed gik han frem og arbejdede ufortrødent til sit eneste Maal, Folkets Lykke og Velvære, og selv naar han arbejdede paa Kongemagtens Udvidelse, var dette aabenbart ikke af egoistiske Grunde, men deels fordi Tidsaanden medførte det, deels fordi det efter hans Anskuelse, erhvervet i den politiske Skole, hvori han var opdragen, var den sikreste Maade til at skaffe Folket Ro og hindre Undertrykkelser. „Sjelden har det baadet den ringe Mand, at der var flere Herskere paa een Gang“, heder det i Hirdsraaen ¹⁾, der, udgivet af hans Søn, vælselig afspejler hans, eller man kan sige hans hele Ets, Grundføtninger. Efter denne Grundføtning handlede Haakon, og havde baade Klogskab, Kraft og Udholdenhed, man kan vel ogsaa sige Lykke nok til at naa Maalet, men derhos ogsaa tilstrækkelig Leve-Alder til, efter at Maalet var naaet, at see sit Værl trives og befæstes, den af ham fremkaldte Tilstand bære Frugter, Folket føle sig lykkeligt og tilfreds, og Riget tiltage i Magt og Anseelse. Deri var han heldigere end Olaf den hellige, med hvem han for Resten af alle de nys nævnte Konger har mest tilfælles; Olaf saa ikke sit eget Værls Frugter, men borttrykledes, førend det endnu ganske var til Ende; Haakon saa en heel ny Generation opvære og naa Manddoms-Alderen, efter at den nye Tingenæs Orden, der skuldes ham, var begyndt. Men han for vistnok ogsaa frem med større Lempe, og havde ikke saa vanskelige Elementer at kæmpe imod, ingen saa ubekvem Materie at skabe af, som Olaf den hellige.

Vi have allerede seet mange Exempler paa den Værbødighed og Hengivenhed, som Kong Haakon altid nærede for Kirken, uden dog nogenfinde at tilfidesætte sin kongelige Værdighed og sin retmæssige Myndighed, om hvilken han tvært imod med største Omhyggelighed, næsten endog med Skinsyge, søgte at værne. Men denne Skinsyge eller Vængstlighed vidner desto mere om, hvor oprigtig hiin Værbødighed og Hengivenhed maa have været, siden den desuagtet gjennem alle Storme kunne vedvare urokket. Hans Saga har derfor vist ganske Ret, naar den siger, at ingen Konge i Norge før ham, med Undtagelse af Olaf den hellige, lagde mere Vind paa at styrke Christendommen i Norge end Haakon. Men i Betragtning saavel af den Tidsalder, hvori Haakon levede, som af den Omstændighed, at Kirkens Anliggender ikke saaledes for ham vare eller kunde være eet og alt, som for Olaf den hellige,

¹⁾ Hirdsraaen, Cap. 14. Norges gl. Love, II. S. 403.

maa vi ogsaa antage at andre end reent religiøse Motiver bragte ham til at gjøre saa meget for de mange geistlige eller halv geistlige Indretninger, der middelbart eller umiddelbart skyldes ham. Geistligheden var paa den Tid den højere Civilisations Bærer og al Videnskabeligheds Indehaver, og da Kongen ønskede at civilisere sit Folk, og forbedre dets Moralitet, medens han personligt yndede Kunster og Videnskaber, troede han vel at sørge bedst for alt dette, ved at virke for Geistlighedens og især for geistlige Stiftelsers Velvære. Folket trængte til at tages i en alvorlig Skole, for at Lævningerne af Borgerkrigs-Tidens Naahed kunde tilintetgjøres, og efter de Tiders Forhold var dette nærmest Geistlighedens Sag. Men vi have ofte nok seet Exempler paa, hvor godt han vidste, ogsaa i dette Stykke at holde Maade, hvorledes han i sine mange og store Indrømmelser aldrig gik videre, end hvad der ifølge de almindeligt vedtagne Grundsætninger for Grændserne mellem den geistlige og verdslige Myndighed med Sømmelighed kunde fordres, og hvorledes de, der fordrede mere, eller blandede sig i hvad der ej vedkom dem, ikke alene kom til kort, men ogsaa stundom paadroge sig hans langvarige Unaade. Saaledes f. Ex. Erkebiskop Einar, der deels ved sin første Optræden efter Hjemkomsten fra Rom, deels ved sit maaskee mere uforsigtige end ilde meente Forhold til Kongens Sønner vakte en Uvilje hos ham, der var saa stærk, at den ikke nogensinde ganske tabte sig ¹⁾).

I nøje Forbindelse med Haakons Iver for Folkets aandelige og sædelige Velvære saavel som den Barme, hvormed han omfattede Kirkens Interesser, staar den overvættede Virksomhed, han udfoldede i at forsyne Landet med en Mængde Bygninger, baade til geistligt og verdsligt Brug. Han byggede, som vi have seet, mange Kirker og Klostre, grundlagde Stæder, lod almeennyttige Arbejder udføre; der maa paa hans Tid, især efter Fredens Oprettelse og i hans Hovedresidens Bergen, have været en merkelig Travlhed og Rørelse i dette Stykke. Dog havde han vistnok ogsaa ved mange af sine Bygningsverker Kronens Glands og Bærdighed for Øje, ligesom han vel og ofte kun byggede, fordi han havde lyst dertil eller behagede sig deri. Men man kan dog ikke paavise noget eneste Bygningsarbejde af dem, der med Sikkerhed tillægges ham, som egentlig overflødigt eller et blot og bart Pragtstykke. De mange Befæstninger, han lod opføre, vare beregnede paa at sikre Landet saavel mod udenlandske Fiender, som mod indenlands Vold; thi disse Befæst-

¹⁾ Endogsaa ved Kongens og Erkebiskoppens sidste Samvære i Throndhjem bemærker Sagaen, som vi have seet, at det gik nok saa godt af imellem dem, fornemmelig ved Kong Magnus's Bestræbelser. Dette viser noksom, at Forstaaelsen i sig selv var flet.

ninger vare tillige Statsfængsler for Ugjerningsmænd, og den Omstændighed, at der nu virkelig havde Fængsler, kunde igjen gjøre en større Humanitet i Straffelovgivningen mulig, idet man ej længer ved Dødsstraf og grusomme Lemlæstelser behøvede at sikre sig mod Forbryderne. Vi have ovenfor nævnt, hvilke disse Befæstninger vare. Hertil kan man maastee føje Bærgshuus, siden det nævnes i hiin Folkevise som eksisterende før Kong Haakons Død. Det var ogsaa, under de ovenfor skildrede Grændsestridigheder og andre Sammenstød med Russerne, nødvendigt at have et fast Punkt der nordpaa, hvorfra Svæselmanden og Grændsevogterne kunde holde Øje med hvad der skede, og være paa rede Haand, naar deres Nærværelse udfordredes. Vi see heri den samme Iver for at vedligeholde Kronens Besiddelse ubestaaene, der ogsaa aabenbarede sig i Kong Haakons Forhandlinger med Skotland og sidste Tog til de vestlige Fjerrande. Besiddelserne ved Skotlands Vestkyst vare neppe saa meget værd; men det ansaaes for en Vresjag at forsvare hvad berømmelige Forfædre havde vundet, og han havde neppe kunnet udruste en saa stor Flaade og Hær, hvis ikke Foretagendet havde været populært.

Man kan vistnok ikke sige Kong Haakon fri for den Lyst, de fleste talentfulde Fyrster have deelt med ham, Lysten til at udvide deres Magt og Besiddelser; men hos Haakon fremtraadte den visseelig paa den mildeste og tilgiveligste Maade. Thi selv hvor denne Tragten synes mest ubesejret, som f. Ex. med Hensyn til Island, saa viser der sig dog tydeligt ved Siden af den blotte Lyst til at lægge et heelt Land til sit Rige ogsaa en umiskjendelig Stræben efter at gjøre Ende paa de Voldsomheder, der herskede paa Den, og skaffe den Fred og Ro. Vi see tillige at han stundom kunde hengive sig vel meget til Hestighed, og give sin Brede Rum, navnlig da han i sin Overilelse lod Gissur Thorvaldsøn at dræbe Snorre Sturlassøn; men disse Pletter bliver dog smaa eller falde næsten reent bort i Sammenligning med det hele Billede af Maadehold, Retfærdighed og Velvilje, som hans Ferd ligesom Ungdommen til hans sidste Dage giver os. Allerede som Barn have vi seet, hvorledes han intet vilde børe om at stille sig i Spidsen for en Oprørsflot mod Kong Inge, uagtet han meget godt vidste, at dennes Adkomst til Kronen ikke kunde maale sig med hans. Hans Ferd imod den danske Konge og Enkedronning under hans sidste Regjeringsaar viser en lignende Samvittighedsfuldhed og streng Pligtfølelse. Det havde f. Ex. i 1259 staaet ham, ligesom Børge Jarl, frit for at ansee sig løst fra sin Forpligtelse til at komme det danske Hof til Hjælp, da Kong Christoffer var død, men Haakon troede, at hans Nærværelse ikke des mindre kunde gjøre Nytte, og han indsandt sig ved Kjøbenhavn, skjønt der al-

deles intet derved for ham var at vinde, men kun store Omkostninger at bestride, ved at holde sin Flaade saa meget længer samlet.

Denne hans Retsindighed bidrog vel ogsaa for en stor Deel ved Siden af hans Magt og Krigsry til at gjøre ham saa agtet, endog meget fjernt fra Norge. Ingen norst Konge har nydt en saadan Anseelse og været saa højagtet af sin Samtid, som han. Vi have seet, hvorledes Paverne, fornemmelig fra Innocentius den 3die af, viste ham større Opmerksomhed og Føjelighed end maastee nogen anden Monarch i den lattholste Christenhed. Den store Kejser Frederik den 2den var hans særdeles Ven; den franske Kong Ludvig, den spanske Kong Alfonso lod sig det, som vi have seet, være magtpaaliggende at forbinde sig med ham; den nordgotiske Storfyrste søgte at komme i Svogerstab med ham; endog med Sultanen i Tunis traadte han i Forbindelse. Norges Navn var paa den Tid sikkert mere udbredt og bekjendt for fjerne Nationer, end det endog nu omstunder er, og det skyldtes vistnok ene og alene Haakons Personlighed.

Kong Haakon var fød om Sommeren 1204, altsaa havde han før sin Død fyldt sit 59de Aar, og gik i det 60de. Han opnaaede saaledes en højere Alder end nogen norst Konge før ham lige siden Harald Haarfagre. Siden Sommeren 1217, altsaa i 46 Aar, havde han baaret Kongenavn; og fra 1223 kan han siges at have regjeret som myndig Konge, men i tolv Aar herskede han kun over de to sydlige Lagdømmer, medens Skule Jarl raadede for Frostathingslagen og Haalogaland; i de fem følgende Aar var Forholdet sværende, indtil det omsider endte med aabenbar Fejde; først efter Skules Fald herskede Haakon alene, og i uforstyrret Ro. Men denne hans Eneherredømmes Tid, fra 1240 til 1263, var dog længere, end de fleste øvrige norste Kongers Regjeringstid, naar man ej regner deres Umyndigheds-Aar med. Denne længere Levetid skyldte vel Kong Haakon for en stor Deel sin ordentligere og sædeligere Levemaade. Thi de fleste tidligere Konger havde vistnok ført et Liv, der gjorde dem til Oldinger, medens de efter Aarene kun skulde være Unglinger. Da Kong Haakon havde ladet sin ældste Søn, Haakon, give Kongenavn, kaldte man dem, for at adstille dem fra hinanden, Kong Haakon den gamle og Kong Haakon den unge. Men Tilnavnet „den gamle“ vedblev endog efter Kong Haakon den unges Død, i det mindste betegnes Kong Haakon saaledes oftere i senere Skrifter, dels vel paa Grund af hans lange Regjeringstid, dels for at adstille ham fra hans Sønnesøn Kong Haakon Magnusson, sædvanligen kaldet „den tronede“.

Haakon beskrives som en Mand af middels Højde, velvoren, herdebred og smal i Livet, temmelig høj i Sædet, med store og smukke Øjne, i det hele taget af Statur og Vært som hans Farsfader Kong

Everre. Han var, siges der, blid, naar han var i godt Lune, men barsk, naar han var vred, ualmindelig munter, liblig og rast i sine Betægelser. Mod fattige og trængende Folk var han altid venlig; hvor betyngtet hans Sind end kunde være, saa svarede han dog i det mindste dem altid blidt, naar de henvendte sig til ham. Naar han var sammen med Fyrster, vidste han ypperligt at iagttage sin Værdighed; paa Thing var han særdeles veltalende, og vidste saa godt at rette sin Omgang efter Omstændighederne, at forstandige Mænd, der kom som Gesandter til ham fra andre Fyrster, sagde at de ikke havde seet nogen Fyrste, der bedre forstod paa een Gang baade at være Kammerat, Konge og Herre ¹⁾. Hans Dannelse maa have været større end de fleste Fyrsters paa hans Tid, thi han havde i sin Barndom modtaget en fuldkommen Klerke-Lærdom, og at denne maa have været temmelig grundig, viser, hvad der ogsaa er berettet, at han paa sit sidste Sygeleje kunde lade sig forelæse af latinske Bøger. Rigtignok blev det ham i Slutningen vanskeligt at følge med Meningen, men det var dog meget, at han endnu i sit 60de Aar kunde erindre det meste af den boglige Lærdom, han havde modtaget i sine Barneaar. Hvilket literært Liv der maa have været ført ved hans Hof, og hvor meget han selv opmuntrede, ja endog fremkaldte literære Foretagender, have vi allerede i det foregaaende viist.

Kong Haakon fandt ogsaa en Historiestriver for sine egne Bedrifter, der var disse Bedrifter værdig. Denne Historiestriver var, saa forunderligt det end kan synes, hverken mere eller mindre end den ivrige islandske Uafhængighedsmand **Sturla Thordsson**. Beretningen om hvorledes det gik til, at han for en Tid kom bort fra Island og blev en Kongetjener i Norge, er høist merkelig og oplysende om Tidens Forhold. Sturla havde, som ovenfor berettet, maattet afslaa det nye erholdte Herredømme over Borgarfjorden til Ravn Oddsson, men var ikke lidet ærgerlig derved. Hans ene Søn Snorre, der nu var bleven voksen, en høist voldsom, ustyrlig ung Mand, flyttede just paa den Tid til Borgarfjorden, maaskee netop for at ulejlige Ravn, der havde opslaaet sin Bopæl paa Stababolt; det varede ikke længe, førend Snorres og hans mange Kammeraters Voldsomhed blev saa stor og utaalelig, at Ravn saa godt som jagede dem bort. Herover blev Sturla selv forbitret, og da Snorre tilligemed en heel Deel flere fik et Tog i Stand, for at oversalde Ravn, fulgte han ogsaa selv med, skjønt han rigtignok havde fraraadet det, og spaaet at det vilde ende værst for dem selv. Hans Spaadom gik ogsaa i Opfyldelse. Ej alene mislykkedes ganske Toget mod Ravn, men denne gjorde selv med overlegen Styrke et Tog til Vestfjordene, fik Snorre i

¹⁾ Haakon Haakonssons Saga Cap. 332.

sin Magt, og bragte Sturla i saadan Knibe, at han maatte forpligte sig til, samme Sommer at forlade Landet. Det skede ogsaa, skjønt Sturla var meget ængstlig for, hvorledes Kong Haakon vilde modtage ham. Det var ham en stor Trøst, da han paa sin Rejse til Ørebakke, hvor han skulde indstibe sig, mødte sin Svoger Thord og af denne fik at vide, at Kong Haakon var dragen til Skotland, og at Kong Magnus nu til- ligemed Dronningen og Gaut paa Mel stode for Styrelsen. Han haa- bede nok, at han skulde vinde deres Gunst. Paa Ørebakke traf han Gissur Jarl, men fik heller ikke hos ham nogen Trøst; tvært imod var Gissur uvenlig imod ham, maaskee fordi han ikke havde været ibrig nok til at staa ham bi mod Hallvard Guldsko. Faa Omverlinger i Stjebne vare pludseligere og større end den, der nu var skeet med Sturla. For ikke mange Maaneder tilbage havde han været en mægtig Høvding, hvis Vint mange lystrede; nu havde han intet tilbage af sin Magt, neppe en- gang de nødvendige Penge til Underhold, var forjagen fra det Land, blandt hvis Herrer han nys havde været regnet, og skulde næsten som en Lytteridder søge sit Underhold i et andet Land, hvor han neppe ne- gensinde før havde været, hvor han saaledes maatte føle sig frem- med og forladt, og hvis Konge desuden var sterkt forudindtagen imod ham. Sturla havde en hurtig Øverrejse, og landede ved Bergen, hvor Kong Magnus endnu var. Han gjorde strax sin Opvartning hos Gaut paa Mel, der hidtil havde viist sig som de fleste Sturlungers Ven og Patron. Som saadan visie han sig ogsaa mod Sturla, thi saa snart han havde hørt hvo han var, sagde han, at hans Huus og Bord stod ham, som de andre Sturlunger, aabent; og dette tog man paa den Tid i den udstrakte Betydning, at den Indbudne skulde flytte ind og være stadig Gjest. Sturla lod sig det ikke sige to Gange, men flyttede til Gaut, hrem han nu paa det fuldstændigste underrettede om Marsagen til sin Ankomst. Gaut fortalte ham igjen, hvor han var ble- ven sværtet hos Kongerne, især hos Haakon, men lovede dog, som man seer, at gjøre sit Bedste for at skaffe ham den unge Konges Naade. Kort efter tog han ham med sig til Kongen. Da de kom ind, og begge hilsede, gjengjeldte Kongen Gauts, men ikke Sturlas Hilsen, derimod spurgte han Gaut, hvad det var for en Mand, han havde med sig. Gaut svarede: „det er Skalden Sturla Thordsson, der nu er kommen for at søge eders Naade, og som jeg, Herre, holder for en forstandig Mand“. „Han vilde vel neppe være kommen hid, om han havde raadet sig selv“, sagde Kongen, „men han faar prøve sin Lykke, naar min Fa- der kommer hjem“. „Saa vidt jeg veed“, svarede Gaut, „har han et Kvæde at føre baade eder og eders Fader“. „Det forstaar sig“, sagde

tror bestemt at denne Islænding er en brav Mand, og slet ikke saa brædefuld som man har skildret ham." Kongen svarede intet. Dagen efter var Vinden ugunstig, saa at man maatte ligge stille. Da Spisetid kom og man sad og drak, lod Kongen bringe Sturla Sendinger fra sit eget Bord. Herover bleve hans madlystne Bordfæller særdeles glade, og sagde at hvis dette gik oftere paa, vilde de have større Nytte af ham end de havde tænkt. Da Maaltidet var til Ende, lod Dronningen Sturla bede at komme til hende og bringe Eventyret om Troldkonen med. Hun troede vel altsaa, at han havde det optegnet og læste det op af Bogen. Sturla gik strax agter til Løstingen og hilsede Kongeparret; Kongen gjengjeldte ikke synderlig venligt hans Hilsen, Dronningen derimod meget blidt og belevent. Hun bad ham nu fortælle Eventyret, og han begyndte strax. Han holdt temmelig længe paa dermed, og forfortede saaledes flere Timer, der ellers nok vilde have været heel ledsommelige for det høje Herstab. Da han var færdig, taltede Dronningen og mange andre ham, og ytrede at han maatte være en viis og vel forfaren Mand. Kongen svarede intet, men smilede dog, og da Sturla deraf troede at spore en Forandring til det Bedre i Kongens Stemning mod ham, tog han Mod til sig, og spurgte om han vilde høre to Kvæder, han havde digtet, det ene om ham, det andet om hans Fader. „Lad ham kvæde“, sagde Dronningen, thi han skal jo være saadan en hypperlig Skald; Kvædet maa derfor vist være udmærtet“. Kongen sagde da at han for det første kunde kvæde det, han havde digtet om ham selv. Sturla kvad det til Enden. Dronningen sagde strax: „jeg holder for at dette Kvæde er godt digtet“. „Men kan du da virkelig opfatte Meningen“, spurgte Kongen. „Jeg vilde gjerne at I skulde tro det, Herre“, sagde Dronningen halv undvigende. „Ja jeg vidste før at Sturla forstod sig godt paa at digte“, sagde Kongen. Stort kunde Dronningen vist ikke forstaa af den indvillede Drott-kvæde-Poesi, som hun maaskee nu hørte for første Gang i sit Liv, men Sturla har vel fremsagt Kvædet med en smuk, klangfuld Stemme, og saa meget kunde hun vel skjønne, at der forekom smukke Ord til hende og om hendes Fader, den hellige Kong Erik¹⁾. Sturla hilsede nu Kongen og Dronningen, og gik atter forud til sit Rum. Om Aftenen, da Kongen skulde gaa til Sengs, lod han Sturla kalde. Da Sturla kom, og spurgte hvad Kongen vilde ham, tog denne et stort Sølvbæger, fuldt med Viin, drak lidt deraf, og gav det siden til Sturla med de Ord: „Viin skal man til Ven drikke“²⁾. Gud være lobet, at det nu er saa-

¹⁾ Versene, hvori bløse Ord forekomme, staa i Haakon Haakonssons Saga Cap. 310.

²⁾ Dette er et Ordspil, der kun fremtræder tydeligt i det ældre Sprog, hvor Ordene

ledes“, svarede Sturla. „Ja, saa skal det være“, sagde Kongen, „og nu vil jeg høre det Kvæde du har digtet om min Fader“. Sturla kvad det. Det var digtet i det velklingende, højtidelige Versemaal, kaldet Rymhenda, ligesom Arnors berømte Kvad til Kongerne Magnus og Harald; det begyndte, som det synes, med hans Kroning og endte med at prise Kongens Anseelse lige til det fjerne Serkland, efter at der i det næst sidste Vers er talt om at Kongen har udvidet sit Herredømme lige til Nordpolen ¹⁾. Digtet selv er rigt paa smukke Billeder, og maa ansees som et af de ypperste Kvad af dette Slags, som den ældre poetiske Norrønalliteratur har at opvise. Da det var til Ende, roste ogsaa alle det, især Dronningen, og Kongen udbrød i sin Beundring: „Jeg tror bestemt, du kvæder bedre end selve Paven“! Og nu endelig indlod Kongen sig nærmere med Sturla, spurgte ham om Marsagen til hans Komme, og fik fuldstændig Underretning om hans sidste ubeldige Sammenstød med Ravn. „Jeg veed, Herre“, saaledes sluttede Sturla sin Beretning, „at jeg har været sværtet og beløjet hos eders Fader og eder selv af mine Uvenner; nu trænger jeg som alle andre til Guds Miskund og eders Hjælp, Herre, og jeg anbefaler saaledes min hele Sag ganske til eders Naade“. Kongen sagde venligt: „nu har jeg hørt dine Kvad, Sturla, og mener at du er en ypperlig Skald; det vil jeg nu lønne, idet jeg byder dig at være hos mig i al Venstabelighed og god Fred; naar min Fader kommer hjem, faar du afgjøre dit Udestaaende med ham, men jeg skal lægge et godt Ord ind for dig“. Dronningen takkede Kongen meget for denne Godhed, og sagde at Sturla vist var fuldkommen fortjent dertil. Kongen anviste da Sturla særdeles anstændige Tærepenge, og da især Dronningen fremdeles viste sig meget naadig imod ham, fulgte de øvrige Hoffolk Exemplet, saa at Sturla snart var særdeles afgjort. Det varede ikke heller længe, før Kongen fattede stor Hengivenhed for ham, og ofte raadførte sig med ham, vistnok især om de islandste Anliggender. Og saa snart Efterretningen indløb om Kong Haakons Død, gav Magnus ham det Hverv, at udarbejde hans Faders Saga. Denne, heder det, udarbejdede han efter Kong Magnus's egen Anvisning, og saaledes som de forstandigste Mænd sagde ham fore. I Saggæen selv siges der (Cap. 275), at den blev skreven, da Magnus havde

vin (Vlin) og vinr (Ven) ligne hinanden. Kongens Ord lød, „vin skal til vinar drekka“.

¹⁾ Det er dette Vers, hvis Indhold vi ovenfor tilbeels have anført, S. 382. At det Kvad, hvorom her handles, netop er dette, sees af hvad vi ogsaa nedenfor nærmere paapege, at Digteren her henvender sig umiddelbart til Kong Haakon, hvilken han altsaa maa have troet at finde i Rive da han digtede Kvadet.

været Konge i Norge to Vintre siden hans Fader Haakon drog vest over Havet. Disse to Vintre vare 1263—64 og 1264—65; i dette Aar blev Sagaen altsaa færdig, førend Sturla, som vi i det følgende ville see, rejste tilbage til Island i Kongens Erinde om Sommeren. Tiden, han brugte til at skrive den, var saaledes ikke lang, kun omtrent et Aar. Og dette er merkeligt nok, naar vi see hen til dens Udførlighed og sjeldne Nøjagtighed, hvorpaa vi allerede i det foregaaende have haft saa mange iøjnefaldende Beviis. I dette Henseende, hvad Nøjagtighed og Sanddrubed angaar, indtager den uimodsigeligt den første Rang blandt alle norske Kongesagaer. Men det er heller ikke at undres over, at Sturla kunde fortælle alt saa nøjagtigt og troværdigt, da han jo baade selv var samtidig med Begivenhederne, og dertil havde Deeltagerne og Djevidnerne at raadsføre sig med. Der er heller ingen Tvivl om, at han benyttede alle de Documenter og Actstykker, der fandtes i det kongelige Archiv; i det mindste fortælles der, at han senere satte Kong Magnus's Saga sammen efter Breve og hans egen Anviisning, og der er ikke mindre Grund til at antage at han benyttede de offentlige Brevstaber ved Udarbejdelsen af Kong Haakons Saga. Sproget i denne er simpelt, klart og flydende, Fremstillingen livlig og underholdende, om den end ikke besidder den særegne Kraft og Lune, der udmerker Evertes Saga. Den er streng chronologist, og gennemgaar Aar for Aar Kongens Bedrifter. Kun i de nærmeste Aar efter Hertug Stules Fald, da Kongen saa at sige begyndte en ny Regjerings-Epoche, er den mindre omstændelig og nøjagtig, eller gaar i det mindste over en temmelig lang Tidsperiode i usædvanlig Korthed: man maa tro, at enten Kilderne netop paa det Sted have været noget magre, eller at der var en Deel Begivenheder, som han med Flid afholdt sig fra at fortælle. Ligeledes er Sagaen i egentligste Forstand kun Kong Haakons Saga, ikke Norges Historie i den Tid, han herskede. Derfor berøres, som vi allerede ovenfor have omtalt, Hertug Stules Bedrifter og Livsomstændigheder ikke uden for saa vidt de gribe ind i Kong Haakons Lernetshistorie. Hertugens hele Regjeringsvirksomhed i den Tid, han beherskede det nordlige Norge, og alle de, tildeels vel endog temmelig merkkelige Begivenheder, der da foresaldt i Thrøndelagen, ere saaledes, da vi ikke besidde nogen „Hertug Stules Saga“ begravne i evig Forglemmelse ¹⁾).

Efter at Sturla nu engang fra at være en Friheds- og Uafhængigheds-Mand var gaaet over til at blive en af Kongegunst afhængig Hofmand, benyttede han sin store Digtergave flittigt til Kong Haakons Forherligelse. Foruden den nys omtalte Draapa, som han allerede maa have udar-

¹⁾ Sturl. Saga, X. Cap. 12—18.

bejdet paa Island, førend han erfarede Kong Haakons Bortreise, i den Hensigt at kvæde den for Kongen selv, (hvorfor han ogsaa i Kvadet henvender sig til denne, som om han var personligt tilstede), digtede han ikke færre end trende andre Draaper om Kong Haakon, alle temmelig lange og meget smukke. Den ene af dem, i den gamle Versart Fornyrðalag, er en fuldstændig Efterligning af de gamle Arre-Draaper; der gjennemgaar Kongens hele Liv, ligesaa det første til det sidste. Den anden, kaldet „Hærnsmaal“, i den særdeles velsklingende, men ranskelige Digtart „Toglag“, beskriver i glimrende Farver Kong Haakons Vesterhavs-Tog, og den tredie, i det sædvanlige Drottvræde-Versemaal, omhandler ogsaa Kongens Bedrifter, saavidt man kan slutte af de forhaandenværende Brudstykker, fra først til sidst. Af alle disse fire Draaper anfører Sturla selv en Mængde Vers hist og her i Sagaen, ejensynligt for at efterligne de gamle Sagastrivere, der anførte Skaldevers som Hjemmel for deres Udsagn. Om saadan virkelig Hjemmel kan der naturligviis ikke her være Tale, hvor Sturla var Forfatter baade af Versene og Terten. At han digtede saa mange forskjellige Kvad om Kong Haakon, ligesom han og skal have digtet mange Kvad om Magnus, som vel neppe saa meget af nogen indre Trang til at udtale sin Beundring for en Konge, han egentlig snarere havde hadet eller i det mindste frygtet, end elsket, som det stede efter højere Opfordring, ved visse højtidelige Anledninger inden Hoffet. Og egentlig gjør det derfor et nedslaaende Indtryk, at see en Mand, der hørte til sit Fædrelands fornemste Slægt, og selv havde hersket der næsten som en Fyrste, i sit femtiende Aar som en Lykkeridder ydmygt at maatte bejle om de Kongers Gunst, hvis Herredømme han hidtil havde forsmaaet, og at blive en beskiftet Hofpoet, hvis rige Digtertalent stilledes til de høje Bedkommendes Raadighed, uden Spørgsmaal om indre Kald eller Begejstring fra hans Side. Dette var vistnok mange ringe og fattige Islændingers Lerevej, men den højbyrdige, fordums mægtige Sturla Thordsson var dog for god dertil. Imidlertid maa vi lykønske Norge, at en af dets ypperste Konger fik en saadan Historiestriver. Sturla digtede og et mindre Kvad, eller en saa kaldet Flokk, om Byrge Jarl, og fik til Belønning af ham nogle prægtige Klædningsstykker ¹⁾.

Det er allerede ovenfor berørt, at der heller ikke fra Kong Haakons Regjeringstid findes Mynter, som med Sikkerhed kunne henføres dertil,

¹⁾ Disse Klædningsstykker kaldes Kumpás af baldikinn og kyrtil halfermadr, baldikinn ok skarlat ok ágætt kaprún; ved det første forstodes et med regelmæssige Figurer broderet Stykke Valbakla, ikke et „Compass“ som flere have troet. Sturlunga Saga X. 18.

uagtet der ikke kan være Tvivl om, at saadanne maa have været til. Det er muligt, at enddeel Bracteater, der forefindes, tilhøre ham, men med Visshed kan det ikke paastaaes.

49. Folkets Tilstand og Vilkår, Skikke og Sæder under Kong Haakons Regjeringstid.

Vi have i det Foregaaende seet mange Beviis paa, at der i den sidste Periode af Haakons Regjeringstid, da Borgerkrigene vare tilendebragte og de Saar, som de havde slaaet, vare lægede, maa have hersket megen Velvære og Tilfredshed blandt Folket. Endog de store Pengesummer, som Kong Haakon ved forskjellige Lejligheder udgav, og de betydelige Udrustninger, han saa sig istand til at gjøre, vidner om, at der maa have været et slags Overskud i Landet, thi ellers vilde vel neppe de kongelige Kasser have været saa vel forsynede. Afgifterne maa have været ordentligt og fuldstændigt betalte. Hvor stor Folkemængden var paa hiin Tid, kan man efter de forhaandenværende Data heel vanskeligt, i det højeste kun tilnærmelsesviis og usikkert, bestemme, for saa vidt den før omtalte Angivelse af, hvor mange Folk der skulde stilles ved fuld Almenning, kan afgive nogen Maalestof ¹⁾. Dette var 33600 Mand, men kun for Skibrede- eller Kyst-Districterne; hvad der kunde eller skulde stilles fra de andre Districter Opplandene, Jemteland m. m., regnedes ikke hertil. Ansees nu hiint Tal for i Gjennemsnit at repræsentere en Tiendedeel af Befolkningen ²⁾, og regne vi for de indre Districter to Trediedele af Antallet for hine, bliver det hele dog kun 560000 Mennesker; og det er vel heller ikke sandsynligt at Norge paa den Tid havde stort flere. Men Europas øvrige Lande vare i Forhold omtrent ligesaa tyndt befolkede, eller maaskee end mere, i Forhold til hvad de ere nu. Naarlig maa man antage at dette var Tilfældet med England, der først i den aller sidste Tid har faaet sin overordentlige Tilvæxt i Befolkningen, og ligeledes med Sverige og Danmark. Disse Landes Bestaafenhed gjør det sandsynligt, at forholdsviis større Dele af dem endnu vare bevorede med Skov og uopryddede, end i Norge, hvor Fordelingen af Fjeld- og Dal- eller Slette-Land er saa skarpt udpræget, og derfor de til Oprydning og Bebyggelse skittede Egne

¹⁾ Se ovenfor II. S. 982. Angivelsen synes, sammenlignet med den i den ældre Gulathinglov, at maatte henføres til det 13de Aarhundrede, se ovenfor II. S. 982.

²⁾ Som bekjendt, kunde man gaa lige til hver 7de Mand: da man dog neppe nogenstunde gik saa vidt, kan man vel med største Sandsynlighed regne hver tiende.

baade ere færre og bestemtere afskrædsede, saa at de for første Delen allerede fra den ældste Tid vare betegnede som iaadanne, og tagne i Brug. Dog synes man af de tidligere omtalte Tillsægs-Forbestemmelser, hvad enten de nu skrive sig fra Kong Haakon Erverresen eller Haakon Haakonssen, at kunne slutte, at flere Errætninger, især i det nordlige Norge, maa have været oprykkede i Elumingen af det 12te og 13de Aarhundrede; og Befolkningen var selv vistnok i sladdigt Tiltagende gjennem hele det 13de og første Halvdeel af det 14de Aarhundrede indtil den store Pest. Til denne Befolkning i selve Norge maa man for øvrigt ogsaa regne Befolkningen paa Færøerne, Hjaltsland, Ortnærne og Eyderøerne, og efter 1264 ogsaa paa Island og Grønland, for at faa det fuldstændige Antal paa alle dem, der erkjendte Norges Konge for sin Overherre. Men Antallet af denne Befolkning, lagt til hiin, formaar neppe at naa det tiende Hundredetusende.

Ekke, Eæder og Omgangstone hos alle disse Mennesker maa under Kong Haakons langvarige Regjering og ved de hyppige Forbindelser, hvori Norge nu stod med Udlandet, have undergaaet en ikke ringe Forandring, i det mindste ved Hoffet, i de højere Kredse, samt i og ved Byerne. Vi have seet, hvilken Pragt og Luxus der herskede ved Kong Haakons Kroning; dette var nu vistnok en overordentlig Lejlighed, men allerede af Beskrivelsen over, hvorledes det gik til og saa ud i Tronningens Sovelammer, da Kongen meldte hende hendes Faders Dødsbud, seer man at kostbare Stoffer endogsaa i det daglige anvendtes baade til Klædedragt og Bobare; Kongen benyttede, som man seer, i Regelen Bordtøj af Søl, tildeels forgyldt; Wiin begyndte allerede mere og mere at blive den sædvanlige Træk ved fornemme Mænds Gjæstebud. Paa Landet derimod, i mere afstaaende liggende Egne, kunde det dog ogsaa gaa simpelt og gammeldags nok til, endog hos høifornemme Mænd, dog vel især, naar disse selv hørte til hvad man kunde kalde den gamle Skole. Dette seer man af hvad der fortælles om Thorgils Elardes Ophold i Eogn, den første Vinter, han tilbragte i Norge (1244—1245). Thorgils Elarde var først hos en Mand ved Navn Eri, paa hvis Skib han var kommen fra Island, og som siden indbød ham til sig i Eogn; men i et Selskab hos Eri blev han kjendt med Lendermanden Brynjulf Jonsen paa Hval, den fornemste Mand i Heredet, og flyttede efter dennes Indbydelse til ham; han havde nemlig allerede før erklæret, at han helst vilde være hos den fornemste. Hos Brynjulf gik det meget herligt til i alle Maader, og der blev drukket meget i Julen, dog ikke Wiin førend Nøstaarsdag, og ud paa Aftenen, ellers kun Øl. I dette Selskab bleve de fleste berusede, og der foresaldt heftige Slagsmaal, ganske paa gammel Wiis, saa at man ved at læse herom skulde tro at man befandt sig i Egil Skallagrimsens Ti-

der; Thorgils selv slog til en Mand, der var i Huset hos Brynjulf, med et stort Drikkehorn, rigt beslaget med Sølv og besat med Stene, saa at han faldt og Hornet gik itu. Endnu omtales Gulvene som belagte med Halm, hvilket viser, at der i det mindste her kun maa have været Jordgulv, og hvad der er end besynderligere, er, at Brynjulfs „Frelfinger“ omtales, som om der endnu skulde findes Frigivne: da dette neppe er muligt, maa man formode at Ordet „Frelfinger“ her har en anden Betydning, eller at det endnu i lang Tid efter Trælevæsenets Opbør vedblev at bruges som en Benceværelse for Lejlændinger, fordi disse tidligere sædvanligviis havde hørt til de Frigivnes Klasse. Under enhver Omstændighed viser det, hvor ubetydelig endnu paa den Tid den selskabelige Skranke var mellem Herrer og Tjenere; det samme sees ogsaa deraf at Brynjulf Jonsøn, skjønt Lendermand, dog satte en af sine egne Elægtninger til at opvarte Thorgils som Skofrend, og at Thorgils ikke undsaa sig ved at banke ham nu og da. Endog ved de private Drikkelag kunde det, som man af denne Beretning seer, endnu gaa særdeles voldsomt og raat til. Dette var end oftere Tilfældet i de offentlige Skytningstuer, hvor endog de fornemste Folk, og fornemmelig Kongens Hirdmænd, ofte kunde sidde og drikke den hele udslagne Dag indtil langt ud paa Natten, skjønt det udtrykkeligt var forbudet; ofte kom de, som vi allerede flere Gange have seet Exempler paa, i de vildeste Slagsmaal. Saaledes nævnes Marsagen til Kong Haakons Uvilje mod Thord Rakale i Begyndelsen af dennes første Opbørd i Norge at have været den, at han havde været i Slagsmaal med nogle af Kongens Hirdmænd paa en Skytningstue, hvor man sloges med Horn og Lysestager, og ikke holdt op, førend andre lagde sig imellem, og fornemmelig Thords Modstandere vare blevne ilde tilredte¹⁾. Endog Knut Jarl selv undsaa sig ikke for, paa den Maade at give sig i Klammeri med andre Drikkebrødre. Men man seer, at Kongen var yderst misfornøjet med al saadan Sviir og Voldsomhed, og straffede dem, der overlode sig dertil, i det mindste med sin Unaade. Det er vel for øvrigt ikke saa usandsynligt, at de her omtalte offentlige Drikkestuer eller Skytningstuer allerede paa den Tid, især i Bergen, fornemmelig holdtes af de tydske Handelsmænd, der forsynede Landet med Wiin og tydskt Öl; ligesom man vel og har Grund til at antage, at det især var disse, der befattede sig med at udlaane Penge paa Pant, saaledes som vi læse i Beretningen om Thord Rakales mislige Forsætning, da han opholdt sig i Bergen, førend endnu Aron Hjørleifssøn havde taget sig af ham. Han solgte eller pantsatte den ene Kostbarhed efter den anden, indtil han omsider sendte sin prægtige Skarlagensklappe, besat med hvidt Pelsvert, paa Torvet for at gaa den samme Vej, da Aron fik det at vide, og lod

¹⁾ Sturl. Saga, VIII. 2, jvfr. Saml. til det n. Folks og Spr. H. A. I. S. 305.

den indløse ¹⁾). Saadanne Forhold som disse kan man vel deels tilskrive det Forbud, Kong Magnus senere lod udgaa mod Hager, saaledes som vi nedenfor nærmere skulle berette, deels ogsaa den Uvilje, som i det mindste Massen af Bergens Befolkning allerede paa den Tid nærede mod de tydske Handelsmænd, og som gav sig Luft i heftige Slagsmaal, af hvilke sikkert kun de færreste omtales i Sagaerne. De tydske, især Lübeckse, Handelsmænd synes allerede saa temmeligt at have bemægtiget sig Herredømmet ved Penge- og Vare-Omsætningen, og i Forhold dertil at have antaget et overmodigt og fornærmeligt Væsen. Mange af dem bleve sikkert allerede nu siddende i Bergen Winteren over, for at udsælge de om Høsten indførte Varer, lejede sig da ind i de store Privatgaarde ved Bruggen, og udsolgte her deres Viin og Bjor (Bier, tydsk *Ol*) saavel i større Partier, som i smaat, navnlig i Skytningsstuerne. For de indfødde Kjøbmænd vare de især en Torn i Øjnene; og dette fiendtlige Forhold kan man for en stor Deel tilskrive den Fejde, hvori Norge kom med Lübeck i Aarene 1248—1250, og som det dog endnu lykkedes Kong Haakon at bilægge ved en taalelig Fred ²⁾).

Det var maastee for en stor Deel med stadigt Hensyn til den nys skildrede Haabed i selskabelige Sammenkomster, at Kong Haakon søgte at bringe literær Underholdning ved slige Lejligheder i Mode, idet han lod udenlandske Digt og Fortællinger oversætte, for at de siden kunde forelæses ved Hoffet. Slige Exempler pleje altid at virke, og i Norge virkede de vel saa meget mere, som man allerede fra gammel Tid havde sat Priis paa at høre Sagaer fortælle og digte Kvæder. Paa Island var dette Slags Underholdning altid meget yndet, og det behøver derfor ikke at betragtes som en Efterligning af norsk Skik, naar der, som vi ovenfor have seet, ved den selskabelige Sammenkomst paa Havnagil Aftenen før Thorgils Stardes Drab forelagdes ham Valget, om man skulde fornøje sig med Dands, eller ved Forelæsning. Af hvad vi nys have berettet om Sturla Thordsson og den Fornøjelse, han staffede Hirdmændene og Dronningen ved at fortælle Eventyret om Guld Troldkone, saavel som ogsaa af andre Omstændigheder, kan man slutte at saadanne Eventyr-Sagaer, eller, som Kong Eriks kaldte dem, Lybesagaer, dengang vare meget yndede. Der findes endnu mange saadanne Eventyr-Sagaer, som synes at hidrøre fra det 12te og 13de Aarhundrede, og i hvilke vistnok virkelige gamle Oldsagn mere eller mindre have været optagne og benyttede, men som dog i sin Heelhed sikkert ere opdigtede for Underholdnings Skyld, uden mindste Fordring paa at de skulle have noget historisk Værd. Saadanne ere Sagaerne om Ketil Hving, Grim

¹⁾ Arons Saga Cap. 24. Jvfr. ovf. III. S. 993, 994, Not.

²⁾ Se ovenfor, S. 70—78.

Podentind, Orvar-Odd ¹⁾), Han Bogsvige, Asmund Kappahane, Romund Greipsøn o. fl.; alle disse Personer ere gamle Sagnfigurer, tildeels endog historiske Personer, men deres saakaldte Sagaer vise sig ved første Øjkast at være opdigtede, og kun hist og her udspættede med de gamle, egne Sagn. Disse Digtninger ere naturligviis af yderst forskjelligt Værd, nogle bedre, nogle slettere; den bedste af dem alle, trods sine mange historiske Umuligheder, er Sagaen om Fridthjof den frøtne, af hvilken vi tidligere have meddeelt et Udtog ²⁾). For denne har neppe engang noget Oldsagn ligget til Grunden, men Forfatteren synes kun at have kjendt det i de gamle sognske Konge-Genealogier forekommende Navn Fridthjof, og dertil at have knyttet den hele Fortælling, for Næsten en af de smukkeste romantiske Digtninger, den hele nordeuropæiske Middelalder-Literatur kan opvise. Der gives og en Fortælling om Fridthjofs foregionne Fader Thorstein Vilingsøn, men som staar langt tilbage for hiin. At Forfatterne til de fleste af disse Eventyrsagaer vare Nordmænd, synes mange Omstændigheder at bestyrke, navnlig det nøje Kjendskab, som ofte lægges for Dagen til geografiske Forholde i Norge eller overhoved paa Fæstlandet. Nogle vare vel ogsaa forfattede paa Island, hvor man ligeledes beskjæftigede sig med at digte ej alene Eventyrsagaer, men ogsaa tilsyneladende historiske Familiesagaer og romantiske Kjærlighedsnoveller.

Vi have ovenfor seet, at ogsaa Dands brugtes paa denne Tid som selskabelig Morstak, endog paa Island, hvor stundom selv Prester ej kunde bære sig for at deeltage deri. Sandsynligviis foregik denne Dands, som ovenfor nævnt, saavel i Norge og paa Island, som i Danmark, efter Sang af Viser. Siden Thord Rakale kunde føle sig saa fornærmet over de Dandsegilder, der holdtes hos hans Modstander Brand Kolbeinsøn (se ovenfor S. 271), maa man formode at de til Dandsen assungne Viser have været Smædeviser. Ellers var vel de dertil anvendte Viser fornemmelig Ræmpeviser, saaledes som vi ovenfor have antydet ³⁾).

Kong Haakons mange Sætog efter Throntrigenes Ophør opfristede unegteligt for en Tid den gamle Sætriger-Mand i Landet, især da der ikke længer førtes nogen Krig indenlands, og saaledes ej var Anledning til at kæmpe til Lands, end lige til Hest, hvilket derimod allerede var blevet det sædvanlige i Sverige og Danmark. Vi ville i det følgende

¹⁾ At Orvarodd er en ældgammel Sagnfigur, sees baade af Saxo og af Hervarar-Saga. Men man behøver endog kun at have de latinske formede Navne i Orvarodds Saga, for at skjønne at denne tilhører en sildig Periode. Den foregaar tildeels i Rusland, og ved denne Lejlighed gives der i Cap. 30 en Udsigt over Ruslands Inddeling, der ganske tilhører Tiden omkring 1200. Rusland, siges der, bestaar af Moramar (Morum), Raabstova (Rostov), Gursdal, Holmgard (Novgorod), Balteskja (Polotff), Røngaard (Rjev).

²⁾ Se ovenfor I. 1. S. 315.

³⁾ Se ovenfor II. S. 1033.

see, hvorledes der fremdeles udgik Stog efter gammel Skif fra Norge, lige hen imod Aarhundredets Slutning, hvilket dog vist ikke havde fundet Sted, dersom ikke Kong Haakon's Krigstog havde givet den nationale Maade at kæmpe paa og i det hele taget Folkets krigeriske Aand et nyt Opsving. Imidlertid sporede man dog det nye Systems Indvirkninger i flere Henseender. Allerede Sverige havde givet Exemplet med Lejetropper, og om man end ikke finder udtrykkeligt omtalt, at saadanne have været anvendte i de paafølgende Tion-krige, saa havde man dog Exemplet for sig i Sverige, hvor blandt andet de misfornøjede Folkunger førte en Lejehær af tyske og vendiske Tropper med sig, da de mødte Byrge Jarl ved Herrevadsbro ¹⁾. Ja man seer endog at Nordmændene selv, saavel som de Danske, lode sig leje til at kæmpe i fremmede Lande, og at udenlandske Fyrster sendte Folk til Norden for at hverve Krigere. Der fortælles saaledes udtrykkeligt, at da den engelske Konge Henrik den 3die i Aaret 1242 agtede at betrige Frantrige, lod han hverve Soldater (soudoyers) i Tydskland, i Danmark og i Norge ²⁾. De, som han fik fra Norge, have vel for en stor Deel været Levingerne af Hertug Skules Parti eller Vaarbelgerne, der vistnok ikke, hvor mild Kong Haakon end kan have været, folte sig vel til Mode hjemme i Landet; man kan ogsaa tænke sig, at flere af Haakon's egne Krigere, ligesom hine Birkebeiner og Bagler, der efter Fredsslutningen 1208 gjorde Toget til Sydergerne, betragtede Freden kun som en Uvirk-somheds-Tilstand og derfor gjerne grebe Lejligheden til at komme ud. De mange Borge, der rejste sig i Kong Haakon's Tid, og hvori der maatte underholdes stadig Besætning, vare i sig selv Efterligninger af fremmede Mønstre, og for Besætningerne blev der saaledes ogsaa givet strenge Artikler, ganske i Liighed med de udenlandske Borg-Love. En saadan Borgskraa have vi endnu tilbage i den saakaldte **Borgara-Ret**, (ved „Borgarar“ forstaaes naturligtvis her de Krigere, der danne Gar-nisonen), om hvilken det siges at den værdige Kong Haakon lod den sætte sammen, og bød, at den skulde anholdes og iagttages i alle „Huus“ (d. e. Borge) i Norge. Der staar rigtignok ikke tilføjet, hvilken Kong Haakon dette var, men da Afskriften selv ikke er yngre end 1325, og Kongen desuden ikke kaldes „den kronede“, hvilket var det sædvanlige Tilnavn for Kong Haakon's Sønnesøn, er der al Grund til at antage, at det er ham, der menes, saa meget mere som det i sig selv er det ri-meligste, at Skraaen blev givet af den samme Konge, under hvilken

¹⁾ Se ovenfor S. 90.

²⁾ Chroniques de St. Denys; Rerum Gall. Scr. XXI, §. 112: Le roy Henry fist faire ses garnisons pour passer mer, et manda soudoyers en Ale-maigne, et en Danemarch et en Norvée.

Borgene selv bleve til. Artillerne ere meget strenge, og synes at tyde paa at de Folk, hvilke de gjaldt, maa have været vilde og urolige Karle, der blot ved sliig Strengbed kunde holdes i tilbørlig Tøjle. Heraf maa man slutte, at mange af dem, eller maaske de fleste, have været Udlændinger, sandsynligviis Tydskere. Dette synes ogsaa at fremgaa af flere fremmede Udtryk i selve Straaen, der for Resten er paa godt Norst. Man seer, at Befalingsmanden kaldtes Føged (fólguti, rettere sógeti), aldeles ligesom den tydske „Burg-Wogt“; Besætningen inddeltes i Mænd „á vápn“, der betragtedes som Officierer, og Hirdbrenge, der maa have været menige Krigere; nogle vare ogsaa Skytter ¹⁾, det vil sige Armbryst-Skytter; for saa vidt der habdes Kastemaskiner, forestode de vel ogsaa Brugen af disse. Skytterne vare vel fornemmelig Udlændinger, da Armbrøstet eller Laasbuen ikke var noget nationalt norst Vaaben, derimod tør det vel hælde at flere af Mændene á vápn, eller Officiererne, vare Nordmænd og kongelige Hirdmænd; i det mindste finde vi senere, som det vil sees, Titelen á vápn (aa Baaben, Bæbner) brugelig som det første Trin til Riddertitlen, da denne var traadt i Stedet for Skutillsveinstitlen, saaledes at, ligesom man tidligere maatte blive Hirdmand førend man blev Skutillsvein, maatte man nu blive Bæbner førend man blev Ridder. Borg-Retten bød, at hver den, der begik Manddrab, skulde miste Livet; stak eller hug han til en Mand, skulde han miste Haanden. Den som drog Sverd eller Kniv mod sin Kammerat i vred Hu, skulde ligge i Støtten syv Dage paa Vand og Brød, den som kaldte en anden Tyv eller med andre Ukvemsord, skulde i alle „Borgarernes“ Nærværelse bede ham om Tilgivelse og sige at han løj som en Skalk. Men hvis en Hirdbrenge slog en Bæbner, skulde han miste sin Haand, og kaldte han en Bæbner Tyv e. a. d., skulde han stinges gennem sin Arm. Dette var nemlig Subordinations-Forseelse. Den som stjal til en Ertogs Verd, skulde lagstryges og jages ud af „Huset“. Den som stjal til en Dres Verd, skulde miste Dret og ligeledes jages ud; den som stjal til to Dres Verd skulde hænges. Den Bæbner, som forsømte sin Vagt, medens Fienden laa for Huset, skulde have tabt sine Vaaben og Gjendele inden Huset, til Fordeling mellem hans Kamrater; i Fredstid slap han med at bøde en Tønde Bjør (tydsk Öl). Enhver Hirdbrenge, der forsømte Vagt i Belejringstid, skulde ligge en Maaned i Støtten paa Vand og Brød; stede det i Fredstid, skulde han dukkes under Vand fuldt paaklædt. Kvindesked skulde iagttages efter Lovens Bydende. Hvo som steg over Planker eller træb

¹⁾ „Skytte“ kaldes her ikke skyti, men skyua, hvilket aabenbart minder om det tydske „Schütze“.

igjennem paa hvilket som helst Sted, hvor der ikke var ordentlig Udgang, skulde, om det end var aabent, miste sin Hals, lige saa hver den, der sendte Bud til Fienden, eller talte med den belejrende Fiende uden Fjerdens Tilladelse. Den, som var Skyld i nogen Ildsvaade, skulde selv gribes og kastes i Ilden ¹⁾. — Det synes lidet rimeligt, at Nordmænd, der selv aldrig i sit Hjem havde prøvet nogen saa streng Tugt, som den, Hird drenge her vare underkastede, frivilligt skulde have gaaet under den; man nædes saaledes til at antage, at Massen af disse enten vare Udlændinger, eller Nordmænd, der længe havde sværmet om udenlands i Lejehære, og saaledes tilegnet sig de der herskende Sædvaner og Grundfættninger, der vistnok ikke vare af de bedste. Det falder af sig selv, at disse „Borgere“ have været betragtede som Kongens private Tjenere, lønede af ham og ansvarlige for ham alene, i endnu højere Grad end de haandgangne Mænd. Hvis deres Antal havde været større, kunde man i egentlig Forstand have kaldt dem en staaende Hær, der i en samvittighedsløs Konges Hænder vilde have været et farligt Vaaben mod den Folkefrihed og Selvstændighed, som endnu var tilbage. Men heldigvis kan der neppe have været saa mange af dem, og de, som fandtes, vare spredte omkring i Landet. Dog see vi heri umistjendeligt Overgangen til et nyere, fra den tidligere Nationalskik i Norge fuldkommen afvigende, System, der fremdeles bidrog til at gjøre Folket selv ufrigerst og derfor umyndigt.

50. Kong Magnus Haakonssøns Tronbestigelse og fredelige Sindelag. Kri-gen med Skotland endes med Freden til Perth. Man og Syderøerne afstaas imod en aarlig Benge-Udredelse.

Efterretningen om Kong Haakon Død traf hans Søn, Magnus, som allerede kronet Konge og i fuldkommen Besiddelse af Regjeringen. Da der nu tillige ikke fandtes en eneste, der endog med den ubetydeligste Skygge af Ret kunde optræde som Kronprætendent, foregik Tronstiftet uden mindste Rystelse, og saa at sige umerkeligt. Nogen ny Hyl- ding behøvedes ikke her, da han ej alene var bleven hyl- det som Konge, først i Ekerøerne 1257, siden paa Dretbing 1258, men derefter formeligt var bleven kronet i 1261. Han gjorde derfor heller ikke nogen ny Hyl- dingsrejse om i Landet, men blev siddende i Bergen den hele Sommer

¹⁾ Denne „Borgara-Ret“ er aftrykt i Norges gl. Love, 3die B. S. 144. Den er der gløningsvis henført til Kong Haakon Magnussen, men af de oven anførte Grunde sees det, at den i det mindste med ligesaa stor Ret kan henføres til Kong Haakon Haakonsson, især da denne jo under enhver Omstæn- dighed maatte give Artiller for sine Borg-Besættninger.

efter at han havde erfaret sin Faders Død. Kong Magnus, fød den 3die Mai 1238, var altsaa paa denne Tid 24½ Aar gammel og aldeles fuldmyndig. Han besad vel ikke sin Faders Kraft og ubetvingelige Mod, men i Indsigter og oprigtig og redelig Vilje til det Gode stod han ikke tilbage for ham, og enhver af hans Handlinger lægger noksom for Dagen, at hans Riges og Undersaatters aandelige og timelige Vel fremfor alt og til enhver Tid laa ham alvorligt paa Hjertet. Allerede hans Fader havde ført Krig mere fordi Omstændighederne nødte ham dertil, end fordi han nærede nogen særdeles Tilbøjelighed for Krigerlivet; tvært imod seer man tydeligt, at Haakons største Hu stod til fredelig Virksomhed og mindelig Vilæggelse af alle Fejder. Dette fredelige Sind var endnu mere fremtrædende hos Magnus. Hans Fader undslog sig ej for Krig, naar det gjaldt at værne om hvad der ansaaes for Rigets Ære; derfor havde han paa sin gamle Alder gjort det store Tog til Skotland, hvis Resultater endog under de gunstigste Omstændigheder neppe vilde have kunnet opveje Omkostningerne og al den anden Ulempe, det medførte; men Æren troedes at fordre det, og efter de da almindeligt herskende Synsmaader maa man give Haakon Ret. Men vi ville see, hvorledes Magnus's fredelige Sind, og inderlige Overbeviisning om at Fred og Ro var det største Gode han kunde give sine Undersaatter, bragte ham til at frigjøre sig for slige conventionelle Æres-Hensyn, og hvorledes han omsider besluttede sig til heller at opgive de omtvistede, for Norge saa lidet nyttige Syderøer, end at føre en langvarig Krig, hvis Udfald dog tilsidst vilde være tvivlsomt nok. Det er maaskee endog ikke saa usandsynligt, at Kong Haakon selv paa sit Dødsleje har indseet det unyttige i længer at ville ofre Folk og Penge paa at bevare et vaklende Herredømme over hine fjerne, urolige Egne, og at han selv i det Brev, han lod skrive til sin Søn, har raadet ham dertil.

Dette bestrækes maaskee deraf, at de Lendermænd og øvrige Befalingsmænd, der vare blevne tilbage i Ortnærne, allerede tidligt om Vaaren paa egen Haand, og saa vidt man kan skjønne, uden at have indhentet Kong Magnus's Samtykke, sendte Gesandter til den skotske Konge, for at høre, hvorvidt han nu skulde være tilbøjelig til at slutte Fred. Imidlertid vil det nedenfor sees at denne Sendelse maaskee ogsaa havde en ganske anden Hensigt, der, naar den blev bekjendt, maatte vække Skoternes største Uvilje, som ogsaa ganske rigtig paafulgte. Gesandterne vare Biskop Henrik, og Cantseren Sira Astatin ¹⁾. De fandt en daarlig Modtagelse. Man truede endog med at lade dem dræbe eller fængsle, og der klagedes blandt andet over at Nordmændene havde brændt og herjet mere end en Trediedeel af hele Skotland. De vendte saaledes til-

¹⁾ Magnus's Saga, Cap. 1.

bage med uforrettet Sag, og Astatin drog strax efter til Norge, for at berette Kong Magnus det uheldige Udfald af Sendelsen. Allerede tidligere var Agmund Krøledans og Erit Duggallssøn komne til Norge med en Deel af de paa Orknøerne tilbageblevne Krigere, og havde berettet, at Skoterne vare intet mindre end fredeligt stemte ¹⁾. Kong Magnus havde derfor, endnu forinden Sira Astatin indtraf, sendt Agmund tilbage til Orknøerne som Overbefalingsmand over Krigsstyrken, og sandsynligviis med nogle flere Tropper, ligesom han ogsaa sendte Erit Duggallssøn med en Attensesse, bemandet af Hirdmænd, Gjester og Kjertesvende, til Syderøerne, befalende ham paa Vejen at medtage fra Orknøerne tvende Skibe, under Befaling af Jon Thjore og Erit Bosc. Det var saaledes ikke Kong Magnus's Hensigt, at afbryde alle Krigsforetagender, end sige at søge Freden paa nogen uhæderlig Maade, modløst opgivende alt. Han vilde vel underhandle, men kun med en tilstrækkelig Styrke i Baghaanden til at give sine Fordringer Eftertryk; han var vistnok beredt til, om det skulde behøves, for Fredens Skold at gjøre Indrømmelser, men ingen vanærende, og kun mod en sammelig Erstatning. En anden Sag var, at Kong Haakons Død gav det hele Krigsforetagende en anden Vending, thi hans Personlighed var alt for mægtig og indgribende, til at den kunde savnes uden følelig Skade for den Sag, han skulde lede. Det var alene hans Død, hverken Stormen eller det forholdsviis ubetydelige Folketab, der udbredte den mørke, nedslagne Stemning blandt hans Folk, som gav sig Lust i den ovenfor omtalte Folkevise, og af hvilken Kong Alexander og hans Raadgivere særdeles godt forstode at benytte sig. Alexander ²⁾ erfarede paa een og samme Dag Kong Haakons Død, og at hans Dronning den 21de Januar havde født ham en Søn. Hele Riget, siger Fordun, gjenlød af Jubel over dette dobbelte Glædesbudskab.

¹⁾ Dette sees deraf, at Brudstykket af Kong Magnus's Saga Cap. 1 begynder med Ordene „stor Hær, som havde været vester med Kong Haakon, og nu melbte at det saa ufredeligt ud i Vesterlandene“, og at Cap. 2 lader Kongen sende Agmund Krøledans og Erit Duggallssøn vester, uagtet der tidligere udtrykkeligt siges, at den eneste Lendermand, der vendte tilbage strax efter Togets Ende, var Giliv i Naustdal, med andre Ord, at i det mindste Agmund Krøledans var en af dem, som da blev tilbage. Agmund maa saaledes i Mellemtiden være kommen til Norge, og det rimeligste er da, at han fulgte med hiin „store Hær“, eller den Deel deraf, om hvis Hjemkomst Cap. 1 aabenbart handler. Maaskee at Agmund og Erit kom senere ved Vintertide, efter Kongens Død, for at melde denne.

²⁾ Fordun, X. 18. Wyntoun, X. 235—246. Alexanders Søn af samme Navn var fød i Jedworth den 21de Januar: det var altsaa strax efter denne Dag, at saavel Sønnens Fødsel som Kong Haakons Død melbtes Alexander, der sj selv synes at have været i Jedworth, da Snnen fødtes.

Det er ovenfor nævnt, at efter de skotske Beretninger skal Kong Haakon have modtaget skriftlig Opfordring fra flere af Skotlands Magnater om at komme til Landet og bekriige Kong Alexander. Den skotske Historieskriver Fordun siger, at efter eet Sagn skulde Kong Haakon før sin Død have sendt disse Breve til Kong Alexander, for at han kunde tage sig vare for de Forrædere, der omgave ham: han erklærer dog dette Sagn for usandsynligt, og holder det for rigtigere, hvad andre berettede, at Nordmændene efter Kong Haakons Død under Kongens Segl tilstrev ham et Brev, hvori de advarede ham for visse mægtige Mænd i Landet, uden at dog denne Betydning var grundet, men kun for at han i sin Harmes skulde afstraffe dem, og hans egen Magt derved saaledes svæftes, at han og hans Rige let kunde blive undertrunget ¹). Begge Beretninger synes i denne Stikelse lidet rimelige; imidlertid maa der dog vel ligge noget til Grund derfor, og naar man seer hen til den særdeles Uvilje, hvormed Biskop Henrik og Kansler Astatin bleve modtagne, saa fristes man til at tro, at de enten selv medbragte det her omtalte Brev, hvad nu dets Indhold kan have været, eller at Brevet tidligere har været affærdiget, saa at Gesandterne netop indtraf, da Forbitrelsen derover var stegen til det højeste. At flere af de skotske Stormænd maa være blevne compromitterede, synes utvivlsomt; men Nordmændene handlede uflogt ved at lade det komme dertil, uden forud at være sikre paa, at de Misfornøjede vare sterke nok til at begynde en aabenbar Opstand. Thi ellers vilde de kun blive nødsagede til at anstille sig saa meget mere loyale, og vise saa meget større Iver for deres Konges Interesser. Og dette blev nu ogsaa Tilfældet. Der synes nu kun een Vilje at have besjælet alle Skoterne, den at tage Hævn for Nordmændenes Angreb, og erobre Verne. Verne forstrakte Kongen med Pengelaan, ej alene til Udrustninger, men ogsaa til at kjøbe Tilhængere paa Verne ²). Der blev gjort betydelige Udrustninger, fornemmelig, som det heed, imod Kong Magnus paa Man. Da han hørte, hvilket Uvejr der true ham, og vidste at Nordmændenes Flaade nu hverken var sterk nok eller nær nok til at understøtte ham, blev han overmaade bange, og lod strax ved Gesandter anholde om Grid, for at han siden personligt kunde indfinde sig hos Kongen og underhandle. Alexander tilstod ham Grid, men fortsatte dog

¹) Fordun, X. 16. Ogsaa Wynthoun taler herom, VII. X. 215—234.

²) Man seer saaledes, at Staden Perth laante Kongen 50 Pund, hvoraf de 10 udbetaltes af Sheriffen i Perth til en Christinus af Ila, der saaledes maa have været en mægtig Mand, hvis Hengivenhed Kongen vilde sikre sig. De øvrige Byer have vistnok ogsaa staaet Penge lige saavel som Perth. Se Sheriffen, John de Cambrons Regnskab i de oven omtalte Chamberlains Rolls. Munch. Det norske Folks Historie. IV.

Udrustningerne — hvorved da rimeligviis de i Mæret forud byggede Skibe kom til Gode — og begav sig syd til Dumfries, hvorfra der kun er et kort Stykke Vej over til Man. Denne Vej behøvede han dog ikke at tilbagelægge, thi Magnus mødte ham allerede ved Dumfries, og faldt ham ganske til Fode. Han gik ham til Haande, erklærede sig for hans Vasal, og afslagde ham Lenshøvdning, kun paa det Vilkaar, at han for sig og sine Skulde have et sikkert Tilflugtssted i Skotland, hvis Norges Konge angreb ham for at berne hans Frasald; derimod skulde han, naar det behøvedes, stille til den skotske Konges Tjeneste ti Krigsskibe, fem paa 24 og fem paa 12 Mærer. Umiddelbart derefter sendte Kong Alexander Jarlerne William af Moray og Alexander af Buchan saavel som Alan Durward, med en betydelig Skare deels indfødte deels lejede Krigere, til de egentlige Syderøer, for at erobre dem ¹⁾. Lysaa dette lyffedes, da der for Øjeblikket var liden eller ingen Styrke til Verne's Forsvar. Angus paa Isla og mange af dem, som Mæret forud havde fulgt Kong Haakon, undertastede sig nu Skoterne. De Forrædere, siger Fordun, efter hvis Opmuntring den norske Konge var kommen til Skotland, bleve deels dræbte i Kamp, deels forjagede; nogle af de fornemste bleve hængte, og en stor Mængde Bytte samlet paa Verne. Kun Kong Duggall vidste at vogte sig saa godt paa sine Skibe, og rimeligviis at flygte til fjernere, men afsidesliggende Egne, at man ikke fik fat paa ham ²⁾. Endelig sendtes en Hær mod Katnesingerne, til Straf, siges der, fordi de havde udredet den Contribution, som Kong Haakon havde paalagt dem. Sandsynligviis havde de endog højdet Kong Haakon. De skotske Krigsmænd toge meget Gods fra Katnesingerne; det tillægges ikke, om det skede ved Plyndring, eller efter Overeenskomst: dette sidste synes dog at ligge mere i Ordene og stemme nøjere med de forbaandedeværende Omstændigheder. Det heed endog, at de vilde berje over paa Orknøerne, hvilket bestemte Agmund Kræledans, der just nu var

¹⁾ At ogsaa Jarlen af Mar og Galloway-Folkene vare med paa dette Tog, seer af denne Jarls Regnskab som „Chamberlain“ for 1264, hvor der staar: Item en yderligere Udgift af 30 Pbd. 13 Sh. 6 Pence til Fortøring for 200 Sergeantter, som Jarlen af Mar førte med sig til Verne, efter Kongens Befaling, om Sommeren 1264. Derhos bemerkes, at bemeldte Jarl af Mar fik af Kongsgaardene paa Gantyre fra Pinseterminen 1264 20 Kjør for 3 Pbd., og overlod dem til Galloway-Mændene, der manglede Victualier.

²⁾ Fordun, X. 18. Kong Magnus's Saga, Cap. 4. Her seer det ved første Øjeblik ud, som om dette henføres til 1265, men ved nærmere Sammenholden med Cap. 2 erfarer man dog at det er Sommeren 1264, som menes. Tilgeleedes seer det ud, som om der ej alene skede et Tog fra Skotland lige til Man, men og som om dette Tog skede efter Toget til Syderøerne. Angivelser er dog kun løselig, og Fordun har her vistnok det rette.

ankommen, til at indstille det paatænkte Syders-Tog, da han nemlig ikke vilde blotte Orknøerne for Tropper paa en Tid, da man just kunde vente at blive angreben. Af dette Angreb blev dog intet. Men da Skoterne, belæstede med Bytte eller med udpresset Gods, forlode Katanes, overfaldt Kong Duggall dem, dræbte mange, hvoriblandt endog en, der kaldes Skoternes Lagmand, og tog meget Gods fra dem. Heller ikke senere kunde Skoterne faa ham fat, men om Vaaren efter maatte han dog begive sig til Orknøerne, for at bede om Hjelp. Da fulgte hans Søn Erik saavel som Jon Thjore og Erik Bøse hver paa sit Skib med ham til Sydersøerne, saaledes som det allerede tidligere var bestemt ¹⁾).

Imidlertid var Sira Alstin kommen til Kong Magnus, og havde underrettet ham om, hvorledes Sagerne stode. Kongen benyttede sig da deraf, at den før nævnte Høstuld Oddsson just skulde afgaa til Orknøerne, sandsynligviis med flere Hjelpetropper, til at sende et Gesandtskab med ham, for efter Ankomsten til Orknøerne at begive sig over til Skotland, opsøge Skotekongen, og aabne Underhandlinger med ham. Gesandtskabets fornemste Medlemmer vare tvende Barsødder- eller Franciscaner-Brødre, ved Navn Mauritius og Sigurd. Hiin Broder Mauritius nævnes fra denne Tid af oftere som norst Gesandt i Skotland, og overhoved som anvendt i flere offentlige Anliggender af Bigtighed ²⁾, han maa derfor have været en kundskabsrig og dygtig Mand, hvorom ogsaa de faa Arbejder, vi have tilbage fra hans Haand, vidne, saaledes som der i det følgende skal vises. Vi vide imidlertid ej, til hvilket Kloster han hørte: sandsynligviis var det dog det i Bergen, hvor Kongen havde bedst Anledning til at gjøre hans Bekjendtskab. Man erfarer ogsaa, at han stod i nærmere Forbindelse med den allerede oftere omtalte Lendermand Andres Nikolasson, der synes at have haft hjemme i Gulathingslagen. Gesandterne fik Henrik Skot og flere Svende med sig til Opvartning. Da de kom til Orknøerne, hvilket maa have været temmelig seent om Høsten, begave de sig ufortøvet til Skotland. Kong Alexander viste sig, heder det, rimeligere mod dem end mod deres Forgængere, og bad dem melde Kong Magnus, at han næste Sommer maatte sende „gode Sendebud“ til ham, for at stifte Fred mellem Rigerne. Altsaa betragtede han de tidligere Sendebud ikke som „gode“, eller han har vel især været forbitret paa Biskop Henrik, hvad enten nu fordi denne som Biskop over Orknøerne tillige havde haft Anledning til at paa-

¹⁾ Magnus Haakonssens Saga, Cap. 4. Hvilken skotsk Embedsmand Sagaen forstaar ved „Lagmand“, er ikke godt at vide; sandsynligviis er det vel fgl. Justitarius.

²⁾ Se især Langes Klosterhistorie S. 140.

drage sig hans Uvilje, eller fordi han, ifølge den ovenfor udtalte Formodning, har medbragt Breve, der ansaaes som falske og beregnede paa at stifte Splid blandt Kongens egne Omgivelser. Noget egentlige Forhandlinger om Betingelserne for Freden synes ikke at have fundet Sted, ligesom Gesandterne vel ikke engang havde Fuldmagt til at underhandle derom. De vendte endnu samme Høst eller rettere Vinter tilbage til Norge, og ankom lidt efter Juul (altsaa i Januar 1265) til Throndhjem, hvor Kongen tilbragte denne Vinter ¹⁾).

Man seer imidlertid, at ogsaa den skotske Konge samtidigt sendte to Minoriter som Gesandter til Kong Magnus, skjønt Sagaen intet nævner derom, thi de islandiske Annaler fortælle, at der i 1264 kom Barsfødderbrødre fra Skotland til Kong Magnus, og af de skotske Regnskabsbøger sees at Brødrene Malise og Alexander af Berwick i Maret 1264 sendtes „hiinsides Havet i Kongens Errende“ ²⁾; disse vare altsaa de selvsamme Barsfødderbrødre eller Minoriter, som Annalerne omtale. Maa- ske de have ledsaget sine norske Ordensbrødre paa disses Hjemrejse, og tilbragt Vinteren i Norge, for at kunne underhandle med Kongen i No og Mag, og faa ham til at opfylde Kong Alexanders Begjæring. Dette maa i saa Fald ogsaa have lykkets dem, thi da Vaaren kom, og Kong Magnus efter Paaste havde begivet sig til Bergen, sendte han de forlangte „gode Gesandter“ til Skotland; disse vare Biskop Gilbert af Hamar og Kansler Aflatin. Af den Omstændighed at Aflatin nu atter blev brugt i dette Errende, skjønt han tidligere havde været sammen med Biskop Henrik ved det første uheldige Gesandtskab, sees det tydeligt, at det ikke kunde være ham, hvem den skotske Konge dengang havde saa meget imod: følgelig maa det have været Biskop Henrik ³⁾. Kongen valgte rimeligviis Gilbert, fordi han som forhenværende Archidiaconus paa Hjaltsland maatte være nøje kjendt med de skotske Forhold og forstaa Sproget godt; sandsynligviis var han endog, som ovenfor ytret, skotsk af Fødsel. Kongen gav dem Fuldmagt til at underhandle om Fred paa de Betingelser, at den skotske Konge skulde beholde Arran og Bute, vel ogsaa Kumsøerne, men at derimod

¹⁾ Magnus Haakonssons Saga, Cap 4.

²⁾ Sheriffen af Berths Regnskab, i Chamberlain's rolls, Archæol Scot. II. S. 39. Her beregnes til deres Udgifter 37 Sh. 1 P. En ringe Sum for to overordentlige Gesandter!

³⁾ Formodentlig have vel og de skotske Gesandter været tagne paa Raad med om, hvilke norske Mænd Kong Alexander vilde ansee for „gode Sendebud“. Fordun omtaler dette Gesandtskab X. 19, men kun Hearnæs Udgave har her rigtig Text, idet der staar: Rex Magnus misit Gilbertum, episc. de Hamer, et suum Cancellarium, i Goodalls Udg. staar der „suum Cancellarium dom. Gilbertum episc. de Hamer“, som om der kun var een Gesandt, og Gilbert tillige var Kansler.

alle Verne udenfor og nordenfor Cantire skulde vedblive at tilhøre Norge. De rejste over England, hvor de landede i Lynn, og siden begave sig til York. Man maa formode, at det kom til England omtrent paa samme Tid, som Fejden mellem Kongesønnen Edvard og Baronerne under deres Høvding Simon af Montfort rasede paa det heftigste og Simon faldt ved Evesham (12te Aug.), thi der anmerkes udtrykkeligt i Sagaen: „den Sommer blev Simon af Montfort fældet“ ¹⁾. Disse Uroligheder have maastee ogsaa været Aarsag i at de norske Gesandter opholdt sig nogen Tid i York. Endelig kom de til det skotske Hof, og fremsatte sine Fredsbetingelser. Men Kong Alexander lod kun haanligt derover og vilde intet høre om saadant. Han fordrede en Afstaaelse af alle Verne, hvoraf nu desuden de fleste factist vare i hans Bold. Det seer nemlig ikke ud til, at den ubetydelige Forsterkning, Kong Duggall havde faaet, udrettede stort, i alle Fald ikke mere end at Duggall selv fremdeles undgik at falde i Skoternes Hænder. For Resten kjender man intet til de yderligere Krigsbegivenheder, om der overhoved foresaldt flere end de nys omtalte.

Saaledes maatte da ogsaa disse Gesandter vende tilbage, tilsyneladende med uforrettet Sag. Men den skotske Konge sendte nu selv en Gesandt til Norge for at underhandle, nemlig Reginald af Roxburgh, Munk i Melrose Kloster, en særdeles klog, smidig og veltalende Mand. Han havde det Hverv at tale godt for Kong Magnus og faa ham til, i Mindelighed at afstaa Man og Verne imod en passende Erstatning i Penge; saa vidt havde altsaa dog nu den skotske Konge nedstemt sine Fordringer, at han ej paastod nogen ubetinget Afstaaelse. Hvor vidt Robert gjorde Følge med de norske Gesandter paa deres Tilbagerejse, vides ikke; det er imidlertid det sandsynligste. Ved Tilbagekomsten til Norge meldte vel Biskoppen og Kansleren, at deres Sendelse havde været forgjeves, men fraraadede dog Kongen at afbryde Underhandlingerne. Sandsynligviis anbefalede de ham endog meget indstændigt at modtage Reginald vel og underhandle videre med ham, thi der fortælles, at Kongen modtog ham med mange Vresbeviisninger, ligesom man ogsaa erfarer, at han villigt laante Øre til hans Forestillinger, og temmelig snart maa have ladet sig overbevise om det fornuftige i at afstaa Verne mod klæffelig Erstatning. Thi, siger Klostret Melroses Annalist, Kongen sammenkaldte sine fornemste Mænd og Raadgivere for at overlægge om Sagen, og ved denne Sammenkomst ytrede Kongen selv, at det dog nok var det bedste for Fredens Vedligeholdelse, at disse omtvistede Ver folg-

¹⁾ Magnus's Saga Cap. 4. I Texten staar her Misfort, hvilket kun kan være Fejlæsnning.

terne kom til Skotland noget efter Reginald, altsaa rimeligviis i Begyndelsen af Sommeren eller i Juni Maaned, udfærdigedes dog den definitive Freds-Act allerede Fredagen efter Petersmesse, eller 2den Juli samme Aar.

Denne merkkelige Tractat, der skilte Norge ved Man og Syderøerne, og som endog i den Artikel, der skulde give et Slags Erstatning derfor, indeholdt den første Spire til de Forhold, som to hundrede Aar derefter ledede til at ogsaa Orknøerne og Hjaltland gik tabt for Norge, lyder i det væsentligste saaledes:

„For at Vissheden om det Nærværende altid skal kunne give Klar
„og tydelig Grindring om det Forbigangne, gjøres herved bitterligt, at
„Aar efter Guds Byrd 1266, Fredagen næst efter Apostlerne Petri og
„Pauli Fæst, blev i Prædikebrødrenes (Dominicanernes) Kirke ved Perth,
„denne Overenskomst og endelige Forligelse afsluttet, for med Guds
„Bistand at bilægge og gjøre Ende paa Tvistemaal, Klager, Skadetil-
„føjelser, Fornærmelser og Uenigheder angaaende Verne Man og Sy-
„derøerne, samt de dertil hørende Rettigheder, mellem de gjære og berøm-
„melige Fyrster, Herr Magnus den 4de af Guds Naade Norges Konge
„ved hans offentlige Sendebud, de Herrer Astatin, hans Kansler, og
„Andres Nikolassøn, hans Lendermand, dertil særskilt bestillede og lovligt
„befuldmægtigede, samt fremmødende paa oven nævnte Sted, fra den ene
„Side; og Herr Alexander den 3die af samme Naade Skotlands Konge,
„personligen fremmødende sammesteds med geistlige og verdslige Herrer,
„sit Riges Ældste, paa den anden Side, under denne Form, nemlig:

„At bemeldte Herr Magnus, Norges Konge, som Fredens Ven og
„Retfærdighedens Hæbder, til des større Overholdelse af den Gud skyl-
„dige Vrefrøgt og gjensidig Kjærlighed og Fred, saavel som for at
„fjerne Sjælenes Fare og des snarere at forebygge Mennesketab, efter
„bemeldte Herr Alexanders, Skotlands Konges, Anmodning og til hans
„Væ, ved bemeldte forstandige Herrer, Kansler Astatin og Lendermand
„Andres Nikolassøn, som af Kongen selv have modtaget uindskrænket Fuld-
„magt til derom at slutte Overenskomst, venstabeligt og forligeligt af-
„stod, oplod og frasagde sig, baade hvad Besiddelser og Fordringer an-
„gaar, for sig og sine Arvinger, til bemeldte Herr Alexander Skoternes
„Konge og hans Arvinger at eje, nyde og besidde til evig Tid, Man
„tilligemed de øvrige Syderøer og alle de andre Der vesten- og sønden-
„for det store Hav (Magni Haff), med den Ret, som han selv og hans
„Formænd fra gammel Tid kunne have haft, eller han selv og hans Ar-
„vinger for Fremtiden maatte kunne faa derover, samt med alle Her-
„skabsrettigheder, Lensrettigheder, Indtægter, Tjenester og alle andre

„Rettigheder og Tilbehør, der vedkomme bemeldte Der¹⁾, uden noget „Forbehold, tilligemed Patronatsretten over Biskopsdømmet Man, dog „den Ret, Jurisdiction og Frihed uforkrænket, som tilkommer Nidaros „Kirke i og ved Alt, eller som den har med Hensyn til Mans Biskop og „Kirke: samt ligeledes med Undtagelse af Orknøerne og Shjaltland, hvilke „Der samme Norges Konge, med Herskabsrettigheder, Lensrettigheder, „Indtægter, Tjenester og andre Rettigheder og Tilbehør inden deres „Enemarker særskilt reserverede for sit Herredømme.

„Og skulle alle Indbyggerne i de bemeldte Der, der saaledes ere „afstaaede til Skotlands Konge, saa vel ældre som yngre, være under- „kastede Niget Skotlands Love og Sædvaner, og fra nu af og i Fremtiden „behandles og dømmes efter dem. Og skulle de ikke straffes for de For- „nærmelser²⁾ og Skadetilføjelser (mod Skotland), hvori de maatte have „gjort sig skyldige indtil denne Dag, saa længe de stode under Kongen „af Norge, heller ikke skulle de søges for deres Arvemidler i samme „Der, men beholde dem i Fred under Skotlands Konges Herredømme, „ligesom andre frie og retmæssige Undersaatter af den skotske Konge, der „vides at nyde den frieste Ret, uden for saa vidt de ellers maatte begaa no- „get, hvorfor de bør med Rette at straffes efter Niget Skotlands Love „og vedtagne Sædvaner. Og om de ville fremdeles blive i bemeldte „Der under bemeldte Herres, Skotlands Konges, Herredømme, da skulle „de kunne frit og roligt blive; men om de heller vilde flytte bort, da „skulle de ogsaa frit, ubindret og i fuld Fred kunne flytte med deres „Gjendele. Saaledes skulle de hverken tringes til at forblive, eller til „at flutte, mod Nigets Skotlands Love og Sædvaner“.

„Forbemeldte Herre, Alexander, Skotlands Konge, af Iver for det „Sande og Rette, og af Kjærlighed til Fred og Enighed, saavel som hans „Arvinger for alle kommende Tider, skulle derimod til Gjengjæld for hiin „Afstaaelse og Overdragelse, og især for Fredens Gode, samt til Er- „statning for Anstrengelser og Arbejder, til evig Tid 8de Dags Dagen „efter St. Hans (1ste Juli), paa Orknø, Norges Konges Land, i St. „Magnus's Kirke, give og udbetale til oftmeldte Herre, Norges Konge, „og hans Arvinger eller Afsignerede, i den orknøiske Biskops eller den „norske Konges dertil særskilt udnævnte Episkops Hænder, den Sum

¹⁾ De her brugte Talemaader, der for det meste alle hentyde til Middelalderens Lensret og derfor ikke ere saa lette at gjengive i Oversættelse, lyde saaledes i den latinske Text: cum dominiis, homagiis, redditibus, servitiis, et omnibus juribus et pertinentiis.

²⁾ I Texten staar „forisfactis“, hvilket betegner saadanne Sager, hvorved Gjen- dom forbrødes.

„af hundrede Merker gode og lovlige Sterlinger, efter den romer-
 „ste Curies og Rigerne Frankriges, Englands og Skotlands Maade,
 „eller ogsaa om Biskoppen eller Spøselmanden ikke er tilstede der, skulle
 „de til Norges Konges Behov deponere Pengene under Varetægt af
 „samme Kirkes Chorsbrødre, hvilke skulle give dem Dvitterings-Brev.
 „Derforuden skal han udbetale fire tusende Merker Sterling paa samme
 „Maade, inden de nærmeste fire Aar, paa samme Sted og til samme
 „Tid som oven meldt, nemlig 1000 Mkr. 8 Dage efter St. Hansdag
 „1267, samt 100 Mkr. af før nævnte aarlige Udredsel; ligesaa 1268
 „og 1269, samt endelig sidste Gang 1270, paa samme Sted og til
 „samme Termin 1000 Mkr., og 100 Mkr. af den aarlige Udredsel.
 „Men siden efter skal der paa samme Sted og til samme Termin kun
 „betales 100 Mkr., og saa fremdeles Aar efter Aar“.

„Og at alt dette og hvert enkelt Punkt, saaledes som oven anført,
 „troligen og ubrødeligen skal overholdes, have de oven nævnte Kansler
 „Astin og Andres Lendermand, for deres Herre Kong Magnus og
 „hans Arvinger og Udsignerede, offentligt, i Prædikebrødrenes Kirke i
 „Perth, med Haanden paa de hellige Evangelier, aflagt Sed i Kongens
 „Navn, om hvis Vilje i denne Sag de havde fuldkommen Visshed,
 „og i deres eget Navn. Og bemeldte Herr Alexander, Skotlands
 „Konge, har ligeledes i samme Gesandters Overbær ladet de højbyrdige
 „Mænd, Adam Jarl af Carrick og Robert af Meygners paa samme
 „Maade ladet højtideligt sværge i sit Navn saavel som i deres, for sig og
 „sine Arvinger.

„Og til des større Sikkerhed for alt dette, forbandt hver af Parterne
 „sig til, at den Part, der maatte ville unddrage sig Opfyldelsen, uden nogen
 „Udflugt og Rettergang skal udbetale til den, der iagttager Overeens-
 „komsten og overholder Enighed, en Mulet af ti tusende Merker, me-
 „dens dog Overeenskomsten og Enigheden fremdeles skal være ved fuld
 „Kraft. End videre undergav Herr Magnus, Norges Konge, ved sine
 „oven nævnte Sendebud, sig selv og sine Arvinger og Efterfølgere, lige-
 „saa Herr Alexander, Skotlands Konge, sig selv og sine Arvinger, i
 „denne Sag, det apostoliske Sædes Jurisdiction, saaledes at dette, kun
 „forudskikkende en enkelt Admonition, ved Excommunication af enkelte
 „Personer, ingen undtagne, og Interdict for hele Riget, uden nogen
 „Rettergang eller formelig Undersøgelse af Sagen, skal kunne tvinge den
 „fra Overeenskomsten og Forliget sig unddragende Part til fuldt og
 „ubeskåret at udbetale den anden Part, der overholder det, bemeldte
 „Straffesum af 10000 Mkr., og derforuden til at ophæve samme
 „Overeenskomst og Forlig, — indtil samme Mulet er udbetalt, som

„Wann kommt er denn, der Herr Kommandant, um fortzusetzen?“
„Ich weiß nicht, er wird kommen.“

„Og til Vidnesbyrd om denne Sag er der til den Part af nærværende

„i Chirograf-Form indrettede Document, der skal forblive hos bemeldte Herre, Norges berømmelige Konge, vedføjet bemeldte Herres, Kongen af Skotlands, Segl, tilligemed de ærværdige Fædres, Gamelyns og Johns af Guds Naade Biskopper af St. Andrews og Glasgows, samt de højbyrdige Mænd Alexander Comyns af Buchan, Patriks af Dunbar, Williams af Mar, Adams af Carriak, Jarlers, og Robert Meygners, Barons, Segl. Og til den anden Part af nærværende, i Chirograf-Form indrettede Document, der forbliver hos bemeldte Herre, Kongen af Skotland, vedføjes den udmærkede Herres, Kongen af Norges, Segl, tilligemed de værdige Fædre Peters og Thorgils's, af Guds Naade Biskopper af Bergen og Stavanger, samt de højbyrdige Mænd Gauts paa Mel, Brynjulf Jonsøns, Finn Gautsøns, Andres Nikolasøns og Astatins, bemeldte Herres, Norges Konges, Kanslers, Segl“ ¹⁾).

¹⁾ Dette Document sees, som dets egne Ord udtrykkeligt lyde, at have været udstedt i Chirograf-Form, det vil sige in duplo, paa et eneste stort Stykke Pergament, saaledes at begge Afskrifter begyndte midt paa Pergamentet, paa hver sin Side af et med store Bogstaver skrevet Ord CHIROGRAPHVS, der siden efter Længden overflippedes i Siksak, hvorved selvfølgelig begge Gjenparter skiltes fra hinanden, og hver af dem i sin øvre udtungede Kant beholdt Stykker tilbage af hine store Bogstaver. Dette kaldtes ogsaa Indentura, og skede til Forebyggelse af Forsælsning, da man nemlig kunde prøve den ene Gjenparts Egthed ved at lægge den sammen med den anden og see, om den raskede. Men da det udtrykkeligt siges, at den ene Gjenpart var forsynet med den norske Konges og andre norske Magnaters Segl, maa altsaa disse enten have været paatrykte før end Gesandterne forlod Norge, og Documentet selv saaledes allerede have været fuldt forfattet i Norge før Gesandternes Afreise, kun med aabne Rum for Datum o. s. v., eller ogsaa, hvad der heller ikke er saa usandsynligt, er der fulgt skotske Besuldmægtige til Norge med det tilbageressende Gesandter, for at faa den Gjenpart, der skulde ligge i de skotske Archiv, med sig i fuldt forseglet Stand. Ingen af Originalgjenparterne er nu til, men af dem begge findes Vidnesber. Den, der var beseglet af den norske Konge, og saaledes opbevarede i det skotske Archiv, blev allerede i Aaret 1312 optagen i et Document, der da udfærdigedes i Inverness paa et Møde mellem toende norske Gesandter og den skotske Kong Robert samt hans Magnater (hvorom senere); derfra blev det indført i en gammel skotsk Copibog, sædvanligvis kaldet the black Buik, der nu opbevares i Registerhouse i Edinburgh, og begynder med 1385. Fra denne hidrøre alle i Skotland og England foranstaltede Aftryk af Tractaten, hvoraf det bedste findes i Acts of Parliaments of Scotland Vol. I. S. 78 og 101. I denne Afskrift ere et Par af Navnene forvanskede, rimeligvis af den, der førte Documentet ind i „the black buik“; i Stedet for Bryniolfi eller Bryniolvi filii Johannis (Brynjulf Jonsøn), staar der „Kynsiti filii Johannis“; og i Stedet for Gauti de Mel samt Finni fil. Gauti staar der paa begge Steder Gunter d. M. og F. I. Gunter; ligesaa, i Slutningen, Aukyni i Stedet for Askatini (dette er dog rettet i Aftrykket S. 101). Af den i Norge opbevarede Gjenpart blev der i 1426 i Bergen taget flere Vidnesber, der endnu

Samtidigt med dette Document's Udfærdigelse, eller maastee tidligere, udstedte ogsaa de norske Gesandter en saakaldet Confession, hvori de sandsynligviis udtroffeligt beridnede og legitimerede deres Bemyndigelse til at afflutte Tractaten i deres Konges Navn. Derhos udstedtes under Kongens Segl et Mandat til Cyderærnes Indbyggere, hvori de løstes fra deres Trostabsæed til ham, og derimod tilbødtes at bylde den skotske Konge ¹). Derpaa synes Gesandterne at have begivet sig tilbage til Norge, hvor Kong Magnus strax derefter paa et Thing i Christkirkegaarden i Bergen St. Laurentii Dag (10de August) lod Fredstractaten oplæse og saaledes bringe til almindelig Kundskab ²). Sandsynligviis kjendte man dog vistnok allerede dens væsentligste Indhold, eller vidste dog saa meget, at Man og Cyderærne ikke længer skulde bibeholdes som nogen Deel af det norske Rige. Derfor blev man vel heller ikke sonderlig overrasket, da man fik den at høre, og for saa vidt mange maastee havde troet, at Derne skulde afflaaes uden nogen Erstatning, var det endog en beha-

forefindes i det danske Geheime-Archiv; efter en af disse har Th. Torvesson la-
bet Tractaten aftrykke i sit *Verk OrCADES* S. 198 fgg., samt efter en anden
i sin *Norges Historie*, IV. S. 343. Ogsaa her er der nogen Urede ved Bryn-
julf Jonssons Navn; paa det ene Sted staar der Buccolini, hvilket ojen-
synligt er Fejlskrivning af Brunolui, der maa have staaet i Originalen;
paa det andet staar Gamalielis, hvilket er ubegribeligt. Titelen *Lendermand*
gjengives allerede i dette Document ved haro, hvilket siden blev formeligt
paabudet.

¹) Se Fortegnelsen over de Brevsaber, der i 1282 fandtes i Edinburghs Re-
kordbøger; *Acts of Parl.* I. Preface S. 3; under Overskriften: *negotia tangen-
tia Norwagiam*, opregnes først: *Compositio inter reges Scotiæ et Norwagiæ
super insulis, duplicata*; dette var altsaa Tractaten selv med en Copi; der-
næst: *Item confessio procuratorum missorum a rege Norwagiæ pro dicta
compositione facienda*; item *mandatum regis Norwagiæ quod insulani
faciant homagium regi Scotiæ et ei intendant ut domino*. Blandt de øv-
rige Breve, som her opregnes, ere de fleste, som det synes, ældre end Afftaael-
sen, og det er sørgeligt, at de aldeles skulle være tabte. Man seer, at der
har været verket flere Breve om Skibbrudne, der altsaa rimeligviis have væ-
ret underkastede haard Betaling, hvorfor og en særegen Artikel til Frebyg-
gelse deraf indførtes i Tractaten; saaledes nævnes *Carta regis Johannis* (maa-
stee Jon Ruflung) *regis Norwagiæ de naufragium passis*, item *alia Sveri
Regis Norw. de eodem*, og længer nede: item *litera regis I. (Ingonis)
Norwagiæ et H (Hakonis, det er Haakon Jarls) fratris ejus de naufragium
passis*. Der nævnes og om en Confirmation og Donation af den norske
Konge til Klostret *Rusfin* paa Man, et norsk Kongebrev om Den Bute og
andre Der, overlodte til Kongen paa Man, og et Brev fra den norske Konge
om Derne Jvift og Gynn — alle disse synes at være fra det 12te Aarhun-
drede.

²) Jørl. *Annaler* — 3 Udg. af 1847 er Liden urigtigt henført til 1265; *Cod.
Regius*, aftrykt i *Langebets Scr. rer. Dan.* III, har det rette 1266.

gelig Overraskelse, at Norge skulde nyde en aarlig, ikke ubetydelig Indtægt for dem. Thi i alle Fald var Norges Ære derved frelst. Tingen havde endog faaet det Udseende, som om Skotland var bleven statskyldigt under Norge, og saaledes betragtede man den tildeels ogsaa i Skotland selv. Annalisten i Melrose Kloster siger nemlig udtrykkeligt, at den aarlige Afgift af 100 Merker brændt Sølvs, som den skotske Konge forbandt sig til at yde den norske, var en Erkjendelse af at han gjorde ham sit Homagium, d. e. hylkede ham som sin Overherre ¹⁾. Derom staar der vel ikke et Ord i Tractaten selv, men der kan dog have været yttret noget saadant i de foreløbige Underhandlinger, og det er i alle Fald sandsynligt, at Reginald af Roxburgh, der her maa have været Annalistens nærmest Kilde, har udladt sig derom. Under alle Omstændigheder var dette en Trøst for dem af Nordmændene, der med Smerte saa den gamle, hvorvel lidet nyttige og lidet sikre, Provins stilles fra Riget. Desuden kunde Kongen jo til alle dem, der desuagtet maatte ytre Misfornøjelse over at Rigets Omraade var forringet, paaberaabe sig, at det just nu igjen paa en anden Kant var blevet saa meget mere forøget, idet Island og Grønland havde underkastet sig Norges Konge. Men man maa formode, at den almindelige Stemning i Norge var for Freden, og at det kun var de færreste, der bebrejdede Kongen at han for at opnaa denne havde givet Slip paa de fjerne Syderøer. Gejstligheden kunde ikke klage, siden Nidaros Erkestols Metropolitan-Rettigheder over Syderøerne udtrykkeligt vare forbeholdte.

Man kan heller ikke med Rette dadle Kong Magnus, fordi han ikke gjorde større Anstrengelser for at bevare Herredømmet over disse Øer, men foretrak en sikker og efter Omstændighederne fordeelsagtig Fred for den tomme og med mangfoldige Ulemper forbundne Ære, at kunne kalde sig Herre over nogle fjerne, af urolige, oprørske Folk beboede Øer, og at kunne tælle et Par saakaldte Konger blandt sine Vasaller. Herredømmet over Syderøerne var, naar det skulde være virkeligt, og ikke et tomt Ord, i Sandhed mere til Bryderi og Bekostning for Norges Konger, end til Nytte. Thi dertil udkrævedes Nærværelsen af en betvæbnet Magt i Øerne; og den kunde vistnok ikke holdes der, uden med langt større Bekostning, end Indtægten af Øerne beløb sig til. At de norske Konger hidtil havde haft saa mange tilsyneladende troe Tilhængere blandt Øernes Høvdinge, kom væsentlig deraf, at de formedelst den lange Af-

¹⁾ Ordene i Chron. de Mailros lyde saaledes: „quod rex Scotiæ omni anno in perpetuum dabit regi Norwagiæ centum libras sterlingorum pro cognitione homagii facti regi Norwagiæ a dicto Alexandro rege Scotiæ“.

første ikke at besøge Man ¹⁾). Denne D blev saaledes ikke indlemmet i det skotske Rige, men alene den skotske Konge personligt undertaster, ligesom Island Norges Konge. Hvorledes Den Man siden kom under Englands Konger og af dem bortforleenedes til engelske Stormænd, senest af Huset Stanley, hvis Hoveder bleve Jarler af Derby, hører ikke herhen at berette; men saa meget ville vi kun tilføje, at Man fremdeles gennem alle Omverlinger, lige til vore Dage, er vedbleven at danne en særegen Deel af den britiske Kronens Besiddelser, uden at høre enten til Skotland eller England. Den lyder ikke under det britiske Parlament, men har sin egen Jurisdiction og ældgamle lovgivende Forsamling, den saakaldte Tynwald- (egentlig Thingbold-) Forsamling, altsaa med andre Ord „Thing“, bestaaende af Gouvernøren som Kongens Repræsentant; Raadet, nemlig Biskoppen, Erkeidiaconen, Overdommerne m. m.; og de Raaredes eller Rejsedes Huus (House of Keys, ogsaa kaldet Taxiaxi) sammensatte af 24 Medlemmer, der supplere hinanden indbyrdes, og beholde deres Hverv for Livstid. Thinget har baade dømmende og lovgivende Myndighed, og kan sammenkaldes af Kongen eller Gouvernøren i hans Navn til hvilken som helst Tid. Vi gjenkjenner i denne Sammensætning ganske den gamle norske Thing-Organisation, nemlig med Biskoppen, de fornemste Geistlige, Lendermændene, Spøselmændene og Lagmændene som selvskrevne Medlemmer, og Mærningmændene, kun med den Forskjel, at disse nu udnævnes hinanden indbyrdes, i Stedet for at de i Norge udnævntes af Lendermændene eller Spøselmændene. Man har siden lempet denne Indretning efter den engelske Parliamentsforfatning, saaledes at Raadet skulde svare til Overhuset, de Rejsede til Underhuset; og den Bestemmelse gjelder endog, at de Rejsede danne den første, Raadet den anden Instans i visse Appellsager, saa og at Raadet kan forkaste Lovforslag, vedtage af de Rejsede, og Kongen Lovforslag vedtage af begge Huse. Men denne Tillem্পning ligger aabenbart ikke i Organisationens egentlige Mand; ligesom de gamle norske Lagthing udøvede vist ogsaa dette Thing sin lovgivende Myndighed kun ved at antage eller forkaste hele Love og Lovbestemmelser, foreslaaede af Kongen, ej ved selv at foreslaa eller debattere. Da saadan er endnu i Virkeligheden dens Virksomhed, thi uagtet strengt taget ingen Beslutning af det britiske Parlament gjelder for Man, uden den først er vedtagen paa

¹⁾ I den oven nævnte Fortegnelse nævnes Brev fra Mans „Majores“ til Kong Alexander, og Obligation af Kong Alexander til Biskoppen af Man „quod non iret super Manniam usque ad tempus“. Ligeledes sees det, at Kong Magnus havde givet Kong Alexander sin skriftlige Tillaaelse quod tenebit terram Manniæ de rege Scotiæ. At Magnus døde uden Arvinger, sees bedst deraf, at den mannske Krønike ikke omtaler nogen saadan.

Thingvolden, falder det dog af sig selv, at alle slige Beslutninger blive vedtagne, medens der vistnok aldrig er Tale om at Thinget antager særegne Love for Man, der ikke først ere besluttede af det britiske Parlament. Thingets lovgivende Virksomhed bestaar altsaa fornemmelig i at samtykke eller bifalde; den er, om man vil, en Formalitet, men den er lige fuldt en ærværdig Læring fra Oldtiden og et bestandigt Minde om Dens Selvstændighed som eget Rige. Hver St. Hansdag drager Gouvernøren, ledsaget af militær Bedækning, fra Castletown med hele Thingpersonalet til St. Johns Capel, der ligger tæt ved Thingvold-Højen, bivaaner der Gudstjenesten, og drager derpaa videre i Procession op paa Højen, hvor alle de i Karet's Løb antagne Love blive oplæste paa Engelsk og Manst. Derfra vender Processionen tilbage til Capellet, hvor Lovene undertegnes og besejles ¹⁾).

Den geistlige Jurisdiction over Man og Eydererne var fremdeles, som vi have seet, forbeholdt Midaros Erkestol, og den vedblev endnu uforstyrret i henved 80 Aar, eller til 1348, da Baandet blev opløst, saaledes som det i det følgende skal viises.

Af Besiddelserne ved Skotlands Kyster havde dog Norges Krone endnu de mest værdifulde, Orknærne og Hjaltland, tilbage, og beholdt dem fremdeles i to hundrede Aar, medens Baandet i denne Tid endog snarere knyttedes fastere, end løsnedes. Forholdet var ogsaa her ganske anderledes end paa Man og Eydererne, thi Befolkningen var heel igjennem norsk og sproget norsk; at Jarle-Witten selv var skotsk saavel som at flere Skotlændere efterhaanden havde nedsat sig der, kunde under disse Omstændigheder ikke gjøre saa meget til Sagen, thi den herskende Nationalitet var dog fremdeles den norske, og der udtrævedes i alle Fald meget lang Tid til at denationalisere den ovenfra, medens derimod paa Eydererne den norske Nationalitet kun spillede paa Overfladen, og Folkets inderste Mod og Kjerner var gælsk. Det kan neppe betvivles, at Orknærnes Jarl, Magnus Gilbertsøn, der under Begyndelsen af den sidste Krig, nødtrungen eller frivillig, havde sat sin Lenspligt under Norges Krone højere end sit Vasallforhold under Skotlands Konge som Jarl af Katanes, maa efter Fredens Afslutning have befundet sig i en meget vanskelig Stilling. Høist besynderligt er det, at han ikke omtales i Fredstractaten. Hvorledes man end

¹⁾ *See Real, Ecclesiological Notes; Worsaae, om de Danske og Norske i England Skotland og Irland, Gunning, „the isle of Man“.* Thingvold-Højen selv beskrives som kunstigt opført af Jord fra alle 17 Eogne paa Den; den bestaar af fire Terrasser, af hvilke den nederste er 8, den anden sex, den tredje fire og den øverste sex Fod bred, samt 3 Fod mellem hver Terrasse; i Omkreds er Højen nederst 240 Fod.

tænker sig hans Stilling, og hvad Parti han end i den seneste Tid kan have taget, maatte han som Jarl af Orknø og Katanes paa een Gang være ilde faren. Det er ikke usandsynligt, at han i Tiden strax efter Kong Haakons Død, da Kong Alexanders Waaben havde saadan Fremgang, i det mindste har ønsket at kunne følge de sydersiste Høvdingers Exempel, og forlige sig med Kong Alexander. Men om han end nok saa meget ønskede det, saa maatte det blive ham heel vanskeligt at finde Lejlighed dertil, da Orknøerne, som vi have seet, den hele Tid vare besatte med norske Tropper, og han selv saaledes, hvis han da var paa Orknø, befandt sig under et Slags Opsigt. Men merkeligt er det, at han aldeles ikke omtales ved Kong Haakons Tilbagetog og under hans paafølgende Ophold i Kielevaag. Det synes dog, som om Jarlen, den fornemste Mand næst Kongen, ved en eller anden Lejlighed i denne Tid maatte være bleven nærværende, og at han i det mindste maatte have været tilstede ved Kongens Død. Men der tales kun om Biskoppen, ikke om Jarlen. Heraf maa man næsten slutte, at han havde forladt Kong Haakon, begivet sig til Kong Alexander, og forligt sig med ham, saavel som ogsaa, at det Tqa, Kong Alexander siden lod foranstalte til Katanes, ved hvilken Lejlighed ogsaa Orknøerne truedes, var skeet efter Magnus Jarls eget Ønske baade for at tilbageerobre Katanes, der nu maatte ansees at have underkastet sig de Norske, og for siden, om muligt, at forjage de norske Tropper fra Verne. Dette bekræftes ogsaa deels deraf, at der blandt de skotske Archivsager senere foresandtes et Brev fra Norges Konge til Katnesingerne ¹⁾, der synes at maatte være skrevet strax efter Fredsslutningen, for at erklære dem løste fra de Forpligtelser, de under Krigen maaskee havde indgaaet til Norges Krone, deels, og fornemmelig, af den Omstændighed, at Magnus Jarl selv Aaret efter Fredsslutningen maatte indfinde sig i Bergen, og indgaa et Forlig med Kong Magnus, der ikke kan have været fordeelsagtigt for Jarlen, eftersom dets Grundlag var det Forlig, der sluttedes i 1195 mellem Kong Evertere og Harald Jarl, hvortil der endnu kom flere særdeles Bestemmelser ²⁾. Glæde, at vi lige saa lidt

¹⁾ Se den oven nævnte Fortegnelse paa Documenter i Edinburghs Bihirdse, Acts of Parl. of Scoll. I. S. 3.

²⁾ Hirdsraa, Cap. 15. Den anden Maade, heder det her, hvorpaa Norges Konge giver Mand Jarlsnavn, er naar han indsætter dem til Jarler over sine Skatlande; først Orknøerne, paa de Billaar, der omtales i Sættarssraaen (Forligsdocumentet) mellem Kong Evertere og Harald Jarl Mabbadhesen, og de flere særskilte Bestemmelser som findes indførte i Forliget mellem Kong Magnus Haakonsson og Magnus Jarl Gilbertsson, da de forligte sig i Bergen Aar 1267, i Kong Magnus's Riges 4de Aar. Om Forliget 1195 se ovenfor III. S. 300.

besidde dette sidste Forlig af 1267, som det ældre af 1195, og saaledes ikke nøje kjende Betingelserne. Men man seer kun af andre Omstændigheder, at om Kong Magnus end havde givet Slip paa een Deel af Kronens Besiddelser i de Egne, nemlig Syderøerne m. m., saa søgte han at knytte den øvrige Deel, Orknøerne og Hjaltland, desto fastere til Kronen. Hjaltland blev fremdeles umiddelbart Kronland, og aldeles adskilt fra Orknøerne i verdslig Henseende. Paa Orknøerne selv tilkom det halve Sagesald, som vi have seet, Kongen; derforuden erfarer man, at han nu virkelig hævede Skat, hvilket synes at vært skeet paa den Maade, at hver Gaard ansattes til et vist Skattebeløb, som Kongen lod opkræve ved sin Eyssemand, uden Jarlens Mellemkomst. Hertil kom Landskylden af de virkelige Krongodser, der for største Deelen vare tilfaldne Kronen ved Inddragningen i 1195, efter Øvesteggernes Fejde. Paa Orknøerne bestode saaledes nu et meget indviklet Afgifts-System. Der var Odelsgods, som kun betalte Skat til Kongen, og Tiende til Kirken; Krongods, der betalte Landskyld til Kongen, Jarlegods, der betalte Landskyld til Jarlen og Skat til Kongen, og endelig Kirlegods, der betalte Landskyld enten til Biskoppen, eller ringere geistlige Personer, eller til Kirkerne ¹⁾. Dette indviklede System vedblev indtil sildige Tider, og har forvoldt Orknøboerne megen Glæde, da det har givet Anledning til mangebaande Udsugelser og Uretfærdigheder. Det ligger endog til Grund for Dernes nuværende Skattevæsen, og dets slemme Følger spores derfor endnu den Dag i Dag. Ogsaa Hjaltland rammedes senere deraf, i hvor vel Tilstanden var i den Tid, det var Norge undertastet, maa have været bedre end paa Orknøerne ²⁾.

51. Erkebiskop Einar's Død. Abbed Børge valgt til hans Eftermand, men Valget casseret. Haakon, og efter ham Jon Raude, Erkebiskopper.

Endnu før end Kong Haakon, om Høsten 1263, døde Erkebiskop Einar, efter at have beklædt Metropolitan-Værdigheden i aatte Aar. Efter alt, hvad vi have erfaret om hans Virksomhed, synes han at have været en dygtig og nidkjær Mand, men der maa dog ogsaa have været

¹⁾ Dette kan bedst sees af de forskjellige Skatte- eller Jordebøger (Rentals) for Orknøerne, der samlet ere udgivne af A. Peterlin, Edinburgh 1820, under Titelen *Rentals of the ancient earldom and bishoprick of Orkney*.

²⁾ Hvilke Misligheder Orknøerne og Hjaltland i senere Tider have været udsatte for med Hensyn til Afgiftsvæsenet, erfares af Macenzies „*The general grievances and oppressions of the isles of Orkney and Shetland*“, Edinburgh 1750, og senere 1836.

noget fordægtigt eller mindre behageligt ved ham, siden den ærlige, veltænkende Kong Haakon aldrig ret kunde lide ham, saa stor Umag som Kong Magnus end gjorde sig for at faa det godt imellem dem. I mange, ja de fleste Stykker gjorde Kong Haakon ham vistnok Uret, thi med Hensyn til Kongen lader det virkelig til at Einar har meent det nok saa vel; men der synes dog at maatte have været noget i hans Forhold, som altid har vaart Kongens Uvilje og holdt hans Mistanke vedlige. Med sit eget Capitel stod Einar heller ikke paa nogen god Fod. Uagtet Pave Alexander formeligt havde stadfæstet hans Formand Erkebiskop Sørles Foundation af fælles Bordhold for Chorsbrødrene, og hans Gave dertil af Gaard og Grund samt Biskopstienden af Korskirken, Olafskirken og Clemenskirken i Byen tilligemed Steins Kirke paa Bynesjet, og denne Stadsfælselse var udstedt medens Einar selv opholdt sig ved Pavestolen for at modtage Pallium, altsaa i det mindste med hans Vidende, maastee endog efter hans Anmodning, saa fratok han dem dog siden ej alene hine Tiender, men endogsaa Gaarden „med Foragt for den retlige Orden, deels ved List, deels med Magt“, som hans Eftermand udtrykte sig ¹⁾. Det kan gjerne have været, at Chorsbrødrene vare bleve vel myndige, og saaledes trængte til at holdes noget i Tømme, men det synes dog uforfarligt at bruge saadan Fremgangsmaade, som den, Einar her anvendte. Den var vel tildeels en Frucht af hans Studium ved Universitetet i Paris, der nu søgtes temmelig hyppigt af de Nordmænd, som ønskede at arbejde sig op til de højere kirkelige Værdigheder, og hvor de fornemmelig synes at have lagt sig efter Studiet af den canoniske Ret. Kong Magnus tabte i Einar en faderlig og ham hengiven Ven, hvis Død han sikkert inderligen beklagede.

Da Chorsbrødrene skulde stride til Valg paa hans Eftermand, valgte de ingen af sin egen Midte, maastee fordi ingen af dem ønskede at see sin Eigemand ophejet til sin Overmand, men udsaa derimod til Metropolitan Byrge, Abbed i Tuters Kloster. Som den, der allerede indebarde en egen høj kirkelig Værdighed, kunde han ikke egentlig vælges, men kun udbedes eller postuleres, og hertil kom nu ogsaa de særegne Mangler, at han var Prestesøn og Klostermand. For disse Mangler maatte han saaledes søge Pavens Dispensation. Dog skulde han under enhver Omstændighed drage til Rom for at modtage pavelig Bekræftelse og Pallium. Imidlertid tiltog han sig allerede før sin Afreise fuld Ret til at forstøje over Biskopsgodset, idet han bekræftede Sørles Foundation, som Einar havde ophævet; det var ved denne Lejlighed, at han skildrede Einars Ferd som ulovlig, og Gaven fravendt Chorsbrødrene ved List og

¹⁾ Dipl. Norv. III. 8.

Magt. Maaskee at denne Betræftelse har været en stiltiende Betingelse for hans Valg, ligesom Gaven selv synes at have været en Betingelse for Sørles. Derhos bragte han en Forligelse i Stand mellem Chorsbrødrene og Prædikebrødrene i Nidaros, efter at der havde været nogen Uenighed mellem dem, formodentlig af samme Slags, som tidligere i Bergen ¹⁾. De oven anførte Ytringer af Byrge røbe just ikke det bedste Sindelag mod hans Forgænger, og naar man erindrer, hvilket Venstab der havde været mellem Einar og Kong Magnus, vil man ogsaa snart formode, at denne ikke kan have været synderlig gunstigt stemt mod Byrge. Byrges Sindelag mod Einar var ingen Hemmelighed, og af Tingens hele Gang sees det, at det maa have været det forrige Oppositionsparti mod Einar, som drog Byrge frem. Rimeligviis var Kongen ikke engang bleven adspurgt med Hensyn til Valget. Da Byrge paa Rejsen til Pavestolen kom gjennem Bergen, og der traf Kongen, havde de heller ikke stort utalt med hinanden, og Byrge fortsatte sin Rejse til Rom, hvor han opholdt sig hele Vinteren. Marsagen til dette forlængede Ophold var rimeligviis, at Pave Urban den 4de døde 2den October 1264, altsaa netop paa den Tid, Byrge maa antages at være kommen til Rom, saa at der altsaa ikke for det første kunde gøres noget ved hans Sag. Og hans Efterfølger, Guido Foulquois, Cardinalbiskop af Sabina, der som Pave kaldte sig Clemens den 4de, blev ikke udvalgt førend den 5te Februar 1265, og kronedes først den 22de eller 26de samme Maaned. For øvrigt fik Byrge ingen Trøst hos Clemens, thi denne maa ganske have cæsureret hans Valg, siden vi ikke engang finde ham opført i Biskops-Fortegnelserne ²⁾; man erfarer endog at Clemens maa have fundet Chorsbrødrenes Fremgangsmaade ved Valget mere end almindeligt uforsvarlig, siden han ikke længe efter sin Oprejelse paa Pavestolen overdrog Valget af en Erkebiskop i Nidaros til fire norske Klosterforstandere, nemlig Abbeden i Nidarholms Kloster, Abbeden i Lyseskloster, Prædikebrødrenes Prior i Nidaros, og Minoriternes Custos i Norge. Disse fire Mænd valgte, eller rettere postulerede Biskop Haakon i Oslo til Erkebiskop ³⁾. Haakon, der i sin Tid havde hentet Dronning Ingeborg

¹⁾ Dipl. Norv. I. 59.

²⁾ Man hører siden ikke mere tale om Byrge; dog kan man ej antage, at han døde i Rom, siden Sagaen ellers neppe vilde have udtrykt sig „han forblev i Pavegaarden“, men ligefrem omtalt hans Død. I Langes Klosterh. S. 239 anføres der, at Byrge kom tilbage til Throndhjem, og forblev Archipostulatus til sin Død 1265, uden at det dog kan sees, hvorfra denne Røgt er tagen. Byrges Død 1265 omtales ej i Annalerne, men vel Byrge Jarls, i dette Aar.

³⁾ Annalerne, ved 1265.

fra Danmark, og siden med saadan Varme talte Magnus's Sag, da Kong Haakon havde Betænkeligheder ved at lade ham trone, maa have staaet paa den venstabeligste Fod med Kong Magnus, og hans Valg til Erkebiskop kan derfor ikke andet end have været ham saare behageligt. Haakon tiltraadte dog endnu ikke paa over et Mars Tid sit nye Embede. Da han nemlig som allerede indviet Biskop ikke nødvendigtviis behøvede selv at hente Pallium, men kunde lade det afhente ved en anden, benyttede han sig af denne Rettighed, og lod sig det bringe ved Chorsbroderen Jon Raude, der rimeligviis i dette Errende affendtes til Paven. Der omtales ikke, at Paven havde nogen videre Betænkelighed med Hensyn til Haakon, skjønt han havde været gift, eller i det mindste havde en Søn, saaledes som det allerede i det foregaaende er omtalt, den senere saa anseede Thore Haakonsson, eller, som han kaldtes, Biskopsen. Al- ligevel er det nok muligt, at denne Omstændighed har været Skyld i at Jon ikke kom tilbage med Pallium før end 5te Januar 1267, hvilket nemlig tyder hen paa at den pavelige Bekræftelse af Valget først seent er paafulgt. Palliet blev den paafølgende Stjertorsdag, 4de April, med megen Højtidelighed iført Haakon i Nidaros af Biskopperne Peter i Bergen og Thorgils af Stavanger, efter Pavens udtrykkelige Bemyndigelse, i Overvær af Kong Magnus selv, Dronning Ingeborg, og to andre Biskopper, Olaf fra Grønland, der allerede i flere Aar havde været borte fra sit Biskopsæde, og Gaute, Biskoppen paa Færøerne. Haakons Virksomhed som Erkebiskop blev dog kun kortvarig, thi han døde allerede 18de August samme Aar. De eneste af hans Embedsbandlinger, som kjendes, er at han indviede sin Eftermand Andres, Biskop i Oslo, saavel som Biskop Brands Eftermand paa Hole Biskopsstol, Torund, hvorefter mere nedenfor, og at han, to Dage før sin Død, og man skulde saaledes formode paa sin Gatteseng, stiftede St. Andrea Kirke paa Haug, Verdalens gamle Fylkeskirke, til Chorsbrødrenes fælles Bordhold, paa Grund af Præbendernes Knaphed. Til hans Eftermand valgtes (28de October) den før omtalte Chorsbroder Jon Raude, der strax drog til Rom, fik Pallium af Pave Clemens 1268, kom hjem samme Aar lidt før Jul, og holdt sin første Messse i Nidaros Christkirke paa Juledag ¹⁾. I Jon fik den norske Kirke et Overhoved, der baade besad Vilje og Evne til at træde i Eysteins og Eriks Fodspor, og fuldføre den Kæmpestrid mellem Kongedømmet og og Kirkens Højhed, der var stillet i Vero siden Kong Haakon Everressens Tid, men ingenlunde udlømpet.

¹⁾ Annalerne, ved de anførte Aar.

52. Dronning Margrete gaar i Reins Kloster. Gisle-Hittens mandlige Linje uddør. Andre anseede Mænd og Kitter.

De første, som overhoved de fleste Aar af sin Regjering synes Magnus at have tilbragt i Bergen, der nu i Ordets egentlige Forstand kunde kaldes Residensstad og Kongens verdslige Hovedstad. I hiin Tid, da de fleste Rejser foregik til Søs, var ogsaa Bergens Beliggenhed paa en Maade den mest centrale; derfra kunde man med Letthed komme til Throndhjem eller til Viken, hvorthen Kongen nu og da gjorde Rejser, men hvor han ikke tilbragte mange Vintre. I den Tid, da Underhandlingerne stode paa med Skotland, var det ogsaa af denne Grund bekvemere for Magnus at opholde sig paa Vestkanten af Norge, ej at tale om de ivrige Forhandlinger, der nu i en Tidlang fandt Sted med Islændingerne om Tillem্পningen af deres Lovgivning efter norsk Mønster, hvorom der i det følgende skal tales. I Bergen var det, at Hallvard Guldsto og Thorvard Thorarinsøn om Sommeren 1264 kom til Kongen med den behagelige Efterretning, at ogsaa Østfjordene nu havde underkastet sig ham, og at saaledes Island fuldstændigt adlød Norges Konge. Om Høsten foretog Magnus en Rejse til Throndhjem, ledsaget af sin Moder, Enkedronning Margrete, der nu paa sin gamle Alder agtede at indtræde i det af hendes Fader stiftede Reins Kloster, hvortil, saa vidt man kan skønne, allerede nu de forberedende Skridt gjordes. Da Kongen paa denne Rejse, der formedelsst Høststormene var noget langvarig, laa i Steinavaag, fik man see en Ild brænde ude mod Havet. Kongen gjettede strax at der maatte være Ildløs i Gisle Hovedgaard, og sendte øjeblikkeligt sin Fehirde, Jon Trifslaven, med to Mand af de fleste Halvrum, hen til Den for at hjælpe. Det lykkedes dem med stor Anstrengelse at bjerge den nye Bygning, som Mikolas Petersøn havde opført, men den gamle fortæredes af Luerne. Magnus fortsatte Rejsen paa en Kjertesvends=Skude, for at bringe sin Moder til Rein, medens han lod Kongeskibet drage i Forvejen til Throndhjem, hvor det for det første, under et haardt Vejr, lagde sig ved Munkholmen. Selv fulgte han den følgende Morgen efter, og Vejret var da saa haardt at han ikke engang kunde lægge til ved Holmen, men maatte søge ind i Øsen ved Balle, hvor Skibet leed betydeligt, uden at dog Folkene eller Godsset kom til nogen Skade. Han tilbragte Vintren i Throndhjem, og modtog her strax efter Juul den fra Skotland tilbagevendende Broder Mauritius, som aflagde ham Meddelelsen om Udfaldet af sit Gesandtskab. Om Baaren vendte Magnus derfor ogsaa tilbage til Bergen, for at fortsætte og tilendebringe Underhandlingerne, saaledes som det ovenfor er berettet ¹⁾. Den føl-

¹⁾ Magnus Haakonssøns Saga Cap. 4.

gende Commer havde Magnus en Sammentomst med Børge Jarl, hvorom mere nedenfor. Aaret efter Fredsslutningen (1267) tog Dronning Margrete sit stadige Ophold i Reins Kloster, hvor hun forblev til sin Død 1270 ¹⁾.

Allerede det samme Aar, Kong Haakon døde, strax efter hans Udfart, var Lodin Lepp kommen tilbage fra sit Gesandtskab i Tunis, hvor han og hans Følge havde tilbragt hele Vintren. De ledsagedes af Gesandter fra Sultanen, Abu Abdalla Mohammed Mostansir Billah, der medbragte Gjenforæringer fra deres Herre. Det var sandsynligviis første, og rimeligviis ogsaa sidste Gang, at Norge saa Gesandter fra en saracenist Fyrste ved sit Hof, og denne Begivenhed maa da vistnok have gjort lige saa megen Opsigt, som en lignende nu omstunder vilde vække. Da denne Sulten af Tunis herskede ej alene over en stor Deel af Nord-Afrika, men ogsaa anerkjendtes som Overherre i Granada, Malaga og Sevilla, er det ikke usandsynligt, at Gesandtskabet ej udelukkende har haft til Hensigt at gjengjælde Hæsligheder, men ogsaa, under den nys udbrudte Fejde mellem Kong Alfonso af Castilien og Saracenerne i Spanien, der understøttedes af sine Troesfæller i Afrika, at saa det Forbund opløst, som tidligere var stiftet mellem Kong Haakon og Kong Alfonso. Hertil kunde Kongedatteren Christinas i Aaret 1262 indtrufne Død frembyde en god Anledning, især hvis de spanske Historieforfattere's Udsagn er rigtigt, at Christina levede uheldigt i Spanien, og døde af Sorg. I alle Fald var det vel de i 1263 tilbagevendende Gesandter, der bragte Efterretningen om hendes Død. Men da Kong Haakon imidlertid var dragen bort, havde han vel lige saa lidet den Sorg at erfare denne, som den Glæde at see det fjerneste Sydens Udsendinger ved sit Hof. Hans Død afbrød denne, som andre lignende Forbindelser.

Høsten 1265, kort efter at den gamle Gisle-Gaard afbrændte, som det nys er omtalt, afsjød ogsaa Gudsens Herre, Mikolas Paalsen selv, ved Døden. Med ham uddøde i lige nedstigende Linje paa Eversiden den ældgamle Gisle-Wett, hvis Medlemmer, lige fra Arne Arnmodsen af, vi i det foregaaende have haft Anledning til, saa godt som een for een at omtale, da de alle, mere eller mindre, men dog altid formedelst deres Magt og Anseelse i en ikke ringe Grad, grebe ind i de offentlige Begivenheder. Vi have seet, hvorledes Slægten udledede sin Herkomst lige fra den fabelagtige Finnrid, der skulde have været funden i et Ornerede, hvorfor den ogsaa kaldtes Arnunge- eller Orneunge-Wetten ²⁾. Sin egent-

¹⁾ Annalerne, ved 1267 og 1270. At Margrete allerede skulde være død 1267, grunder sig kun paa en urigtig Læsemaade.

²⁾ Se Ferreras Synopsis VI. S. 261, 262.

³⁾ Se ovenfor I. 2. S. 659, 660.

lige Magt og Anseelse naaede den paa Olaf den helliges Tid, ved Brødrene Ralf, Finn, Thorberg og Arne; den var besvogret saavel med Sole-Øtten som med Thjotta-Øtten og senere med Konge-Øtten selv, samt med Jarle-Øtten paa Ørtnøerne, ja i Tidens Løb var der neppe en eneste højbyrdig norsk Øtt, der ej kunde udlede sin Herkomst fra den: vi have ovenfor viist, hvorledes alle de mægtige norske Øtter ved Midten af det 12te Aarhundrede vare indbyrdes besvogrede ¹⁾). Men uagtet flere af dem maaskee overgik Arnunga-Øtten i Rigdom og politisk Indflydelse, var der neppe nogen, som kunde maale sig med den i Ælde og virkelige Højbyrdighed. Omstændighederne søjede det saaledes, at kun Thorberg Arnessøns Linje vedvarede, Mand efter Mand, til det Tidspunkt, hvortil vi her ere komne. Ralf Arnessøn efterlod, saa vidt vides, ingen Efterkommere; Finn havde kun Døtre, af hvilke den ene, Ingebjørg, blev Stammoder saavel til de senere ørtnøiske Jarler, som til den Linje af det skotske Kongehuus, der kaldtes den macwilliamiske eller egremontiske. Arne Arnessøns sidste mandlige Øtling var den ovenfor omtalte Vidkun Erlingsøn i Bjarkø, der i Aaret 1183 dræbtes af Baard Guthormsøn og Ivar Silte; hans Søster Marna, oprindelig maaskee bestemt for Kong Magnus Erlingsøn selv, blev, som det ligeledes er omtalt, gift med den lovkyndige Bjarne Mardsøn, senere Lagmand paa Haalogaland ²⁾). Bjarkø, Thore Hunds gamle Øttegaard, havde denne Green af Arnunga-Øtten erhvervet ved Jon Arnessøns Giftermaal med Thores Sønnedatter Mannveig, og siden den Tid kaldtes den **Bjarkø-Øtten**, eller Bjarkøingernes Øtt. Derimod kaldtes den anden Linje, Thorbergs, **Giste-Øtten** efter dennes Hovedgaard Giste paa Søndmøre. Thorbergs Øtlinger synes i det hele taget at have været rolige og loyale Mænd, der med Maadehold benyttede sig af deres Magt, og derved tilspøneladende kom til at spille en mindre fremragende Rolle end de ikke nær saa højbyrdige Blindheims- og Meins-Mænd. De synes i det hele taget ikke at have blandet sig mere i de politiske Storme, som i Slutningen af det 12e og Begyndelsen af det 13de Aarhundrede ryfste Norge, end netop nødvendigt; de synes mere at have været nødsagede dertil formedelsst deres fremragende Stilling, end at have fulgt deres Tilbøjelighed. Det forstaaar sig af sig selv, at Øtten, den øpperste af alle aristokratiske Øtter i Norge, under Kampen mellem Magnus Erlingsøn og Eberre sluttede sig til den første: saaledes finde vi Mikolas Paalsøn Kurung af Giste, Øttens daværende Hoved, som den eneste af Magnus's daværende Tilhængere, hvilken Kong Eberre

¹⁾ Dette sees aller bedst ved Sammenligning af Slægttavlerne i de foregaaende Bind.

²⁾ Se ovenfor III. S. 151, 152.

selv erklærede for ubestittelig og tro ¹⁾; men med Baglerne tog han, som det synes, ikke Parti, og da han ikke senere omtales, lige til sin Død 1217, maa han have sluttet Forlig med Sverre og ganske draget sig bort fra Stats-Anliggender. Vi finde hans Søn Paal Flida som en ivrig Tilhænger af Stule Jarl, (det er ovenfor antydet, at Stules Hustru Fru Haagnbild maaskee endog var Paals egen Søster); Paals Søn, Peter i Giske, var ogsaa først i Stule Jarls Tjeneste, men sees at have hørt til dem, der efter den saakaldte Haakarle-Høst 1233, da Jarlens Holdning begyndte at blive mistænkelig, toge det fornuftige Parti at slutte sig ganske til Kongen. Eiden nævnes Peter som en af Kongens højt betroede Lendermænd. Hans Søn Nikolas nævnes allerede som Lendermand i 1253, Mæret før Faderens Død. Nikolas, der tilligemed Gant af Mel var bleven tilbage hos Magnus, da Kong Haakon drog til Skotland, efterlod ved sin Død 1265 kun en eneste Datter, Margrete, sandsynligviis opfaldt efter Dronningen, der paa Grund af sin Æt, Højdern og Skønhed ansaes for det bedste Parti i Landet ²⁾. Hun blev sandsynligviis først Lid derefter gift med sin Frønde, nemlig Bjarne, ældste Søn af Erling i Bjarte, og Bjarte-Pinjens datterende Hored ³⁾. Da hans Fader, Erling, rimeligviis var en Sønnesen eller Datterien af Bjarne Martd'sen og Magna Erlingsdatter ⁴⁾, forenedes saaledes ved dette Giftermaal begge Linjer af den ældgamle Arnunga-Æt, Bjarte-Pinjen og Giske-Pinjen, ligesom vel ogsaa det meste af Godset kom under een Hjer, da Bjarne

¹⁾ Se ovenf. III. S. 119.

²⁾ Magnus Haakonsons Saga Kap. 4. Her staar ogsaa (her saa lidt Eddes et rigtigst læst): „hendes Mæder var . . .“, men i Haandskriftet er der kun et enkelt Nam, hvor Navnet skulde staa: vi erfare saaledes ikke, hvad Mæderen hed.

³⁾ Da det Brudstykke af Magnus's Saga, hvor alt dette omtales, slutter her ender, saa vi der ikke utvisselig Vedet om Margretes Giftermaal med Bjarne, men at det stede, seer nemlig deraf at Bjarne kaldes Bjarne i Giske, og herovermæssig af Perret Nr. 88 i Dipl. Norv. II, dateret 3de April 1307, hvorefter man erfarer at Hr. Bjarne Erlingsen gætte en Hævnkæring i Huset Margrete af Giske's Lehnsmænd, og herovermæssig hævledes det fulde forholdet med hendes Hævn: dette kunde han alene gøre i Hensigt af hendes Nam, naar han er var hendes Søn. Hvilket dog ikke er sandseligt. Men hvad Lid Giftermaalet kunde stude, vedes ikke: kun seer man af Sagens Beret: „Hilsket erfarer Datteren Margrete, hendes Mæder var . . .“ og endes det Parti at stude i den Lid der beret: „hendes fremmede Hjer, Magnus og Skønhed“, . . . at hun ender var højere da Faderens dode: hvorefter den Endersigt, at hun allerede 1276 kaldes „Bjarne i Giske“, viser at hun inden den Tid var blev en Bjarne.

⁴⁾ Hr. Bjarne Martd'sen blev gift med Magna Erlingsdatter af Bjarte, og

kun havde en yngre Broder, Bidkunn, som i alle Fald ikke arvede Bjarks, eftersom Bjarne fremdeles skrives deels „Bjarne af Bjarks“, deels „Bjarne i Giste“ ¹⁾. Ved sit Giftermaal med Margrete blev Bjarne vistnok Norges rigeste Godsejer, ligesom han allerede var en af dets højbyrdigste Mænd; han spillede ogsaa især efter Kong Magnus's Død en meget fremragende Rolle i Landets politiske Begivenheder. Lendermand var han allerede i 1273, i det mindste nævnes han da som saadan ²⁾. Hvorledes Linjen i de næst paafølgende Generationer naaede endnu større Magt og Rigdom end forhen, men derpaa atter gjennem Kvindeled sammensmeltede med, eller forgrenede sig over i andre Ætter, vil i det følgende blive viist.

Faa Aar efter Mikolas i Giste, nemlig i Aaret 1270, døde ogsaa den anden af de Lendermænd, Kong Haakon ved sin Udsart havde efterladt sin Søn som paalidelige Raadgivere, nemlig Gaut Jonsøn paa Mel. Da han nævnes som Lendermand allerede i 1217, altsaa 53 Aar forud, maa han ved sin Død have været meget alderflegen. Vi have lært ham kjende som en tro og hengiven Ven af Kong Haakon, men tillige som en Mand, hvilken i det mindste Skule Jarls Parti bestyldte for ikke altid at anvende sin Indflydelse til det bedste, og navnlig for at stifte ondt mellem Kongen og Jarlen. Vi have tillige seet, hvorledes han var en stor Ven og Belynder af Sturlungerne, med Undtagelse af Snorre selv og de øvrige, der sluttede sig til Skule, hvorfor ogsaa Snorre gjorde hiint oven omtalte Smædevers over ham, i hvilket han paa Grund af hans Gensjethed sammenlignede ham med Odin, og bestyldte ham for, som denne, at sætte Splid mellem Fyrsterne. Gaut

ubetyffeligt i Fagrskinna Cap. 215 (jvfr. ovenf. l. c.); det er ogsaa klart, at Erling i Bjarks var Bjarne's Descendent, siden han kaldte sin egen Søn Bjarne. Dog kan han ej selv have været en Søn af Bjarne Mardsøn, da han ellers vilde have været for gammel til at deeltage i Toget 1263; Bjarne's og Magnus Giftermaal maa nemlig sættes til henved 1185. Men da det iblandt de fornemste Lendermænd ved Toget 1263 først omtales en „Erling Jvardsøn“, sammen med Ragnvald Urfa og Jon Drottning, (Cap. 318, 319) og siden, tillsammans med disse „Erling i Bjarks“ (Cap. 328) medens Erling Jvardsøn forsvinder, bliver det saa godt som viist, at Erling Jvardsøn og Erling i Bjarks er een og samme Mand; altsaa heed Erlings Fader Jvar, og var rimeligvis en Søn eller Svigersøn af Bjarne. Maafee han, naar det kommer til Stykket, er Haalogalændingen Jvar Rev, der nævnes aller først ved 1198, i Forbindelse med Bjarne Mardsøn (Ev. Saga Cap. 154, jfr. ovenfor III. S. 327) og levede endnu i 1235, ja maafee i 1243.

¹⁾ Formen Betereige i Dipl. Norv. III. 24 er kun en Læsefejl af Afskriveren for Bercereye, thi man finder Bjarkey ogsaa skrevet Berkrey.

²⁾ Nemlig i Overenskomsten til Bergen af 1 Aug. 1273, se nedf. S. 557.

tilborte, som det tidligere er viist, en søndhordlandsk Elægt, der havde hjemme i og ved Krinnbered ¹⁾, og af hvilken hans Farsfader, Gaut paa Enes, er den første som nævnes. Atten synes dog at have været en af de gamle Lendermands-Ætter i Landet, og begge Gaut den ældres Sønner, Jon og Munaa, toge, som de øvrige Aristokrater, Parti med Magnus Erlingssøn. Jon og Munaa deltog begge i Nordnes-Elæget, efter hvilket Jon ej senere nævnes; Munaa nævnes ligeledes ikke efter Elæget i Norefjorden, hvortil man maaſtee kan slutte, at de ere faldne i hine Elæg, Jon i det første, Munaa i det andet; men det er ogsaa muligt, at de, ligesom Mikolas Kurung, have sluttet Forlig med Sejsherren og afholdt sig fra videre Deeltagelse i Borgerkrigene og de øvrige offentlige Anliggender ²⁾. Jons ældste Søn Arnbjørn var derimod, som vi have seet, en ivrig Baglerbørding, indtil han ved Baglerpartiets Opbør 1218 svor Kong-Haakon Trostabsed og fra nu af var en af hans troeste og paalideligste Mænd, der endog en Tidlang var at betragte som en Art af Statholder i den nordlige Deel af Viken. Gaut, der foruden Ættegaarden Mel i Krinnbered, efter hvilken han benævntes, ogsaa havde andre og store Besiddelser i Søndhordland og Hardanger, som Hattaberg og Sæim nær ved Mel, Haugaland paa Framnes, Neshheim, m. m., efterlod treende Sønner, af hvilke den ældste, Finn Gautsøn paa Mel, allerede havde naaet Lendermands-Værdigheden før Faderens Død, og, som vi have seet, i denne Egenſkab nævnes først blandt dem, der deltog i Toget i 1263, og siden som en af dem, der besejlede Fredsslutningen i Perth. Gaut havde ogsaa en yngre Søn, Gaut, kaldet Gaut unge, til Forskiel fra Faderen, ligeledes Lendermand; samt Datteren Ulfhild. Atten og dens Medlemmer vedblev endnu at blomstre og nyde stor Anseelse indtil efter et Par Generationer, da den, ligesom Arnunga-Ætten, uddøde paa Evertsiden og sammensmeltede med andre Ætter ³⁾.

Blandt de Lægsmænd, der for øvrigt synes at have haft størst Anseelse og Magt i den tidligere Deel af Kong Magnus's Regjering, maa vi først og fremst nævne Erling Alfson paa Thornberg, som allerede ovenfor i Forbigaaende er omtalt blandt Deeltagerne i Skotlands-Toget; han var nemlig, som Søstersøn af Hertug Skule, og saaledes Systende-

¹⁾ Se ovenfor III. S. 486.

²⁾ Munaa nævnes ogsaa i et Brev, udstedt af Biskop Paal i Bergen, om hvilket vi altsaa kun vide, at det er ældre end 1194, saasom Paal både i dette Aar; men Paal var Biskop i det mindste før 1170, og saaledes kan Brevet gjerne være meget ældre end Elæget i Norefjorden. Thorkelin, der meddeeler det (Dipl. II. 11), henfører det løseligt til 1190.

³⁾ Se „Bergens Kalvstind“, Anm. S. 122 fgg.

barn af Entedronning Margrete, en nær Frænde af Kongen selv. Hans Hestegaard, Thornberg, laa paa Ringerike, og han selv var, i det mindste senere, forlenet med Borgarspøsel, ligesom tidligere Arnbjørn Jonsen, med hvilken Forlening der fremdeles synes at have fulgt et Slags Overopsigt med eller Stattholderstab over hele Østlandet ¹⁾. Erling Alfssens Søn var den berømte Alf Erlingssøn, der endog naaede Jarleværdigheden, som det i det følgende skal omtales.

Næst Erling Alfssøn maa Agmund Krøtedans nævnes, men han synes ikke længe at have overlevet det sidste Tog til Skotland; han efterlod en Søn, Hallkell Agmundssøn, ligeledes kaldet Krøtedans, om hvilken der i det følgende vil blive Tale; derhos nævnes en yngre Agmund Krøtedans, ogsaa simpelt hen kaldet „Agmund Dans“, eller „Agmund unge Dans“, om hvem det ikke er sikkert, hvor vidt han var Søn af Agmund den ældre eller af Hallkell ²⁾. Det er allerede i det Foregaaende omtalt, at denne Et sandsynligviis havde hjemme i eller ved Byen Elida (Elien), siden en Gaard der har Navnet „Dansen“. Den hørte ellers ejensynligt til de Hættar, der paa denne Tid næde størst Anseelse i Landet, uden at man deraf tør slutte, at den var en af de gamle Lendermands-Hættar.

I Sogn var fremdeles Brynjulf Jonsen paa Hval den mægtigste Mand, ligesom han og var en af de fornemste og mest formaaende i hele Landet. Han levede endnu i 1277, og efterlod en Søn, Jon Brynjulfsøn, der, ligesom han, var Lendermand og tog virksom Deel i de følgende Begivenheder. Det synes som om Hættan vedligeholdte sig temmelig længe paa de Kanter ³⁾. Før Brynjulfs Faders, Jon Staals Tid, synes den vel at have hørt til de fornemmere og mere formaaende, men dog ikke at have naaet saadant Vælde, som den siden fik. Ligesom Brynjulf Jonsen havde mest at sige i Sogn, synes Lendermanden Gilis af Naustdal, der allerede i det foregaaende er omtalt, at have været den mest formaaende i Fjordene. Man kan være overbevist om, at de begge tillige vare Spøselmænd, hver i sit District, ligesom i sin Tid Peter i Giske, og vistnok ogsaa hans Søn Mikolas, paa Søndmøre, eller en Deel deraf.

¹⁾ I Annalerne omtales Erling ved 1245 som Befalingsmand over Borgerspøsel; i Kong Magnus's Brev af 22 Sept. 1277 (N. gl. L. II. 483) nævnes han først, som „Kongens Frænde“, blandt Høvdingerne paa Østlandet.

²⁾ Se Annalerne, ved 302.

³⁾ Der siges vel ikke udtrykkeligt, at Jon Brynjulfsøn var Brynjulf Jonsens Søn men efter det herskende Opfaldessystem kan man ikke tvivle derom. I 1355 omtales en Hr. Jon Brynjulfsøn, der havde Besiddelser i Dalsfjorden i Søndfjord, og som upaatvivlelig maa have været en Sønnesøn af Jon Brynjulfsøn den ældre. Dipl. Norv. I. No. 345.



Den oftere omtalte Andres Mikolassøn, der var med at slutte Freden i Perth, sees ogsaa at have været en af Landets mest anseede Lendermænd, og da han temmelig tidligt benyttedes i en saa vigtig Sendelse, som den at ledsage Kongedatteren Christina til Spanien, maa man ogsaa formode at han var af meget høj Byrd, skjønt der ingensteds siges, hvor hans Fader var. Man erfarer, at han stod i Svogerstabs-Forhold til Erling Jvarsson paa Bjarkø ¹⁾, hvoraf man har Grund til at slutte, at hans ~~W~~hørte hjemme paa Haalogaland, uagtet han selv snarere har haft sit Tilhold i Gulathingsslagen. Det er ej usandsynligt, at han var Søn af den i 1245 afdøde haalogalandste Hovding og Lendermand Paal Waagastalms Søn Mikolas Paalsen, der havde været Gesandt hos Kejser Frederik og nydt megen Udmertelse af ham, og som døde endnu i sine bedste Aar, før Faderen, sarnet af Kongen selv og alle andre, der kjendte ham. Andres Mikolassøn stod, som allerede berørt, i nøje Venstabsforbindelse med den før omtalte Franciscanermunk Broder Mauritius, der 1264 havde været kongelig Gesandt i Skotland, strax førend han selv afsendtes i et lignende Errende. Maaske var det ved denne Lejlighed, at de stiftede Bekjendtskab og sluttede Venstabskab med hinanden. Andres Mikolassøn foretog senere, ledsaget af Broder Mauritius, en Særlig til det hellige Land, men døde 1273 under rejsen i Middelhavet, enten fra eller til Palæstina ²⁾. Broder Mauritius derimod kom tilbage til Norge, hvor han fremdeles brugtes i diplomatiske Errender, og paa Latin beskrev sin og Hr. Andres's Rejse; af denne Rejsebeskrivelse haves endnu endeel Brudstykker tilbage ³⁾.

En anden mægtig Lendermand, som vi ovenfor ligeledes have haft Lejlighed til at omtale, var Magnvald Urka, hvis Hjemstavn dog ikke nævnes. Han levede endnu i 1277, og synes at have været Fader til den i Kong Magnus's senere Aar og lige indtil Begyndelsen af det 14de Aarhundrede oftere forekommende Lendermand Hr. Hjalfr Magnvalds.

¹⁾ Haakon Haakonss. Saga Cap. 319.

²⁾ Isl. Annaler, ved 1273.

³⁾ Se Norsk Tidsskrift I. S. 43--46. Absalon Pedersøn maa have kjendt dette Skrift, siden han i Norges Beskrivelse (Euhms Eml. I. 70) ved at fortælle at Andres Mikolassøn „med Eskild drog til den hellige Grav, der han havde tilført hørt Næsse udi Sola Kirke, hvis Prædikanter heed Hr. Mauris, som han dem fulgte“ (hvilket vel kun er at forståa saaledes at Broder Mauris ved den Lejlighed prædikede). De af Skriftet tilbageblevne Brudstykker haves, som det sees, udgjort en Deel af et Hefte, hvori ogsaa de Tractater, i hvis Affattelse Broder Mauris deltog, vare indførte; altsaa rimeligvis en af ham selv skreven Samling af alt hvad han har conceperet. Brudstykkene af Rejse-Beskrivelsen indeholder dels hvad der vedkommer Rejsen fra det hellige af Spanien til Cardinen, dels en Beretning om Eyrtens Opstand.

søn, der igjen havde en Søn, ved Navn Mognvald, som fremdeles hørte blandt Landets Magnater. Aslaf Mognvalds søn var i sin Tid forlenet med Eliens Sysse, uden at man dog deraf tør slutte, at Witten selv hørte hjemme der, thi vi have netop ved Eliens Sysse seet Exempel paa, hvorledes den overdroges til vildfremmede Mænd, idet nemlig Thord Kallale forlenedes dermed, og det samme synes at have været Tilfælde med flere af disse østlandste Sysler. Saaledes træffe vi i den senere Deel af Kong Magnus's Regjering, som Sysselmand enten paa Op-landene eller i Viken, en Mand fra Søndfjord, hvilken vi i det Følgende ville see at spille en ualmindelig glimrende Rolle. Dette var den be- kjendte Audun Hagleitssøn, af sin Wttegaard Hegranes paa Tolustør (Tøster) kaldet Audun af Hegranes, men mere bekjendt under Tilnavnet „Hestatorn“, fordi han, som det heder, var den første i Norge, som fod- rede sine Heste med Korn. Om denne Audun tilhørte nogen ældre Wt, og da hvilken, vides ikke, men man erfarer, at han var beslægtet med Kongehuset, og dette i Forbindelse med hans Retskyndighed og andre ud- merkede Egenskaber, forklarer noksom hans hurtige Stigen. Allerede ved 1273 kaldes han „den viseste Mand i Landsloven“ ¹⁾, og i 1276 finde vi ham som en af Kongens Stallarere ²⁾. Vi ville i det følgende see, hvorledes han omsider springede sig op til Jarle-Værdigheden.

En anseet Lendermand fra Nysølle, der nævnes i den sildigere Deel af Kong Magnus's Regjering, og som maaskee derfor nærmest skyldte Kon- gen sin Opbrjelse, var Gaute i Tolga, fra hvem en mægtig Wt nedstam- mede. Men man kjender intet til hans Forfædre eller øvrige Frænde-Forhold.

Kantslerværdigheden vedblev Sira Aslatin at beklæde indtil 1270, da Biskop Peter i Bergen døde, hvorefter Aslatin, sikkert ved Kongens Medvirkning, befordredes til den ledige Biskopsstol. I Aslatins Sted fulgte Erkebiskop Haakons Søn Thore, kaldet Biskops søn eller Thore Kantsler; denne Mand, der siden blev Lendermand og giftede sig, maa saaledes, skjønt verdslig, have faaet en geistlig Opdragelse, og stod alt- saa fuldkommen i samme Kategori som de bekjendte retskyndige Regje- ringsmænd, der fra denne Tid af spillede saadan vigtig Rolle i Frantrige: atter et ikke utvetydigt Beviis paa Indflydelsen af den nu mere og mere i Norge almindelige Skik, at de, der lagde sig efter en højere Lærdom, studerede ved Universitetet i Paris, og fornemmelig lagde sig efter Rets- skyndigheden, saavel den civile som den canoniske. Man tør vistnok med temmelig Sikkerhed antage, at Thore Haakons søn havde gennemgaaet et saadant Studium, og derved erhvervet de til Forvaltningen af Kantsler-

¹⁾ Arne Biskops Saga Cap. 11.

²⁾ Jøsl. Annaler.

Embedet nødvendige Kundskaber, saa meget mere, som det udtrykkeligt meldes om ham, at han var vel forfaren i kirkelig Lov ¹⁾).

Det vigtige Fehirde-Embedet beklædtes i Kong Haakons sidste Regeringstid, eller i det mindste paa Skotlandstoget, af Andres Plytt, der tidligere havde været brugt i Gesandtskaber, og senere nævnes blandt de fornemste Lendermænd. Vi have allerede seet, at Jon Tristaven, den samme Krigsmand, der allerede i 1241 paa Kong Haakons Befaling aflivede Vaarbelgen Sigurd Hiit ²⁾, nævnes som Kong Magnus's Fehirde i Mæret 1264; men om han kun var Fehirde eller Casserer for Rejsen ³⁾, eller om han for længere Tid beklædte Embedet, er lige som uvist, som hvor vidt der allerede paa denne Tid var flere Fehirder, eller kun een. Sandsynligviis var der dog endnu blot en eneste, og da er da ikke usandsynligt, at Jon Tristaven har beklædt Embedet, efter at Andres Plytt som Lendermand har frasagt sig det.

Som Kongens Stallarar nævnes, foruden Audun, ogsaa Olaf af Stein og Bigleif Audunsson ⁴⁾, begge Mænd, om hvilke der for Rejsen intet tidligere berettes. Muligt, at Bigleif var beslægtet med Audun. Aslaf Guus, der var Stallare under Kong Haakon, afgik maaskee fra dette Embede ved Thronskiftet: han forekommer senere som Lendermand. Andre anseede Mænd, der brugtes af Magnus i offentlige Sendelser, vare Hallvard Guldsto, Hamunde Haraldsson og fornemmelig Robin Lepp; det maa dog merkes, hvad Hallvard, der 1264 kom tilbage fra Island, angaar, at han allerede var afsendt af Kong Haakon. Hamunde Haraldsson afsendtes vel i Kong Haakons Levetid, men dog, som det maa antages, efter hans Afreise, altsaa af Kong Magnus, tilligemed den før omtalte Broder Mikolas, til Danmark, for i Forening med svenske og danske Befuldmægtigede, de sidste paa de uafgjorte Eystres Begne, at afgjøre Skiftet mellem Kong Erik Valdemarsens Døtre. Dette, der hidtil havde mødt saa mange Vanskeligheder, bragtes nu endelig i Stand paa et Møde i Lund den 15de November; de danske Befuldmægtigede vare Erland, Archidiacon i Lund, Eborøbroderen Mester Thrugot, samt de verdslige Herrer Anders Vasselø og Nils Tulelø; de svenske var Karl Ingeborasson samt Benedict, Kong Valdemars Klerk. Alt blev her paa det nøjeste beregnet efter Mark Guld og Sølvr, i Ører og Skil-

¹⁾ Arne Biffers Saga Cap. 11.

²⁾ Se ovenfor IV. S. 982.

³⁾ Der staar kun „Jon Tristaven var Fehirde i Skibet.“

⁴⁾ Annalerne, ved 1276. Olaf af Stein og Bigleif Audunsson omtales ogsaa i det andet Brudstykke af Kong Magnus's Saga. Fra hvilken Gaard Stein, Olaf var, er umuligt at sige, da der fandtes saa mange Gaarde af dette Navn.

linger, og man erfarer tillige, at Kong Magnus maa have holdt Fogeder eller Befuldmægtigede i Jylland, for strax, eller endog foreløbigt, at tage de Tronning Ingeborg tilkommende Godser i Besiddelse. Der haves nemlig endnu et Brev fra Hamunde Haraldsøn og Nikolas til Broder Peter, Franciscanermunk i Horsens, og den norske Konges Advocater (Fogeder) i Nørrejylland, hvori de melde dem, at da der ved det sluttede Skifte var tilfaldet Jomfruerne Jutha og Agnes visse Gaarde, som enkeltviis opregnes, skulde de frit og ufortøvet oplade dem til samme Jomfruers Fuldmægtig, og ikke paa nogen Maade besfatte sig dermed ¹⁾). Vi erfare alligevel af de følgende Begivenheder, at det desuagtet ikke lykkedes Magnus at faa Godserne i sin Besiddelse. — Lodin Lepp, der allerede havde været baade i Spanien og i Tunis, sendtes ligeledes af Magnus til forskjellige Lande, endog til Egypten, eller, som det i den Tid kaldtes, Babylonien ²⁾). Saavel Lodin Lepp som Hallvard Guldsto synes at have hørt hjemme i Bergen, i det mindste ejede de de efter dem

¹⁾ Se Hultfeldt S. 265, jfr. udateret Brev, aftrykt i Thorkellns Diplomatarium II. S. 1284, Dipl. Norv. III. No. 2. Dette sidste Brev er rigtignok henført til 1284, sandsynligviis paa Grund deraf at Kong Erik i Mai Maaned dette Aar holdt et almindeligt Ting i Nyborg, hvorved der besluttedes at det Jordegods, der tilhørte Erik Valdemarsøns Døtre, skulde udleveres dem. Men naar man gennemlæser Brevet, faar man det bestemte Indtryk af, at det er frejet umiddelbart efter Skiftets Slutning 1263; man kan umuligt forstaa det anderledes, end at de norske Fogeder i Nørrejylland foreløbigt havde sat sig i Besiddelse af det udeelte Gods, eller en Part deraf, men nu ved dette Brev underrettedes om, hvad der var blevet de uglste Sværes Part, m. m.; endelig er det ej alene udstedt af Hamunde Haraldsøn og Nikolas, de samme Befuldmægtigede, som sluttede Overenskomsten i Lund, men det heber og at de, da de ej selv havde Segl ved Haanden, benyttede Karl Ingeborgsøns og Benedict Klerks, det vil sige de svenske Befuldmægtigedes, Segl. Nu er det dog næsten utænkeligt, at ej alene de norske Udsendinger, men ogsaa de svenske, der underhandlede i 1263, atter skulde kunne være samlede i 1284, saaledes at de sidste kunde laane de første deres Segl. Her kan der altsaa kun være Tale om 1263, hvilket ogsaa passer bedst med Forholdene. For Resten kalder Hultfeldt de svenske Underhandlere Karl, Ingemar og Benedict Klerk, hvilket uvaarvilligt er en Læsefejl i Eftet for „Karl Ingeborgsøn og Benedict Klerk“; Nikolas's Navn giver han den vendiske Form Niclot. I Brevet staar der kun N.

²⁾ Dette angives udtrykkeligt i Arne Biskops Saga, Cap. 25. „Lodin Lepp“, heder det her ved 1280, „havde været nogle Gange i Kong Magnus's Sendelser til forskjellige Lande, saaledes og ud til Babylonien, og var derved bleven meget navnfundig“. Her maa der saaledes ganske vist sigtes til Rejser, han foretog under Kong Magnus's Regjering, efter at han havde været i Tunis, og hans Sendelse til Babylonien maa have været en anden, end den til Tunis 1262, thi da var det Kong Haakon, som sendte hma.

benævnte Gaarde ved Bryggen, Guldstoen og Leppen, der endnu førte disse Navne.

53. Kong Magnus's Lovreform og hans Forhandlinger desangaaende med Erkebiskop Jon.

Saa snart Kong Magnus havde faaet frie Hænder for Krigen med Skotland, rettede han sine fornemste og ivrigste Bestræbelser paa en fuldstændig Reform af Landets Love. Vi have seet, hvorledes Trangen dertil allerede gjorde sig gjeldende, saavel under Kong Haakon Sverresson, som under Kong Haakon Haakonsson, og navnlig, hvilke betydelige partielle Forbedringer denne bragte til Veje; men nogen almindelig, gennemgribende Forandring opnaaede Haakon dog ikke at bringe i Stand; og navnlig stod det endnu tilbage, ved Siden af de enkelte Reformers at tilvejebringe en fuldkommen Genbed i Lovgivningen for Landets enkelte Dele. Om der end ikke er os opbevaret noget Exempel paa de Misligheder, som det førte med sig, at hvert af de tre gamle Lagslovn eller Lovforeninger havde sin særskilte, fra de øvrige i mange Enkeltheder afvigende, Lovgivning, saa behøver man dog kun at vide, at dette var Tilfældet, for at indsee hvor mange Ulemper det maatte afstedkomme. Man kan derfor ikke betvivle, at allerede Haakon, som vi ovenfor have omtalt, var betænkt paa at faa de tre forskellige Lovgivninger sammensmeltede til een, og det sluttet aller bedst deraf, at Kong Magnus saa hurtigt bragte dette vigtige Arbejde i Stand, som det her i det følgende vil sees; thi det synes neppe muligt, at det havde kunnet udføres i saa faa Aar, med mindre det allerede før en stor Deel var forberedt under Kong Haakon. Der maa saaledes upaatvivleligt fra hans Dage have ligget Udkast til en ny Fælleslovgivning for det hele Land, om ikke fuldt udarbejdede, saa dog for en Deel og forsøgsvis affattede, om det end ikke lykkedes ham at faa dem vedtagne, eller vel rettere Arbejdet selv ikke var nok fremskredet, til at dette kunde ske. Man kan ogsaa paa det nærmeste slutte noget saadant af den Lovbog, som Kong Magnus allerede i Aaret 1265 sendte ud til Island, for der at faa den vedtagen, og om hvilken vi i det følgende komme til at tale nærmere. Denne Lovbog, hvilken vi rigtignok ikke have i dens første Skikkelse, men kun saaledes som den saa ud efter at være bleven foreget med en Deel Tilfættninger, fornemmelig i Aaret 1273, viser sig nemlig, disse Tilfættninger fraregnede, at være en Sammensmeltning af Frostathingslagen og Gulathingslagen, foreget med de ældre Retterbøger, hvilke, som i det foregaaende er paavist, enten ere at henføre til Kong Haakon Sverres-

søn, eller til Kong Haakon Haakonssøn, samt med denne sidste Retterbøder af 1260, navnlig Bestemmelsen om Tronsfølgen, hvortil der endelig kommer nogle særegne Bestemmelser om Landbosforholdene paa Island, tagne fra den ældre islandste Lovbog ¹⁾). Om denne, af Kong Magnus til Island oversendte Lovbog, der saaledes indeholdt det første Forsøg paa at indføre norsk Lovgivning paa Den (thi alt det Væsentlige er her norsk, de saa oprindelige islandste Bestemmelser ere en Ubetydelighed mod det Norske, saavel hvad Omfang som Vigtighed angaar), heder det at den var affattet efter Sturla Thordssøns Raad og Anviisning ²⁾). Men da Sturla saa kort efter sin Ankomst til Norge vanskeligt kan have været saa fortrolig med den norske Lovgivning, at det kunde falde Kongen ind at æfte hans Raad om, hvorledes de Dele, der af denne bibeholdtes, skulde ordnes, maa man slutte, at Forsøget paa en Sammensmeltning af Frostathingslagen og Gulathingslagen med de Forandringer, der Tid efter anden vare vedtagne eller for Fremtiden ansaaes nødvendige, allerede var gjort under Kong Haakons Regjering, og fra hans Tid henlaa i Concept, samt at Sturlas Raad og Anviisning indskrænkede sig til et Skjøn om, hvad der af dette Concept kunde blive staaende for Islands Bedkommende, eller hvad der paa Grund af de særegne Forhold maatte vige Pladsen for Bestemmelser, hentede fra den ældre islandste Lov; hvilke Bestemmelser da Sturla ligeledes maa have fremsledet og redigeret i deres nye, meget forklortede Form. Dette bekræftes ogsaa deraf, at i den senere fælles Landslov, som Kong Magnus fik bragt i Stand, findes for største Deelen de samme Artikler af Frostathingsløven og Gulathingsløven bibeholdte, som de, der udgjøre Hovedindholdet af hiin islandste Lovbog, og om de end ere forandrede, saa sees dog Forandringerne selv at staa i samme Orden, som de oprindelige Artikler ³⁾). Da man nu ikke godt kan antage, at et Hastverks- Arbejde af en Islænding skulde være lagt til Grund for en rigtig og gennemgribende Lovforandring i Norge, følger det ligefrem heraf, at Udkastet allerede har været gjort, førend Sturla havde noget at bestille dermed, altsaa maaskee endnu i Kong Haakons Levetid. En yderligere Bestyr-

¹⁾ Disse Bestemmelser fra „Graagaas“ findes næsten ubelukkende fra Cap. 80 til 88, eller hvad der maa ansees for at have udgjort den første Deel af Landabrigde-Baalken; Original-Artiklerne findes i „Graagaasens“ Landabrigde Cap. 1 og 2, Cap. 12 og 13; men disse Artikler ere alle betydeligt forklortede og forandrede.

²⁾ Biskop Gudmunds Saga, jvfr. Sagn til Sögu Islands, S. 582.

³⁾ Herom overbeviser man sig let ved en Sammenligning mellem „Jarnsida“ og den nyere Landslovs Capitler, især i Mannhelgen.

kelse derpaa er den Omstændighed, at den oftere omtalte islandste Lovbog af 1265, som det synes efter en ældgammel Tradition, stundom har været kaldet *Hákonarbók* (Haakons Bog); thi da den nu, endog i sin oprindelige Form, ikke skriver sig fra Haakon, men fra Magnus's Regering, kan Meningen af dette Navn, hvis det virkelig er gammelt, ej være nogen anden end den, at der har været en saakaldet *Haakonarbók*, d. e. en ved Kong Haakon Foranstaltning udarbejdet Bog, indeholdende et Udkast til en Fælleslov for Norge, hvilken Kong Magnus benyttede som Grundlaget ved Udarbejdelsen af den nye Lov for Island, saa at man altsaa med Føje kunde sige, at Magnus sendte Haakonarboken, kun i en noget forandret Form, ud til Island for at faa den vedtagen¹⁾. Den for Island bearbejdede Haakonarboks sædvanlige Navn skal ellers have været „*Jarnsida*“, efter Bindet, om hvilken Sag vi i det følgende komme til at handle nærmere.

Naar man skal dømme efter hiint Udkast, saa maa dog dette første Forsøg paa at bringe en Fælleslovgivning i Stand have været meget tarveligt og ufuldstændigt. Naarlig indeholder det ikke en eneste Artikel fra Eidsivatingsløven, hvilket neppe kan forklares deraf, at man ej har fundet nogen Artikel værd at optage, thi i den senere Fælleslov findes flere Artikler, umiskjendeligt hentede deraf; men man maa endnu ikke være naaet saa langt frem i Arbejdet, eller ogsaa maa det have været Kong Haakons Plan, for det første at indskrænke sig til en Fælleslovgivning for Frostathingsslagen og Gulathingsslagen: et Foretagende, hvortil man unegeteligt havde et Forbillede i det Forsøg paa at sammensmelte Frostathingets og Gulathingets Christenretter, hvorom vi i det foregaaende have talt, og som sædvanligviis tilskrives Kong Eriks. Magnus synes derfor ogsaa at have taget Sagen fra Grunden af. Da han, uagtet han for Næsten nærede ikke ringere Begreber om Kongedømmets guddommelige Bestikkelse, Højhed og Magtfuldkommenhed end hans Fader og Kong Eriks, endnu erkjendte Folkets ældgamle Ret til at have den afgjørende Stemme i Lovgivningssager, eller lige frem at udøve den lovgivende Myndighed, indrettede han Sagen paa den Maade, at han først fik sig af Folket selv uindskrænket Fuldmagt overdragen til at gjøre de Forandringer ved Lovgivningen, som han fandt påkrævede. Ja det synes endog, som om han maagede det saaledes, at Anmodningen om at foretage en fuldstændig Lovrevision udgik fra Folket selv. Det beider nemlig i Indledningen til den af ham tilsidst udgivne Fælles-Lovbog: „I vide, at de kjenksomste Mænd af Gulathingsslagen

¹⁾ Over Benævnelsen „*Hákonarbók*“ først findes brugt, er vanskelig at sige: den synes at være traditionel.

(eller, efter som de forskjellige Exemplarer vare bestemte for de forskjellige Lags-
sogn, „Frostathingsslagen“, „Eidsivatingsslagen“, „Borgartingsslagen“) ideligen havde talt til os om, hvorledes I have hørt at vi bestjefte os med at forbedre noget ved de fleste Lovbøger i Landet, med de bedste Mænds Raad, og anmodet os om at eders Bog heller ikke kom til at savne nogen saadan Forbedring“. Naar Anmodningen saaledes udgik fra Folket selv, maatte det blive Kongen lettere at faa en saadan uindskrænket Fuldmagt, som oven anført, og som han heller ikke vel kunde undvære, naar han skulde bringe noget heelt og ordentligt i Stand. Imidlertid viser dette dog, hvor stor Tillid Folket havde til ham, idet man, som han selv udtrykker sig, „betroede til hans Omsorg et saa vigtigt Hverv, at man dømte Lovbogen ganske til hans Behandling, det at borttage og det at tilføje, som tyktes ham passende, efter de bedste Mænds Skjøn“. Udtrykket „dømme“, d. e. „vedtage til Thing“, viser at dette store Tillidshverv er overdraget ham til Thinget, og man erfarer af de samtidige islandiske Annaler, at dette skede for Gulathingsslagen paa Gulathinget, 1267, for Lplænderne og Vikverjerne sandsynligviis paa Eidsivating 1268, og for Frostathingsslagen 1269, dog, for dette Districts Vedkommende, kun hvad den verdslige Lovgivning angik, aabenbart en Følge af den imidlertid fra Pavehoffet hjemkomne, myndige Hierarch Erkebiskop Jons Indflydelse, saaledes som det nedensfor nærmere skal vises. Det er umiskjendeligt, at de forsamlede Thingmænd virkelig paa Forbaand forpligtede sig til at adlyde og vedtage de nye Love, Magnus nu stod i Begreb med at lade udarbejde; thi naaget vi vistnok erfare, at de færdigt udarbejdede Lovbøger senere bleve formeligt vedtagne i Maren 1273—76, saa seer man dog, at denne Vedtagelse kun har været en Formalitet, for at give den nye Lov endelig Lovskraft, uden at nogen Raadslagning om den hele Lov eller nogen enkelt Artikel har fundet Sted; det heder ogsaa kun, at Kongen lod Bogen oplæse paa Thinget og „gav Thingmændene Bogen tilligemed den Retterbod, at den herefter skulde gjælde“, samt at den derpaa blev lovtagen. Lovbogen selv var kun Opfølgelsen af det tidligere, foreløbige Løfte ¹⁾. Det vilde ogsaa have ledet netop til det Modsatte af den tilfattede Genhed i Lovgivningen, om Kongen skulde have haaret

¹⁾ I de islandiske Annalers Beretning om den foreløbige Overtagelse af Hvervet for Gulathingsmændenes og Lplændernes Vedkommende 1267 og 1268 heder det derfor ogsaa ligefrem: „lovtagen den Gulathingssbog som Kong Magnus gjorde“, „lovtagen Lplændernes og Vikverjernes Lovbog, som Kong Magnus indrettede“. Dette vilde staa i ligefrem Modsigelse som Lovbogens egne Ord i Slutningen, at den blev lovtagen paa alle fire Thing i 1273, 1274 og 1276, dersom det ikke skulde forstaaes alene om den foreløbige Overdragelse af Lovforbedrings-Hvervet; men da denne Overdragelse tillige indeholdt Forpligtelsen til at antage den nye Lov, bliver Udtrykket dog i sig selv rigtigt.

sig anderledes ad, eller ladet den færdige Fælleslovs Antagelse blive Gjenstand for særskilte Forhandlinger paa hvert enkelt Hovedthing; deraf vilde igjen nye Forskjelligheder have været Folgen, eller ogsaa, om man tilsidst opnaaede Enighed, vilde denne neppe have været runden førend efter meget længere Tid end den som medgik, og hvorved Landet kunde være tjent ¹⁾. Og saaledes maa man da antage, at Kong Magnus i de nys nævnte tre Aar personligt har bejagt Lagtingene, og der, efter at have hørt Folkets Ønsker med Hensyn til Lovforbedringen og maastee gjort Hede for de Hovedprinciper, han i saa Henseende agtede at følge, faaet sig det Øvste, at indrette en fælles Vergivning for det hele Rige, anbeføet. Hvor meget man nu end her maa skrive paa Tidsforholdenes og den manglende politiske Udriftings Bægning, saa var dog den Tillid, Folket her riste ham, under enhver Omstændighed overmaade stor, og vidner fordeelsagtig, saavel om den Mægtie, han selv maa have nød for Medelighed og Velvindethed, som om det ypperlige Forhold mellem Konge og Folk. Han riste sig ogsaa denne Tillid fuldkommen værdig.

Hvilke Medhjælpere eller Raadgivere Kong Magnus havde ved denne vigtige Arbejde, angives ikke, men man kan vel neppe tvivle paa, at han for en betydelig Deel har benyttet Thore Biskopsen og Audun Gualeiksen, siden det udtrykkeligt siges om dem, at den første var saa vel forfaren i den canoniske, den anden i den fædrelandiske Ret, ligesom de ogsaa i Aaret 1273 udkaldtes af Kongen som frændige Mænd ved Højesterets af et vigtigt Spørgsmaal vedkommende Værenærretten paa Island. De dættende Mænd have vel ogsaa for en stor Deel været tagne paa Haad med.

Hvad der ved denne Lovrevision synes at have gaaet lettere fra Haanden, fordi man der mestendeels holdt sig til, hvad man tidligere havde og hvad der rimeligvis allerede var bearbejdet i Kong Haakons Udsnit, var Vergivningen om Landforholdene, eller Landsleigaabalken, samt tildeels Trebaalken. Ogsaa i den udkaldte Mannhelge-Baalk, om personlige Fornærmelser, bibeholdes meget, men en hel Deel forandredes eller tilføjedes fra nyt af, og det vigtigste af alt var, at den gamle Skik med Frændeboder og Sakal, til hvis Afværelse Kong Haakon allerede havde bidraget ved at forbyde at berne Trab paa andre end Trabs-

¹⁾ Det vilde i sig selv have været en Umulighed, endog saa at sige at have faaet alle Lovforandringer forhandlet og særskilt vedtagne. Man sees, hvorledes Forhandlingerne dermed saa vel som vedtagne gennem det Thing. Men det da heller, at en stor Verden blev fortaget saa det Thing, kan det ikke forstaaes anderledes end at Vedtagelsen er blot en blot, uden nogen anden Forhandling end en højstelig Forberedelse, fortaget af nogle få Ere af Kongen selv eller en Stående, og derved følgende Vedtagelse.

manden selv, nu fik sin sidste Næst derved, at alle Frændeboer fuldstændigt ophævedes, saaledes at herefter, i Drabstilfælde, kun Drabsmanden selv skulde bøde efter sex forstandige Mænds Kjendelse, og til den Drabtes Arving alene, foruden Tægngilde til Kongen ¹⁾. Folket synes selv at have følt Nødvendigheden af denne Forandring for den almindelige Noligheds og Sikkerheds Skold, siden den, som det heder, efter Almuens egen Bøn blev vedtagen tilligemed flere andre vigtige Lovbestemmelser, Mannhelgen betreffende, førend endnu Lovrevisionen var tilendebragt, paa et almindeligt Rigsmøde, om hvilket vi nedenfor komme til at handle udførligere. Fremdeles forandrede Arvegangen ganske efter de nyere Grundfættninger, som paa denne Tid vare gjeldende i Norden ²⁾. I Stedet for at hidtil Søn stod i første Arv og ganske udelukkede Datter og Sønnesøn, sattes nu Datter op i første Arv ved Siden af Sønnen, kun saaledes at hun fik halv Lod mod ham, ligesom det indtil de aller sidste Tider har været gjeldende Lov, og lige med Datter stilledes Sønnesøn, naar der tillige fandtes Sønner, uden at, merkeligt nok, Principet for Stirpal-Arven her gjordes gjeldende, uagtet det iagttoges i anden Arv, der indbefattede Ufleding, egtesød Sønnesøn, egtesød Sønnesdatter og egtesød Dattersøn, hvilke alle arvede lige meget, og det saaledes, at om der i een af disse Linjer kun fandtes eet, i den anden eller de øvrige flere Individuer, fik dog hver enkelt Linje lige fuldt en Fjerdedeel af den hele Arv, hvor mange der end var i de andre. Man merker her i mangt og meget tydeligt nok det romerske og canoniske Retsstudiums Indvirkning; herfra skriver sig ogsaa det mere og mere fremtrædende Begreb om Statsmyndighedens Betydning lige overfor de private Forhold, og Overgangen at betragte de fleste Forbrydelser som personlige Fornærmelser, der kun vare Gjenstand for privat Forsølgning, til at opstille dem blandt offentlige Retsbrud, som det tilkom Kongemagten, Statsmyndighedens Repræsentant, gennem sine Ombudsmænd at paatale og afstraffe. For øvrigt indførtes endnu større Mildhed og Humanitet baade i Pengestraffene og de legemlige Straffe end forhen. De vigtigste

¹⁾ Se Magnus Haakonssens nyere Landlov, IV. 12, jvfr. Wign. Retterbød 5.

²⁾ Om den ældre Arvegang og dens Forskjelligheder i de enkelte Thingforeninger, se ovenfor II. S. 199 fgg. Ogsaa i den yngre Retsgetalag, der skriver sig fra 2den Halvdeel af 13de Aarhundrede, er Datter optagen i første Led, halvt mod Søn, medens hun i den ældre Lov staaar tilbage for Sønnen, se ovenfor. Det ser staaar sig, at lignende Regel foreskrives i Kong Waldemars sjællandske Lov. Care og Even Hagesen meddele et Sagn om at Kong Even Tjunge-
stagg, for at belønne de danske Kvinder, der ledsjebte ham fra det jernbergske Ransenskab, skulde have tilstaaet Synter Ret til at arve halvt med Broder; dette viser, hvad man nu end mener om Sagnet selv, at denne Arvegang herskede i Danmark allerede længe før det 12te Aarhundrede.

af disse Forandringer opregnes forteligen ved Slutningen af Lovbogen selv under Navn af „Kong Magnus's Retterbøder“, hvor der rigtignok ogsaa findes andre, senere vedtagne Modificationer, men hvoriblandt hine dog ere kjendelige derved, at de henviser til Lovbogen. Blandt disse kan man foruden Afslaffelsen af alle Frændeboeder, der først vedtoges paa Rigsmødet 1273, og Forandringerne i Arvegangen, anføre den store Forandring i Tyvsløvgivningen, at medens de ældre Love erklærede hver den for Tyv, der stjal til en Ertoogs Verd eller mere, hvoraf fulgte, at endog et saa lidet Tyveri medførte Dødsstraf og Ejendoms Fortabelse, — da nemlig den Regel ufravigeligt gjaldt, at enhver Tyv skulde dræbes og hans Ejendom, løst og fast, tilfalde Kongen, — indtraadte nu Dødsstraffen ikke før end ved fjerde Gangs Tyveri, naar det Stjaalne beløb sig til en Ore eller derover indtil $\frac{1}{2}$ Mark; ved anden Gangs Tyveri, naar det Stjaalnes Beløb var over $\frac{1}{2}$ Mk.; dog med den Forskjel, at det første Gangs Tyveri under en heel Marks Beløb skulde straffes med en Bod af 8 Ertooger og 13 Mk. Sølv, eller, hvis denne ej udrededes, med Landflygtighed, over een Marks Beløb derimod med en arbitrær Straf, tilkjendt af den kongelige Ombudsmand, samt Forbrydelse af al Ejendom til Kongen. For første Gangs Tyveri til en Ores Beløb bestemtes Kagstrygning eller en Bod af 3 Mk. Sølv, hvilken Bod kaldtes „Løsning af Huden“; for anden Gang, Kagstrygning eller en Bod af 6 Mk. Sølv, for tredje Gang, Kagstrygning uden nogen Løsning og 6 Mk. Sølv til Kongen. De 8 Ertooger og 13 Mk. Sølv, som skulde bødes for første Gangs Tyveri til en halv Marks Verd, kaldes ligeledes Løsning af Huden. Først naar Dødsstraffen indtraadte, betragtedes Forbryderen som virkelig Tyv, og da gjaldt fremdeles den gamle Regel, at han skulde bringes bunden til Kongens Ombudsmand, og at Ombudsmanden med Bøndernes Bistand skulde lade ham bringe til Fjæren og hænge ¹⁾).

¹⁾ Nære Landslov. IX. 1. jvfr. Mgn. Retterb. 10. Disse Bestemmelser findes ogsaa ordlydende i Jarnsida, Cap. 131, 132; da det nu i Magnus's Retterbøder udtrykkeligt siges, at denne Forandring skyldes Magnus, og at tilforn et Tyveri af en eneste Ertoogs Verd medførte Forbrydelse baade af Land og Løsøre, bliver det klart, at denne Deel af Tyvebaalken i den islandske Lov ej kan hidrøre fra Kong Haakon, men maa være affattet i Magnus's Dage. Vi ville i det følgende see, hvorledes ogsaa enkelte senere Bestemmelser ere indtagne i den eneste nu forhaandenværende Afskrift af denne islandske Lov, men disse Bestemmelser danne dog en egen Afdeling for sig selv, der udtrykkeligt anmeldes sig som senere réttarhætr ok einkamál (42--47): en anden Sag er det derimod med de første Capitler af Tyvebaalken, der vise sig at være formede under eet med Lovens Hovedmasse. Heraf, saavel som af andre Omstændigheder, der yderligere skulde paapeges, fremgaar det saaledes klart, at Lovens egentlige Affattelsestid ligger efter Kong Magnus's Tronbestigelse.

Medens nu den ordentlige Regulering af Straffene, der ved Lovrevisionen bevirkedes, navnlig Frændebødernes Ophør, medførte en stor Simplification i Criminalproceduren, og dannede den nye berørte Overgang fra det ældre System, hvorved saa godt som alle Retsbrud betragtedes som private Fornærmelser, til et ordentligt Justitsvæsen, hvorved Staten selv gennem Kongen, og han igjen ved sine Ombudsmænd, lod Sagsmaal anstille, tør man dog neppe paastaa, at denne hensigtsmæssige og velgjørende Forandring udelukkende hidrørte fra umiddelbare Hensyn til Folkets Løb. Meget maa man skrive paa Tidsaandens Regning i Almindelighed, og som den nærmeste Kilde dertil maa man betragte de strengt monarchiske Principer, der besjælede Magnus ikke mindre end hans Forfædre, og som nu ogsaa hans fleste nærmere verdslige Omgivelser deelte. Ikke at jo Magnus tillige oprigtigt havde Folkets Velvære for Øje, men han var, som man seer, gennemtrængt af den Overbeviisning, at Vejen dertil gik gennem den sterkest mulige Kongemagt. Unegteligt bestyrkede ogsaa de tidligere Begivenheder, under Lendermandsvældet og Borgerkrigene, en saadan Betragtningssmaade af Forholdene, medens saavel Kong Haakon som Kong Magnus's Retsind havde udelukket enhver Tanke om Misbrug af Magten fra Tronen af, og saaledes dannet Folket i Almindelighed til at se sig bedst tjent med en saadan Tingenes Orden, hvorved det hele Styrelsesvæsen lagdes i Kongens Hænder. Saaledes kunde det da gaa til, at hine monarchiske Principer paa det consequenteste, og uden mindste Indvending fra Folkets Side, gennemførtes i den nye Fællesskiorgning. Ved allerede paa Forhaand at give Kongen frie Hænder til at gjøre de Forandringer i Lovgivningen, han sandt passende, udtalte Folket utvetydigt nok sin Overbeviisning i dette Henseende.

Men om end Folket i Almindelighed var stemt for en uindskrænket Kongemagt, eller sandt sig bedst tjent med at kunne overlade Kongen hele Rigsstyrelsen, for selv udelukkende at kunne bestjeftige sig med private Anliggender, saa var dog Gejstligheden des mere paa sin Post mod at indrømme Kongemagten for meget, især efter at den dygtige Erkebiskop Jon var bleven dens Overhoved. Ikke at Gejstligheden, eller dens Formand Erkebiskoppen, egentlig følte sig opfordret eller forpligtet til at tale Folkets Sag. Den havde intet imod at indrømme Kongen den uindskrænkede Magt, ja saa endog gjerne hans Magt saa sterk, og Folkets egen Myndighed saa liden som muligt, naar kun Kirkens Frihed ikke indskrænkedes, og naar den selv, som en Kongedømmets sideordnet, ikke underordnet Autoritet, deelte Herredømmet med dette. Spørgsmaalet, hvorledes dette Forhold skulde ordnes, var derfor ogsaa det eneste, der vakte Modstand og foranledigede vidløftigere Forhandlinger.

Då dog var Kong Magnus aabenbart en religiøs, mod Kirken meget velsindet, Kyrste, snarere tilbøjelig til at indrømme den for meget, end for lidet, ganske saaledes som man kunde vente sig det af Erkebiskop Einars fortrolige Ven og maastee Opdragling. I Indledningen til Kong Magnus's nye norske Fælleslov findes der en Fremstilling af Kongedømmets og Kirkens Forhold til Folket og dem selv indbyrdes, der allerede forekommer ordlydende i den nye islandste Lov af 1265, og saaledes rimeligviis hidrører fra Kong Magnus's aller første Rejseringsaar, hvis den ej, hvad der dog er mindre troligt, udgjør en Deel af hvad der allerede var ført i Pennen under Kong Haakon. Her udtales ikke længer, som i Kong Evertes Stridskrift, det Princip, at Kongedømmet efter Guds Bestikkelse skulde have Overoplyst over Kirken, men Kongemagten og Biskopsmagten (d. e. Kirken) opstilles som **fideordnede**. „Fordi“, heder det, „at Guds Miskundhed seer det dagligen at være det utallige Folks og den adskilte Mængdes Fart, har han bestilt trende sine Tjenere at være sine sønlige Ombuds mænd med Hensyn til denne bellige Tro og hans bellige Lovmaal, gode Mænd til Værn og Hetsfikerbed, men onde Mænd til Heskelse og Hensjelse. Disse trende ere, den ene Kongen, den anden Biskoppen. Kongen har af Gud faaet verdslig Magt, til alle verdslige og lovlige Sager, men Biskoppen aandelig Magt til aandelige Sager; og de vedkjende selv, at de have deres Magt og Myndighed af selve Gud, men ikke af sig selv. Og fordi at de ere af Guds Ombuds mænd, saa og fordi alle see at man ikke paa nogen Maade kan undvære dem, for det tredje fordi Gud selv værdigedes at kalde sig med deres Navn, da er den sandelig i stor Fare med Hensyn til Gud, der ej med fuldkommen Hast og Hædsel styrter dem i Udvælsen af deres Magt, og det dem af Gud overdragne Hver, der paalægger dem en saa ængstlig Omsorg for Folket og saa stort Ansvar for Gud; aller helst, hvor Lovene selv vidne med faste Enemerker, saa at hverken Hordingerne, naar de holde sig indenfor dem, kunne fortue eller betvænge Folket med alt for stor Herskelske, eller omvendt. ufloge Mænd negte Hordingerne den lovlige Lydighed af Trods eller forsynet Uvillighed“ ¹⁾).

Overeensstemmende med den her udtalte Erklæring, hvor man dog endnu savner nogen bestemt Grændse mellem Kongemagtens og Kirke-magtens Gebet, formede nu Kong Magnus, som man ser, sin nye Lovgivning, og begyndte, som det lader, med Christenretten, ej alene fordi den var den vigtigste Deel af Loven, men ogsaa fordi den indtog den

¹⁾ 361. Lov Kap. 8, Landst. (Hr. B. Kap. 2.

ørste Plads i Lovbogen. Allerede førend han skred til det egentlige Lovarbejde havde han lagt sit venstabelige Sindelag mod Kirken for Dagen, det han ved en Retterbod, udgivet i Tunsberg, 1267, Ord til andet jentog og bekræftede sin Faders Bestemmelse om Tiende, Olafsstot og Hallvardsstot ¹⁾; ligeledes havde han, i 1265 efter Overlæg med Biskop Haakon, saavel som de øvrige Biskopper, udgivet for Biken et forbud mod Mager, under Straf af Capitalens Forbrydelse, halvt til Kongen, halvt til Biskoppen ²⁾. Dette var ganske i Overeensstemmelse med de paa den Tid herskende kirkelige Anstuelser, der gjorde Mager til en Forbrydelse mod Guds Lov, og til Gjenstand for kirkelig Paataale. Sandsynligviis er Forbudet senere ogsaa udstrakt til de øvrige Dele af Landet ved andre, nu tabte Breve. Hvad nu for øvrigt den af Magnus foranstaltede nye Christenret angaar, da viser den sig tydeligt at være et noget ubehjælpeligt Forsøg i Lovreforms-Bejen, og aabenbarer sig allerede derved som et af de tidligste Arbejder i dette Stykke. Det var, som vi ovenfor have ytret, Magnus's Hensigt, at udgive een fælles Lovgivning for det hele Folk, kun med de saa indbyrdes Afvigelser i Thingfare-Baalken, som de locale Forhold paa ethvert Sted gjorde nødvendige; men med Christendomsbaalken lykkedes dette ikke ganske. Hvad der er fælles for de Afskrifter af Kong Magnus's Christenret, som vi have tilbage, er Bestemmelsen om Børns Opsødsel og Daab ³⁾, om Biskoppens Maa-tyghed over Kirken ⁴⁾, om Kirkers og Kirkegaardes Fredbellighed, om Begravelse i Kirkegaard, om Helligdages Højtideligholdelse, om Faste, om Skriftemaal og Numaastat, om Fæstemaal og Bryllup, om Egtesta-

¹⁾ Norges gl. Love II. S. 453. jvfr. ovf. S. 119.

²⁾ Norges gl. Love II. S. 484. Her nævnes udtrykkeligt „Biskop Haakon og de øvrige Biskopper“; at Haakon nævnes først, kunde vel være, fordi han var Biskop i Biken, til hvis Indbyggere dette Brev nærmest er rettet, men snarere var det dog vel, fordi han, da Brevet udstedtes, var udvalgt Erkebiskop, hvorfor man maaskee kan sætte Udstedelsestiden i 1265, samme Aar, som Magnus havde sin Sammenkomst med Børge Jarl. Dette passer dermed, at han i Intimationen paaberaaber sig Vtringer, han havde bragt paa Bane, da han heldt Thing ved Elven (paa Elvebakken eller Baagaholmen) og Haugathing ved Tunsberg. At Bestemmelsen om Mager udræbdes til de øvrige Biskops-bømmer kan man vel slutte deraf, at ogsaa Magnus's nyere Christenret for Gulathingslagen regner aabenbare Magerkarle blandt dem, der ej maatte be-graves i indvlet Jord. (Cap. 16). For øvrigt indeholder denne Retterbod ogsaa en Bestemmelse, henhørende til den verdslige Lovgivning, om Ryd-ningsjord.

³⁾ Gul. Christenr. Cap. 10, 11, Biskens Cap. 2, 3.

⁴⁾ Gul. Christenret Cap. 14, Biskens 6.

bets Hellighed ¹⁾), og om forbudne Led ²⁾). Derimod ere Bestemmelserne forskjellige angaaende Tienden og Kirkerne Opførelse og Indrielse, hvor baade for Biskens og Gulathingets Bedkommende de ældre Bestemmelser i hvert af disse Districters Christenretter findes optagne ³⁾), og endelig forekommer der i den for Viken bestemte, nyere Christenret endeel Bestemmelser om Fæstemaal, Skilsmisse, m. m., der tilhøre den verdslige Lov, og som saaledes maa være tagne af den ældre Landslov ⁴⁾), samt ligeledes i Gulathing Christenret ej alene nogle til den verdslige Lov hørende Bestemmelser om Fællig mellem Egtefolk, men derhos nogle Artikler om Bededømmes Efterlevelse, om Manddrab og forskjellige Gedsaflæggesler ⁵⁾), der tilhøre andre Dele af Landsloven, og som synes at være foreløbigt indførte, forinden den samlede Lov fuldstændigt kom i Stand: hvad der da ogsaa stempler denne Christendomsbaall som det ved Kong Magnus's Foranstaltning næst den islandste Lov aller først istandbragte Lovarbejde. At denne Christenrets Bestemmelse var at staa i Epiden for den hele Landslov, sees tydeligt nok af Begyndelses-Ordene: „Dette er Begyndelsen til vore, Gulathingsmændenes, Love, hvad der er Ophavet til alt Godt, at vi skulle have og overholde den christelige Tro“. Thi saaledes begynder ogsaa, næst Thingfare-Ordningen, baade den islandste Lovbog og den senere almindelige Landslov ⁶⁾). Efter denne Indledning indføres Troesartiklerne, sandsynligviis efter den fra Cardinal Nicolaus's Tid opstillede Formular; derpaa følger hiin ovenfor meddeelte Fremstilling af Kongens og Biskoppens sideordnede Minndighed, Ord til andet som i den islandste Lov, hvorefter fremdeles, ganske som i denne, den ved Kong Haakens Foranstaltning paa Frostathing og Rigsmøde 1260 vedtagne Lov om Konge-Arven og Konge-Tagelsen indtages, med en Indledning, hvor der tales om den store Elæde, Folket havde lidt ved falske eller uberettigede Tronprætendentes Antagelse og de deraf følgende Borgerkrige ⁷⁾). (F-

¹⁾ Gul. Christenret Cap. 15—27, Biskens Cap. 7—19.

²⁾ Gul. Christenret Cap. 30—32, Biskens Cap. 21—23.

³⁾ Gul. Christenret Cap. 9, 12, 13, Biskens, Cap. 1, 4, 5.

⁴⁾ Biskens Christenret Cap. 25, 26, hvortil kommer et fra den ældre visse Christenret hentet Capitel om de Sæger, Biskoppens Narmand skal raatale.

⁵⁾ Gul. Christenret Cap. 28, 33—39.

⁶⁾ Gul. Christenret Cap. 1, jvfr. isl. Lov Cap. 7, og nyere Landslov, Christenret Cap. 1.

⁷⁾ Gul. Christenret Cap. 3, isl. Lov Cap. 9. Den Omstændighed, at Haakens Successionslov der udtrykkelig omtales som indført, viser ogsaa, at den feregaaende Text maa være yngre end denne Successionslov, og saaledes rijsnok hidsøre fra Magnus.

ter Bestemmelserne om Konge-Arven og Kongens Antagelse m. m. følge Formularerne for Kongens, Lendermændenes og Bændernes Sed, fremdeles ganske som i den islandste Lov. Hele dette Stykke synes saaledes at høre til det Concept, som enten laa færdigt udarbejdet fra Kong Haakons Tid, eller udarbejdedes strax efter Magnus's Tronbestigelse, førend den nye islandste Lov kom i Stand; det udgjør, ligesom Troesartiklerne af, aabenbart et samlet, under eet affattet, Affinit, der i den nye Christenret kun har faaet en noget fremmedartet Afbrydelse, derred at en Artikel om hedenst Tro og dermed forbundne Ustikke er indsludt strax efter Fremstillingen af Kongens og Biskoppens Magt, idet denne Sag paa en temmelig haartrukken Maade indføres som et Anliggende, der er Gjenstand for Kongens og Biskoppens særdeles Opmerksomhed. Hvad Frostathinget angaar, da findes der ikke nogen saadan nyere Christenret for dette Besklokkende, af den Grund, som vi allerede have berørt og strax nedenfor nærmere ville omhandle, at Kongen endnu ikke havde modtaget nogen Fuldmagt til Lovrevision fra dette, inden Erkebiskop Jon var kommen hjem og fik Christenretten undtagen derfra. Hvad ellers Bestemmelserne selv angaar, der i den for Viken og Gulathinget fælles Hoveddeel ere indtagne, da sees ogsaa disse væsentligt at være formede efter de ældre Christenretter, men med flere nye Bestemmelser af megen Vægt, i de daværende kirkelige Anstalters Aand, saasom om Skriftemaal ¹⁾, om en Udvidelse af Tiende-Idelsen ²⁾, om Gejstlighedens Coelibat i Graderne fra og med Subdiaconus op ad ³⁾, om Indstrængningen af de forbudne Led i Giftermaal, ifølge Lateranumødet, til det 5te, i Stedet for, som tidligere, til det 10de Led ⁴⁾. Derhos er der skeet nogen Forandring i Festdagens Antal og Hensførelse til dem, der havde Noonhelligt, eller ej. Paa de fleste Steder, hvor en større Forandring er foregaaet, bærer Foredraget umiskjendelige Merker af Oversættelse fra Latin, ligesom der ogsaa paa enkelte Steder, f. Ex. ved Artiklen om Egestabets Helighed, spores en vis Prædiketone: alt dette viser noksom, at disse Forandringer, saavel som deres Indhold, hidrører fra Gejstlige, hvilke Magnus saaledes ingenlunde har undladt at tage paa Raad med. Alligevel fandt denne nye Christenret, som vi ville see, ikke Særde for Ultra-Hierarchernes Øjne; den var ogsaa i flere Henseender mangelfuld, saaledes

¹⁾ Gul. Christenret Cap. 22. Vikens Cap. 14.

²⁾ Gul. Christenret Cap. 9, Vikens Cap. 1.

³⁾ Gul. Christenret Cap. 26, Vikens Cap. 17. I den udførligste Text af Gul. Christenret (Norges gl. Love II. S. 320) er „Prestes, Diaconer og Subdiaconer“ udeglemt; de findes dog i den kortere Bearbejdelse, se Cap. 21.

⁴⁾ Gul. Christenret Cap. 30, 31, 32. Vikens 21, 22, 23.

saanedes f. Ex. Bestemmelser om Egtevielse, der dog nu ellers var almindelig indført. Jon har vist allerede med sine Meningsfæller længe før sin Ophøjelse paa Erkestolen med Misbilligelse og Mistanke betragtet Magnus's Ferd med Hensyn til Christenrettens Reform, uden dog endnu at kunne foretage noget afgjørende Skridt derimod, saa længe han ikke havde Kirkens Overordnede paa sin Side. Tidspunktet var og for saa vidt gunstigt for Magnus, som der i længere Tid lige fra Erkebiskop Einars Død indtil, kan man gjerne sige, Jons Tiltrædelse var et Slags Interregnum i Kirkens Bestyrelse, thi Haakon tiltraadte, som vi have seet, Erkesædet ikke før end i 1267, og forestod det kun i saa Maander; dertil kom, at han neppe var den, der betragtede den fromme Konges Virksomhed til Christenrettens Reform med ugunstige Øjne.

Vi have allerede omtalt den gennemgribende Forandring, som Magnus søgte bevirket, og omsider, hvorvel ikke i Begyndelsen af sin Reform-Virksomhed, fik sat igjennem, at alle Frændebøder og Saktal opbevædes ved Drabsfager, men Bøden alene erlagdes til den Drabtes Arving. Da nu tillige Tbegngilde skulde udredes til Kongen, og ethvert Drab i og for sig medførte Fredløshed, indtil Kongen udtrykkeligt gav Drabsmanden Landsviist, blev det en naturlig Følge, at Drabets Charakter som privat Fornærmelse traadte mere og mere i Skyggen mod dets Egenskab af Statsforbrydelse, der paataltes af Kongens Dombudsmand. Da nu ligeledes de ældre Bestemmelser om Bøder til Kongen ved Eiden af Bøder til den Forurettede bibeholdtes med større Regelmæssighed end før, og derhos udvidedes til Ejendomsindgreb og andre dermed beslægtede Forseelser, hvori det Offentlige hidtil ikke blandede sig, er det klart, at Eviselmændene, Kongernes Repræsentanter i alt hvad der vedkom det Executive, nu fik langt mere at sige og en langt mere indgribende Virksomhed, end hidtil. Ligeledes erklæredes Lagmændene for ordentlige Dommere. Hidtil havde deres Stilling, som vi have seet, været noget ubestemt. De havde været bestykkede af Kongerne mere som et Slags Consulenter for de Nødgere og Uvødigere, for ved sin Ordstud eller Forsagn at underrette dem om, hvad der i ethvert Tilfælde var Lov, og derved forebygge unyttig Rettergang og Tvistemaal. Men vi have rigtignok tillige bemærket, hvorledes Kongerne allerede tidligt søgte at faa deres Ordstuder eller Udsagn betragtede som virkelige Domme, og gjøre det til Undersaatternes Pligt at adlyde dem ¹⁾). Dette blev nu tydeligt udtalt og indskjerpet ved endeel i den nye Landslovs Thingfarebaall indførte Bestemmelser. Der fastsattes Frister for Stævninger til Lagmanden, og Bøder for den, der, skjønt indstævnt, ei

¹⁾ Se ovenfor S. 114.

mødte; Dommen skulde ubrødeligt efterleves under en betydelig Bod; man kunde vel appellere en Lagmands Dom til Lagthinget, men paa dette skulde nu Lagmanden selv præsidere, og i Forening med Sysselmændene udnævne Lagretten, ligesom han og skulde have Stemme med i Domsaffigelsen; ja naar Lovbogen ingen Artikel indeholdt, som var anvendelig paa Tilfældet, skulde Afgjørelsen væsentligen rette sig efter hans Mening. Heraf indsees det let, at alt dog egentlig berøede paa ham. Ja, om endog den hele Lagrette var uenig med ham, skulde den dog ikke være berettiget til at ophæve hans Orskurd, men kun indberette til Kongen, at man ej fandt den lovlig, hvorefter Kongen med sit Raad skulde give den endelige Afgjørelse, „da han“, som det hedder, „er bestikket over Loven“ ¹⁾. Dette var saaledes den formeligste Udtalelse af det Princip, at den dommende Myndighed i civile Sager ikke længer tilhørte Folket, men Kongen. Kun criminelle Sager afgjordes endnu efter den gamle Skik paa det i Anledning af Forbrydelsen selv sammendaltede Thing, ved 12 Mænds Dom ²⁾, dog alene efter Sysselmanndens Foranstaltning, ligesom endog i det Tilfælde, at den, der havde tilføjet en Anden en mindre Fornærmelse, hvorfor han var pligtig at bøde, ikke godvilligt udredede Bøden til den Forurettede, denne kunde klage for Sysselmannden, hvilken derpaa skulde indstærne begge Parter for sig og opnævne en Dom af 12 gode Bønder, for med fuldkommen Executions-Kraft at kjende mellem dem ³⁾. Saaledes ytrede sig i al Rettergang Kongens Myndighed som den altformaaende. Kongen domte gjennem sine Lagmænd, hændede Dom gjennem sine Sysselmænd; Folkets egen Medvirkning blev liden eller ingen.

Då det var Magnus's Plan, som han ogsaa gjennemførte, at Lovgivningen for hele Landet skulde være een og den samme, synes ogsaa i Forbindelse hermed den gamle Inddeling i Lagsofn at burde have været ophævet, i det mindste for saa vidt Folkets Deel i Lovgivningen angik, saaledes at nu ikke længer en Lov behøvede at vedtages, at for hver enkelt Lagsofn, men at Vedtagelsen skede paa et almindeligt Rigsmøde. Uagtet nu dette ogsaa, som vi have seet, allerede var blevet Praxis, saa erfarer man dog af den nyere Landslov, saadan som den endeligt vedtoges, at Magnus dog enten ikke kunde eller ikke vilde forlade den gamle Lagsofns-Inddeling; de mange Afskrifter af Loven, vi endnu have tilbage, kunne alle lade sig henføre til fire Klasser, for Frostathingslagen, Gulathingslagen, Opplandene og Viken: de ere eenslydende i Alt, undtagen paa de Steder, hvor Lagthinget omtales, og det Capitel i Thing-

¹⁾ Nyere Landslov I. 11.

²⁾ Nyere Landslov 17.

³⁾ Sammenfæds, Cap. 20.

farebaalken, hvor Nевndarmændenes Antal angives: her viser det sig, om Lovbogen er en Gulathingebog eller Frostathingebog o. s. v. Vi see saaledes i hver Lovbogs Thingfarebaalks Cap. 2, der omhandler Nевndarmændenes Antal, at Gulathinget, ligesom før, fastsættes som sælles for alle de vestlige Fylker fra og med Agder til og med Søndmøre, hvorhos Baldres, Hallingdal, Eter (Etersdal) og Otrudal (Hobygdelaget), der hidtil ikke nævntes, udtrykkeligt anføres som Districter, hvorfra Nевningsmænd skulde sendes. Ligeledes angives de Landstaber, der skulde sende Nевningsmænd til Frostathinget, at være Ytre Throndelagen, Indre Throndelagen, Raumdal, Nordmøre, tilligemed Opdal, og Raumdal. Endelig anføres som de Landstaber, der henhørte under Eidsivatinget: Nordre Gudbrandsdalen, Søndre Gudbrandsdalen, Heinafylke, Hadafylke, Raumafylke, Nordre Østerdalen og Søndre Østerdalen. Vi finde her, hvad der er mærkeligt nok, at de Districter, der tidligere synes ej at have sendt Thingmænd, og saaledes ej udøvede nogen Indflydelse paa Lovgivningen, nu regnedes med som fideordnede Landstaber, hvorved Antallet af Frostathingets Nевndarmænd blev meget talrigere end før, saasom det forrige Antal for det egentlige Throndelagen bibeholdtes, medens derimod Gulathingfylkernes saaledes nedsættes, at det samlede Antal, uagtet de nye Thingmænd for Baldres m. m., dog blev over hundrede mindre end før ¹⁾. I de for Bilen skrevne Lovbøger angives det ikke udtrykkeligt, af hvilke Districter Nевndarmænd skulde udgaa, men det heder kun at de efter gammel Vis skulle opnævnes fra hvert Fylke eller Bygdelaag: heller ikke angives ligefrem, hvor vidt der var noget sælles Thing-

¹⁾ Nевndarmændene for Frostathing fastsættes, som før, til 60 af hvert Fylke i Ytre Thronhjem, 40 af hvert Fylke i Indhered, samt derforuden 2 fra hver Skibrede i Raumdal og Raumdal, 3 fra hver Skibrede paa Nordmøre, og tre fra Opdal. Da nu Raumdal havde 8, Raumdal 9 Skibreder, udgjorde Nевndarmændenes Antal for disse Fylker 34; Nordmøre havde 16 Skibreder; dets Nевndarmænd, tilligemed de tre fra Opdal, vare saaledes 51. Altsaa var det samlede Antal Nевndarmænd paa Frostathing nu 485, forhen kun 400. Til Gulathinget skulde der sendes 12 fra Egdefylke, 30 fra Røyfylke, 40 fra Hordafylke, 20 fra Engnafylke, 20 fra Rirdafylke, 12 fra Søndmøre, 4 fra Baldres, to fra Hallingdal, tre fra Etersdal, fire fra Otrudal, tilsammen 117; forhen sendtes alene fra Ristfylkerne 146. Til Eidsivating skulde der efter den nye Lov sendes 4 fra Gudbrandsdalen nordensfor Rusten, 8 fra Gudbrandsdalen søndensfor Rusten, fra Heinafylke, Hadafylke og Raumafylke hvert 24, fra Østerdalen 2 nordensfor Ramot, 4 søndensfor, tilsammen 90. Af det ubetydelige Antal fra Gudbrandsdalen og Østerdalen i Forhold til det større fra de tre oprindelige Hovedfylker skulde man slutte, at ogsaa hine først nu have faaet Afgang til at sende Thingmænd, men forhen, ligesom Baldres m. m. i Gulathingelagen, og Raumdal m. fl. i Frostathingelagen, vare udelukkede derfra.

sted, og da hvilket: man seer kun, at de fleste Lovbøger tale om Borgarthing og Borgarthingsmænd, hvoraf man maa slutte, at Thinget i Sarpsborg nu betragtedes som det fælles Hovedthing for Viken. Da vi ej besidde den ældre Eidsivathingsslov, kunne vi ikke med Sikkerhed vide, om Viken allerede tidligere, skjønt den for Næsten havde verdslig Lov fælles med Oplandene, har været regnet som en Afdeling for sig selv, med et eget Fællesthing, eller om den sendte Nærningsmænd til Eidsivathinget: det sidste var vel i det mindste længer tilbage det sædvanlige, men at Viken dog ogsaa stundom, i særegne Tilfælde, kunde holde særskilt Thing og vedtage særegne Love, derpaa have vi allerede seet Exempel i den ældre vikske Christenret, der i flere Stykker afviger fra den oplandske, skjønt man dog tydeligt kan see, at Grundbestemmelserne ere de samme; ligeledes i de Forandringer i den verdslige Lovgivning der bevirkedes af den lovfærdige Berse ¹⁾. Det laa ogsaa i Sagens Natur, at der i Viken, som Kystdistrict, maatte indtræffe mange Tilfælde, hvorom der ej kunde være Spørgsmaal i de fra Havet adskilte Oplande, og som derfor gjorde særegne Bestemmelser nødvendige. Paa hvilket Sted nu Vikens Indbyggere i saa Fald holdt deres særegne Fællesthing, angives ingensteds: sandsynligviis var det Borg, men det torde dog ogsaa hælde, at det nu og da kan have været holdt paa et af de andre Thingsteder, hvor Kongerne plejede at holdes, og hvor der vel ogsaa holdtes Følkes- eller Halvfølkes-Thing, fornemmelig Haugene ved Tunsberg (Haugathing) for Vestfold, og Elvбакken eller Baagaholmen (Elvetbing) for Søndre Mønafylke ²⁾. Det lader endog til, at det fælles Thing for hele Østlandet eller Cerslagen stundom kunde holdes paa Borgarthing i Stedet for paa Eidsiva-Thing, eftersom det heder i den før omtalte Metterbod af 1224, hvorved Cardinal Nicolaus's Bestemmelse om Gaver bekræftedes, at der blev samtykt paa Borgarthing med Kong Haakons og Biskop Nikolaus's, Lagmændenes, Lagrettesmændenes og Lagnauternes (Thingforeningens Medlemmers) Aaad, samt at den skulde gjælde baade for Viken og Oplandene ³⁾. Paa den anden Side seer man, at Lovbestemmelser alene for Viken kunde foreslaaes, og derfor vel endog vedtages, paa særskilte Fylkesthing: saaledes heder det i Begyndelsen af den ovenfor nævnte Metterbod, som Kong Magnus i Begyndelsen af sin Re-

¹⁾ Se ovenfor II. S. 455.

²⁾ Hyldeathingene for Viken angives i Haakon Haakonsens Saga Cap. 28, jvfr. ovenfor III. S. 589, at være Haugathing, Borgarthing, Etnething i Vettahered, Hornborathing ved Hornbora, og Elvbakke-Thing.

³⁾ Norges gl. Love I. S. 447, 448.

gjering lod udgaa om Hager m. m., at han havde talt herom saavel da han havde Thing ved Elven som paa Haugathing i Tunsberg ¹⁾). Her synes altsaa Elvethinget at have gjeldt for hele den østlige Deel i Viken, Haugathinget for hele den vestlige. Man faar overhoved det Indtryk, at der herskede en vis Uregelmæssighed i Vikens Thingvæsen og dens Forhold til Oplandene i saa Henseende: en Uregelmæssighed, der maaskee havde sin første Grund i de tidligere Delinger mellem Kongerne, og som siden forsøgedes under Thronkrigenes Uroligheder. Men den sædvanlige Regel synes dog i Tidens Løb at være bleven den, at Borgarthinget skulde betragtes som Fællesthing for hele Viken, og heri lader det heller ikke til at Kong Magnus har gjort nogen anden Forandring, end den, der opstod af den nye Organisation af Lagmænds Embedet, saaledes som det strax herefter skal vises, men som vistnok blev heel betydelig, maaskee betydeligere end oprindelig tilsiøgt ²⁾). Han lod ogsaa, som vi i det følgende ville see, den nye Lov formeligt vedtage baade paa Borgarthing og Gidsivathing ³⁾), medens han derimod havde ladet sig Fuldmagten til at omarbejde Loven overdrage af Oplændinger og Vikverjer under eet, altsaa rimeligviis paa et for hele Sevslagen fælles Gidsivathing.

Lagmændenes Embedsvirksomhed havde hidtil været ganske uafhængig af Thingene. Vi have seet, at der ved Rigsmødet 1223 fremmødte ni Lagmænd, nemlig to fra Gulathingsslagen, tre fra Frostathingsslagen, to fra Oplandene og to fra Viken ⁴⁾). Og paa det samme Rigsmøde optræde ogsaa Gunnar Grjønvald, at Kong Evertre egentlig havde bestillet ham til at skifte Ret mellem Rottarle, ej mellem Storfolt ⁵⁾), altsaa, som vi allerede tidligere have paaapeget, til at udøve paa Kongens Vegne den umiddelbare Retsskiftning, som Almuen var vant til at søge og er-

¹⁾ Norges gl. Love II. S. 484.

²⁾ Andet kan man vanskeligt faa ud af Annalernes Ord ved 1268: „Oplændingernes og Vikverjernes Lovbog lovtagen“. Det er allerede ovenfor vist, at her ikke sigtes til den endelige Vedtagelse, om hvilken vi i Loven selv underrettes om at den foregik til forskjellig Tid og Sted, men kun til den foreløbige Fuldmagt.

³⁾ At Borgarthinget betragtedes som det rette Fællesthingsted for Viken, naar der først var Tale om noget saadant, sees baade deraf at Borgarthing hyppigst nævnes i de visse Lovbøger, samt fornemmelig af Overskriften til en Koder (Kap. 14 qv. i det stedh. kgl. Bibl.) hvor det heder: „her begynder Borgarthingslagen for alle vikverjske Mænd, hvilken Kong Magnus lod skrive og sammensætte i Carpsborg efter alle Bøger i Landet og gav Borgarthingsmændene den“.

⁴⁾ Se evenf. III. S. 654.

⁵⁾ Sammenf. S. 657.

holde hos Kongerne paa deres Rejser om i Landet, men som det baade blev vansteligere for Folket at søge og for Kongerne at besørge efter- som deres Rejser bleve sjældnere og Hoffstiftene tabte deres gamle Simpelted. For Thingenes Skyld kunde der gjerne have været ud- nævnt saa mange Lagmænd, man fandt for godt, saa længe Lagmæn- dene intet andet havde at gjøre, end at give Orskurd, det vil sige i ethvert dem forebragt Tilfælde at erklære hvad Loven bød, thi dette stede hjemme hos Lagmanden selv, og stod ikke i mindste Forbindelse med Forhandlingerne til Thing. Det saaldt vistnok af sig selv, at Lag- mændene maatte være tilstede paa Thinget, for at gaa til Haande med sine Raad, men nogen bestemt Autoritet udsæde de ikke der. Den nye Lov knyttede derimod Lagmændenes Functioner paa det nøjeste til Thin- gene, idet den forordnede, at Lagmændene ej alene skulde bestyre Thingenes Forhandlinger i Almindelighed, men ogsaa deeltage med Lagretten i Sa- gernes Behandling. Et Lagthing kunde efter denne Forandring ikke be- staa uden en Lagmand, og flere af Lagmandens vigtigste Forretninger vare uadstillelige fra Thinget. Men her møder nu den Vanstelig- hed, at der i hver Thingforening vare mindst tvende Lagmænd, medens der kun var eet Thing. Besynderligt nok, afgiver Loven selv intet Bink til at oplyse, hvorledes man indrettede sig med Hensyn hertil. Den taler kun om een Lagmand, og synes aldeles ikke at forudsætte, at begge Lagmænd endog samtidigt vare tilstede paa Thinget, end mindre at de stiftedes til at præsidere. Men hvis man da skulde antage, at det f. Ex. paa Gulathing kun var Lagmanden i den nordre Deel af Foreningen, som havde med Thinget at bestille, medens Lagmanden i Rysfylke intet havde med det at skaffe, maatte Folgen heraf være, at den førstes Stilling ej alene var meget forskjellig fra den sidste, men at han endog var denne overordnet, forsaavidt han oftere kunde komme i det Tilfælde, at skulle revidere hans Orskurder, og indstille dem til Forandring. Dette var vistnok i og for sig selv ikke saa urimeligt; man kunde endog tænke sig den fornuftige Indretning, at naar een Lagmands Orskurd var ind- anket til Forandring, var det altid den anden, som bestyrede Thinget. Men ubeldigviis giver Loven selv ingen Anledning til at antage noget saadant; Lagmændene omtales saaledes, at man tydeligt kan skjønne at de forudsættes ganske sideordnede ¹⁾). Man maatte endog, efter Lovens

¹⁾ F. Ex. i Thingfarebaalkens Cap. 9, 10, 11, 12, hvor der handles om Stev- ninger til Lagmanden og Appell; der tales kun om „Lagmanden“ i Alminde- lighed, som om der blot var een, uden at der f. Ex. i Gulathingloven ta- les et Ord om, enten det er Lagmanden i Nordre Gulathinglagen eller Lag- manden i Rysfylke som menes.

Udtryk, slutte, at der kun var een Lagmand i hver af de gamle Thingforeninger, dersom man ikke andensteds fra vidste, at der netop paa den Tid, da Loven blev given, vare ligesaa mange Lagmænd som før, om ikke flere. Her synes altsaa Loven at være i Modsigelse mod sig selv. Da man nu ikke vel kan antage dette, maa man forklare den tilsyneladende Modsigelse derved, at Kong Magnus ved at give Bestemmelsen om Thingmændene nærmest har haft Thingene i deres legislatoriske eller lovsamtykkende Egenskab for Øje, medens han, idet han tildeelte Lagmændene deres udvidede Myndighed og knyttede dem saa nøje til Thingene, kun betragtede disse i judiciel Henseende, enten uden at gjøre sig ret klart Regnskab for de nye paapegede Collisionstilfælde, eller, hvad man snarere skulde formode, henholdende sig til en Praxis, som maaskee allerede paa den Tid var bleven almindelig i Viten, nemlig at judicielle Lagthing kunde holdes for mindre Thingdistrikter, uden at umage Nævdarmændene til et fjerrere Fællesthingsted, og med den Hensigt, at træffe lignende Foranstaltninger for de øvrige Dele af Landet, hvilket ogsaa virkelig skete, skjønt ikke i hans Tid, saa at Lovbogen fra hans Haand endnu intet kom til at indeholde derom. Thi for det første finder man i en af de visste Lovbøger, der ikke ere yngre end første Fjerdedeel af det 14de Aarhundrede, altsaa ikke stort over 50 Aar yngre end Lovreformen selv, Skriftebogensbaalken at begynde med de Ord: „dette er Begyndelsen til vor, Skidutthingsmændenes, Lov“ ¹⁾; medens der overalt i Thingfarebaalken, hvor Thinget i de øvrige Haandskrifter nævnes, og „Borgarting“ i de fleste visste Lovbøger, kun i Almindelighed tales om „Lagthinget;“ heraf seer man da, at der allerede omkring 1320 gives et eget Skidutthing, i Skien, for Grenafylke, med egen Lagmand, Lagrette og Nævdarmænd; og da vi nu anden Steds finde en Lagmand i Skien omtalt allerede i 1294 ²⁾, medens ingen saadan endnu nævnes i 1223, maa man vel endog kunne antage at Oprettelsen af Skiens Lagthing eller Skidutthing omtrent falder strax før Udgangen af det 13de Aarhundrede. I andre Haandskrifter af visste Lovbøger finde vi „Skidan“ og „Skidutthing“ indført med senere Hænder, i en enkelt forekommer endog, og skjønt med en sildig Haand, dog aabenbart efter en ældre Optegnelse, Nævningsmændenes Antal tilføjet, og Landskaberne, der skulde sende dem, nævnte, nemlig Havund, Grenland, Bamble, Skat-

¹⁾ Dette er Heb. 362 fol. i den arnamagnæanske Samling, skreven, efter Haanden at bemærke, aabenbart ikke senere end 1325, men snarere før.

²⁾ Dipl. Norv. I. No. 82, 82. Her nævnes Rige, Lagmand i Skidan. Her ham findes ingen Lagmand i Skidan nævnt; ved Rigsmødet 1223 var der ingen saadan.

landet (Thelemarken) og Numedal ¹⁾). Paa samme Maade finder man i et offentlig Document, der udstedtes i 1322, Hvaldsnes Lagthing i Rysfjelle omtalt, med Lagmand, Lagrettesmænd, og Retsforhandlinger, og det den 22de Juni, saa Dage efter Botoftsmesse den 17de Juni, den Dag, da Lagthinget ifølge den nyere Landslov skulde aabnes: med andre Ord, man erfarer at Hvaldsnes Lagthing allerede i 1322, kun 48 Aar efter den nye Gulathingsslovs Antagelse, var et ligesaa fuldstændigt Lagthing, som Gulathinget, og at det, hvad end mere "ar, holdtes ganske paa samme Tid, saaledes at det endog var en Umulighed for de der tilstedeværende Lagrettesmænd og Nærndarmænd at være tilsted: paa Gulathing, som Loven oprindeligt bød ²⁾). Dette Lagthing er da sandsynligvis oprettet, og den gamle Gulathingsslag saaledes deelt i toende; ved Rigets Deling mellem Kong Magnus's Sønner, saaledes som det i det følgende skal omtales. For det andet seer man, at der til samme Tid som de øvrige Lagthing, i de nærmeste Dage efter Botoftsmesse, afholdtes et Lagthing for Haalogaland, paa Steig (Stegen), under Forsæde af en egen Lagmand; tilfældigvis har man intet ældre Diplom, hvor det omtales, end af 1404, men den Omstændighed, at Haalogaland slet ikke nævnes i Thingfare-Ordnningen for Frostathingssloven, viser, at dette allerede paa den Tid, den nye Lov blev givet, betragtedes som et eget Lagsofn ³⁾; det er endog ikke saa usandsynligt, at flere af de Lovbøger, vi endnu have, hvor intet bestemt Lagthing nævnes, ligesaa gjerne kunne have været bestemte for Stegen, som for Viken. Det er derfor neppe nogen altfor rast Slutning, naar man antager det som vist, at der allerede før Udgangen af det 13de Aarhundrede vare ligesaa mange Lagthing, som der fandtes Lagmænd, eller at altsaa den Tingenes Orden, som senere hen var den bestaaende med Hensyn til Lagthingene, og som udtrykkelig findes foreskrevet i tidligere Lov-Afskrifter, allerede neppe 30 Aar efter Lovens Promulgation var fuldstændigt indtraadt.

Men da intet Lovbud desangaaende kan paatrives, og der heller ikke findes Spor til at noget saadant er udgaaet fra Magnus, kan denne Forandring af ham

¹⁾ Saadanne Haandskrifter ere Cod. arnam. 305 fol., Cod. Cap. 14 qv. i det kgl. fol. Bibliothek, Cod. Cap. 15 qv. steds. Tilføjelsen om Nærndarmændene findes i Cod. 305: Af Hærend 2 Mænd, af Gæmland 4 Mænd, af Bamle 2, af hvert Prestegjæld i Skotlandet 2, af Numedal 2; i Cod. Cap. 14 steds der oprindeligt i Thingfarebaalk Cap. 1: paa Borgarthing. men det er senere rettet til „i Skidan paa rette Thingsted“.

²⁾ Dipl. Norv. No. 168. Brevet er udstedt 23de Juni 1322.

³⁾ Dipl. Norv. I. No. 580. Brevet, udstedt paa Steige Lagthing, er dateret 23de Juni 1404.

kun være paatænkt, ej istandbraagt. Den maatte dog betydeligt fremskyndes derved, at den nye Lov satte een og samme Aabningsdag for alle Lagthing i Landet, nemlig Botolfsmesse eller 17de Juni, saaledes som det ogsaa er omtalt. Thi forhen havde Lagthingene, som vi paa et andet Sted have viist, været afholdte til forskjellige Tider om Sommeren, saaledes at Kongen kunde drage fra det ene til det andet, og thinge med de forsamlede Bønder ¹⁾. Men ved at sætte alle Thing til een Dag blev dette gjort umuligt, og allerede dette maatte ganske betage Thingene deres legislatoriske Charakter. Naar Kongen ej personligt kunde thinge med Bønderne om nye Lovforslag, kunde der heller ikke godt være Tale om disses Antagelse paa Thingene. Han kunde vel lade Fuldmægtige fremmøde paa sine Begne, men det stred ligesuldt mod Sagens Natur, at der til een og samme Tid skulde kunne thinges paa fire eller flere forskellige Thing om een og samme Lov. Enhver saadan delvis Thingen og Vedtagen stred desuden mod den Eenhed i Lovgivningen, som Kongen tilsigtede. Den samme Marsag, der i tidligere Dage, da hver Thingforening virkelig havde sin egen Lov for sig selv, og vedtog Lovsforandringer for sig selv, gjorde det utænkeligt, at disse Lovsforandringer skulde kunne ombandles og vedtages anderledes end under eet for hele Foreningen: den samme Marsag gjorde det nu, efterat Landet havde faaet en eneste fælles Lov, og saaledes i Virkeligheden udgjorde en eneste Lovs-, om ikke Thing-Forening, lige saa utænkeligt, eller i det mindste urimeligt, at Forslag til yderligere Lovsforandringer skulde kunne behandles og vedtages anderledes end paa Fællesmøder eller Fællesthing for det hele Land. Vi have seet, hvorledes Nødvendigheden af, under eet, at behandle og vedtage gennemgribende Lovbestemmelser, der skulde gjælde for hele Riget, allerede bundrede Mar før det Tidspunkt, hvortil vi her ere komne, tydelig føltes, og foranledigede Rigsråder, der siden bleve hyppigere, endstjønt Lovgivningen i sig selv da endnu var forskjellig for de forskjellige Dele; saa meget stærkere maatte denne Nødvendighed indløse, naar der ligesom laagdes an paa, at Lovgivningen skulde være fælles. Denne tildeels ogsaa af Concordaterne med Kirken flydende Praxis, at

¹⁾ Se ovenfor II. S. 1002. Vi kunne i Forbindelse hermed nærmere henvise til S. 192 fgg. i nærværende Bind, jvfr. Haakon Haakonssøns Saga Cap. 305, hvoraf det fremgaar, at Frostathinget holdtes noget efter Olafsvafetid (hvor længe, siges ikke), altsaa i det mindste ikke tidligere end August Maa-ned. Gulathinget holdtes ved Petersmesse, 29de Juni; og da den nyere Eldsva-lov, som det i et enkelt Haandskrift selv siges, vedtoges 6 Dage før Mariemesse sidere, altsaa 2den September, synes Eldsvathinget at maatte have været afholdt paa denne Tid indtil hin Vedtagelse selv flyttede Thing-tiden til Botolfsmesse, 17de Juni.

afholde fælles Rigsmøder, naar vigtige Lovbestemmelser for det hele Rige skulde vedtages, maa allerede i Kong Haakons Tid have bidraget meget til, at gjøre Lagthingenes lovsamtykkende Virksomhed til en blot og bar Formsag, saaledes at den kun indskrænkede sig til en forhen aftalt, eller som en Nødvendighed forudsat Acclamation til de allerede paa Rigsmødet fattede Bestemmelser. Under disse Omstændigheder kan det ikke engang have ligget i Kong Magnus's Tanke eller Plan at gjenoprette Lagthingenes ældre Vedtagelsesret, der nu kun vilde medføre tusende Ulejligheder. Vi ville strax nedenfor see, hvorledes han endnu under Forhandlingerne om den nye Lov afholdt tvende Rigsmøder, hvor flere af de vigtigste nye Bestemmelser, baade i den geistlige og den verdslige Ret, bleve gennemgaaede og vedtagne. Det berettes udtrykkeligt, at han allerede i 1269, da han paa Frostathing fik sig Fuldmagt overdraget til at give en ny verdslig Lov for Frostathingslagen, ogsaa fik vedtaget, at Thinget herefter skulde holdes ved Botolfsmesse; for de øvrige Thinglag vedtoges det vel under eet med den hele nye Lov ¹⁾. Kong Magnus har altsaa ved Thing-Indretningen kun haft Thingenes dømmende, ej deres lovsamtykkende Virksomhed for Øje; han har kun foreløbigt beholdt Inddelingen i Lagsofn; eller, skjønt alene Gulathing, Frostathing, Eidsivathing og Borgarthing udtrykkeligt nævnes i Lovbøgerne, kan det dog være muligt, at han ikke har taget dette saa nøje, men kun villet betegne „det eller de flere Lagthing, som holdtes i de her nævnte Thingdistricter;“ thi naar der siges, at Lagthinget for Gulathinget her skulde afholdes „paa Guls i rette Thingsted“, kan dette ligesuldt have sin Rigtighed, om end dette saakaldte Gulathings Lagthing kun afholdtes for den nordlige Deel af Gulathinget; det samme kan siges om Eidsivathing, forsaavidt Opplandene fik tvende Lagthing. Vel seer man af Bestemmelserne om Thingsfarese, eller den Godtgjærelse, Thingmændene skulde nyde, at denne i Gulathinget selv tiltager i Forhold til Fylkets Afstand fra Guls, og i Eidsivalagen i Forhold til Afstanden fra Eidsvold, hvorved tydeligt nok Guls og Eidsvold betegnes som Centralpunkterne ²⁾, men alt dette kan være skeet, fordi man,

¹⁾ Jsl. Annaler, ved 1269. Denne Vedtagelse er vel Aarsagen til, at der senere, ved Slutningen af den nyere Landlov, ikke nævnes nogen særegen Dag, da Frostathingeloven blev vedtagen.

²⁾ Nemlig i Gulathingslagen, af Egdaafylke hver 10 Orer Søl, af Rysfylke hver 1 Mkr. (8 Orer) senden Fjorden (Butneffjorden) og 7 Orer norden Fjorden; af Søndherdeland hver 5 Orer S., af Nordherdeland 3 Orer S., af de indre Districter hver 1 Mkr., af Sygnafylke 5 Orer S. af Søndfjord 6 Orer S., af Nordfjord 7 Orer S., af Søndre Søndmøre 1 Mkr., af Nordre

saar længe det ikke var nøjagtigt bestemt, hvor mange Lagstole der skulde være, ikke godt kunde indlade sig paa engang for alle at fastsætte den nye Lagsofn=Inddeling, og derfor heller gik ud fra den gamle som den egentlig bestaaende. Desuden. naar Thingene, efter den nye Forandring, havde tabt deres legislatoriske Charakter, og kun beboldt den judicielle, var Spørgsmaalet om deres større eller mindre Antal, eller den større eller mindre Udstrækning af deres tilliggende Districter egentlig noget, som nærmest maatte komme an paa Kongens Vilje og Erne til at besolde et større eller mindre Antal Lagmænd efter Indbyggernes eget Ønske og Bekræmmelighed. Nu var det aabenbart bekvæmlest for disse at have saa mange Lagthing som muligt; derved sparede man lange Rejser, og kunde desuden slippe med at udrede ringere Thingsafgælder. Det var stor Forskjel for Indbyggerne i Egdafylke, om de skulde udruste Thingmænd lige til Guls, og om de der havde Sager at forhandle, paa egen Bekostning skulde drage derhen, eller om de kunde slippe med at sende Thingmændene, og selv at drage til Alghaldsnes. Hvor mange Lagthing man saaledes skulde have, maatte altsaa for en stor Deel være afhængigt af Bekræmmelighed i Forbindelse med det forhaandenværende Forraad af duelige Subjecter til Lagmands=Embedet, samt Kongens Vilje og Erne til at kunne skaffe dem passende Underholdning. Thi endnu var ikke den saakaldte Lagmands=Told indført, om hvilke vi i det følgende komme til at tale, og som først kan siges at have fuldstændigt bestemt og afsluttet Lagmandens Embedsstilling ¹⁾. Lagmanden besoldedes endnu kun af Kongen med en aarlig Indtægt af 15 Mkr. Sølvs ²⁾; og vi have allerede seet, hvorledes Kong Haakon Haakonsson eller maaskee endog hans Fader paaberaabte sig dette som en Opoffrelse fra Kronens Side til Folkets Bedste, der i samme Forhold ogsaa burde paastjønnes ved desto større Villighed til at underkaste sig Lagmændenes Dom. Det kan vel heller ikke betvivles, at denne Betragtning i en væsentlig Grad maa have bidraget til at skaffe Lagmands=Institutionen Indest og Indgang hos den store Masse af Folket, hvis Dine umuligt kunde være saa opladte til at skjenke den Tilvært, Kongemagten derved fik, og som kun fælte sig Kongen forbunden, fordi han af sine egne Kronindtægter lønnede Embedsmænd, der til enhver Tid kunde skaffe Bønderne det Slags Rettsaf-

10 Erer; i Eidsvaløven, fra nordre Gudbrandsdalen og nordre Østerdalen 6 Erer, fra søndre Gudbrandsdalen og Østerdalen 4 Erer, fra Heimafylke og Hadeland 3 Erer, fra Raumafylke 2 Erer.

¹⁾ Se Norges gl. Love III. S. 77.

²⁾ Dette sees af Retterbuden af 1308, steds, S. 77.

gjørelse, som de tidligere blot kunde søge hos Kongen selv paa hans Gjennemrejser, og som derfor de Gane for det meste maatte undvære, der sjelden eller aldrig plejede at besøges af Kongen. Hvad Tilværelsen af duedige Subjecter til Lagmands-Embederne angaar, da torde det vel i Førstningen, strax efter den nye Lovs Publication, have sin Vanskelighed at finde dem i betydeligt Antal, thi den nye Lov med de deri udtalte, fra mangt og meget i den tidligere Lovgivning saa forstjellige Principer, fordrede et eget Studium, og det torde vel maaskee især have kostet dem, der nu engang ved langvarig Praxis havde vant sig til de gamle Rets-Grundsætninger, betydeligt Hovedbrud at sætte sig ind i det Nye, især naar de vare ustuderede Folk. Thi den nye Lovbog maatte læses og studeres; de nye, skrevne Retsregler skulde nu tvinges ind i Bevidstheden i Stedet for de gamle, der ved mange Aarhundrederes Bane havde befæstet sig i Hukommelsen; jo fastere de gamle sad, desto vanskeligere maatte det være at tilegne sig det nye for den, der ikke selv forstod at læse med Lethed eller var vant til idelig at have Lovbogen ved Haanden. Det var ej alene nødvendigt for en Lagmand efter den nye Lovs Indførelse at kunne læse og skrive, han maatte vel endog have et Slags juridisk Dannelse for at kunne supplere Lovens Mangler, som ovenfor omtalt, medens man derimod tidligere, i den traditionelle Rets Periode, kunde være en dygtig Lovkyndig, og vel endog meget forsvarligt forestaa Lagmands-Embedet, om man end ikke engang var synderligt øvet i Læsning og Skrivning. Hertil kom nu ogsaa den Betydning, Kirkeretten i de seneste Tider, efter de hierarchiske Forholds Udvikling, havde faaet, medens den i ældre Tider ej havde stort at betyde; der var nu en Mængde Spørgsmaal, endog vedkommende verdslige Forhold, hvori den mere eller mindre greb ind, ej at tale om at Lagmændene, saa længe Grænsen mellem den civile og geistlige Jurisdiction endnu ei var nøjere dragen, end den paa denne Tid var, oftere kunde faa Sager at afgjøre, der maaskee nærmere vedkom den canoniske, end den civile Ret. Lagmanden maatte saaledes ganske vist besidde nogen Indsigt i den første. Alle disse Omstændigheder, der paa den ene Side gjorde det vanskeligen at finde duedige Lagmands-subjecter, hvilke nu virkelig maatte være lærde Folk, gjorde paa den anden Side Lagmands-Embedet i sin nye Organisation des mere nødvendigt, siden ej længer Hver og Een kunde domme. Dertil udfærdedes nu Mænd, som havde gjort Retsvæsenet til Gjenstand for særskilt Studium; Lovkyndighed tilstrækkelig til at bestyre dømmende Embeder og lede Lagrettens Forhandlinger erhvervedes ikke længer ved blot Praxis eller Tradition, som hidtil. Her i Norge tog Culturens og Statsvæsenets Udvikling den samme Retning, som andensteds i Europa, for saa vidt Retsvæsenet blev for indviklet og omfattende til at Retskyndigheden kunde

blive den gamle Sag, medens der dengang var en stor Sjæle af forskellige Retslærde, af hvem man er aldeles vant til at høre om Retslærens civilise-
 relse Her, men saa kom den Retslære til at se ud som om den var nedbrudt
 til at foretage Gæstgæst og vel ogsaa i saadanne forskellige
 lange Afværelsen af forskellige Ervæksmaal efter de forskellige Læres i den
 hele saget mere humane Mand. Føler man sig nu end fra et vist
 Standpunkt fristet til at beklage, at Retslæren saaledes ikke læn-
 get blev hele Retslæren, men kun en enkelt Stands Sag, og derved saa
 en vis Maade skiltes fra selve Retslæren til Studerens, saa kan det
 dog heller ikke nægtes, at det var en Forandring, som den tilhørende
 Oplysning og Overgangen fra en vist mere primitiv og simpel, men
 derfor ogsaa i sig selv mere raa og barbarisk til en mere civiliseret og
 forfinet, men derfor ogsaa mere indviklet Samfundstilstand medførte, og
 for saa vidt var den ogsaa et indelig Tegn paa at Norge ikke stod
 tilbage i den almindelige europæiske Kultur-Gang, men var berørt af
 den samme Fremstridig-Mand, der gjorde sig gjældende hos de mest
 civiliserede europæiske Nationer. Den gamle, primitive germaniske Lov-
 givning og Retsforfatning, hvor folkelig den end kunde være, baserede
 egentlig kun til de ældre Fjæde-Tider, hvor Staten strengt taget kun udgjorde
 en Samling af indbyrdes uafhængige Familiestater, blandt hvilke en
 øverste Statsmyndighed kun sjældent gjorde sig gjældende, og hvor saaledes
 alle indbyrdes Sammenstød mere eller mindre vrede sig i Form af Fjæ-
 der. Et ordnet Statsvæsen, hvor Fred og Ro indenlands dannede Ho-
 vedprincipet, og hvor Privatinteresserne aldeles underordnedes Stats-
 myndigheden, fordrer en saadan Mangfoldighed af nye Drivhjul, og en
 saa forskjellig Ordning af de enkelte Samfundsmedlemmers indbyrdes
 Stilling, at det ikke længer var hvilken som helst Mand af Folket mu-
 ligt, uden særegent Studium, at erhverve den tilhørende Oversigt derved.
 Kan dette betragtes som et Onde, da var det dog saa uadskilleligt for-
 bundet med de mange Goder, en bedre ordnet Statsstil bragte, at man
 ej kan beklage Folket med Forandringen, og hele Europas Historie i de
 følgende Aarhundreder viser netop, hvorledes Overgangen fra den ældre
 Middelalderens primitive Folkesfrihed eller Fjædetilstand til de nyeste Ti-
 ders systematiske Constitutioner gik gjennem Folke-Umyndighed og Re-
 gjerings-Absolutisme. Dette, med sine lettere overskuelige Former, dan-
 nede Skolen, hvori Folkene oplærtes; da Folkene havde lært, hvad der
 var nødvendigt, og fuldstændigt vænnet sig til at underordne sig Stats-
 myndigheden i hvilken som helst Form, indtraadte den Tid, hvor de selv
 kunde kræve sin Deel deraf.

Sammenligningen mellem de Bestemmelser, der foreskrive Lagman-
 dens Forhold til Lagtinget, i den islandiske Lovbog, der her maa

være ordlydende med hvad der allerede fandtes i Udkastet til den forandrede norske Lov, og de samme Bestemmelser, saaledes som de findes videre og nøjagtigere udførte i den nye norske Lovbog af 1274, viser ellers tydeligt, hvorledes det i Forstningen enten ikke har ligget i Planen, eller Kongen endnu ikke har fundet det raadeligt, at tillægge Lagmanden saa stor og overvejende Myndighed ved Siden af Lagrettesmændene, som den der ved den endelige Lov blev ham til Deel ¹⁾. Der nævnes endnu kun Lagrettesmændene som de egentlige Dommere, og der tales intet om deres Incompetence til at forandre Lagmandens Ordstud ²⁾. Lagmanden er her endnu kun ledende og raadgivende. Først under de paa følgende Raadslagninger og Forhandlinger har altsaa Lagmandsembedet faaet den ovenfor skildrede Organisation.

Under disse Omstændigheder, da Lagmandsembedet i sin nye, udvidede Skikkelse endnu saa at sige kun var i sin Barndom, og det heller ikke var saa nøje bestemt, hvor mange faste Lagmandsembeder der skulde være, bliver det saa meget mere forklarligt og let begribeligt, hvorfor der i selve Loven ikke nævnes noget om nye Thingsteder, men at der med Undtagelse af Bifens kun er Tale om de gamle, uagtet der paa den Tid, da Loven forberedtes, allerede var flere Lagmænd end der var ældre Lagsofn. Den endelige Organisation heraf, som overhoved Jvertsættelsen endog af flere vigtige Bud, der allerede findes optagne i Loven, tilhører vistnok, som det i det følgende skal vises, Gjæringsperioden strax efter Kong Magnus's Tid. Man kan ikke egentlig sige at det var denne Lagsofnenes Deling, der betog Lagthingene deres gamle Betydning og svækkede Folkets Interesse for dem. De tabte deres Betydning i legislatorisk Henseende, det er vistnok, og de med formelige Trusler ledsagede Bud, hvormed vi i det følgende see Kongerne at tilholde Folket, ej at forsømme Lagthingene ³⁾, viser ogsaa, at Interessen for disse var tabt: men dette var ikke en Følge af Delingen, kun af Maaden, hvorpaa de legislatoriske Anliggender forhandlede, og denne Forhandlingsmaade, det vil sige den blotte Betræftelse af det allerede vedtagne uden Debat, var igjen en Følge af Enhedsprincippet, der saavidt muligt maatte søge at forhindre al Separatisme i Lovgivning, ligesom det og maa indrømmes, at Thingenes hele

¹⁾ Dette kan man ikke betragte som nogen særegen Gfstergivenhed eller Skaaomsomhed mod Islænderne, thi i den senere isl. Lovbog af 1280, kaldet Jonsbogen, findes Bestemmelserne om Lagmanden Ord til andet som i Kong Magnus's Landslov. Det er aabenbart, at Lovconceptet, der knyttedes til den ældre islandske Lovbog, ikke har haft Bestemmelserne anderledes udførte, end de findes i denne, og at de her ere enslydende optagne fra blint.

²⁾ Jfr. f. Gr. Jarns. Cap. 3, 5, med N. Landslov I. 3, 6, 7, 11.

³⁾ Se N. gl. Love III. S. 313.

Organisation i landskapsrett. Henseende nu var forældet, da ej passede til de Tidsforhold, hvori man paa Magnus's Tid befandt sig. Dette var Parlamenternes eller Rigsmødernes Tid, hvor Hovdingerne vare Folkets repræsentanter ligesom Prælaterne Kirkens, men hvortil dog endnu i Norge flere af de saakaldte bedste eller viseste Mænd, der ikke egentlig hørte til Hordinaeklassen, udvaltes for de forskjellige Gane af Landet, og hvor der formeligt debatteredes om de offentlige Anliggender, saaledes som vi allerede have seet ved det store Rigsmøde i Bergen 1223.

Hvor mange særskilte Lagtbing der oprettedes i den nærmeste Generation efter Magnus's Levetid, vides ikke med Visshed. Vi erfare kun, at Lagloknenes Antal omsider steg til tolv, hvorved dog er at merke, at en af disse var Steingartbingen, for Gaalogaland, og en anden for Jemteland, hvilke tvende tidligere ikke strengt taget kunne siges at være skilte fra Frostatinget. Hertil kommer og, at allerede ved den Reform af Bjarkoretten eller Boloene, der ogsaa skyldes Kong Magnus, og som vi nedenfor komme til at omtale, fik de fire fornemste Byer, Nidaros, Bergen, Oslo og Tunsberg, egne Lagtbing, og saavel Oslo som Tunsberg egne Lagmænd, der tillige fik Jurisdiction over Landdistrikterne, hiin over Follo, denne over Vestfold. De nye Lagsofn, som kjendes, vare Agvaldanes Lagsofn, der indbefattede den sydlige Deel af Gulatbingalagen, for saa vidt ikke allerede strar et eget Lagtbing oprettedes paa Midarnes (Medenes) for Nader; Skidutbinges Lagsofn, der indbefattede Grenafolke; Opplandenes Lagsofn, (nordre Deel af Gidsralagen), Gidsrolds eller det egentlige Gidsratbinges Lagsofn (den søndre Deel af Opplandene), Borgartbinges Lagsofn, og det egentlige Vikens, eller Manafylkes Lagsofn. Der er, som oven berørt, al Almelighed for, at den her skildrede Tingenes Orden allerede var i fuld Gang ikke længe efter Kong Magnus's Død ¹⁾.

I Ledings-Præstationen gjorde Kong Magnus ved de nye Bestemmelser, der indførtes i Utsfarebaallen, en tidsmæssig og gennemgribende Forandring, idet den, fra at være reent personlig, som hidtil, nu blev reel. Forhen rettede den sig nemlig efter Mandtal, og dens Størrelse bestemtes hvert Aar paa Mandtalsthing: nu, beed det i Loven, skulde den bestemmes efter Jevned (Ligning), hvilken Jevned skulde rette sig efter Jordegods og Formue, hvorved endog, for saa vidt man var Kjøbstedsboer, Lejeindtægt af Gaarde og Handelsfortjeneste skulde komme

¹⁾ Se Noten til Chr. d. 4des Aarste Lovbog, udg. af Hallager og Brandt, Thingfarebaall 21.

med i Beregningen.¹⁾ Forandringen var tidsmæssig, fordi, som det allerede ovenfor er viist, Ledingen selv forlængst var gaaet over til at være en regelmæssig Skat, idet virkelige Ledingstroppe nu kun sjelden opbødes, da de ej længer svarede til Tidens Fordringer; og spillede en daarlig Rolle ved Siden af de øvede Huustroppe: Kongerne fandt derfor bedst sin Regning ved at benytte disse og lade sine Ombudsmænd oppebære hvert Aar kun de til Udrustning af halv Almenning forestrevne Udredsløse in natura som en Skatte-Afgift. Men da alle de ældre Bestemmelser²⁾ om denne Sag vare affattede med stadigt Hensyn til Præstationens personlige Natur, var det saaledes nødvendigt, ganske, og i Bund og Grund, at forandre dem, hvilket altsaa stede paa den oven nævnte Maade. Dette hindrede ikke at de Bestemmelser, der gjaldt for Skibes Opbyggelse, Vedligeholdelse og Udrustning i Skibrederne lige fuldt kunde blive staaende, for det Tilfælde, at personlig Leding virkelig blev opbudt³⁾; men Ledingens Charakter af Skat var nu bleven det væsentlige, hvilket ogsaa bedst sees deraf, at Udsærbalkens første Capitel udtrykkelig indeholder den Bestemmelse, at hvor Leding udredes, skal Kongen ikke være berettiget til at paalægge nogen almindelig Told (d. e. Skat), Gaver, Bætteløse, Hestefoder eller Bedbugster⁴⁾. Her træder Ledingen ganske i Række med almindelige Skatter. En Tilnærmelse til dette Princip indholdes unegteligt, som vi allerede ovenfor have paapeget, i den tidligere Bestemmelse om Mudner eller Odegaaarde, vedtagen paa Frostathing enten ved Kong Haakon Haakonsøns eller Kong Haakon Sverresøns Foranstaltning, at den, der har en Mudn, hvor han baade kan saa og slaa, er pligtig at udrede Leding, thi uagtet Præstationen fremdeles beregnes efter Mandtal, udredes den dog med Hensyn til den nye Gaard⁵⁾. I Magnus's Landslov bestemtes det udtrykkelig, at naar en Plads opryddedes i Almenning, skulde Mudningsmanden nyde den i tre Aar frit for al Leding og Landstyd. Dette synes at vise, at Ledingen og Landstyden, hvad der ogsaa i og for sig er rimeligt, overalt stode i det samme Forhold til hinanden, saa at man, naar man kjendte den ene, kunde regne sig til den anden.

¹⁾ Nyerer Lov. III. Cap. 6, 7.

²⁾ Se ovenfor III. S. 1058.

³⁾ Nyerer Lov. III. Cap. 8—14.

⁴⁾ Ligeledes sees Bestemmelsen om Redeslød for Kongen, der aller først opført blandt de ældste Artikler i Indl. til den ældre Frostathingsslov Cap. 19, og maaskee hører fra Kong Haakon Sverresøn, at være indført i Udsærbalken Cap. 15 som det mest passende Sted. Saa og indtager den saakaldte Tegnshylda (Undersaatternes Endigheds- og Skatte-Pligter) samme Plads i den nyere Lov, som Udsærbalken i den norske.

⁵⁾ Se ovenfor S. 115, 116.

Allerede længe før havde man i hele Gulathingsslagen brugt Benævnelsen „Maanadarmat“, d. e. den Quantitet af Smør, der ifølge Utsærbøoken skulde udredes til enhver Hamle (Harebaand) i en Maaned, og som paa det nærmeste svarede til en Lob Smør, til Genheden ved Landskyldsberegning, saaledes at en Gaard sagdes at udgjøre saa og saa mange Maanadarmaters Bool: dette kunde ved første Øjeblik synes at antyde Ledingens, ikke Landskyldens Størrelse, dersom man ej vidste, at Ledingen kun var personlig indtil Kong Magnus's Lovreform. I de øvrige Lagssokn brugte man heller ikke denne Maade at angive Matrikulskylden paa¹⁾; i Frostathingsslagen regnedes deels efter Markebool, Dresbool m. m. deels efter „Spangsejer“, deels efter „Bettar“, paa Dplandene deels efter Markebool, Dresbool m. m. deels efter Saald og Hæffælder (halve Saald) samt Span Smør, i Viken efter Markebool med Underafdelinger. Man kan saaledes for det meste af den blotte Angivelse af en Gaards Matrikulskyld i ældre Breve see, om denne er beliggende i Gulathingsslagen eller ej. Hvorledes man nu ved virkelige Udbud i Krigstilfælde var sig ad med at bestemme Antallet af de Folk, der skulde stilles, siges ej udtrykkeligt; men det forstod sig af sig selv, at dette nu rettede sig efter Naturalpræstationernes Størrelse, i Stedet for at disse tidligere rettede sig efter Personernes Antal, og da Naturalpræstationerne iagen rettede sig væsentligst efter Jordegodsjets Størrelse, maatte det snart komme dertil, at samtlige Gaarde i enhver Skibrede inddeelttes i mindre Grupper eller Grannlag, af hvilke hvert stillede og udrustede sin Mand. Denne Inddeling blev endog meget gængse i hele den sydøstlige Deel af Viken, hvor man nu seer at enhver Skibrede bestod af visse saakaldte Lider²⁾, og enhver Lide af visse Gaarde, medens tidligere en Lide, d. e. hvad der stillede een Mand (Lidsmand) i Leding, alene kan have betegnet en vis Deel af Folketallet. Om denne Benævnelse eller Inddeling end ikke var brugelig i de andre Egne af Landet, maatte den dog factist være til. I Dplandene og de øvrige fra Sven

1) I Dipl. Norv. 1. No. 95 findes vel Gaarden Thronthveit sydligt i Nisjedal i Thelemarken ansat til Skyld efter Maanadarmater, men dette er allerede paa Grundsen af Agder, ved et til Agder førende Vædrag, og blandt en Befolkning, der, efter Stedsnavnernes Form at dømme, var eens med den i Agder: dette forklarer saaledes Anvendelsen af den ellers ikke i Thelemarken brugelige Beregningsmaade af Skylden. I Thelemarken finder man derimod stundom en Vikumat (Ugemadvortion) brugt til Skyldberegning; men her kan man ej have haft Ledingen for Øje.

2) Om Lider og Lidegjæld er der allerede ovenfor talt III. S. 309, 374. Den omstændeligste Besejelse om Lide-Inddelingen faar man af to Breve af 15de og 17de Marts 1344, hvor Liderne i Skjærborg og 10de Skibredet opregnes, og hvor man seer, at Skjærborgs Skibr. Indbefattede 43 Lider (Thorps, Høje.

affsondrede Egne, der ej hørte til Skibrede=Inddelingen, og hvor ikke Leding præsteredes, maatte man med Hensyn til Afgiften indrette sig paa en anden Maade. Da vi desværre ikke længer have den ældre Sætslov, vide vi heller ikke, hvilken Præstation her tidligere traadte i Stedet for Ledingen, men maa alene slutte at det ældgamle Nævgilde eller den personlige Skat her fremdeles vedblev, da den ej kan være bleven ombyttet med Ledingen, ligesom i Skibrede=Districterne. Den nyere Landslov indeholder, besynderligt nok, heller ikke nogen udtrykkelig Forskrift om denne Sag; man skulde i de Lovbøger, der vare bestemte for Eidsivallagen eller Opplandene, have ventet en ganske anden Udfarebaalk, end den for Gula- og Frostathinget, hvis Bestemmelser om Skibreder, Skibes Udrustning og Bemanding umuligt kunde passe for Indlandsdistricter; men tvertimod er Genbudsprincipet saaledes overholdt, at selv disse Ord til andet have de samme Artikler, der her maatte være aldeles overflødige. Dog synes den nye anførte Reservation, der er indtagen i Baalkens første Capitel, at Kongen i de Districter, hvor Leding præsteres, ej maa paalægge almindelige Skatte m. m., at indeholde et Slags Bink om, hvorledes man i Indlandsdistricterne bar sig ad; thi da Leding her ikke præsteredes, maatte Kongen selvfølgelig her være berettiget til at fordre slige almindelige Skatter, Gaver, Veitsler, Hestefoder, Bedhugster m. m., saaledes som det ved Overeenskomst eller Omregulering af den gamle Nævgilde=Afgift til Grundstat maatte bestemmes. Noget saadant sees ogsaa at have fundet Sted, idet man finder, at Kronen herefter af Indlandsdistricterne oppebar en aarlig Skat, kaldet **Bis-Dre**, der saagodtsom i intet synes at have været forskjellig fra Ledingen, undtagen i Navnet ¹⁾).

lunde, to Byrgens, Alavastads, Alavastads, Bergs, Bjarnastads, Arnvidaruds, Fjells, Vestergaards, Setre, Bude, Thveite, Østre Viken, Vestre Viken, Skjæbergs, to Fers, Haga, Jarleive, Flatbergs, Bjaar, Naaleims, Solbergs, But-Hornes, Erlend-Hornes, Lofst-Hornes, Gunnarsthorps, to Myklebals, Litlebals, Brandsthorps, to Talabergs, Helluthorps, Døsruds, Clafsenge, Støbuls, Aulengs, Aulstø), og 300 Skibr. 40 Elider og 4 Halvelider (Kirkebo, Svinnungebo, Verbo, Bergstige, Aurs, Lunde, Lide, Heide, Bø, Klepper, Hops, Bergs, Millehage, Østre Dø, Bjarnastads, Dals Halvlide, Straumslunde, Namundbo, Thorebo, Vandine, Asake, Nordbo, Radar, Medbo, Østrebo, Kornsetre, Rodke, Strander, Strander Halvlide, Thorps, Ras, Valler, Linde-marke, to Braudens, Lovethorps, Raaregaards, Berge, Svartsgaards, Remnins, Lofstbo, Vestre-Dø). Man ser heraf at det Antal Folk, hver af disse 300 Skibreder skulde præstere, var omkring 40, og hvert Skib vel saaledes, som det og for Viken var bestemt, en Tyvefæste.

¹⁾ Biskopen nævnes aller først i den Formular til Eysjelmændens Reversbrev, som blev foreskrevet paa Mødet i Tunesberg 1273, og optagen i Hirdsraa, Cap. 36, se nedenfor. Her er kun Tale om Eysjelmændene i Opplandene og Viken, og dette var ogsaa væsentligst de Districter, fra hvilke Biskoppe hvedes. Man ser saaledes af Dipl. Norv. II. No. 539, hvorledes der i 1394 var Tale om

Det var imidlertid uenigt, at ved denne Forandring antog det frie Odelsgods paa en vis Maade Charakteren af afgiftpligtigt Kronagods, og for de mest frisindede Mænd maatte den vel derfor neppe være behagelig. End mere maatte den vække Angstelse hos Gejstlighedens dybereeseende Medlemmer, thi da dens hidtil nydte Ledingsskibed kun led paa Personer, fordi Ledingen selv var en personlig Præstation, vilde denne Frihed, ved Præstationens Overgang fra personlig til reel, i Virkeligheden opbøre, og alt kirkeligt Gods blive statskyldigt under Kronen ligesaabel som det verdslige, hvilket stred ligefrem mod de forlængst anerkjendte og herskende Principer om Kirkens Immunitet. Vi ville ogsaa see at dette Punkt øjeblikkelig vakte den nidkjære Erkebiskop Jons Uvilje saasnart han erfarede Forandringen, og at det i Forbindelse med Spørgsmaalet om Udstrækningen af Lagmændenes Jurisdiction vakte alvorlige Tristigheder, da de nye Lovbud begyndte at træde i Kraft.

Med Hensyn til Odelsvæsenet gjorde den nye Lov den vigtige Forandring i Hevds- og Præscriptionstiden, at i Stedet for at denne tidligere ikke havde noget bestemt Maximum, eftersom det kun var foreskrevet, at den Jord blev en Mands Odal, der uafbrudt havde tilhørt hans tre nærmeste Forfædre ¹⁾, og nu ved Arv var kommen til ham, fast-

at kræve Videre af Gudbrandsdalen, af Brevet siets No. 214 er der Tale om Ensfelen i Vestre Bergheim, Lemedal og Margreterdal, med Videre, Leding m. m., her er det tydeligt, at Ledingen kom fra Bergheim som nærmere Egen, Viseren derimod af Indlandsdistricterne Lemedal og Margreterdal (Maridal). Af Claus Gjerdssens Optegnelser om danske og norske Len fra c. 1524, ny Danske Mag. VI. S. 324, 325, erfarer man at Videre ydedes, foruden af Orlandene, ogsaa af Akershered og Eide-Bergheim, det vil sige netop af Maridal og Lemedal: derhos svaredes af Akershered og Bergheim aarlig Skat, nemlig 30 Tdr. Hekstern, foruden Ved og Hens; her have vi altsaa et Exempel paa „Hekstader“ og „Vedbugst“ samt „Haver“, der, aabenbart for de samme Districter af Akershered og Bergheimskhered, der ydede Videre, var gaaet over til at blive en „aarlig Skat“. Da vi ligeledes finde Haddingdal, der ogsaa herte til Indlandsdistricterne, her opført blandt dem, der svarede aarlig Skat (73 Tdr. Skind, 29 f. 2 Hvid) maa det ved Skattereguleringen i Haddingdal være blevet sluttet en Overenskomst om at Viseren skulde erlægges i Skind og det synes at være bleven Talebrug, at bruge Benævnelsen „Skat“, naar Afgiften ikke erlagdes væsentligt i Penge, men in natura. Ellers sees det af en Notits om Mængden af det Kølkeantal, der ved Leding kunde erbyndes fra Norge, at „Videre“ ydedes fra „Orlandene og Jemteland“. Mere herom i det følgende.

²⁾ Saaledes i Røstathingss. XII. 4. Udtrykket i Gulathingeloven Cap. 260: „er ave hever ava leift“ er sikkert Skrivfejl i Stedet for „er æ hever ava leift“, d. e. som Oldesader (nemlig til nærværende Besiddere) har efterladt Karsfaderen, med andre Ord, som allerede Besidderens Oldesader havde erhvervet. Thi Udtrykket „som Karsfader har efterladt Karsfader“ giver egentlig ingen Mening. Ved nogen Tvang kunde det maaske forklares saaledes som om ave paa første Sted betegne ave til den ave, efter hvem igjen

sættes der i den nye Baalt om Landabrigde ved Siden af denne ældre Regel, at naar en Jord havde ligget under den samme Uttlegg 60 Aar eller derover, blev den Besidderens Odel. Saaledes skulde nu Herds-Tiden være indtraadt for Besidderens, Præscriptionstiden for den tidligere Ejer-Utt, ved det fuldendte 60de Aar, uanseet om den nærværende Ejer endnu ikke stammede i fjerde Led fra Kjøberen. Derimod var der intet i Vejen for at Herden og Præscriptionen indtraadte tidligere, naar Ledene i Utten havde afløst hinanden saa hurtigt, at fjerde Led var naaet førend de 60 Aar var omme. Ligesaa indtraadte saavel Præscription for den ene Part som Herd for den anden allerede naar den periodiske Lysning af Odelsret og Pengemangel, som Loven foreskrev, een Gang blev undladt; og den Tid af tyve Aar, som den ældre Lovgivning fastsatte, at der skulde gaa hen mellem hver Lysning, forkortedes til det Halve eller ti Aar. Naar altsaa Odelsmanden lod det 10de Aar efter Salget gaa hen uden at lyse, havde han saaledes allerede da, ved disse ti Aars Forløb, tabt sin Odelsret, og ligesaa, naar han eller hans Descendenter, efterat have lyst een eller flere Gange, lod de næste ti Aar gaa hen uden Lysning. Det forstaar sig ellers af sig selv, om det end ikke var tydeligt udtalt, at Lysningen ej kunde vedligeholde Odelsretten længer end hine 60 Aar; naar disse vare omme, uden at Godset virkelig var blevet indløst, blev det uigjenskaldeligt den nye Uts Odel¹⁾. Paa denne Maade var altsaa Herds- og Præscriptionstiden i det Hele taget væsentligt forkortet. Man maa regne, at de tidligere foreskrevne tre paa fjerde Led i Gjennemsnit varede længere end 60 Aar; men nu var Tiden i Tilfælde af regelmæssig Lysning indskrænket til 60, ved aldeles undladt Lysning endog til ti. Herved forebyggedes vistnok mange Odelsstrætter, der maaskee just paa den Tid torde have tegnet sig til at blive hyppige, da man befandt sig i den tredie Generation efter de heftigste Borgerkrige, under hvilken Ejendommene saa hyppigt skiftede Herrer.

Landbosforholdene skjenkedes der ved den nye Lovrevision en særdeles Opmerksomhed, og den saakaldte Landsleigebaalt indtager den største Deel af den nye Lovbog. Flere Bestemmelser findes her indtagne, der ikke forekomme i de ældre Lovbøger, som nu have, og derfor enten ere nye, eller hentede fra den tabte Lovslov. Til den sidste Klasse

Besidderen arvede det, altsaa Farsaders Farsader, men man plejer dog ellers ikke bruge Udtrykket leisa, d. e. efterlade Arv, uden om umiddelbart Efterladenskab, som fra Fader til Søn; at Farsader efterlader en Arv til Sønnesøn forudsætter at Mellemledet, Faderen eller Sønnen, er død. Frostathingeloven XII. 4, nævner ogsaa udtrykkelig 4de Led.

¹⁾ Nye Landel. VI. 2, 4, 13, jvfr. osv. II. S. 977.

hører rimeligviis for en Deel flere udførlige Artikler om Vejvæsenet. Frostathingssloven foreskriver intet derom, uden forsaavidt Christenretten paabyder aarligt Vejarbejde i Stedet for den tidligere Frigivelse af en Træl i hvert Fylke. Gulathingssloven byder kun at en almindelig Landevej skal være saa bred, som et Epyd er langt, hvis Slast hviler paa Jorden og til hvis Hæl, ovenfor hvilken der endnu skal være et Spanns Længde, en Mand kan naa ¹⁾). I ældre Tider var der heller ikke saa megen Trang til Landeveje i Gulathingsslagen og Frostathingsslagen, der stødte til Eren, og hvor man sædvanligviis drog til Eas. Men nu bestemtes, rimeligviis efter den gamle Eerslov, at enhver Thjodvej eller Landevej skulde holde 8 Ellen i Bredde (det maa erindres, at der kun var Tale om Rideveje), og at Kongens Ombudsmand skulde kræve Vejarbejde af Bønderne til Udbedring af Landevejene, Annemellem, som det heed, det vil sige i de tre Tider mellem Mannetiderne, før Vaar-Orken til Ploven kom ud, mellem Vaar-Orken til Høslaatten, og efter Indhøstningen indtil første Sneefald. Der sattes folelige Bøder for ufrækommelige Steder i Landevejene, og Kongens Ombudsmand kunde derhos, om han vilde, holde Båugreid, det vil sige foretage en Besigtelsesrejse, nærmest for at undersøge, om Vejens Eider vare tilbørligt frie for Buste og Grene. Båugreiden bestod i at han lod en Mand ride midt i Vejen med et 8 Ellen langt Epyd, paa hvis begge Ender Vidjebanker (Bauge) vare hængte, lagt tværs over Eadelsknappen: for enhver Green eller Kvist, der naaede saa langt frem over Vejen, at den rev en Hant af Epydet, skulde Bønderne bøde 1 Ertoq Eolv til Kongen. Dette, heder det, har fra gammel Tid af bedet Båugreid: det maa altsaa have været en gammel Skik paa Oplandene, og som allerede var paabudt i Eersloven, men nu udstræktes til hele Riget ²⁾). Fremdeles bestemtes der, at de, der boede ved en Elv eller Fla, over hvilke Landevejen faldt, vare pligtige til enten at bygge Bro derover, eller skaffe Ferje=Flaade eller Pram. Dog var Grundejeren for Oversætning af Rejsende paa Ferje berettiget til at kræve Sundpenge, 1 Penning for hver Mand og 1 for hver Hest. At alt dette gik rigtigt til, at Vejene holdtes i Orden og de Rejsende ej opholdtes og betungedes, skulde, som det allerede er antydet, Everselmændene paasee: tidligere var vel meget af dette snarere Lendermændenes end Hærmændenes Sag ³⁾).

Fattigforsørgelsen, der hidtil mere havde været ordnet efter gammel Skik og Brug end ifølge Lov, i det mindste i Frostathingsslagen og

¹⁾ Gulathingssl. Cap. 90.

²⁾ Nære Landslov, VII. 43—46.

³⁾ Sammenfæds, Cap. 47.

Gulathingsslagen, blev nu Gjenstand for mere bestemte Lovbud ¹⁾. Det paalagdes nu Bønderne udtrykkeligt, at flytte, som det heed, alle de Fattige, som hverken selv kunde føde sig eller hvis Frænder ej kunde ernære dem. Flytningen skulde ske efter samme Regel som Budbyrd, nemlig til den samme Gaard, hvortil man var pligtig at bære Budstikken. Den Fattige skulde nyde Nattely paa den Gaard, hvor han om Aftenen befandt sig, og Bonden maatte ikke lade ham bringe videre efter Solens Nedgang eller før dens Opgang. De Fattige skulde nyde fri Oversætning over alle Sund paa Bygdens Bekostning. Blev en Fattig dødsyg under sit Ophold paa en Gaard, skulde Bønderne være forpligtet til at lade hente Prest til ham ²⁾. Man seer tydeligt, om det end ikke udtrykkeligt udhæves, at man her kun havde de i enhver Bygd hjemmehørende Fattige for Øje, og om man end kun tænkte sig dem som omvankende Betlere, uden at der findes nogen bestemt Forskrift om de skulde bespises, saa synes dog dette ligefrem at følge af Forholdene; der udtales dog umistkjendeligt en Bygden i Almindelighed paabrilende Forpligtelse til ej at lade de Fattige vansmægte af Hunger eller Anstrengelse; og man kan neppe tvivle paa, at det hele Flytnings- og Forsørgelsesvæsen nærmere bestemtes og ordnedes paa Bygdemøder. De her berørte Bestemmelser danne saaledes aabenbart Grundlaget for det senere Lægs- og Indlægs-Væsen. Forøvrigt betragtede Lovgivningen Betleri fremdeles med megen Ugunst. Frostathingsslovens Bestemmelse, at den arbejdsføre Mand, der gik med Betlerstap fra Huus til Huus og modtog Almisse, ingen Met skulde have paa sig (d. e. ej kunne fordre Bod for Legemsforærmelser), optoges i den nye Lov.

Med Hensyn til Kjøb og Salg bibeholdtes i det Væsentlige de ældre Bestemmelser, saa vel som Forbudet mod at ubemidlede Mænd drog i Kjøbsferd om Commeren, naar arbejdsføre Karle tiltrængtes paa Landet ³⁾. Et stort Gode var det vistnok, at Maal og Vægt, der hidtil havde været forskjellige i de forskjellige Dele af Landet, nu blev eens over det hele Rige. Her paaberaabes en særlig Vedtagelse ⁴⁾, sandsynligviis paa det samme Møde i 1271, hvorom ovenfor er talt. Skippundet skulde udgjøre 20 Linspund eller 24 Better, hver Bett 29 M.

¹⁾ I Bestemmelsen om Audn i Indl. til Frostathingssl. Cap. 17 staar der udtrykkeligt, at den som baade saar og slaar skal bestride Budbyrd og Fattiges Flytning. Altsaa seer man at Forpligtelsen til Fattiges Flytning nok var der, men den var dog ikke udtrykkeligt foreskrevet.

²⁾ Nære Landslov VII. 57.

³⁾ Sammensteds VIII. 23.

⁴⁾ „Nu er det saaledes vedtaget,” heber det i Landsl. VIII. 29.

2 Orer og 2 Ertoget¹⁾. Et Smørpund skulde udgjøre 24 Merker. Af større Begter, indrettede som Bismere, skulde man have to Slags, Skippundere, med hvilke man skulde kunne veje fra $\frac{1}{2}$ Bett til $1\frac{1}{2}$ Skippund, og Smørpundere, hvis Lød skulde veje 3 Smørpund. Genheden for Huulmaal af tørre Varer var Saaldet, der i Strygmaal skulde rumme $\frac{1}{2}$ Skippund Huug; hvert Saald holdt to Hæssælder, eller sex Mæler; hver Mæle inddeltes i Halvmæle, Fjerding og Setting. Flydende Varer maalttes efter Aster, Boller og Juster. En Aft. holdt 4 Boller, 1 Bolle 4 Juster. Normalmaal og Normal-Begter skulde opbevares af Lagmanden i Forening med dem, som forvarede Bondegodset, det vil sige de Penge, der i ethvert Lagsofa enten vare tilovers fra Thingfarefæet, eller vare indkomne ved Bøder mod Overtrædelse af Thingordninger, af hvilke en Deel tilfaldt Bønderne. Ved Thingene selv skulde Lagmanden have dem fremme, for at Spøselmændene igjen derefter kunde indrette andre, til Efterretning for Bønderne i hans Spøsel, og enhver huusfast Mand skulde eje Maal eller Maalekar merkede eller justerede med Lagthingets Merke; Brugen af umerket Maal straffedes med en Bød af 1 Mk. Sølv, og Spøselmanden skulde være forpligtet til engang hvert Aar at eftersee Enhvers Mæler, Pundere og Bismere.

Disse saa Hovedtræk af den nyere Lovgivning ere allerede tilstrækkelige til at vise, hvorledes det monarchiske Element i eet og alt vilde gribe ind og føre den øverste Ledning. Der kan ikke klages over Liberalitet i det enkelte; Bødsystemet sattes paa en langt liberalere Fod end hidtil, de Summer, Kronen oppebar i Sagesald, vare nu langt ringere end før, den personlige Frihed nød ingen Indskrænkning, men Principet var nu allerede: alt for Folket, intet ved Folket. Alt skulde stee ved de kongelige Embedsmænd. At disses Stilling derved ogsaa blev en langt anden og mere formaaende end hidtil, have vi allerede seet med Hensyn til Lagmændene, og vi ville i det følgende noksom erfare, hvad Spøselmændene angaar.

Vi have her under eet omtalt de vigtigste af de Reformere, som Kong Magnus og hans nærmeste Raadgivere søgte at bringe til Bæje, og fik indført i Lovbogen, uden Hensyn til den Tid, da enhver enkelt af dem første Gang blev bragt paa Bane. De tilhørte alle eet og samme System, der med Conseqvens blev gennemført, om end ikke alle bleve indførte paa een og samme Tid: vi have allerede haft Exempler paa et Par Bestemmelser, der ikke synes at have været optagne i det første

¹⁾ Uheldigvis hersker der her megen indbyrdes Strid mellem de forskjellige Læsemaader, saa at Uagivelsen ej er ganske sikker.

Udlast, men senere at være tilkomne, og navnlig synes Forandringen med Ledingssydelsen at have hørt til de sildigere. Fra det egentlige Folks Side mødte han, som det maa antages, liden eller ingen Modstand, skjønt dets politiske Rettigheder saa kjendeligt indskrænkedes, og enkelte Foranstaltninger endog synes at have maattet forekomme mange heel odiose, fornæmmelig Ledingss- og Skattevæsenets Overgang fra at være en personlig til at blive en reel Præstation. Men det odiose i at Jordegodsset befestedes med en fast Grundstat formildedes vel ved at Skattebyrden selv blev retfærdigere og ligeligere fordeelt. Og hvad Folkets politiske Rettigheder angaar, saa var den Deel af Befolkningen, der tabte mest, nemlig den ringere og mere ubemidlede, ogsaa den, der havde mindst Interesse for det Offentlige, og som vel forlængst havde ophørt at tage nogen ivrig Deel i de politiske Forhandlinger, medens derimod de Fornemmere og Mægtigere nu ved Rigmøderne endog havde bedre Lejlighed end forhen til at ytre deres Mening, og gjøre deres Indflydelse gjeldende. Men desto større Modstand fandt Magnus fra Gejstlighedens Side, da den i Erkebiskop Jon havde faaet en kraftig og djerv Leder, og denne Modstand forhalede aabenbart, som man seer, Lovens endelige Vedtagelse, ligesom den vel og for en stor Deel er Marsag i, at mange af de mest indgribende Lovbud neppe endnu bleve satte i Vert inden Magnus's Død, men at Tingene indtil da endnu for det meste blev ved det gamle.

Vi have seet, hvorledes Kong Magnus i 1267 og 1268, medens Jon Naude var i Rom, for at faa Pallium, eller i det mindste førend han endnu var bleven valgt til Erkebiskop, havde faaet sig uindskrænket Fuldmagt overdragen af Gulathingsslagens, Opplandenes og Biskens Bændere til at lade en ny Lovbog forfatte for dem. Formodentlig har Kongen foreløbigt ladet dem gjøre bekjendte med de Hovedprinciper, han agtede at følge, og disse kunde heller ikke være nogen Hemmelighed for Gejstligheden. Men den gamle Erkebiskop Haakon, Kongens hengivne Ven, der nu desuden stod paa Gravens Rand, var ikke den, der kunde træde i Spidsen for Gejstligheden og fremkomme med nogen Protest imod de Punkter, der fra et kirkeligt Standpunkt kunde ansees betænkelige. Dette var Erkebiskop Jon forbeholdt. Han kom, som vi have seet, tilbage fra Rom som indviet Erkebiskop lidt før Juul 1268, og Følgen af hans Nærværelse sporedes strax. Sommeren efter vare baade han og Kongen tilstede paa Frostathing ¹⁾. Kongens Hensigt med sin Nærvæ-

¹⁾ Jørl. Annaler. Her staar kun, at Kongen og Erkebiskoppen vare tilstede paa Frostathing, og at Kongen fik Fuldmagt til at gjøre Forandringer i den verbøilige Lovgivning, samt at Thingtiden vedtoges at skulle være ved Botolfs-

relse var, som man seer, at faa en lignende Fuldmagt af Frostathingsmændene, som den, han allerede havde faaet af Gulathingsmændene og Eidsivatingsmændene til at forbedre Loven; men, fortælles der, han fik kun denne Fuldmagt med Hensyn til alt hvad der hørte til det Verdslige, og Kongedømmet. Erkebiskop Jon har saaledes uden al Trivl fremsat en Protest med Hensyn til Kirkeretten. Han maa nu have haft tilstrækkelig Lejlighed til at gjøre sig bekendt med de allerede udarbejdede Udkast til den forbedrede Christenret for Gulathingslagen og Biken, hvilke han, som vi have viist, umuligt kunde finde fuldstændige og tilfredsstillende; derhos maatte han ogsaa fra Principets Side have haft meget at indvende imod at Kongen eller den verdslige Magt tiltog sig paa egen Haand, Gejstligheden uadspurgt, at reformere Kirkeloven. Fra det Standpunkt, Kirken nu indtog, maatte den fordre, ej alene at Christenrettens Reform udelukkende overlodes til den, som den verdslige Myndighed uvedkommende, men ogsaa, og det ifølge de udtrykkelige Ord i Pave Coelestins Privilegie-Bulle af 1194, hvorom mere nedenfor (S. 528), at dens Repræsentanter bleve tagne paa Raad ved Reformen af den verdslige Ret, for ogsaa her at varetage dens Interesser, og overholde en vis Fenhed i den Land, der gik gennem det Hele. Næmelig er det, at Erkebiskoppen allerede under sit Ophold i Rom har meddeelt Paven selv og dem, der havde mest at sige ved Curien, hvilket vigtigt Foretagende der nu var paa Bane i Norge, og at han har faaet fuldstændig Instruction om, hvorledes han i den Anledning skulde optræde. Og Jon optraadte, som vi ville see, med

messe. Der er ikke Tale om noget almindeligt Rigmøde, og jeg kan derfor ikke være enig med Rensner i den Antagelse, der fremsattes i den N. Kirkes Hist. II. S. 10, at de nye Bestemmelser om Kongearrfølge og Kongevalg her skulde have været bekræftede. Thi den paaberaabte Omstændighed, at et Hdskr. af Frostathingeloven ytrer om den nye Kongearv, at den blev vedtaget paa Frostathing med Raad og Samtykke af Jon Erkebiskop, de øvrige Byskebiskopper, Rendemænd og Lærde, Stallarere, Rigmænd og alle haandgangne Mænd, som da vare tilstede paa Frostathing, har ikke stort at betyde, naar man tager Hensyn til, at de bedste Haandskrifter i Gulathingelagen indeholde ganske det samme, kun saaledes at der staar „Gulathing“ i Stedet for „Frostathing“. Men da nu dette længere Tillæg kun findes i hine to Godices, medens de øvrige kun i Korthed melde, at Bestemmelsen blev vedtaget paa N. N. Thing, og et overvejende Antal, endog de bedste Godices af Frostathingelagen selv, her nævne „Gulathing“, kan der ikke være nogen Trivl om, at det Rigmøde, hvortil her sigtes, og hvor den nye Kongearvelov blev vedtaget, holdtes i Bergen eller i Gulathingets Nærhed. Der er ogsaa en Omstændighed, der viser at Kongearven først vedtoges efter 1271, nemlig den, at Kong Magnus's Islandsk Lov, der i den Skikkelse, hvori vi have den, maa være yngre end 1271, da den anden Gang sendtes til Island for at vedtages, indeholder Kongearven i sin gamle Skikkelse, saaledes som den vedtoges paa Rigmødet 1260. Mere herom nedenfor S. 538, hvor det vises, at Kongearven tilhører Mødet i 1273.

stor Myndighed og Kraft, idet han klogeligt endog stillede sine Fordringer langt videre, end hvad han med mindste Skik af Rimelighed kunne vente at opnaa, aabenbart for at have noget, som han kunde lade sig afprutte, og derfor være sikrere paa at beholde, hvad der var det væsentligste.

Paa Frostathinget 1269 fik Kongen derfor, som sagt, kun Fuldmagt til at omdanne den verdslige Lovgivning, hvorhos det allerede nu blev vedtaget, at Frostathing herefter skulde aabnes Botoftsmeßedag, ej, ligesom før, henimod Høsten. Hvorvidt allerede ved denne Sammenkomst mellem Kongen og Erkebiskoppen den nye Forandring i Ledingssydelsen kom paa Bane, vides ikke. Sandsynligviis var den endnu ikke kommen i Stand, eller indført i Lovbogen, thi i et Diplom, der udstededes endeel Aar senere, strax efter Kongens Død, fortælles der, at aldrig saa snart havde Erkebiskoppen erfaret, at hiin Forandring var optagen i Lovbogen, førend han gjorde Indvendinger derimod hos Kong Magnus, der med sin sædvanlige Sagtmodighed skal have svaret: „Synes I bedre om at Alt er som før, da kan det gjerne være saa“, og hertil svarede da igjen Erkebiskoppen: „vi ville ikke have nogen anden Maade at beskatte Kirkegodset, Gejstlige eller Kirkens Folk, end den, der har været brugelig fra gammel Tid“ ¹⁾. Dette synes at vise, at Forandringen ej kan være bleven indtagen i Lovbogen, førend Jon var kommen tilbage som Erkebiskop, altsaa efter Begyndelsen af Aaret 1269, og da nu denne Forandring netop vedkommer de kongelige Rettigheder, hvilke Kongen ikke fik Frostathingsmændenes Fuldmagt til at forandre, førend paa det nye omtalte Thing 1269, er det altsaa rimeligt at hine Artikler først efter den Tid ere blevene endeligt affattede og indførte paa sit Sted i Lovbogen. Heraf følger da, at hiin Samtale mellem Kongen og Erkebiskoppen først tilhører en senere Tid.

Overhoved maa man antage, at Lovrevisions-Arbejdet nu først begyndte med ret Kraft, og gik hurtigt fra Haanden, da det Kongen af Frostathingsmændene meddeelte Samtykke omsider havde gjort den Fuldmagt, han maatte være i Besiddelse af, aldeles fuldstændig for hele den verdslige Lovs Vedkommende. Sandsynligviis havde han hidtil mest beskæftiget sig med Christenretternes Revision, hvoraf Frugten var de to ovennævnte Christenretter eller Udkast til Christenretter for Gulathinget og Biken, men Erkebiskop Jons Protest standsede alt videre Arbejde hermed, og desto mere udeelt Opmerksomhed kunde han anvende paa den verdslige Ret.

Derimod lagde Erkebiskop Jon allerede ved denne Tid og netop under denne Sammenkomst med Kongen første Haand paa den Reform af

¹⁾ Dipl. Norv. III. No. 20.

Kirkeloven, som han agtede at bringe i Stand. Kort før disse Forhandlinger paa Frostathing, der, efter hvad det tidligere er viist, i den Tid maa have været afholdt i de første Dage af August Maaned, havde han nemlig indviet den ibrige Arne Thorlaksson (30te Juni), om hvilken vi i det følgende ville komme til at tale nærmere, til Biskop i Staalholt, og ved hans Afreise, d. 15de Juli, medgivet ham et Brev til Islands Indbyggere, hvori disse fem Punkter paabødes: a) at Alle skulde knæfalde med opratte Hænder, naar vor Herres Kjød og Blod blev opløstet i Messen, saavel som naar det blev baaret til Syge; b) at ingen maatte feste en Mø eller Kone til Egtelab før end efter tre Gange forudgaaet Løsning i Kirke; c) at Mænd, der holdt Friller, ikke maatte stedes til Altarens Sakramente om Paaske, uden at de enten giftede sig med dem eller ganske skiltes ved dem; d) at alle Kirker med Guds og Tiende skulde gives i Biskoppens Bold, og e) at ingen maatte udleje dødt Guds paa Rente¹⁾. Den tredie og fjerde af disse Artikler, især den sidste, sigtede mere til Island end til Norge, og har derfor maaskee ikke været bekendtgjorte her, men den første, der vedkommer Ritualet, og den anden og tredie, der lige frem tilhøre Christenretten, have sikkerlig været paabudte i Norge strax efter Erkebiskop Jons Tiltrædelse, og i alle Fald været forkyndte paa det ny omtalte Frostathing. De to sidste ere ogsaa begge optagne i den Christenret, som Erkebiskop Jon siden fuldstændigt lod udarbejde, saa at de altsaa paa en vis Maade kunne ansees at danne Begyndelsen til hans Arbejde med denne. Det er ikke sandsynligt, at de skulde have været forkyndte paa Island tidligere end i Norge. Hvad Budet om Egtelabsløsning angaar, da har det vel, som foreskrevet paa Lateranmødet 1216²⁾, allerede oftere været indskræpet i Norge, især af den driftige Erkebiskop Sigurd, og Kong Magnus havde optaget det i sit Udlaft til en ny Christenret; men formeligt indført i nogen gjeldende Christenrets-Coder var det endnu ikke blevet. Mager havde allerede været strengt forbudet paa Lateranmødet 1179³⁾, og Adgang til Guds Bord saavel som Begravelse i indviet Jord allerede her negtet aabenbare Magerkarle, uden at dette dog synes at have haft synderlig Virkning i Norge; det første Tegn hertil er den før omtalte Bestemmelse i Kong Magnus's Udlaft, hvorved Magerkarle negtedes Begravelse ved Kirker; men Forbudet selv er ikke engang der udtrykkelig udtalt; man kan vel ikke tvivle paa, at de tidligere Erkebiskopper fra Tid til anden have erindret derom,

¹⁾ Arne Biskops Saga Cap. 5.

²⁾ Se ovenfor III. S. 619.

³⁾ Conc. Lateran. 1179 Cap. 25. Jvfr. Decretum Gregorii lib. V. Tit. 19, Cap. 3.

men i den ældre Revision af Frostathings-Christenretten findes det dog ikke, og man maa saaledes formode, at det ikke er sat igjennem med nogen Kraft, sænd ved Erkebiskop Jons Decret.

I den nærmeste Tid efter dette Møde paa Frostathing, Slutningen af 1269 og hele 1270, synes Arbejdet med Lovrevisionen at have gaaet rasst fra Haanden, da man i det følgende Aar, 1271, var saa langt fremskreden, at Kongen da kunde sammmentalde et almindeligt Rigsmøde i Bergen, for allerede foreløbigt at faa en Mængde særdeles vigtige og indgribende Artikler vedtagne. Disse Artikler ere de før omtalte, der især vedkomme Mandhelgen, og den radicale Forandring i Bodssystemet, hvorved Frændbøderne aldeles ophørte. Sandsynligviis holdtes Mødet, ligesom tidligere og senere Møder af samme Slags, samtidigt med alle umiddelbart efter Gulathing, saaledes at Bestemmelser ved samme Lejlighed kunde blive lovtagne paa dette. For Resten vide vi desværre altfor lidet om dette merkelige Møde. Alt, hvad der berettes derom, indskrænker sig til den magre Notits i de islandste Annaler¹), at Kong Magnus i hiint Aar „boldt et Thing i Bergen med Erkebiskop Jon, hvor mange Mænd vare tilstede“, samt af den Maade, hvorpaa de nys nævnte Forandringer i Mandhelge-Baalken betegnes i selve Loven, nemlig som „Retterbøder og særegne Bestemmelser (einkamál), vedtagne for hele Norge efter Kong Magnus's Foranstaltning og Forordning, med Tilsyn og Understøttelse af Erkebiskop Jon og de øvrige Biskopper, Pendermænd, lærde Mænd, Stallarerne, Lagmændene og de forstandigste Mænd fra alle Dele af Riget“²). Disse Bestemmelser lære vi i deres oprindelige Orden bedst at kjende af den islandste Lovbog, hvori de findes optagne, og som endnu samme Aar, saaledes som det i det følgende vil sees, anden Gang blev sendt til Island³). Ved den senere Redaction af den almindelige norske Landslov sees de at have undergaaet adskillige Forandringer, mere dog i Formen og Ordenen end i Materien⁴). Den første af disse Artikler er den vigtigste af

¹) Jøl Annaler, ved 1271; Udgaven af 1847 S. 140.

²) Jarnf. Cap. 42, jvfr. Magnus's nye Landsl. IV. 12, fornemmelig Note 15 i Varianterne.

³) Se foreløbigt Annalerne, ved 1271, og Arne Biskops Saga Cap. 9.

⁴) Det forstaar sig, at Artiklerne i Jarnfda ogsaa ere lempede for Island, saaledes at f. Ex. stundom „Landstyreren“ (d. e. Statholderen) nævnes hvor den norske Lov har „Kongen“, fordi Statholderen maatte handle i Kongens Navn, ligeledes undgaaes Benævnelsen „Søsselmannd“, der endnu ej var indført paa Island, men i dets Sted „Kongens Ombudsmand“, eller „Baldsmanden“; men i alt andet sees det tydeligt, at Jarnfda har disse Artikler saaledes som de aller først vare redigerede, i det mindste i den samme Orden. Her følger Artiklen

dem alle, nemlig den, hvorved alle Frændbøder aflæsses, med de øvrige Bestemmelser, som dermed staa i Forbindelse, nemlig om hvorledes det skulde forholdes, naar Manddraberens Gods ej var tilstrækkeligt til at udrede baade Bod og Tbegnailde, m. m. Disse Tillæg, hvori Kongen med megen Liberalitet gjorde Afstald paa, hvad der efter den ældre Lovs Bogstav tilkom ham, behøvede vistnok, efter de Tiders Anskuelse af Kongens og Folkets gjensidige Nættiigheder, ikke noget Samtykke fra Folkets Side: det var en Indrømmelse eller Gave, som man sikkert modtog med megen Taknemmelighed, og betragtede som et Tegn paa Kongens velvilige Tænkemaade ¹).

De nærmest følgende Artikler handle om Baadesdrab og anden Baadesgjerning, om Forbud mod at bære Rytninger eller Dolke, og om Straf for Knivsting samt for at „bides ligesom Hunde eller Heste;“ dernæst følger et strengt Forbud mod at gaa ubuden i Selskaber og sidde der, andre til Fortrængsel: et Forbud der viser, at den endnu i vore Dage paa visse afsidesliggende Kanter af Landet ikke ganske aflagte Skik, at visse Uroflister, især de saakaldte Elagstæmper, trænge sig ind i Selskaber og hyge Klammeri, ja endog stundom foranledige Blodsudgydelse, paa hiin Tid maa have været meget almindelig. Den var en Læring fra den vildeste og raueste Berserke-Tid, og vi have i det foregaaende seet, hvor vidt en saadan Frelshed stundom kunde gaa ²).

Den sjette Artikel foreskriver nøjagtigt, hvorledes man skulde forholde sig med Paagribningen og Afstraffelsen af Misdædere i Tilfælde af at der var begaaet et saadant Drab eller anden dermed beslægtet Voldsgjerning, som skulde straffes med Død eller Lemlæstelse. I Stedet for at det Offentlige forhen ikke blandede sig i Sagen, blev det nu ud-

om uberettiget Gæde i Selskaber umiddelbart efter Artiklen om Bid (Jarns. Cap. 45, 46) medens den i Magnus's Landöl. følger efter Artiklen om Jernæder-Ged (IV. 26, 27) hvor den ikke saa godt passer med den øvrige Materie; efter den følger Artiklen om Tiggeri, der ej hører til dem der paa Rigsmødet 1271 vedtoges, siden den, eller en lignende, allerede fandtes i Frostathingloven; derefter følger Capitlet om Ret for visse tvindelige Elagtninger, der allerede af de første Ord „svä er ok tekitt um allt landet“, viser sig at høre til Artiklerne af 1271. I Jarnsida findes derimod Artiklen om Tiggere optagen før end man kommer til Artiklerne af 1271, og aldeles paa samme Sted, hvor den forekommer i den ældre Frostathingelag., af hvilke den første Deel af Jarnsidas Mannhelge sees næsten uforandret at være tagen. Her gjør saaledes ikke denne Artikel nogen Brud paa den fortsættende Række af Artiklerne fra 1271.

¹) Jarns. Cap. 42, Nyere Landöl. 12.

²) Jarns. Cap. 43—46, Nyere Landöl. IV. 13, 15, 27.

trykkeligt paalagt enhver, der fik Misdæderen fat, at bringe ham bunden til Sysselmanen, der strax skulde føre ham til Thinget, og lade Bønderne dømme ham efter Loven, hvorefter Sysselmanen igjen skulde lade ham afstraffe. Den Forandring, dette indeholdt i den hidtil bestaaende Ret, var det vel, som foranledigede den udtrykkelige Bemærkning tilføjet, „at ingen kunde gjøre dette (lade en Forbryder afstraffe) uden selv at gjøre sig skyldig i en Synd, undtagen den Dommer, som Kongen dertil har indsat, thi da er det Loven selv, som reffer, ikke han, der kun gjør sin Skyldighed efter Loven; de andre (Private eller dertil uberettigede) gjøre det med Hvernsølelse og Vrind, hvorfor det ofte hænder, at de først lide Mandsladen, og desuagtet siden maa underkaste sig haard Skrift, betale svære Bøder, ligge længe i Utlegd, eller lide anden haard Straf, medens den Skade, de have lidt, dog er den samme som før. Straffen for Selvtægt fastsattes til Utlegd, indtil Kongen efter de nærmere Omstændigheder maatte bestemme anderledes, „forsaavidt der nemlig kunde være nogen trængende Nødvendighedsgrund, der hindrede Vedkommende i at afvente Sysselmanens Mellemkomst“. Da der efter den nye, ved disse Lovbud indførte, Orden blev langt hyppigere Brug for de af Sysselmændene paa Thinget opnævnte saakaldte Domme end forhen, og Bønderne saaledes oftere end hidtil maatte vente at blive opnævnte, for at undersøge de nærmere Omstændigheder ved et Drab eller en Legemsforbrydelse, og efter disse at tilkjende Forbryderen den vedbørilige Straf, enten Døden eller Lemmers Tab, ansaaes det nødvendigt, i et eget Capitel alvorligt at foreholde dem det store Ansvar, der hvilede paa dem. Man gjenkjender i den her anvendte Stil ganske det samme Slags Foredrag, som er egent for enkelte Dele af „Kongespejlet“, ligeledes er Tonen og for en stor Deel den samme som i Erkebiskop Jons Christenret, og det er derfor ikke usandsynligt at han kan have haft nogen Deel med i Affattelsen af dette Capitel, siden det nu engang udtrykkeligt siges, at han havde Tilsyn med og hjælp til ved disse Artiklers Istandbringelse. Det bestemtes udtrykkeligt, at dette Advarselscapitel skulde oplæses saavidt muligt hver Gang der skulde dømmes om store Sager, derfor finder man det ogsaa stundom afskrevet for sig selv, ligesom man nu til Dags stundom finder Forklaringen over Vidners Eed særskilt aftrykt for at have ved Haanden paa Thingene ¹⁾).

Fremdeles følger en Artikel om hvorledes der skal forholdes naar saadanne Fruentimmer bestjemmedes, hvis Frænder ikke vilde tage sig

¹⁾ I den Codex, der indeholder baade Graagaas og Jarnsida, er det saaledes indført for sig selv foran den første og kun Begyndelsen af Ordene indtagne paa sit Eted i den sidste, se Jarns. Cap. 48. N. gl. Lov, S. 275.

af dem, samt endelig en temmelig vigtig Artikel, om de saakaldte Jerneder-Gede, der tidligere skulde gaa forud for Trygdekøb eller gjensidig Tilsigelse af Trygd ved alle Forligsmaal efter Drabsfager ¹⁾). De kaldtes Jerneder-Gede fordi de indeholdt en Jevning eller Sammenligning mellem Drabsmanden og den Dræbte, og dette gav Anledning til megen Misbrug, eller, som Kongen udtrykker sig i Artiklen derom, at de havde mere været foranstaltede med Overmod og til Ustjel, end med Lov og Ret. Nu bleve de aldeles affastede, og ingen andre Geder tilladte, end de sædvanlige Negtelses- og Sigtelles-Geder. Dog gjordes ved de første ogsaa den Forbedring at i Stedet for at de tidligere — dog kun, som det lader, ved Misbrug — vare udartede dertil at alle Mededsmænd skulde gjentage Partens egne Ord, blev det nu bestemt, at alene Parten selv skulde sverge fuld og ligefrem Benegtelses-Ged, de andre skulde kun sande hans Ged, med den Forsikring, at de intet sandere vidste ²⁾).

Til disse Artikler indskrænkede sig de Forandringer i den saakaldte Mannhelge, eller Bialten om Drab og Legemsforværmelser, der vedtoges paa Mødet i Bergen 1271. Ved de andre Bestemmelser i Mannhelgen, om Biglysning, Orvarthing, m. m. havde man aabenbart endnu intet faaet gjort, thi de findes i den Lovbog, som endnu samme Aar sendtes til Island, uforandret optagne fra den ældre Frostathingsslov ³⁾. I den nyere Landslov findes de, med Bibehold af det Væsentlige, dog betydeligt omredigerede, men denne Bearbejdelse maa have fundet Sted efter Mødet i Bergen, ellers vilde ikke den ældre Medaction have været optagen i den islandske Lov. Den indskrænker sig dog kun til en bedre Ordning af Materien, og til de Forandringer som de nye vedtagne Hovedartikler gjorde uomstændeligt nødvendige. Derfor har man vel ikke engang anseet det nødvendigt at underkaste dem nogen særskilt Granskning paa et Rigs møde. Dette hørte til den Deel af den nye Lovbog, om hvilken det ved dens Slutning udtrykkeligt beder, at, efter at de egentlige Retterbøder vare vedtagne, lod Kong Magnus af alle Landets Bysger sammensætte hvad han fandt tjenligst ⁴⁾. Dette betragtedes altsaa som hørende til den allerede gjeldende Lovgivning og derfor heller ikke

¹⁾ Se den gl. Bjarkes-Ret, Cap. 32, N. gl. L. I. S. 310.

²⁾ Jarns. Cap. 49, jvfr Magnus's Landslov IV. 26.

³⁾ De ere saa uforandret optagne, endog med Bibeholdelse af Artiklernes Orden, at man endog efter Jarnsida for en Deel kan udfylde en Lacune, der her indfalder i Frostathingssloven. Se Frostathingel. V. 22—40, sammenholdt med Jarns. Cap. 37—41, jvfr. Note (5) i N. gl. Love I. S. 181, og Explem. til 1ste B. i N. gl. L. II. S. 505, 506.

⁴⁾ Nyere Landsl. X; 3.

tiltrængende nogen Vedtagelse. Men man seer ogsaa heraf, at dette er den Deel af Loven, som udarbejdedes sidst.

Foruden disse vigtige Forandringer vedkommende Mannhelgen sees ogsaa i det mindste een Artikel vedkommende Giftings- og Arve-Baalken at være vedtagen, og som allerede fandtes i Christenrets-Udskæft, nemlig at de Børn, Fæstemanden maatte have haft med sin Fæstemø, skulde være berettiget til at tage al Slags Arv, hvad enten de vare fødte før Fæstingen eller efter ¹⁾). Med Arve- og Giftings-Baalken forøvrigt kan man paa dette Møde ej have bestjefstiget sig. Den islandske Lov indeholder endnu Frostathingsslovens gamle Privat-Arbetal uforandret. En Begyndelse sees vel her at være gjort til at ordne og redigere Bestemmelserne om Giftermaal, saaledes, som de siden forekomme i Landsloven, og Spor dertil findes allerede i Kong Magnus's Christenrets Udskæft; men endnu kan dog dette Forsøg siges at have været i sin første Barndom, og dette Parti af Loven synes overhoved at være det, hvor man havde størst Bæmskelighed ved at bringe fuldkommen Orden og Eenhed til Veje, thi endog i de Afskrifter, som have af den nyere Landslov, sees et enkelt Capitel her at være optaget i nogle, der ikke findes i andre ²⁾). Derimod er det ikke usandsynligt, at de Forandringer i Tyvsløvgivningen, for hvilke der allerede ovenfor er gjort Rede, bleve vedtagne paa dette Møde; i det mindste maa de før den Tid have været indførte i Lovbogen, siden de findes i den islandske Lovbog.

54. Fortsættelse. Rigsmødet i Bergen 1273 og Kongens første Overenskomst med Erkebiskoppen.

Hvorvidt de nye Bestemmelser om Ledingsyndelsen allerede kom paa Bane mellem Kongen og Erkebiskoppen paa dette Thing i 1271, nævnes ikke, men man maa dog næsten formode det, siden allerede to Aar var henløbne efter at Kongen havde faaet den endelige Fuldmagt til at forandre den verdslige Lov saavel som hvad der henhørte til Kongedømmet eller Kronens Rettigheder, og her spillede Skatteræsenet en altfor betydelig Rolle til at han ej snarest muligt skulde have skredet til dets vistnok al-

¹⁾ Nyere Landsl. V. 7. Her findes Artiklen optagen i Slutningen af første Arb. I Jarns. Cap. 68 findes den for sig selv.

²⁾ Se især Landsloven, V. 3. Sammenligner man her, i „Norges gl. Love“ II. S. 76, Texten med Varianterne, og begge Dele igjen deels med R. Magnus's Christenrets-Udskæft for Gulathingsslagen, Cap. 28, deels med Jarnsida, Cap. 51, da vil man finde, at det Stykke af Capitlet, der handler om Maaden,

af dem, samt endelig en temmelig vigtig Artikel, om de saakaldte Jerneder-Gede, der tidligere skulde gaa forud for Trogdetieb eller gjensidig Tilsigelse af Trogd ved alle Forligsmaal efter Trabsiaager ¹⁾). De kaldtes Jerneder-Gede fordi de indeholdt en Jerning eller Sammenligning mellem Trabsmanden og den Træbte, og dette gav Anledning til megen Misbrug, eller, som Kongen udtroffer sig i Artiklen derom, at de havde mere været foranstaltede med Overmod og til Ustjel, end med Lov og Ret. Nu bleve de aldeles afflaffede, og ingen andre Geder tilladte, end de sædvanlige Negtelses- og Eigtelses-Geder. Dog gjordes ved de første ogsaa den Forbedring at i Stedet for at de tidligere — dog kun, som det lader, ved Misbrug — vare udartede dertil at alle Meddeedsmænd skulde gjentage Partens egne Ord, blev det nu bestemt, at alene Parten selv skulde sverge fuld og ligefrem Benegtelses-Ged, de andre skulde kun sande hans Ged, med den Forsikring, at de intet sandere vidste ²⁾).

Til disse Artikler indskrænkede sig de Forandringer i den saakaldte Mannhelge, eller Rullen om Trab og Legemsfornærmelser, der vedtoges paa Rædet i Bergen 1271. Ved de andre Bestemmelser i Mannhelgen, om Bialpsing, Orvarthing, m. m. havde man aabenbart endnu intet faaet gjort, thi de findes i den Lovbog, som endnu samme Aar sendtes til Island, uforandret optagne fra den ældre Frostathingsslov ³⁾. I den nyere Landslov findes de, med Bibehold af det Væsentlige, dog betydeligt omredigerede, men denne Bearbejdelse maa have fundet Sted efter Rædet i Bergen, ellers vilde ikke den ældre Redaction have været optagen i den islandste Lov. Den indskrænker sig dog kun til en bedre Ordning af Materien, og til de Forandringer som de nye vedtagne forbedartikler gjorde uomstændeligt nødvendige. Derfor har man vel ikke engang anseet det nødvendigt at underkaste dem nogen særskilt Granskning paa et Rigsmøde. Dette hørte til den Deel af den nye Lovbog, om hvilken det ved dens Slutning udtrykkeligt bedes, at, efter at de egentlige Retterbøder vare vedtagne, lod Kong Magnus af alle Landets Bysger sammensætte hvad han fandt tjenligst ⁴⁾. Dette betragtedes altsaa som hørende til den allerede gjeldende Lovgivning og derfor heller ikke

¹⁾ Se den gl. Bjarks-Ret, Cap. 32, R. gl. L. I. S. 310.

²⁾ Jarns. Cap. 49, jvfr Magnus's Landslov IV. 26.

³⁾ De ere saa uforandret optagne, endog med Bibeholdelse af Artiklernes Orden, at man endog efter Jarnsida for en Deel kan udfylde en Lacune, der her indfalder i Frostathingssloven. Se Frostathingssl. V. 22—40, sammenholdt med Jarns. Cap. 37—41, jvfr. Note (5) i R. gl. Love I. S. 181, og Examp. til 1ste B. i R. gl. L. II. S. 505, 506.

⁴⁾ Nye Landsl. X; 3.

tiltrængende nogen Vedtagelse. Men man seer ogsaa heraf, at dette er den Deel af Loven, som udarbejdedes sidst.

Foruden disse vigtige Forandringer vedkommende Mannhelgen sees ogsaa i det mindste een Artikel vedkommende Giftings- og Arve-Baalken at være vedtagen, og som allerede fandtes i Christenrets-Udkastet, nemlig at de Børn, Fæstemanden maatte have haft med sin Fæstemø, skulde være berettiget til at tage al Slags Arv, hvad enten de vare fødte før Fæstingen eller efter ¹⁾). Med Arve- og Giftings-Baalken forøvrigt kan man paa dette Møde ej have bestjeftiget sig. Den islandste Lov indeholder endnu Frostathingsslovens gamle Privat-Arbetal uforandret. En Begyndelse sees vel her at være gjort til at ordne og redigere Bestemmelserne om Giftermaal, saaledes, som de siden forekomme i Landsloven, og Spor dertil findes allerede i Kong Magnus's Christenrets Udkast; men endnu kan dog dette Forsøg siges at have været i sin første Barndom, og dette Parti af Loven synes overhoved at være det, hvor man havde størst Bæmskelighed ved at bringe fuldkommen Orden og Eenhed til Veje, thi endog i de Afskrifter, som have af den nyere Landslov, sees et enkelt Capitel her at være optaget i nogle, der ikke findes i andre ²⁾). Derimod er det ikke usandsynligt, at de Forandringer i Lovslovgivningen, for hvilke der allerede ovenfor er gjort Rede, bleve vedtagne paa dette Møde; i det mindste maa de før den Tid have været indførte i Lovbogen, siden de findes i den islandste Lovbog.

54. Fortsættelse. Rigsmødet i Bergen 1273 og Kongens første Overenskomst med Erkebiskoppen.

Hvorvidt de nye Bestemmelser om Ledingsskyldelsen allerede kom paa Bane mellem Kongen og Erkebiskoppen paa dette Thing i 1271, nævnes ikke, men man maa dog næsten formode det, siden allerede to Aar var henløbne efter at Kongen havde faaet den endelige Fuldmagt til at forandre den verdslige Lov saavel som hvad der henhørte til Kongedømmet eller Kronens Rettigheder, og her spillede Skatteræsenet en altfor betydelig Rolle til at han ej snarest muligt skulde have skredet til dets visnø af-

¹⁾ Nyere Landsl. V. 7. Her findes Artiklen optagen i Slutningen af første Arv. I Jarns. Cap. 68 findes den for sig selv.

²⁾ Se især Landsloven, V. 3. Sammenligner man her, i „Norges gl. Love“ II. S. 76, Texten med Varianterne, og begge Dele igjen deels med R. Magnus's Christenrets-Udkast for Gulathingsslagen, Cap. 28, deels med Jarnsba, Cap. 51, da vil man finde, at det Stykke af Capitlet, der handler om Maaden,

Overlast. Her paa dette Rigsmøde har altsaa rimeligviis hiin Samtale mellem Kongen og Erkebiskoppen fundet Sted angaaende den nye Bessatningsmaade, som vi i det foregaaende have meddeelt.

En anden Deel af Loven, vedkommende Kongedømmet eller Kongens Magtsfuldkommenhed, der ogsaa maa have været færdig i 1271, men mod hvis Antagelse Erkebiskop Jon paa Kirkens Vegne maa have indlagt en midlertidig Protest, var upaatvivleligt Thingfarebaalten med dens Udvidelse af Lægmændenes og Sysselmændenes Embedsmyndighed. Thi ogsaa den greb, som vi allerede have antydnet, paa mange Maader ind i hvad man kaldte Kirkens Friheder. Hidtil, da Lægmanden kun havde været til for at skifte Ret mellem Smaafolk, medens alle Domme i civile Sager, ligesom de criminelle, fældtes af Thingmændene uden Lægmandens Mellemkomst, kunde man uden synderlig Bansteliighed forebygge Anstød mod den almindeligt gjeldende, og særskilt ved Pave Gocelestins Privilegier af 1194 indskræpede Regel ¹⁾, at ingen Gejstlig maatte underkaste sig verdslige Domstole i de Tilfælde, som den canoniske Ret forbød, hvortil ogsaa de Sagsmaal hørte, der rejstes af Lægmænd mod Gejstlige, og om de end kun vedkom verdslige Anliggender ²⁾. Vel paa byde ikke vore ældre Love nogen særegne kirkelige Domstole, og Lovbestemmelseerne selv gaa aabenbart ud fra, at Ejendomsperagsmaal, hvad enten de vedkom Kirken eller ej, skulde behandles ved de almindelige Domstole; men ved Lagtthingene skulde ifølge de udtrykkelige Lovbud visse Prester være tilstede, ligesom det var foreskrevet, at Biskopperne skulde være der; den Bestyrelse af Lagtthinget, der ved den nye Lov tillagdes Lægmanden, synes tidligere at have været udført af Stedets Prest: saaledes havde man vel altid Udgang til, ved Sager, der regnedes for Gejstligheden eller Kirken vedkommende, at faa opnævnt Gejstlige til Dommere, eller overhoved at mage det saaledes, at den saakaldte verdslige Arms Indblanding ej blev altfor skarpt fremtrædende ³⁾. Vi have ogsaa seet,

¹⁾ Se ovenf. III. S. 274.

²⁾ Det bedste Begreb om, hvad der regnedes til de undtagne Sager, faar man ved at sammenholde Cardinal Williams Brev af 15de Aug. 1247 (se ovenf. S. 38) med de senere mellem Kongen og Erkebiskoppen stillede Overenskomster, hvor Sagerne selv udtrykkeligt opregnes. Her nævnes aller først Sager, der angik Gejstlige, hvad enten de tvistede mellem sig selv indbyrdes, eller sagsøgte af Lægmand.

³⁾ De ældre Christenretter byde udtrykkeligt, at Biskopperne skulde indfinde sig paa Thingene, ligeledes sees det af Gul. Lov Cap. 3, at Biskoppen skulde opnævne Messerprester til at komme der. Hensigten hermed kan neppe have været nogen anden, end at de skulde fungere som Rævnings- og Lagrettesmænd i kirkelige Sager. Nærmere Oplysning findes i Rensers n. Kirkehistorie I. S. 210, 460.

hvorledes Cardinal Willjam i sit merkelige Brev af 16de August 1247 bevidnede, „at han fandt Norges Riges Kirke i fuldkommen og uantastet Frihed med Henpyn til Jurisdictionen i alle geistlige Sager, samt over alle Geistlige, hvad enten der rejstes Sagsmaal mod dem i geistligt eller verdsligt Henseende“. Var dette end ikke den rene Sandhed efter Lovens Bogstav, saa var det dog vistnok den factiske Tilstand ¹⁾. Men en anden Sag var det, naar Lagmanden blev Enedommer, og enbrer civil Retsact, i det mindste i første Instans, skulde afgjeres af ham uden at det med et eneste Ord var omtalt, hvorledes det skulde forholde sig, naar saadanne Trætter varierede mellem Geistlige og Verdslige eller mellem Geistlige indbyrdes. Thi da vilde man ofte komme i det Tilfælde, at Sager, som netop henhørte under den i hiin Artikel undtagne Klasse, maatte paadømmes af den alene af Kongen indsatte, verdslige Dommer, ligesom ogsaa den, der skulde paasee Dommen overholdt og i Gjenstridighedstilfælde kræve Bedkommende til Rette, var den anden kongelige Embedsmand, Spøselmanden. Naar Erkebiskoppen erfarede, at saa betydelige Lovs-Forandringer, som disse, ej alene vare i Gjere, men ogsaa virkelig førte i Pennen — og det kan naturligviis ikke have været længe, førend han erfarede det, — da var det endog fra hans Standpunkt en Pligt at protestere derimod, indtil Mislighederne vare hærvede. Ved at protestere saavel herimod, som mod den før omtalte Forandring i Skattepælsen benyttede han sig kun af den Ret og Myndighed der tilkom ham ifølge hiin Privilegiebülles 9de Artikel, der foreskrev „at ingen Konge eller Fyrste maatte uden Biskoppernes og de forstandige Mænds Samtykke forandre Landets vedtagne skrevne Love eller de bestemte Pengesbøder, enten for Geistlige eller Verdslige, mod gammel Sedvane, til Kirkerne eller Geistlighedens Skade“ ²⁾. Det var endog, kan man sige, i Medhold af denne Artikel, at saavel dette, som det forrige Rigmøde var tilstevnet, eller at Kongen, som Harbøgerne udtroffe sig, holdt Thing med Erkebiskoppen. Denne var saaledes i sin fulde Ret, naar han protesterede mod de her omhandlede Forandringer, og fordrede Lovgivningen i disse Dele lempet efter de Norges Kirke af Kongerne selv indrømmede Friheder.

¹⁾ En anden Sag er, at Kongen allerede ved Willjams egen Mellemkomst har søgt at faa den Udvidelse af Lagmandenes Dommermyndighed forøvrigt, som man kan se har ligget Kongerne saa meget paa Hjertet, bragt i Stand. Thi hertil sigter vel Cardinal Willjams Bud i oftnævnte Brev (se ovenf. S. 38), at hvis der opstaar Sagsmaal mod en Lagmand angaaende en verdslig Sag, skal Sagsøgeren, hvad enten han er geistlig eller verdslig, forfølge Sagen for Kongen eller de af Kongen bestillede Dommere.

²⁾ Se ovenf. III. S. 274.

Men Erkebiskop Jon nøjede sig ikke hermed. Han gjorde endog Miner til at ville vinde de Herligheder tilbage, som Kirken havde haft i Magnus Erlingssøns og Erkebiskop Eysteins Tid, og som gjorde Kongen til dens Vasall. Tiden ansaa han vel for særdeles gunstig til at gøre et Forsøg derpaa, siden der nu ej alene var Tale om en fuldstændig Lovreform, og Lejlighed saaledes forhaanden til at faa ældre Artiller fremdragne og underkastede en ny Granskning, men ogsaa Kong Magnus's velbekjendte Hengivenhed for Kirken i Forbindelse med hans blide og fromme Charakter lod formode, at man maaskee vilde finde ham mere medgjærlig end nogen af hans Forfædre hidtil havde været eller nogen af hans Eftermænd paa lang Tid vilde blive, saa at det altsaa gjaldt at benytte Lejligheden. Planen hertil var allerede fattet af Erkebiskoppen fra det første Øjeblik, han begyndte at tage Deel i Forhandlingerne om Lovreformen. Men han søvne heller ikke særskilt Opfordring dertil. Pave Clemens den 4de var død den 24de Novbr. 1268, og efter at Papestolen i to Aar og ni Maanedes havde staaet ubesat, fordi Cardinalerne ej kunde blive enige i Valget af hans Eftermand, var under 1ste Septbr. 1271 Theald af Piacenza, Archidiaconus i Lüttich, bleven valgt til Pave, og kronet den 27de Marts 1272 under Navn af Gregorius den 10de. Et af hans første Foretagender var allerede under 29de Marts at udskrive et nyt almindeligt Concilium, der skulde holdes den 1ste Mai 1274, paa et Sted, han nærmere efter Omstændighederne forbeholdt sig at angive, og hvortil ej alene Biskopperne og de andre højere Prælater, men ogsaa Fyrsterne indbødes til at møde enten i egen Person eller ved Fuldmægtige. I Cirkulærskrivelsen, hvoraf ligesledes Exemplarer sendtes til alle Erkebiskopper, nævntes vel fornemmelig Græternes saakaldte Frasald og det hellige Lands sørgelige Tilstand som Hovedgrundene, der bestemte ham til at sammekalde dette Møde, dog anbefalede han derhos alle de Prælater, til hvem han henvendte sig, „nøje at eftergrundse og troligen at optegne alt hvad der kunde trænge til Berigtigelses og Reformens Fiil, for siden at bringe det til selve Conciliet's Kundskab, ligesom han paa sin Side lovede at anvende sin yderste Flid paa, at alt sammen, saavel som hvad andet der maatte blive Conciliet forelagt, skulde blive behørigt drøftet og ordnet" ¹⁾). Skrivelserne til Norge affendtes med en Chorsbroder fra Nidaros, ved Navn Sigvat, der, uvist i hvad Glæde, havde opholdt sig ved Curien ²⁾, og nu vendte tilbage; han maa være ankommen til Norge om Sommeren 1272. Slutnings-Opfordringen gav Erkebiskop Jon en velkommen An-

¹⁾ Raynaldi Annales, 1272 No. 21.

²⁾ Arne Biskops Saga Cap. 10.

ledning til at fordoble sin Iver i at-fremme Alt, der efter hans Mening i den norske Kirke maatte trænge til Reform, og han haabede vel at kunne give sine Reformforslag saa meget større Eftertryk, som han ifølge Færens Bud i Skrivelsen i egen Person agtede at indfinde sig ved Mødet.

Erkebiskoppen var allerede, som han selv senere udtrykker sig ¹⁾, ved de Undersøgelser, som han lige fra sin Tiltrædelse til Embedet havde anstillet om den norske Kirkes Rettigheder og Friheder, kommen til den Overbevisning, at disse i mange Maader vakte blevne indskrænkede og forringede ved den verdslige Ret, nemlig fordi næsten alle de Sager, der vedkom Kirken, behandlede af de kongelige Ombudsmænd eller Spøselmænd for Retterne efter Landets verdslige Love eller Bedtægter, med Tilfidesættelse af den canoniske Ret og de kirkelige Friheder, saa at Nidaros Kirke factist ikke havde andre Personer frie (for den verdslige Arm), end dem, der hørte til Erkebiskoppens Huus eller arbejdede paa Christkirkens Opbygning. Derhos meente han, at de tidligere, Nidaros Kirke særskilt tilstaaede, Privilegier vare blevne mangfoldigt besklippede, „formodentlig“, som han listigt udtrokte sig, „ved undladt Brug“; og blandt disse Privilegier fornemmelig det før omtalte, mere end mistænkelige af 1174, hvorved Kong Magnus Erlingsson skulde have ofret sig og sit Rige til St. Olaf, og til Tegn paa denne sin Underkastelse forordnet, at Norges Krone efter hans, saavel som efter hver følgende Konges Død skulde ophænges i Nidaros Christkirke ²⁾. Idet han uden Videre

¹⁾ Nemlig Intimationen til Erveenslemmen i Bergen 1273, se nedenfor, jvst. Dipl. Norv. I No. 64. n., N. gl. X. II. S. 482.

²⁾ Da den Artikel af 1164, hvorefter der senere, hvad Valgretten angaar, er Tale, ikke, saadan som den findes indført i den ældre Gulathingelov, indeholder det mindste om Kongedømmets Underkastelse, men handler alene om Kronens Ofring, maa saaledes det Privilegium af Kong Magnus, hvortil her sigtes, være helt mistænkelige Brev, hvorefter der ovenfor er talt udsærligt II. S. 936 og III. S. 186. Thi kun her tales der om Kongedømmets Underkastelse. Er nu Brevet ikke ilgeirem understuuet, hvilket dets besynderlige Sprog saavel som andre Omstændigheder kunde give Anledning til at tro, da har det i det mindste ganske vist, saaledes som ovenfor antydet, været erhvervet af Erkebiskop Gysslein underhaanden, medens Kong Magnus befandt sig i forfærdte Omstændigheder, og hengjemt i Archivet, for senere, efter et Par Generationers Herløb, at kunne drages frem ved en bekvem Lejlighed og benyttet til Kirkens Gavn. I Brevene af 1273 og 1277 gjer Erkebiskoppen tydeligt Forskjel mellem Magnus's Privilegium for Kirken, altsaa det her omhyrget, og Constitutionen, d. e. den paa Algemetet fattede Beslutning, om Kongevalget. Men hvorledes Sammenhængen er med hilst Privilegium, bliver fremdeles en Gaade. At Kong Magnus Haakonsson ikke erkjendte dets Gyldighed synes at fremgaa af hans Indvendinger derimod.

henholdt sig til Bestemmelserne paa Rigsmødet 1164, som fremdeles gjældende, men kun „ved Mangel af Brug“ halv forglemt, påstod han endog, at ifølge den der givne Forstrift for Tronens Besættelse efter en Konges Død var Norge et Valgrige, og at Erkebiskoppen tilligemed Byskebiskopperne skulde have de fornemste Stemmer ved Valget. Dette var, som man let seer, en aldeles haartrukken Fortolkning, thi endog ved Artiklen af 1164 bestemtes det med rene og klare Ord, at naar den regjerende Konge havde nogen egteskab Søn, skulde denne være hans Efterfølger, med mindre Ondskab eller Uforstandighed gjorde ham ustkiftet dertil; i saa Fald skulde den af hans samfede Brødre, eller i Mangel af disse hans nærmest arbeberettigede Frænde, for saavidt han paa Mødet dertil ansaaes duelig, blive Konge, og først naar ingen saadan fandtes, skulde Forsamlingen vælge en ny Konge, og Erkebiskoppens saavel som Biskoppernes Stemme herved have størst Vægt ¹⁾. Hvor stor Indflydelse end de verdslige og især de geistlige Magnater herved fik paa Tronens Besættelse, saa erklæredes dog ikke Norge derved absolut for et Valgrige, tvært imod udtaltes udtrykkeligt det Princip, at Kronen skulde gaa i Arv fra Fader til Søn. Men Erkebiskoppen ignorerede alt andet end det allersidste Tilfælde, eller ogsaa maa han have meent, at det altid stod i de geistlige og verdslige Magnaters Magt ved overdreven Udstrækning af deres Ret til at bedømme Tronprætendentens Duelighed, at bringe hvem de vilde paa Tronen. Disse tre her nævnte Punkter, siger Erkebiskoppen, besluttede han, ifølge den ved Indkaldelsen til Conciliet givne Opfordring om at antegne alt hvad der kunde trænge til Forbedring, at fremlægge for Paven som værende af dette Slags ²⁾. Vi have allerede i det Foregaaende påpeget den tvivlsomme Stilling, hine Artikler af 1164 indtog i Norges Statsret. Det er vist nok, at Bestemmelsen om Kronens Arving, den egte Fødsel o. s. v. ganske maatte ansees ophævet ved Magnus Erlingssøns Fald, hans Linjes Fjernelse fra Tronen, og det strenge Arverettigheds-Princips Opretholdelse efter gammel Skik ved Sverre og hans Efterkommere uden Hensyn til Tronprætendentens legitime eller illegitime Fødsel; men vist er det, at Kong Haakon Sverressøns Ord i hans Forlig med Geistligheden af 1202 vare noget tvivlsomme; ved Inge Baardssøns Opbøjelse paa Tronen fremfor nogen anden Kongesætling synes man fornemmelig at have taget Hensyn til hans egte Fødsel, altsaa til det i Artiklerne af

¹⁾ Se ovenf. II. S. 934, jvfr. Gulathingsl. Cap. 2.

²⁾ Se Intimationen til Overenskomsten i Bergen af 1ste Aug. 1273, N. gl. Love II. 457. Dipl. Norv. 64. a.

1164 udtalte Princip, og end mere isætte man at sætte dette igjennem, da et saa stort Parti, især blandt Gjeftligbeden, erklærede sig til Fordeel for Konges Broder Skule fremfor Haakon Haakonsson. Haakon Haakonsson havde selv bragt det samme Princip et Døer, idet han ansaa det nødvendigt at lade sig kristumere, før at ernde Kroningen. Hertil saaride som disse og lignende Stride kunde udsolles som Indrømmelser til Gavn for bitt Artikel, og isæaride Artiklen ej udrøffelig var tilbagesat eller afkast af nogen ny Tronsfølger, kunde altsaa Erkebiskoppen med nogenlunde Sin af Met sige, at disse Artikler kun havde ligget ubrugte, uden derfor i sig selv at være bærende. Men dette gjælder dog ikke længer end til Marts 1260, thi den Aft, i dette Aar, paa et Rigsmede, af Erkebiskoppen, Biskopperne og alle verdslige Magnater og Deputerede, altsaa noje efter alle Høfstrifter vedtagne Tronsfølger meldte ikke et Ord enten om Kronens Døring, eller om nogen som helst Valgret til Tronsfølgen, end mindre om Kongedømmets Underkastelse og Erkebiskoppens og Biskoppernes „fornemste Stemme“ ved Valget. Erkebiskoppen maa saaledes ganske have slaaet en Streg over denne vigtige, kun for tolv Aar tilbage, rimeligvis endog under hans egne Dine ihaandbragte Akt. For at der imidlertid, som Erkebiskoppen fremdeles udrøffeler sig, ikke betraf skulde opstaa nogen Strid mellem Kongedømmet og Kirken, der kunde blive til Skade for Konges Spæle og Vegemer, fremstillede Erkebiskoppen først sine Punkter for Kong Magnus selv, idet han bad ham om at samvølle i, at de begge ordnede Sagen imellem sig, „saaledes som det bedst kunde worde Gud til Ære, Kirken til Gavn, og det hele dem betroede Folk til Frelse“. Kongen svarede dog hertil, „at han havde de skæffeligste Grunde at opstille mod sine Punkter, om Sagen skulde komme for nogen retfærdig Dommer, fornemmelig brad Kongevalget og Kronens Døring angik; man skulde have ondt for at bevise at Midarø Kirke nogensinde havde været i fredelig og ubestridt Besiddelse af disse Mettigheder; der forekom ham i Sandhed at være en ny og bidtil ubørt Hørding, man stillede til ham, at han skulde lægge sit Kongedømme under nogen anden Myndighed, hvilket han med uindskrænket Arveret havde faaet efter sin Fader og Forsædre, og med Guds Hjælp haabede ligesaa frit og ubestridt at efterlade til sine Arvinger og Efterkommere“. „Imidlertid“, tilføjede han, „skulde han dog formedelst den Kjarlighed, han altid havde næret for hvad der var godt ædelt, og især for Moderkirken i Midarø, hvis Yndest han gjerne vilde nyde, samt fordi han elskede Fred og overholdt Retfærdighed, ej være utilbøjelig til at indrømme den noget større Privilegier og Friheder“¹⁾. Han

¹⁾ Se fremdeles Intimationen til Overensf. i Bergen af 1ste Aug. 1273.

erklærede saaledes, hvorvel paa den mildeste og sagtmødigste Maade, at han vilde have Spørgsmaalet om Kirkens Supremati over Kronen holdt aldeles borte, og at han ikke agtede at tilstaa Kirken andre Friheder, end hvad der lod den kongelige Souverainetet aldeles ubestaaen. Kun paa dette Grundlag var han villig til at underhandle.

Paa dette Grundlag viste ogsaa Erkebiskoppen sig fra sin Side villig til fremdeles at underhandle, hvad enten han nu trængte sig med, at den Overeenskomst mellem Kronen og Kirken, som disse Underhandlinger vilde lede til, dog kun maatte blive en foreløbig, siden det faldt af sig selv at den først maatte forelægges Paven paa det vordende Concilium og bekræftes af ham for at faa endelig Gyldighed, eller han, som ovenfor antydet, kun fremsatte hine overdrevne Fordringer for at have noget, han kunde lade sig afprutte, og derved være des sikrere paa at opnaa de Privilegier og Friheder for Kirken, der ikke saa iøjnefaldende og paa en for Kronen saa trængende Maade greb ind i dens Souverainetetsret. Harde det været Erkebiskoppens Hensigt at drive hine Fordringer til det yderste, da havde han vel snarere afbrudt alle Underhandlinger. At han fortsatte dem, viste, at han ej var utilbøjelig til at lade det komme til et Forlig paa mindelige Villkaar. Han maatte desuden snart have haft saa god Lejlighed til at erfare hvorledes Kongens verdslige, tildeels maaskee og geistlige Raadgivere, saavel som overhøved det hele verdslige Aristokrati, optog den efter saa lang Tids Forglemmelse opfriskede Fordring paa Kronens Underkastelse, at han derefter kunde indrette sin Handlemaade, og man seer tydeligt at en saadan Underkastelse af Kronen under St. Olafs Højhed, langt fra at betragtes som nogen Forherligelse for Kronen, tværtimod betragtedes som en Forringelse og Nedværdigelse, og at et saadant Forsøg vilde blive yderst upopulært og møde den heftigste Modstand.

Hvad der paa den anden Side ogsaa stemte Kong Magnus til nogen Eftergivenhed, var vel ikke alene, som Erkebiskoppen udtrykte sig, hans sædvanlige velvillige Sindelag mod Kirken, og hans Retfærdighedsfølelse, der maatte tilsiige ham, at Kirken ved den almindelige Lovreform havde en billig Fordring paa at see sine lovlige og overalt i det katolske Europa erkjendte Rettigheder udtrykkeligt fastsatte, men ogsaa særegne Betragtninger, deels af religiøs, deels af politisk Natur. Kongen havde strax efter Aars 1272 været farlig syg, saa at han endog troede sig Døden nær, og lod sin Ven og forhenværende Cantsler, Biskop Aflatin i Bergen, give sig den sidste Olsje ¹⁾. Det er ikke usand-

¹⁾ Annalerne, for 1272, Br. af K. Magnus's Cap. 5. Udtrykkene i Annalerne kunde let give Anledning til at tro at Kongens Sygdom indtraf om Vintren

synligt, at hans Svadom kan have virket noget paa hans fremme Gemyt til at gjøre ham noget mere sejelig med Hensyn til Kirkens Fordringer, ligesom man vel ogsaa maa antage, at Erkebiskoppen ikke har undladt at benytte sig af den iragere og mere blodhjerterede Tilstand, hvori Kongen befandt sig som Reconquiescent, til at virke paa hans religiøse Høielse, og afløste ham Pester. Der nævnes vistnok ikke, til hvad Tid i Aaret 1272 de vigtigste Forhandlinger mellem Kongen og Erkebiskoppen plejedes, men af det ovenfor berettede synes det rimeligt, at Kongens foreløbige Peste, om noget saadant gaar, har været givet i Begreb af Sommeren 1272, efterat Indkaldelsen til Conciliet var kommen. Men dette hindrer ikke, at Erkebiskoppen ogsaa før den Tid kan have haft alvorlige Samtaler med ham om denne Sag: tvertimod er det endog det sandsynlige, at Erkebiskoppen, efter at han først havde bragt den paa Bane i 1271 eller maaskee allerede i 1269, og fremfor Prester mod flere af de foreslaagne Bestemmelser i den verdslige Forgiftning, ikke lod nogen Sejligbed gaa forbi til at tale yderligere med Kongen derom. Hertil kom nu ogsaa at Kong Magnus, maaskee fornemmelig paa Grund af sin sidste farlige Svadom, ønskede at faa Tronfølgen nærmere bestemt og sine Sønners Hættigbeder sikre endnu i sit levende Liv, for at der ej, om han atter pludselig faldt i en lignende Svadom og bortroftedes, skulde opstaa Forvirring. Hans ældste Søn, Olaf, om hvem der allerede ovenfor er talt, da han endnu var fød i Kong Haakons Levetid, var død i 1267, men Dronning Ingeborg havde efter den Tid født ham tre andre Sønner, nemlig Erik, i 1268, og Haakon, i 1270¹⁾. Den ældre Tronfølgeslov, vedtagen i 1260, var altfor kortfattet og i flere Henseender mangelfuld. Den betegnede ikke tilstrækkeligt de mulige indtærfende Tilfælde, og var altfor meget Præget af at være lempet efter de særegne Forhold, der just paa dens Udstedelsestid fandt Sted, nemlig da Magnus var Kong Haakons eneste Søn, og han selv heller ikke havde mere end een Søn, Olaf. Den forudsætter nemlig ikke Tilværelsen af mere end een ægtefødt Kongesøn, og for det Tilfælde at en saadan ej findes, erklærer den Kongens uegte Søn strax for Tronfølger, uden med et Ord at omtale Kongens ægtefødd: Broder. Nu, da Kongen havde to ægtefødde Sønner, maatte Tanken om, at den ældstes uegte Søn maaskee skulde kunne udelukke den anden fra Tronfølgen, være modbydelig saavel for Kongen og Dronningen, som for Folket i Almindelighed, og derfor var en ny Tronfølgeslov nødvendig,

1272—1273, umiddelbart før hans Vinterophold i Tunesberg, men af Sagabrudstykket sees det, at han blev syg strax efter Julen 1271—72.

¹⁾ Annalerne, ved de her nævnte Aar.

hvor ægtefødde Side-Arvinger fik den tilhørlige Plads foran Kongens uegte Sønner. Ved Siden heraf maatte det ansees nødvendigt at Kongen ved en særegen Disposition bestemme, hvad Stilling hans yngre Søn efter hans Død skulde indtage og hvorledes han skulde forsynes; efter det allerede ved Overeenskomsten mellem Kong Haakon og Skule Jarl paa Rigsmødet i Bergen 1223 udtalte Princip, hvilket Erkebiskop Einar og mange anseede Mænd senere ogsaa vilde have gjort gjeldende i 1255, da der var Tale om en Disposition med Hensyn til Kong Haakons Sønner, Haakons og Magnus's gjensidige Stilling efter Faderens Død ¹⁾, faldt det saa at sige af sig selv, at den ældste af Brødrene skulde have Kongetitel og Souveraineteten over Riget, den yngste Hertugstitel med en Deel af Riget, paa det nærmeste en Trediedeel, til Len under Broderens Overhøjhed. Da man maa antage, at Erkebiskop Einar ikke kan have gjort hiint Forslag i 1255 uden Magnus's Vidende og foreløbige Samtykke, havde denne derved allerede selv paa en Viis godkjendt Principet, og dette agtede han nu ogsaa at følge. Men da Gejstligheden, hvis den var altfor ugunstigt stemt mod Kongen og Kongehuset, kunde lægge store Hindringer i Vejen mod en saadan Dispositions Antagelse, var det af stor Vigtighed for Kongen at sikre sig dens Samtykke, og denne Betragtning kan vel have ledet ham til at give efter for Erkebiskoppen i alt, hvori han med nogen Rimelighed kunde føje ham, uden utilbørligt at opoffre nogen af de Rettigheder, der billigviis tilkom Kronen og uden hvilke den vilde tabe i sin Verdighed.

Der berammedes derfor et nyt Rigsmøde i Bergen til Sommeren 1273, for at ordne de her nævnte Anliggender og slutte den forønskede Overeenskomst mellem Kronen og Kirken. Imidlertid begav Kongen sig henimod Høsten til Viken, hvor han havde aftalt en Sammenkomst med den svenske Konge Valdemar, saaledes som det i det følgende nærmere skal berettes, og hvor han tillige vilde holde et Møde med alle de østlandske Lendermænd og Søslemænd, for at faa deres nye Embeds- pligter og Rettigheder nærmere bestemme. Det var vel ogsaa hans Hensigt, at sikre sig deres Samtykke og Medvirken ved de Anliggender, der skulde behandles paa det forestaaende Rigsmøde i Bergen. Han tilbragte derfor Vinteren i Tunsberg, og sammendalte der til St. Paalsmesse (25de Januar) alle Lendermænd, Stallarere, Lagmænd og Søslemænd, baade fra Viken og Opplandene ²⁾. De Forhandlinger, som her

¹⁾ Se ovenfor S. 146, 147.

²⁾ Brudst. af R. Magn. Saga Cap. 6, jvnfør Hirdsraa Cap. 36, hvor der gjøres bedst Rede for dette Møde, og hvor dets Statuter findes optegnede.

sandt Sted, vedvarede hele tre Uger, og særdeles vigtige Beslutninger bleve her vedtagne.

For det første skulde alle Lendermænd og Weitslemænd, altsaa saadanne Hirdmænd, der uden at bære Lendermandstitel dog havde faaet Weitsle, i Krigs- eller dermed beslægtede Nødvendighedstilfælde, for hver 15 Merkers Weitsle holde til Kongens Tjeneste fem Mand i tre Maaneder, (altsaa mindre eller mere i Forhold eftersom Weitslen selv var mindre eller større, eller 1 Mand for hver 3 Merkers Weitsle) med saadanne Baaben, som vare foreskrevne for Hirdmænd, Gjester eller Kjertesvende, samt Tilbehold, paa sin egen Kost, uden- og indenlands, ligesom og enhver Eyselmænd i Kystdistricterne fra Elven til Hvgjarvit paa samme Maade og i samme Tid for hver Tyvesesje ¹⁾ i hans Eysel skulde staffe 6 Mand, eller flere, om Eyslens Lidetal var større, samt de i Opplandsdistricterne hver et engang for alle bestemt Antal, nemlig af Valdres og Gaddingdal 40 Mand, af Raumarikes søndre Halvdeel 12 Mand, af Raumarikes nordre Halvdeel 10 Mand, af søndre Hedemarken 10, af nordre Hedemarken 12, af ydre Gadasylke 10, af nordre Gadasylke 12, af nordre og søndre Gudbrandsdalen tilsammen 16, af Østerdalen fem.

For det andet bestemtes der, at enhver, som fik Eysel af Kongen, skulde under sit Segl udstede og nedlægge hos Cantseren et Pleversbrev, hvori han forpligtede sig til i sin Embedsførsel nøje at iagttage den baade af Kongen og ham selv aflagte Fed, og til paa den ene Side at vise Mildhed og Skaansomhed saavel mod dem, der af Uvidenhed eller Enfoldighed kom til at paadrage sig Bøder, som mod de kongelige Leiglændinger, af hvilke Landsskyld skulde opkræves, men paa den anden Side ogsaa at gaa frem med tilberlig Strengbed mod dem, der selv ved deres Ondskab og Boldsomhed havde forskyldt deres Straf, samt paasee, at Kongens Gaarde bleve ordentligt bebyggede, og fremfor alt ikke tage Gaver eller Bestikkelser, ligesom han og skulde give en nøjagtig Fortegnelse paa, hvor stor Kongens Bisære (eller i Skibrede-Districterne Leding) var da han tog ved Eyslen ²⁾.

¹⁾ Der kunde vel ligesaa godt have staaet „Skibrede“, eftersom Vifens Skibreder kun havde Tyvesesjer at udrede; men det har vel været Meningen; udtrykkeligt at betegne Maalestøcken, efter hvilken man skulde regne.

²⁾ Det er her (N. gl. Love II. 129), hvor „Bisære“ første Gang nævnes. Altsignot bruges Udtrykket her, saaledes at det indbefatter alle visse Indtægter, baade Ledingen af Kystdistricterne, samt den egentlige Bisære og Skatten af Indlandsdistricterne; det er heller ikke saa usandsynligt, at man aller først brugte „Bisære“ som en fælles Betegnelse paa al vis Kronstat, og at det kun ved senere Skik og Brug gik over til at bruges i denne specielle Betydning. Men saa meget er vist, at denne Betydning af Ordet blev den sædvanlige og ubelukkende. Grindres maa det og, at de fleste af Østlandets Eyselmænd,

Fremdeles bestemtes det, at saafremt en Misdæder, der skulde afstraffes, var rømt til en anden Sysselmænd end den, hvori Forbrydelsen var bleven begaaet, skulde Sysselmanen over denne være pligtig til at udlevere ham til Sysselmanen over hiint, paa den sidste Requisition.

Fremdeles blev det foreskrevet, at i Tilfælde af Manddrab, der efter Omstændighederne ej strax skulde straffes med Døden, skulde Sysselmanen snarest muligt sende Drabsmanden til Kongen med en Beretning om det Forefaldne, for hvis Sandhed de vilde indestaa; og dømtes han til Fængsel, ikke til Dødsstraf, skulde han sendes til en af de følgende Borge: til Borgen paa Ragnbildarholmen ved Kongebelle, hvis han hørte hjemme i Egnen mellem Ragsgrændsen og Svarteborg; til Baldensholm, hvis han havde hjemme mellem Svarteborg og Ramborn (ved Moss); til Oslo (d. e. Borgen paa Baakeberg) fra Strøget mellem Ramborn og Dramn, samt fra Raumarike; til Slotsbjerget paa Tunsberg fra Egnen mellem Rngjarbit samt fra Thelemarken; og til Rjøs-kastellet fra alle Opplandene med Undtagelse af Raumarike. Og dømtes endelig Banemanden til Døde, skulde vedkommende Sysselman selv undersøge Sagen, og selv staffe Skarpretter, ej lade Genrettelsen besørge ved den Dræbtes Frænder, hvilket ogsaa Loven bød ¹⁾. Af disse Forskrifter har den første, angaaende Indberetning om Manddrab, fremkaldt den Mængde Breve om Drabsager, der endnu forefindes her i Landet, især fra Tidsrummet mellem 1300 og 1530, og hvoraf mange give fortrinlige Skildringer af Folkets Lereviis og den Raadhed i Sæder, som endnu i lang Tid herskede, især blandt de lavere Klasser ²⁾. Hvad Reglerne for Drabsmændenes Fængselsstraf angaa, da er det mærkeligt nok, at denne Straf ej udtrykkeligen omtales i Loven; men det maa have været betragtet som en Følge af Kongens Benaadningsret, at han kunde forandre Dødsstraffen eller Lemlæstelsen til Fængsel paa vilkaarlig Tid. Det er i og for sig at betragte som et ikke ubetydeligt Fremskridt i Kultur, at man nu saaledes kundre sikre Samfundet mod en Forbryder uden

nemlig 10, vare fra Opplandene, hver Bisere i egentlig Forstand betalt, medens der fra Rngjarbit til Elven neppe var flere end sex.

¹⁾ Se det ovenfor S. 523 anførte om Advarselen for Sysselmændene og Dommerne om at bruge Raadehold, Alvor og Upartiskhed i Forbryderes Forsøgelse og Domfældelse.

²⁾ Bestemmelsen indskræpedes paa en Maade ved Art. 10 i Kong Haakon Magnussons Retterbod af 17de Juni 1308, hvor der vel handles om den aarlige Indberetning i et Heste (Kvaterni) om de i Aarets Løb stedfundne Drab, men hvor dog netop de Omstændigheder fordres anmerkede, som man altid seer anførte i de enkelte Drabsindberetninger, saa at altsaa den for hine givne Forskrift ogsaa har været anvendt paa disse.

altid at anvende grummere Straffe. Dette opnaaede man ved de nye ogsaa ovenfor omtalte, Borge, der vel for en Deel havde skyldt Borgerkrigene deres Oprindelse; men nu ved den humanere Fremfærd, de gjorde mulig, kunde siges at have oprejet de Lnder, af hvilke de vare en Afføding.

Endelig bestemtes det, at Ledingen skulde ydes i to Afdelinger, Baar og Hest, og at Baarladingen skulde være udbudt til Midfaste, indsamles til Paaste, og bragt til Tunsberg ved Hallvardsmesse (15de Mai), Hestledingen udbuden ved Vinternat, indsamlet ved Mortensmesse, og bragt til Byen til Juul, saavel som Landstylden af Kongsgaardene ¹⁾.

Da Baaren kom, forlod Kongen Tunsberg, og begav sig tilbage til Bergen, hvor Mødet skulde holdes ved Begyndelsen af Juli Maaned, og, som man erfarer, umiddelbart efter Gulathing eller rettere i Forbindelse dermed, saaledes at den nye Tronfølgeslov, efter at være affattet og vedtagen af Hørdingerne i Bergen, ogsaa kunde paa gammel Vis lortages paa Gulathing. Dette var nemlig endnu ikke benlagt til Botolfsmesse, og aabnedes vel saaledes efter den i den ældre Lov bestemte Tid ved Petersmesse 29de Juni. Erkebiskoppen og de øvrige Biskopper, Lendermændene, Lagmændene og Spøkselmændene samt de fleste haandgangne Mænd kom efterhaanden til Bergen, og Mødet blev ogsaa ualmindelig talrigt derved at Biskop Arne i Skialholt, saavel som en heel Deel islandskte Herrer vare tilstede, for at faa den nu paa Island gjenoptagne Trist om Bestyrelsen af Kirkegodserne afgjort, saaledes som det i det følgende vil blive omtalt. Biskop Arne og de islandskte Herrer vare allerede Mæret forud ankomne til Norge, og Biskopen havde været med Kongen under hans Opbold paa Østlandet. Saa vidt man kan skjønne, maa de foreløbige Forhandlinger allerede have begyndt for Gulathinget, siden ej alene Tronfølgesloven virkelig blev lortagen paa Gulathing, som det udtrykkeligt berder, med Erkebiskoppens, alle Lodbiskoppernes, Lendermændenes, de øvrige lærde Mænds, Stallarernes, Lagmændenes og alle de tilstedeværende haandgangne Mænds Samtykke ²⁾, men ogsaa, hvorefter mere nedenfor, en foreløbig Lortagelse af Landsloven synes at være skeet. Ved hiint Samtykke til en ordent-

¹⁾ Der findes vistnok ikke nogen foreløbig udtrykkelig Erklæring om at Ledingen herefter skulde ydes i to Terminer, men da Terminerne selv nævnes, og der ikke tidligere er Tale om dem i Loven, er det klart, at denne Deling skrives sig fra samme Møde. Det er ogsaa det naturligeste at den stod i Forbindelse med og var en Folge af den nye Ledingens Indretning.

²⁾ Se herom ovenf. S. 518. Det er dog vistnok ikke umuligt, at det Hylings-thing, som den 2den Juli holdtes paa Christkirkegaarden i Bergen, regnedes for Gulathing. Da Kong Haakon hyltedes i Bergen den 8de Juli 1217, blev han, som det udtrykkeligt siges, budt velkommen af Sigurd af Enareim paa alle Gulathingsmændenes Begne, og Dagfinn Bende, Gulathingss Lagmand, erklærede at Gulathingsmændene nu gjerne vilde vise Haakon at den Hæder, de kunde.

lig reguleret Arvegang havde Erkebiskoppen, om end ikke i udtrykkelige Ord, opgivet sin Fordring paa at Norges Rige skulde være et absolut Valgerige: en Fordring som jo ogsaa, efter hvad vi have seet, var uholdbar. Dog blev en formelig Renunciation fra Erkebiskoppens Side af denne Fordring, saavel som af Fordringen om Kronens Dyring, indført som første Artikel i den strax efter udstedte Overenskomst, saaledes som det nedenfor vil sees. Imidlertid forbeholdt han sig dog, og Kongen indrømmede ham, at den Artikel, der tilføjedes efter det egentlige Arvetaal, og som handlede om, hvorledes man skulde forholde sig, naar der aldeles ingen var tilbage af den kongelige Stamme, og en Konge saaledes maatte vælges, blev formet ganske ligesom hiin Artikel fra 1164, hvilken Erkebiskoppen havde fordret opfrisket, nemlig at de verdslige og geistlige Herrer tilligemed 12 fra hver Syssel af Sysselmændene opnævnte Mænd skulde uopfordret indfinde sig i Nidaros til Raadslagning med Erkebiskoppen, og at Erkebiskoppens samt Biskoppernes Stemmer skulde gjøre Udslaget ved Valget. Saaledes kunde Erkebiskoppen trøste sig med, at der dog gaves eet Tilfælde, hvor Tronsfølgeren formelig skulde vælges og hvor den af ham for sig og sine Bysbiskopper paastaaede overvejende Indflydelse paa Valget var lovhjemlet. Hvad Arveloven selv angaar, da udtalte den først og fremst det Princip at kun een ad Gangen skulde være Konge, og opstillede dernæst tretten Arvegangsklasser, nemlig 1) ældste egtesød Søn; 2) ældste egtesød Sønnesøn (med det udtrykkelige Tillæg: „hvis ingen egtesød Søn er til“; yngre egtesød Søn gik saaledes foran ældste egtesød Sønns Søn); 3) ældste egtesød samfædre Broder; 4) ældste egtesød samfædre Farbroder; 5) ældste samfædre egtesødde Broders egtesødde Søn; 6) ældste egtesødde Søn af egtesød samfædre Farbroder; 7) ældste uegte Søn af sidst afdøde Konge, kun ikke fød i Hoor eller Blodstam; 8) egtesød Datters ældste egtesødde Søn; 9) egtesød samfædre Systers ældste egtesødde Søn; 10) ældste mandlige Nærsvendebarn, stammende ved egne Fødsler fra den afdøde Konges Farsfaders samfædre Broder; 11) ældste mandlige Nærsvendebarn stammende paa samme Maade fra afdøde Konges Farsfaders samfædre Syster; 12) afdøde Konges Moders samfædre egtesødde Systers egtesødde Søn; og endelig 13) næste mandlige Arving, efter det i Loven opstillede sædvanlige Arvetaal, for saa vidt han er af rette Konge-Vætt.

Det bestemtes tillige, at den afdøde Konges Datter, Sønnedatter, Syster eller Moder, saavel som øvrige kvindelige Frænder, der ifølge den private Arvelov vare berettigede til Arv, men derimod udelukkede fra Kongearven, saa og de mandlige Frænder, der ikke hørte til den egentlige Kongevætt, og saaledes heller ikke havde Ret til Tronarven, men derimod

Die deutsche Literatur ist eine der reichsten und vielseitigsten der Welt. Sie hat in der Geschichte der Menschheit eine einzigartige Rolle gespielt. Von den ersten Dichtern bis zu den modernen Schriftstellern hat sie die Gedanken und Gefühle der Menschen in Worte gefasst. Die deutsche Literatur ist nicht nur ein Spiegelbild der deutschen Nation, sondern auch ein Ausdruck der menschlichen Existenz.

Die deutsche Literatur hat eine lange Tradition. Sie reicht von den germanischen Epen bis zu den Werken der Aufklärung und der Romantik. In der Neuzeit hat sie sich weiterentwickelt und ist heute eine der wichtigsten Kulturen der Welt. Die deutsche Literatur ist nicht nur ein Teil der deutschen Kultur, sondern auch ein Teil der europäischen und weltweiten Kultur. Sie hat die Welt mit ihren Werken bereichert und wird es auch in Zukunft.

Die deutsche Literatur ist eine der reichsten und vielseitigsten der Welt. Sie hat in der Geschichte der Menschheit eine einzigartige Rolle gespielt. Von den ersten Dichtern bis zu den modernen Schriftstellern hat sie die Gedanken und Gefühle der Menschen in Worte gefasst. Die deutsche Literatur ist nicht nur ein Spiegelbild der deutschen Nation, sondern auch ein Ausdruck der menschlichen Existenz.

¹ Die deutsche Literatur ist eine der reichsten und vielseitigsten der Welt. Sie hat in der Geschichte der Menschheit eine einzigartige Rolle gespielt.

² Die deutsche Literatur ist eine der reichsten und vielseitigsten der Welt. Sie hat in der Geschichte der Menschheit eine einzigartige Rolle gespielt.

³ Die deutsche Literatur ist eine der reichsten und vielseitigsten der Welt. Sie hat in der Geschichte der Menschheit eine einzigartige Rolle gespielt.

hans Sønners Titler, og hvor han tillige gav sine Mænd de behørigs Forstrifter, hvorledes de skulde forholde sig ved Hyltings-Højtideligheden, hvilke Baaben de skulde bære o. s. v. Og denne Højtidelighed berammes allerede til den følgende Dag, Marie Besøgelses-Dag eller St. Evtigheds-Dag (2den Juli), den samme Dag, paa hvilken Cardinal William havde indviet Apostelkirken, og som derfor tillige var dennes Kirkesmessedag, altsaa var en tredobbelst Festsdag ¹⁾. Da 1ste Juli var en Søndag, kunde Gulathinget til denne Tid netop have begyndt sine Forhandlinger, og ranskeligt have tilendebragt dem; det er derfor rimeligt, at Kongen, Erkebiskopen og de øvrige Herrer først senere, henimod Thingets Slutning, have begivet sig til Gulathing, for at lade Arveloven antage med desto større Højtidelighed. Tidligt om Morgen den 2den Juli hørte Kongen selv Lieder og Mæsse i Apostelkirken, og begge Jenterne, af hvilke den ene kun var fem, den anden kun tre Aar, „Udmæsse“ i Christkirken de spiritu sancto. Imidlertid var der om Morgen tidligt tilblæst almindeligt Thing paa det sædvanlige Sted, Christkirkegaarden, og alt ordnet saaledes som Kongen Dagen forud havde bestemt. Dette var vel i det hele taget saaledes som det havde været Skik og Brug ved de tidligere Hyltinger, men dog i flere Stykker anderledes, og derfor vel paa det nærmeste saaledes som det findes forestrevet i „Hirdsraa“, efter den Bearbejdelse og Udvidelse, som Kong Magnus undertastede denne Lov (hvorom mere nedenfor). Magnus behagede sig altfor meget i al Slags pragtfulde Optog, Højtideligheder og Ceremonier, til at han ej skulde have grebet denne Anledning, den eneste, han kunde vente at opleve, til at gjøre de Forandringer og Forbedringer i det ældre Ceremoniell, som han fandt passende, og derfor er det vel næsten at ansee som vist, at det Ceremoniell, der findes paabudt i Hirdsraa Cap. 5, netop er det selvsamme som det, Magnus nu fastsatte paa Hirdsternen, og af hvilken endog denne Hirdsterne selv dannede en Deel. Det bestemmes her udtrykkeligt, at Kongen paa denne Hirdsterne skal forestrive Hirden, hvorledes den havde at forbe-

¹⁾ At Cardinalen indviebe Apostelkirken den 2den Juli 1247, er ovenfor omtalt, S. 29, og siges udtrykkeligt i Sturlunga Saga VII. 46. Dette forklarer noksom, hvorledes de Forklaringer i Brudst. af Magnus's Saga, hvor Hyltingsfesten omtales, skulle oplæses. Udgiverne af Follo-Udgaven S. 391 have læst krossmessudagr Jesu gerðr, og Udg. af Fornm. S. X. S. 163 kanuka messudagr Jesu ok gudi, hvorved det paa sidste Sted endog er tilføjet en Anmerkning for nogenledes at begrunde denne Læsning. Men der har aabenbart staaet kirkjumesudagr ihugadr, d. e. Kirkesmessedagen erindret, eller efter den kirkelige Talemaade „commemoreret“. Fortællingen for kirkju er læst som kross eller kanuka, ihu (i Ordet ihugadr) som Jesu og -gadr som gerðr el. gudi.

rede sig til og forholde sig ved den forestaaende Aft¹⁾. Det er og her fore-
skrevet, at den vordende Konge netop skal lade sig synge Messen de spi-
ritu sancto med flere dertil bestemte Collecter²⁾. Derpaa skulde han
gaa til Altaret og forrette en Bøn, samt knælende modtage Bellsignelsen
af Biskoppen. Derefter skulde det hellige Kors og de øvrige Helligdomme, der
bardest ved Haanden, altsaa i nærværende Tilfælde St. Sunnivas Strin,
bæres i Procession ud til Thingpladsen, hvor alle, der kunde, skulde begive sig
hen. Alt dette blev vistnok nøjagtigt iagttaget. Paa Thingpladsen skulde
der være indrettet en stor Tribune med Trappetrin og flere saakaldte
Højsæder, af hvilke det i midterste, det kongelige, skulde være højest og
smukkest prydet. En saadan Tribune eller Hørdingsstol stod muret paa
Christkirkegaarden i Nidaros; i Bergen var den vel kun for Tiden ind-
rettet af Træ. Her skulde nu alle de tilstedeværende Hørdinger sætte
sig i Sæderne paa begge Sider af Kongehøjsædet efter deres Rang, kun
Kongehøjsædet selv skulde, som det heed, staa tomt, og Kongesædet, som
den vordende Konge kaldtes, sætte sig paa Trinet nedenfor, indtil han
havde faaet Kongenavn. Denne Bestemmelse gjelder dog kun det som det
sædvanligste forudsatte Tilfælde, at ingen anden regjerende Konge er til-
stede end Kongesædet selv. Men her, hvor Hørdingen skulde stee endnu
i den regjerende Konges Levetid, og hvor denne desuden skulde create den
yngre af Sønnerne til Hertug, satte han sig vistnok selv paa Kongetro-
nen. Den vordende Hertug satte sig efter Forstriften ogsaa paa det
samme Trin som Broderen. Da man var kommen til Sæde, rejste en af
den forsamlede Skare, sandsynligviis en anseet Bønde, sig, og bød Kongen
velkommen³⁾. Derpaa traadte Stallaren Nigleif Mudunssen frem og
holdt en Tale paa Hirdens Begne. Efter ham holdt Erkebiskoppen en

¹⁾ Hirdsfræa, Cap. 5. „Maar de fornemste Mænd ere sammenkomne“, heber det
her, „skal Thing tilsternes efter gammel Sedvane, men Hirdstjerne skal være
førend Thinget holdes, for at afhandle hvad der hær kan synes nødvendigt.
Kongesædet skal her enten selv holde eller lade holde en Tale, hvori han tak-
ker alle for deres Nærvarrelse, og lover alle de samme Gæstgæster og Titler
som de havde før, samt den Førfremmelse efter gode Mænds Raad, der ser-
tjene den; siden skal der tales om paa hvad Maade hele Hirden kan berede
sig saa sømmeligt som muligt til Thinget, saa at dens hele Fremtræden er
som høderligst“. Hsin Taksigelsestale har naturligviis Kongen her holdt paa
Sønnens Begne.

²⁾ Dette være Collecterne: „Deus in te sperantium fortitudo; de domina, de
sancto Olavo, de omnibus sanctis“.

³⁾ Her er i Sagabrudstykke et Linje ulæselig, saa at man ej kan see, hvo der
hilfede Kongen; men da det paa Hørdingsthinget 8de Juli 1217 var Bønden
Sigurd af Enareim, der saaledes hilfede Kong Haakon i alle Gulathing-
mændenes Mavn, maa det vel ogsaa denne Gang have været en af Gula-
thingslagets mere anseede Bønder.

ang og smuk Tale, hvori han først berørte den Sorg, alle havde følt over Junter Olafs Død, og derpaa udbredte sig over den Fryd, Gud nu havde forundt det hele norske Folk ¹⁾). Efter det nye Ceremoniell var det ej længer en Bonde, der skulde give Kongesønnet Kongenavn, men den fornemste af de Tilstedeværende, læg eller lærd. Dette hændte tilfaldt altsaa nu Kongen selv, som holdt en smuk Tale og endte den dermed, at han gav Eriks Kongenavn og Haakon Hertugsnavn, hvorefter de begge toge Plads i det kongelige Højsæde. Den nye udrøbte Konge skulde ifølge Forstriften læstes op deri af alle Biskopperne, Lendermændene, Hirdstjorerne og Lagmændene, under Aflyngelsen af Te Deum og Kyrie eleison, medens Kongen kun skulde give Hertugen Haanden og sætte ham ved sin Side, samt staaende overrække ham Sverd og Merke. De Ord, hvormed Kongenavnet gaves, vare disse: „det Kongenavn, Gud forlener dig og som du er fød til, og af Landsens Folk lægen til efter den hellige Kong Olafs Lov, det lægger jeg paa dig, Erik Magnusen, paa Guds Begne og alle deres, som under dit Velde ere satte, med den Hæder og Magt, som tilkommer det at følge over hele Norge og dets Skatlande; i Faderens, Sønnens og den Helliglands Navn, Amen“ ²⁾). Disse Ord sees med Flid at være saaledes valgte, at de skarpt udtale Arvekongens medfødt, af Gud selv uden nogen Mellemkomst enten af Kirken eller Folket overdragne Ret til Kronen. Formularen for Hertugsudnævnelsen lød saaledes: „Det Navn, jeg lægger paa dig, Haakon Magnusen, paa Guds Begne, og af den Magtfuldkommenhed, han har forlenet mig, det giver jeg dig med Godvilje; og lade Gud selv sin Mistund følge det med alle de Dele, han seer at være dig meest tjenlige, til hans Ære, min Hæder og Rettelse, dig selv til Lykke og Held, alle dem til Fred og Glæde, som jeg med Guds Forsorg undergiver din Naadighed“. Efter Udnævnelsen gik, fremdeles efter det beskrevne Ceremoniell, den unge Konge og Hertug begge til St. Sunnivas Skrin for derpaa at aflægge deres Fed, Kongen til Folket og Hertugen til Kongen; hvorefter Lendermændene og Hirdstjorerne, Lag-

¹⁾ Disse tvende Taler havde sandsynligvis mere Hensyn til Hertugs-Udnævnelsen, end til Kongehyldingen. Thi i Hirdskr. Cap. 5, hvor Ceremoniellet for Kongehyldingen beskrives, staar der intet om nogen saadan Tale, derimod her det udtrykkelig i Cap. 12, der beskriver, hvorledes Kongen skal creere en Hertug, at naar Hertugesønnet har taget Plads paa Trinet foran Kongens Højsæde, skal den, som Kongen dertil bestikker, først holde en Tale om hvad der kan findes mest passende. Om nu ellers Kongen havde formaaet Erkebiskoppen til at træde frem og holde denne Tale, eller han gjorde det af sig selv, kan ikke sees.

²⁾ Hirdskraa, Cap. 5. 12.

denne samme Lejlighed, hvor stort Hertug Haakons Len skulde være, og hvilke Forpligtelser der som Vasall skulde paaligge ham. Thi Hirdsraaen forudsætter udtrykkeligt, at Hertugen skulde have en Deel af Landet til Len, og optegner nøje Hertugens Pligter. „Hertugen“ lyder Hirdsraa, „skal frit (frjalslega) raade over den Deel af Landet, som Kongen giver ham at tage Sagøre af med Mistunhed, kun skal han ikke have større Udbud end Kongen, uden denne i Nødsfalds-Tilfælde tillader det. Han skal ikke bortstjente det Jordegods, Kongen forlener ham med, men han maa bortforlene dem til hvem han vil. Heller ikke skal han have flere haandgangne Mænd end Kongen og forstandige Mænd finder tilbørligt, og forsøger han sin Hird, efter at Kongen har forbudt det, da ere alle de, der sværge ham Trostabsæed, skjønt Kongens Forbud var bekjendt, Landraadsmænd. Hertugen skal heller ikke forlade Landet uden Kongens Tilladelse, lige saa lidet som han skal staa i venstabelig Forbindelse med nogen Høvding, med hvem Kongen af lovlige Grunde staar paa fiendtlig Fod, eller have de Mænd i sin Tjeneste, paa hvilke Kongen er vred. Er der Ufred i Landet, skal Hertugen og alle hans Mænd være forpligtede til at understøtte Kongen i alle nødvendige Foretagender, og kræver Nødvendighed det for Hertugen, da skal Kongen igjen staffe ham saa stor Hjælpe-Styrke som gode Mænd finde passende. Ere de sammen i Ufred, da skulle de og deres Mænd begegne hinanden som de, der danne et eneste Samfund. Hertugen er forpligtet til, baade i Fred og Ufred at føre de Fejder, Kongen med Nødsnød befaler ham at føre, og hvori han ogsaa, om det gjaaldt, vilde sende sine kjæreste Venner. Naar Hertugen er hos Kongen, skulle Hertugens Mænd besørge Bagthold og al anden Udflugt og Bevogtning, lige saa vel som Kongens, efter Mandtal og Lodkastning. Kongen lægger først ind i enhver Havn, Hertugen skal være sin Konge huld og tro, opmærksom paa al Fare, og vogte vel paa Fienders Tale og Raad. Bestylder Kongen sin Hertug for Svig eller Utrostab, da skal dette ransages med Skjønnsomhed, men ikke reffes med Hestighed og Voldsomhed. Negter han Bestyldningen og forsikrer om sin Trostab, da skal han tilbyde Gisler og erklære sig rede til at underkaste sig retlig Undersøgelse, hvorpaa Sagen skal undersøges med Skjønnsomhed og gode Mænds Raad efter Loven. Vægrer Hertugen sig uden lovligt Forsald for at komme til Kongen, skjønt han er lovligten stebnt, da maa man demme Bestyldningen at være sand, og alle de, som efter denne Doms Affsigelse frivilligt følge ham eller vise ham nogen Lydighed, ere alle Ubodemænd. Som Udmærkelsestegn bestemmes, at Hertugen kunne lade bære Merke for sig, hvad enten han rider til Byen eller ror, med mindre Kongen allerede er der; ligeledes skal han,

naar Kongen ikke er tilstede, have et berævnet Følge af 6 Personer; i Kongens Nærværelse kun af fire ¹⁾).

Dette viser, at den nu creerede Hertugs Retsigheder ikke kunne have været saa store som Hertug Skules, siden, hvad der for Resten er mærkeligt nok, Leedingen maa have været forbeholden Kongen, da aldeles intet nævnes om denne, medens det derimod udtrykkeligt siges, at Lenet overdrages Hertugen til at tage Sagere af ²⁾. Heraf maatte da ogsaa følge at Spøkselmændene i Hertugens Len egentlig være at betragte som kongelige, og rimeligviis skulde udstede Forsikringsbrev samt aflægge Ed baade til Kongen og Hertugen. Men for øvrigt var den Stilling, man tænkte sig at denne skulde indtage, ganske en Lensforstes, der ubindret førte Regjeringen over og oppebar de øvrige Indtægter af det ham overdragne Len, uden nogen Indblanding af Overherren, og kun var forpligtet til at vise denne Trost og understøtte ham i Krig, efter Lensforholdets sædvanlige Medfør. Der nævnes intet om at Lenet skulde være arveligt i Hertugens Hæt, thi det maa ansees vist, at det gjaldt herom, hvad der strax efter udtrykkeligt siges om de Jarler, Kongen udnævner i det egentlige Norge, „at Jarldømmet paa ingen Maade havde at gaa i Arv, skjønt enkelte utilbørligt havde klængt sig derved“. Hertugdømmet var nemlig, som vi allerede ovenfor have viist ved at omtale Hertug Skules Opvejelse til denne Bærdighed, i sig selv intet andet end Jarleværdigheden med en noget højere Titel og Rang. De for Jarlen opregnede Retsigheder og Pligter ere ogsaa ganske de samme, som de, der opregnes for Hertugen; begge derom handlende Capitler ere aldeles ligelidende, og selv det Antal Folk, Hertugen eller Jarlen kan benytte til Følge, angives for begge lige stort ³⁾. Hvad der siges om Oprindelsen til denne indenlandske Jarleværdighed, nemlig at Norges Konge stundom giver sine egtesødne Sønner, stundom sine egtesødne Brødre eller nærmeste Svogre Jarlsnavn, og giver dem saadanne Stykker af Landet, beliggende i de Egne af Riket, og paa de Villkaar, han finder for godt, passer lige saa godt

¹⁾ Hirdsfræa Cap. 13.

²⁾ Udtrykket i Cap. 13, der ogsaa gjentages i Cap. 17, hvor der handles om Jarlens Retsigheder, er vistnok noget dunkelt, men kan dog ikke vel forståes anderledes. Der staar i nogle Codices: „den Deel af Landet, Kongen giver ham til Sager efter Loven med Ristun“, i andre „den Deel af L., Kongen giver ham at tage Sager af“ o. s. v. Nu er det vist, at ved „Sager“ forstås kun Sagesaldet, og Leedingen kunde ikke paa nogen Maade regnes hertil. Man maa saaledes visseelig antage, at Leedingen har været forbeholdt Kongen selv; jvfr. nedenfor S. 548 Not. 4. Af Dipl. Norv. I. 92 synes det ogsaa at Haakon Magnusson, først efterat være bleven Konge, skjenker Ekerbrødrene i Mariestirken Leedingen af to Skibbreder paa Follo.

³⁾ Hirdsfræa, Cap. 17.

paa Hertugsværdigheden, og Navnet eller Titlen gjør fra denne Side intet til Sagen. Saaledes maa det da vistnok ogsaa henføres til Hertugsværdigheden, hvad der end videre tilføjes som Beviis paa at Jarleværdigheden i Norge ej var arvelig. For det første, heder det, „kan det noksom bevises, at den aldrig har gaaet i Arv. For det andet findes ingensteds i Landet nogen særegen til Jarldømmet bestemt Part, men naar Kongerne have givet Jarlerne noget af Landet, da have de givet dem Len, som det har behaget dem bedst, snart i Frostathingsslagen, stundom i Gulathingsslagen, stundom i Viken og især paa Opplandene, stundom ogsaa i alle Dele af Landet, men desto mindre paa hvert Sted ¹⁾; ofte have ogsaa Kongerne tilbagetaget de Forleninger, de have givet Jarlen paa een Kant af Landet og givet ham Len andesteds, efter som de have fundet det mest passende; der findes ogsaa hverken Jordegods eller Odelsjorder nogensteds i Norge særskilt henlagte til Jarldømmet. For det tredje, og hvad forstandige Mænd især have lagt Vægt paa, have floge Konger ofte fundet, at Jarlerne vare upaalidelige, enten mod dem selv eller mod deres Forfædre, hvorfor det er rettest at Kongen har det i sin Magt at hævde og fremme den mest ved Forleninger af sin Fædrenearb, som han befinder at være ham huldest, og vil lægge mest Vind paa at udføre hans Befalinger uden- og indenlands, thi alt Landet er Kongens Edel og Gje, og det er ikke sikkert at det gaar bedre, om man forsøger paa noget andet. Og for det fjerde, saaledes slutter denne merkelige Erklæring, er det jo bekjendt nok, at der lange Stunder slet ikke har været nogen Jarl i Norge, og dermed har Almuen været bedst tjent, thi sjelden har det baadet Smaafolket, at der var flere Befalingsmænd paa een Gang” ²⁾. — Det kan saaledes umuligt have været Kongens Mening, at Hertugsværdigheden med tilhørende Len skulde gaa i Arv. Man havde desuden allerede et afstrækkende Exempel paa, hvad det blotte Spørgsmaal derom kunde lede til, i Stridighederne mellem den kongelige og hertugelige Linje i Danmark.

Hvor stort Len Hertug Haakon fik, angives ingensteds. Man kan vel af flere Omstændigheder slutte, at Meningen har været, at han skulde have en Trediedeel af Norge og Skotlandene, men hvad der regnedes til denne Trediedeel, nævnes ikke udtrykkeligt; man kan kun nogenledes slutte sig dertil fra de senere af ham som Hertug udstedte Breve. Af disse sees, at han fik alle Opplandene eller hvad der nu regnedes til Gidsiva-

¹⁾ Man skulde næsten formode, at her sigtes til Skule Testigosen, hvilken, som det ovenfor er vist (II. 603), synes at være bleven udnævnt til Jarl af Kong Gystein.

²⁾ Hirdsraa, Cap. 14.

thingslagen, paa Østerdalen nær ¹⁾), saavel som Dølo med Dølo-Øssiel ²⁾); dertil Gudsafölle og Højsafölle ³⁾), samt endelig Færøerne og Fjarland ⁴⁾. Derimod synes Vestfolden eller Tunsbergas Øssiel saavel som Borgesjøfæl, Manafölle og Eidsvingsfæl at have været forbeholdt Kongen ⁵⁾), eller

¹⁾ Se Hertug Haakons Retterbø af 9de Febr. 1291 (N. gl. L. III. E. 18) til Grikraftthingslagens Mænd: her nævnes utvisselig Raumarfölle, Gudsafölle, Heremarken og Gudbrandstalen. Østertalen nævnes derimod ikke, og har saaledes maaske ej været medregnet.

²⁾ At Dølo og Dølo Øssiel stod under Hertug Haakon, er en saa bekjendt Sag, at det her ej behøver nærmere at paarbejdes: det vil noksem sees i det følgende.

³⁾ Hvad Krivölle og Staranger angaar, da erfares det ligeledes noksem af flere Breve, at de hørte til Hertugdømmet. At Gudsafölle hørte dertil, falder næsten af sig selv, og kan desuden sluttes af Dipl. Norv. I. 81, hvor et Brev af 1292, udstedt fra Gudsafölle, dateres baade efter Grik Konge- og Haakons Hertugs-Aar.

⁴⁾ Dette sees noksem af Haakons bekjendte saakaldte Landabrev til Færøerne af 1298, N. gl. L. III. 33, saavel som af Dipl. Norv. I. 89.

⁵⁾ Hvad Tunsberg angaar, da sees man af flere Data, at det stod umiddelbart under Kong Grik selv. Flere af Kong Griks Breve ere udstedte detsfra, som Privilegiet til Lubeck af 11te August 1292 (Urkundeb. No. 594, Thork. Dipl. II. 133); hans Hustru Margrete dede der (Annal. ret 1283); i Brev af 12te Jan. 1293 (Urk. No. 606) love Hansestædernes Deputerede, hvis Stædernes Ratihabitions-Brev ikke til en bestemt Tid indtræffer, at indstille sig i Tunsberg og ikke forlade det uden Kongens Tilladelse; ifølge Arne Biskops Saga Cap. 48 holder Kongen til i Tunsberg og drager til Landsenden, hvor han ligeledes opholder sig en Stund: ifølge Cap. 74 sejler Kongen fra Danmark „hjem“ til Tunsberg, men „indbryder“ siden af Hertug Haakon til Dølo, samt drager efter dette Besøg tilbage til Tunsberg, uden at der tales om nogen Indbrydelse til ham fra Hertugen sid; og i Hertug Haakons Privilegier for de vendiske Stæder, af 14de Aug. 1287, nævner han blandt Stæderne i sit Hertugdømme kun Dølo. Han vilde vel og have nævnt det vigtige Tunsberg, hvis han havde haft noget at sige derover. (Urk. No. 517, Thork. Dipl. II. 111). Det staar vistnok ogsaa i Forbindelse med hiin Undtagelse af Veddingen fra de hertugelige Indtægter, at Tunsberg forbeholdtes Kongen, thi dette var det Sted, hvortil Veddingen skulde indbetales, saasom Tunsbergs Skat paa denne Tid var Norges vigtigste Indtægt, der ej burde være i andres end Kongens egen Vold. At Manafölle led under Kongen, synes af det nys anførte Sted i Br. Arnes Saga at være indlysende: det var ogsaa i sin Orden, at Grændsestrømmen og Grændseforlæningen ved Kongebølle tilhørte Kongen: Manafölle havde desuden ogsaa ved tidligere Herre Forleninger været forbeholdt Kronen. At Erling Alfsen havde Bergesneset i Len, er forhen nævnt, og sees af flere Breve, navnlig af Kongens Retterbø af 22de Sept. 1277 (hvor om mere nedenfor), angaaende Tiende i Viken og paa Opplandene, nærmest udstedt til Erling Alfsen, Thore Biskopsen og Audun Hagleiksen, sammenholdt med Kong Griks og Hertug Haakons Retterbø (1280—83) om Gejstlighedens Anmasselser (se Norges gl. L. III. E. 32), der ligeledes henvendes først til Erling Alfsen og Thore Biskopsen; heraf maa man slutte, at disses Forlening har været af et eget Slags; da man nu finder Thore Biskops-

de vare maaskee allerede bortforleuede eller bortlovede til visse anseede Mænd med det Forbehold at de skulde beholde Sysslerne paa Levetid, uden at staa under andre end Kongen selv, og med større Rettiigheder end de almindelige Sysselmænd. Saaledes sees det, at Erling Alfsson i 1276 havde Borgesyssel, og Skidussyssel var i det mindste senere overdraget til den nye Cantler, Thore Haakonsson. Muligt er det vel og, at enkelte Ændringer i den oprindelige Bestemmelse kunne have været gjorte strax før eller efter Kongens Død. For Resten faldt det sig vel af sig selv, at Hertugen ej skulde tiltræde Forleningen førend efter Kongens Død, og vel heller ikke da, førend han var bleven myndig.

Ved denne Lejlighed vedtoges ogsaa lignende Bestemmelser for Sysselmændene norderfjelds, som det ved Mødet i Tunsberg havde været vedtaget for dem paa Østlandet. Af Egdafylke skulde der holdes fire Mand af hver Skibrede, saaledes bevæbnede og udrustede, som før bestemt for Vilen; af Rysfylke, Hordafylke og Sogn tre, af Søndfjord to, af Nordfjord tre, af Søndmøre to, af Naumsdal og Nordmøre tre Mand af hver Skibrede, af Thrændelagen deels to, deels tre Mand af hver Skibrede, af Naumdal to, af Gaalogaland fire Mand af Skibreden. Om Stederne hvor Forbrydere skulde holdes i Fængsel, findes ingen Bestemmelse; sandsynligviis har man kun haft de to Borge ved Bergen og Nidaros at vælge imellem, og faldt det da af sig selv, at Gulathingsslagens Forbrydere bragtes til hiin, Frostathingsslagens til denne. Ved disse Bestemmelser oprettedes, kan man sige, en for de Tider ikke ubetydelig staaende Hær. Thi det Antal, Sysselmændene som saadanne skulde holde, beløber sig efter en temmelig nøjagtig Beregning til 1084 ¹⁾. Naar herforuden de, der havde Weitsler (d. e. vare forleuede med Kongsgaarde), skulde stille fem Mand for hver 15 Mks. Weitsle, altsaa 1 Mand for hver tre Mks. Weitsle, kan man vel regne af Lendermændene, af hvilke der vel gaves omtrent 120 ²⁾, og som hver i Gjennem-

sen i Breve fra 1294, 1303 og 1306 nævnt saaledes at han maa antages at have været forlenet med Skidussyssel (sornemmellig Brevet af 1303, Dipl. Norv. 95), maa man vel antage, at han allerede som Cantler, maaskee ved sit Giftermaal 1277 med en Elægtning af Kongen, se nedenfor, fik denne Forlening med større Rettiigheder end de sædvanlige Sysselmænd. Audun Hugelssøn maa have været Befallingsmand over Tunsberghuus, og som saadan fyl. Fehirbe; det var han i det mindste i 1298 (se Brev i Lappenberg's Cartorix II. 738, hvor han selv kalder sig saa); dog har han vel dertil haft andre Forlentinger.

¹⁾ Skibredernes Antal paa denne Tid erfares fuldstændigt af Kong Magnus's Testamente af 1ste Februar 1277, Dipl. Norv. III. No. 3. Heraf kan da Troppe-Antallet temmelig nøjagtigt beregnes.

²⁾ Vi gaa ud fra, at der var omtrent 4 Lendermænd, ligesom tidligere 4 Herfer, i hvert Fylke, og Antallet af Fylker, eller hvad der kunde regnes lige med Fylker, kan omtrent ansættes til 30.

snit havde 15 Mks. Weitsle, stillede 600, og de øvrige haandgangne Mænd, samt Lagmændene, der vel ogsaa tilsammen havde ikke mindre end 1800 Mks. Weitsle, ligeledes 600 Mand; det hele Beløb udgjorde saaledes 3284 Mand. Vistnok vare vel mange Svøselmænd ogsaa tillige Lendermænd, men derfor kan man ikke regne deres Contingent som saadanne ind i, hvad de som Svøselmænd skulde stille: dette stillede af Svøsen, hiin derimod af deres Weitslegods. Hertil komme nu og de Tropper, som Svøselmanden i Jemteland og Herjedalen vel ogsaa maa have stillet, skjønt det ikke optegnes. De reglementerede Vaaben for disse Tropper vare i det mindste en stærk Vaabentrøje, Staalbue, Skjold, Sverd, Espd, og Haandbue med to Tolfster Brodde ¹⁾). Denne Hær var saaledes ej alene i sig selv temmelig stærk, men ogsaa vel bevæbnet. Det er nemlig tydeligt, at disse Tropper nu traadte ganske i Stedet for de tidligere saakaldte Huuskarle eller Lendetropper, som Lendermændene vare pligtige at holde, og hvis Antal vilde have udgjort omtrent 2400 Mand, men som nu billigtviis maatte fordeles anderledes, da der i Tidens Løb var opstaaet et ganske andet System med Weitslerne, end forhen; i ældre Tider var der neppe andre Weitslemænd end Lendermændene, hvoraf hver havde des større Weitsler og kunde holde des flere Mand, hvorimod Marmændene, der forrettede Svøselmændenes Pligter, intet havde med at stille Tropper; nu var der ved Siden af Lendermændene mindre Weitslemænd; Svøselmændene vare komne op i Marmændenes Sted som virkelige Befalingsmænd, og vare tildeels selv Lendermænd, i det mindste Weitslemænd: her udtrævedes altsaa en ny Fordelingsmaade. Det maatte da næsten falde af sig selv, at det Antal Tropper, Svøselmændene skulde holde, beregnedes i Sodistricterne efter Skibrede-Antallet, uden at man deraf maa forledes til at tro, at denne Troppestilling traadte i Stedet for den virkelige Leding- eller Folke-Udbudet. Dette vedblyer lige fuldt, eller meentes i det mindste at skulle vedblive; en anden Sag var det, at disse Ledingstropper kom til at spille en mere og mere ubetydelig Rolle ved Siden af Huusetropperne, eller, som man gjerne kan kalde dem, de staaende Tropper, for saa vidt det maa antages, at i det mindste Svøselmændene, om de end ikke have holdt det hele foreskrevne Antal uden i Krigstid, dog altid have været omgivne af saa mange Krigere eller Huuskarle, som vare nødvendige for dem til at opretholde Orden i deres Svøser, hvilken mindre Skare da igjen udgjorde Kjernetropperne, med hvem de øvrige, der skulde holdes i Krigstilfælde, forenedes,

¹⁾ Disse vare ifølge Hirdskraa Cap. 35 de fjer Mjester og Riertesveiner reglementerede Vaaben, og saadanne i det mindste skulde disse af Lendermændene og Svøselmændene stillede Krigere have.

og af hvilke de lærte den tilstræffelige Vaabenfærdighed, for saa vidt de ikke allerede forben havde erhvervet den. Sandsynligviis regnedes ogsaa blandt disse Tropper de før omtalte Borgere, der dannede Besætningen i de nye oprettede Borge.

Der er al Grund til at antage, at ogsaa den nye private Arvegangslov ved denne Lejlighed, eller rettere allerede paa Gulathinget, blev vedtagen. Det var nemlig i og for sig rimeligt, at den behandledes i Forbindelse med Kongearve-Loven, som den i visse Tilfælde supplerer. Vel kunde man sige, at hvor Kongearve-Loven, efter at have gennemgaaet de 12 Arvegangsklasser, erklærer den, som ifølge den private Lov er nærmest til Arv, for ret Tronarving, saavel som hvor den omtaler de Slægtninger af den afdøde Konge, der i Følge den private Arvelov staa nærmere til Arv af Gods, end Tronarvingen, har den ikke nogen bestemt Arvelov for Dje, men sigter kun i Almindelighed til, hvad der til enhver Tid er bestaaende: imidlertid synes dog dens Udtryk „som Landsbogen vidner i det almindelige Arvetal“, at maatte betegne den nye Fælleslov, thi kun denne kunde kaldes „Landsbogen“. Desuden blev den nye Lov endeligt lovtagen inden næste Rigsmøde; Rigsmødet 1273 var saaledes det eneste, paa hvilket det nye Arvetal kan have været behandlet og vedtaget, for saa vidt det overhoved kom fore paa noget Rigsmøde, hvilket man dog maa antage om en saa vigtig Forandring, hvorved endog et aldeles nyt Arvegangsprincip indførtes ¹⁾. I Forbindelse hermed har da vel ogsaa den nærmere Bestemmelse og Begrænsning af Odelshævd og Odelspræscription fundet Sted, ligesom overhoved de øvrige Punkter, der trængte til en særegen Drøftning og Vedtagelse, førend de indførtes i Lovbogen, her maa have været behandlede: de kunne dog ikke have været mange. Ja det lader endog til, at disse her nævnte Forandringer i den verdslige Lovgivning have været forelagte paa Gulathinget til Antagelse allerede strax ved dets Aabning, og at den hele Lovbog med det samme foreløbigt blev vedtagen.

Da saaledes disse vigtige verdslige Anliggender vare afgjorte, skred man til at behandle de kirkelige. Dog kom først den vigtigste islandske Sag for, mellem Biskop Arne af Staalholt og Kirke-Ejerne, saaledes som det i det Følgende skal nærmere berettes. Uagtet Kongen heldede til disses Side, faldt Dommen, hvilsten Erkebiskoppen affagde den 24de

¹⁾ I Annalerne for 1273 staar der at ved Martinsmesse (10de Nov.) dette Ar blev Arve-Vaalken i den af Kong Magnus udsendte Lovbog vedtagen. Heraf skulde det synes, som om dette var i den gamle Arvelov efter Frostathingsloven; men da Arne Biskops Saga Cap. 12 oplyser at det var de fra Mødet hjemkomne Ravn Eddesøn og Thorvard, der dreve Vedtagelsen igjennem, maa man formode, at dette var den nye Arvelov.

Juli, gaaſte til Biſtoppens Fordeel. Endelig kom Raden til Tvifte-Emnerne mellem Kongen og Erkebiskoppen, af hvilte dog flere nu allerede vare afgjorte, og efter mange Forbandlinger fra begge Sider, som det heder, sluttedes da omſider den længe forberedte Overeenskomst, med Biſtoppernes, Baronernes, de nidarøſke Ghorſbrodres, og flere andres Raad og Samtykke. Det tør dog nok hændes, at der ved hine „mange Forbandlinger“ ſigtes til alle dem, der overhøved i dette Emne havde fundet Sted, ikke til de nu ſidſt afholdte alene, hvor man allerede var blevet enig om de vigtigſte Hovedpunkter, ſaa at Erkebiskoppen, ſom vi have ſeet, endog tog en vigtig Deel i Huldings-Højtideligheden.

Overeenskomsten er affattet paa Latin, og dateret den 1ſte Auguſt 1273. Dens egentlige Grundlag er, ſom man ſeer, den før omtalte Privilegie-Bulle af Pave Goceſtin til Erkebiskop Erik, fra 1194, af hvilken den endog ſaa godt ſom Ord til andet indeholder flere Artikler. Men denne Bulle ſtemmer vel igjen for ſtørſte Deelen med den oprindelige, nu tabte, Overeenskomst mellem Kongerne Sigurd, Inge og Eſtein, og Cardinal Nikolas, af 1152, der indeholdt de Friheder og Forrettigheder, ſom ved denne Lejlighed tilſtodes Nidaros Metropolitankirke: ſaaledes tør man vel antage, at Overeenskomsten af 1273 paa det nærmefte ogſaa indbefatter alle Artikler af hiin. Dens Indbold er følgende:

1) At Erkebiskoppen „for at holde Fred ſamt til Kirkens Gavn og Sjæles Frelſe“ aſſtod for ſig og ſine retmæssige Efterfølgere, ſaaledes ſom det allerede ovenfor er omhandlet, fra al Met til Kongernes Udvælgelſe, Kongedømmets Underkaſtelſe, og Kronens Dſtring, ſaa længe der fandtes nogen arveberettiget efter Loven, hvorimod i Mangel af en ſaadan de førſte og beſte Stemmer forbeholdtes Erkebiskoppen og Biſopperne ved Valget.

2) At Kongen for ſig og ſine Efterfølgere til evig Tid fraſkrev ſig al den Met, han hidtil havde udøvet til at underſøge og paaſjende Sager der vedkom Kirken, forbødende ſtrengeligt alle ſine Eppſelmænd og Lagmænd at underſtaa ſig at dømme i ſaadanne Sager, eller under Paaskud af nogen tidligere ſædvanſmæssig Met, Kongen kan have udøvet, at beſfatte ſig med dem, hvorimod de for Fremtiden alene ſkulde behandles af geiſtliche Dommere. Diſſe Sager vare alle de, der angik geiſtliche Perſoner, hvad enten de havde Metſtrætter med hinanden indbyrdes, eller ſaaſegtes af Verdsliche; Egteſkabsſager, Fødselsſpørgſmaal, Sager vedkommende Patronatsretten, Tiender, hellige Køſter, Teſtamente, iſær til Kirker eller geiſtliche Stiftelſer, Værn for Pilegrime, der beſøgte St. Olafs eller andre Helgeners Helligdomme, og diſſe Pilegrime vedkommende Sager, Kirkens Ejendomme, Bannsvert, Meeneed,

Nager, Simoni, Rjetteri, Trillelin, Hoor, Blodstam og alle andre der ifølge den almindelige Ret kunde henhøre til den kirkelige Domstol.

3) At Kongen paany indrømmede, hvad allerede hans Forgængere havde indrømmet, at Erkebiskoppen og Biskopperne skulde til de af Kongerne stiftede eller doterede Capeller lige saavel som til andre Capeller i Provinsen kunne udnævne passende Præster, uden Kongernes eller andre Lagmænds Samtykke eller Præsentation. Denne Artikel er saa godt som Ord til andet den samme, som den 3die Artikel i Bullen af 1194, der vistnok ogsaa allerede fandtes i Overeenskomsten af 1152, eller i det mindste den af 1164, men som dog havde været et Tviste-Emne i Sverres Tid, indtil Kong Haakon Sverressøn forligede sig med Kirken og opgav sin Fordring 1202; hvad der siges om tidligere Kongers Indrømmelse passer saaledes bedre i nærværende Overeenskomst, end i hiin Bulle af 1194.

4) Den fjerde Artikel i Bullen af 1194, at ved Udvælgelsen af Biskopper og Abbeder skulde ingen Magt, Vold eller Myndighed af nogen Konge eller Første komme imellem, men Besættelsen af Embedet kun ske efter lovligt Valg, bekræftedes ordlydende, kun saaledes at Ordet „Samtykke“, der findes i Bullen, her udelødes, hvorafr man da maa slutte, at et Slags formelt Samtykke forbeholdtes Kongen; dette blev, som det siden vil sees, nærmere forklaret i den endelige Overeenskomst af 1277.

5) Kongen indrømmede paany, heder det, at det ikke skulde være tilladt Kongerne, imod gammel Sædvane, til Kirkernes eller de Geistliges Skade at forandre Rigtets vedtagne og skrevne Love eller de fastsatte Pengebøder, enten med Hensyn til Geistlige eller Verdslige. Dette er altsaa et Slags Bekræftelse af den ældre, oftere omtalte 11te Artikel i Bullen af 1194, der ogsaa kan sees at have udgjort en Deel af Overeenskomsten 1152. Men her viser sig den mærkelige Omstændighed, at medens hiin ældre Artikel udtrykkeligt fordrer „Biskoppernes Samtykke og forstandige Mænds Raad“ som Betingelse for enhver Lovsforandring (en Bestemmelse, der allerede i sig selv maatte gjøre Rigs møder nødvendige, om end ikke andre Marsager fremkaldte dem), og derimod sæjer Tillægget „mod gammel Skik“ og „til Kirkens eller Geistlighedens Skade“ kun til det sidste Led, om Forandring af Pengebøder, har Artiklen i Overeenskomsten intet Ord om hiint Samtykke til Lovsforandringer, men indeholder kun et absolut Forbud mod at forandre enten Love eller Bodsbestemmelser til Kirkens eller Geistlighedens Skade¹⁾. Da man nu ikke

¹⁾ Herved er det dog rigtignok at merke, at i det Aftryk af denne Overeenskomst, der meddeles af Th. Torvessøn, som han siger efter en Pergamentsco-

kan antage, at Udeladelsen har været tilfældig, maa man betragte den som en Antydning eller Forudsætning af, at herefter, naar den almindelige Lov engang var vedtagen, saadant Samtykke af Biskopper og de forstandige Mænd til partielle Lovsforandringer ikke mere skulde være nødvendigt, men at det skulde staa Kongerne frit for, paa egen Haand at foretage dem, uden at sammenkalde noget Rigs møde, naar kun Geistligheden og Kirken ikke derved leed noget Afbræk. Og virkelig ville vi ogsaa i det følgende see, at enkelte vigtige Bestemmelser, der synes at maatte egne sig til Behandling paa Rigs møder, siden efter kun bleve foretagne af Kongen „med de bedste tilstedeværende Mænds Raad“, som det heed, uden nogen formelig Sammenkaldelse af Rigs møde. Artiklen var en Erkjendelse af det Absolutismens Princip, der gik igjennem Magnus's bele Lov- og Statsforandring. Geistligheden renoncerede gjerne paa sin egen og Folkets Ret til at give eller negte Samtykke ved verdslige Lovsforandringer, naar kun et absolut Forbud sattes mod at indskrænke Kirkens Frihed og materielle Fordeel; den saa, som vi ovenfor have ytret, nok saa gjerne at Kongedømmet var sterkt, naar den kun delte Magten med det, og den Overenskomst, der nu fandt Sted mellem Kirke og Kongemagt, og som saa længe havde været forberedt, var egentlig kun en Forening om broderligt at dele de Fordele af Folkemyndighedens Tilintetgjørelse, som ellers vilde have kommet Kronen alene til Gode. Geistlighedens Opposition var saaledes ikke længer noget Værn for Folkets ældgamle Rettigheder. Den indrømmede Kongen frie Hænder i alle verdslige Sager, imod at saa saa meget mere ubunden Frihed paa sit eget Felt, og saa meget større materielle Fordele. Vi ville snart endog see, hvorledes Kronen maatte optræde til Folkets Værn imod Geistlighedens Anmækselser.

6—9) Erkebiskoppen skulde som hidtil have Ret til at købe Falke; Kongen skulde i Tiende-Idelse af sine Jorder og Gaarde ganske følge de canoniske Bestemmelser, Erkebiskoppen skulde fremdeles nyde Ret til aarligt at udskibe 30 Vester Meel til Island, samt til aarligt at oppebære Landøren af eller rettere nyde Toldfrihed for et fra Island kommende Skib. Alt dette var Gjentakelser af de tidligere Bestemmelser i Bullen af 1194 og Overenskomsterne af 1152 og 1164. Dog indskræbtes der

der, findes disse Ord tilføjede, men man skulde dog vel formode, at Afskriften i den pavelige Gorbog, hvor Ordene udelades, er den rigtige, og besværges efter den, der af Erkebiskop Jon forelægges Paven. Den Afskr., Th. Torvæsøn har fulgt, kan maaskee have været Afskrift af et Concept, hvor hine Ord have været indtagne efter Bullen af 1194, men siden i den endelige Reenskrift udeladte. Forholder Sagen sig saaledes, hvilket i og for sig er det rimeligste, bliver denne Udeladelse dobbelt betydningsfuld.

ved Udstibningsprivilegiet det Tillæg, hentet fra det mistænkelige Privilegium af 1174, at dette ikke skulde betragtes som et Forbud for Erkebiskoppen mod ogsaa at udstibe andre Varer.

10) Den ældre Bestemmelse i Bullen af 1194, der rimeligvis var en Gjentagelse af hvad der var bestemt i Overeenskomsten af 1152, om frit Bærn eller Lejde for Pilegrime, der besøgte St. Olafs og andre Helgeners Helligdomme, gjentoges, kun med Udeladelse af det Tillæg, der findes saavel i Bullen som i Magnus Erlingssøns foregivne Privilegium, at de, der ved et Angreb paa slige Pilegrime kom af Dage, ikke skulde begraves i indviet Jord.

11) Da Kongen, som det heder, vilde forherlige Nidaros Kirke med end større Fordele end den hidtil havde nydt, indrømmede han baade for sig og sine Arvinger at Erkebiskoppen for Eftertiden skulde have hundrede Mand fritagne for Udbud, Skibsdræt og Leding; de af disse, som vare hans Skuttsveiner, selv tredie, de øvrige selv anden; samt at hver af de øvrige Biskopper paa samme Maade skulde have 40 Mand frie; dog saaledes at Undtagelser skulde stee for de Tilfælde, at Kongen, Erkebiskoppen og Biskopperne fandt at Rigets Belfærd fordrede det. Ligeledes bestemtes det, at enhver Sogneprest selv tredie skulde være fri for Leding, og beholde een uomgængelig nødvendig Tjener fri for personlig Krigstjeneste. Disse Bestemmelser forudsætte, som man tydeligt seer, endnu Ledingen kun som en personlig Præstation; fornemmelig vel, fordi man endnu ikke paa den Tid havde faaet den nye Præstationsmaade efter Jordegods og Formue, hvorved det bestemtes, hvad der skulde ansees svarende til en Person (net) beregnet og ordnet (s. o. S. 510, 511), saa at man maatte gaa ud fra det hidtil bestaaende System, forbeholdende sig siden at bestemme Maaden, hvorpaa Fritagelsen skulde beregnes efter det nye. Heraf fulgte dog, som man seer, at man fremdeles hvor der var Spørgsmaal om Fritagelse, bibeholdt den gamle Maalestok efter Personer (net), uagtet Ledingen selv dog nu var en Realpræstation. Den Kæt, Biskopperne og Presterne efter den ældre Lovgivning havde nydt i dette Henseende, var, som vi vide, meget indskrænket: Biskopen nød kun Frihed for sig selv, sin Prest og sin Diacon, og Messепresten kun for sig, sin Kone og sin Klerk. Men en Forandring maa vel allerede have været gjort heri ved Cardinal Nicolaus's Bestemmelse, eller i det mindste ved Magnus Erlingssøns Overeenskomst af 1164, siden Pave Coelestin i sin Bulle af 1194 udtrykkeligt paaberaaber sig det af Kongen givne Privilegium, hvor han erklærer alle Preste, Klerke og Læg-mænd i St. Olafs Tjeneste, saavel som alle Sogneprester, fritagne for Leding. Ved disse „Læg-mænd i St. Olafs Tjeneste“ forstodes dog nærmest kun Erkebiskoppens

Hirdmænd, og de Arbejdere, der vare beskæftigede med Kirkebygningen ¹⁾, hvilke sidste Erkebiskoppen selv i Indledningen til Forligs-Akten erkjendte allerede at have frie. Da Hirdens Antal sees af Forhandlingerne mellem Erkebiskop Erik og Kong Sverre kun at have været bestemt til 30 Mand, medens Erkebiskoppen derimod holdt en Hird af 90 Mand, og anvendte saa meget færre til Bygningsarbejdet. Hvorledes dette senere ordnedes, efter Haakon Sverressøns Concordat, vides ikke nøje, men man kan dog vistnok antage som givet, at Kongen stiltiende fandt sig i, hvad det erkebiskoppelige Embedes Værdighed næsten allerede syntes at fordr. Imidlertid trængte dette Punkt til en nærmere udtrykkelig Bestemmelse, og dertil var Lejligheden just nu kommen, saa meget mere som Kongen, hvad vi i det følgende ville erfare, stod i Begreb med at give sine egne baandgangne Mænd en lignende Fritagelse. Erkebiskoppen bemyndigedes saaledes ved denne Artikel til at holde en Hird af 100 Personer, dels Skuttsreiner, dels Hirdmænd, vel ogsaa Gjester og Kjertesveiner, og hver Biskop en lignende Hird af 40 Personer, hvilke alle skulde nyde Ledingsfrihed, altsaa Skattefrihed, for saa meget Jordegods, som efter den fastsatte Maalestok ansaaes at svare til tre eller to Mær. Den Bestemmelse i Bullen af 1194, at Biskopper, Abbeder og andre Geistlige, der ikke havde kongelig Forlening, ej skulde være pligtige til at føre Baa- ben eller følge med paa Krigstog, eller dertil anvende noget af sit eget Gods, uden i de Nødsfald, som Biskopperne og andre forstandige Geistlige erkjendte at være forhaanden, blev udeladt, som det synes kun ved en Forglemmelse, men senere tilføjet ved en særegen Skrivelse fra Kongen til Paven, som det strax nedenfor skal vises. For Resten blev der her, mærkeligt nok, ikke optaget nogen udtrykkelig Bestemmelse om at Kirkegodset selv skulde være skattefrit, hvilket man dog under de nærværende Forhold kunde have ventet. Men Erkebiskoppen benholdt sig vel her til Kong Magnus's foreløbigt givne Løfte, at alt med Hensyn til dette Punkt, eller Spørgsmaalet om Kirkegodsets Ledingsfrihed, kunde blive ved det gamle. Desuden har vel ogsaa den bespørgselslige Blanding af personlig og reel Charakter, som efter den nye Bestemmelse betegnede Ledingspræstationen, forekommet Erkebiskoppen nogenledes betryggende indtil videre. Den skulde vel gaa over til at blive en reel Præstation, men kun for saa vidt de Ejendomme, for hvilke den skulde præstere, tilhørte og besadtes af ledingspligtige Personer. Forpligtelsen var endnu den personlige, kun skulde Beregningen stee efter Ejendom. Da nu Kirkegodset ikke tilhørte legemlige Personer, meente vel Erkebiskoppen, at dets Le-

¹⁾ De samme som vi og i det følgende ville see fritagne for Leding „for 1 Mær“ ved et særegent Privilegiebrev, udstedt af Kongen for Erkebiskoppen eller Christ-Kirken i Throndhjem.

dingsfrihed faldt af sig selv, saa meget mere som det herskende Princip selv fordrede, at Kirkegods ej skulde beskattes. Det ansaaes maaskee i alle Fald tidsnok, nærmere at afhandle denne Sag, naar den nye Præstationsmaade skulde bringes i Udførelse og den dertil nødvendige Matrikulering foregaa. Derhos vare de sidst nævnte Skattefriheds-Tilstaaelser saa store Indrømmelser i dette Stykke fra Kongens Side, at Erkebiskoppen maaskee ikke for denne Gang troede at burde gaa videre i sine Fordringer.

I Forbindelse hermed bestemtes, at hvis disse Erkebiskoppens haandgangne Mænd gjorde hinanden Skade, naar de vare i hans Følge, enten til Lands eller Blands, da skulde han selv domme i Sagen og oppebære Sagesaldet, for saa vidt der ej var Tale om Drab eller Lemlæstelse; i saa Fald skulde Dommen affiges af Kongen eller hans Dommere. Men hvis Forbrydelsen var skeet andensteds, skulde den Fornærmede have Valget, enten han vilde indstævne Sagen for Kongens eller for Erkebiskoppens Domstol, dog skulde Bøden altid deles lig mellem Kongen og Erkebiskoppen.

12) Fremdeles erklærede Kongen, at under de Indskrænkninger i Kjøb og Salg, Værses Flytning o. s. v., som han selv eller hans Efterfølgere eller deres Embedsmænd foreskrev, skulde Biskopperne, de Gejstlige og de Lægmænd hvilke de særskilt maatte have overdraget deres Erinde, ikke være indbegrebne uden Erkebiskoppens eller Biskoppernes Samtykke, undtagen naar Tiden ikke tillod at indbente dette Samtykke.

13). Endelig tilstod Kongen Erkebiskoppen Ret til at holde en Mand til at slaa Mynt. Dette var kun en Fornøjelse af hans Faders tidligere Indrømmelse til Erkebiskop Guthorm (af 1222) ligesom han ogsaa selv synes at have givet et særskilt Brev desangaaende.

Om alle disse Punkter erklærede derpaa Kongen og Erkebiskoppen sig enige og forligte i Overvær af Biskopperne Thorgils i Stavanger, Andreas i Oslo og Aslatin i Bergen, saavel som Lendermændene Brynjulf Jonsen, Mognvald Urka, Anders Gregoriusen, Giliv af Naustdal, Andres Plytt, Aslaf Gus, Rjarne Erlingsen og Thore Cantler, samt fem Chorsbrødre fra Midaros, og andre forstandige Mænd, hvilke navngivne Herrer ogsaa besejlede Akten tilligemed Kongen og Erkebiskoppen. At ikke de øvrige Biskopper nævnes som tilstedeværende, kommer vel deraf, at de allerede havde forladt Mødet, og givet de øvrige deres Fuldmagt. Fra begge Sider gjorde man Afkald paa alle fremtidige Indsigelser, Møtsemidler og specielle Fritagelser, hvorved denne Overeenskomst kunde rolles eller hæves, dog forbeholdes det udtrykkeligt baade Kongen og Erkebiskoppen, at hvis Paven negtede den sit Samtykke, skulde alt være som før Indgaaelsen, og begge Parter kunde da føre de

samme Klager og anvende de samme Forsvarsmidler som forhen. Altsaa betegnede Overeenskomsten herved dog kun som foreløbig. Kong Magnus, der dog vistnok oprigtigt ønskede at faa den bekræftet, for snarest muligt at kunne bringe Lovreformen paa det rene, sendte den, ledsaget med en anbefalende Skrivelse, dateret Bergen den 15de August, til Paven, med Anmodning om, at han vilde meddele den sin Bekræftelse, hvorhos han i samme Skrivelse tilføjede, at da den oven anførte Artikel om Gejstliges Fritagelse fra at deeltage i Krigstog eller Krigsrustning var bleven udeglemt i Forligsacten, og man nødigt for den Sags Skyld vilde skrive hele Documentet om, især da flere af de Lændermænd, der havde besejlet det, allerede havde forladt Bergen, indførte han den her, for at den kunde blive bekræftet under eet med Hoved-Documentet ¹⁾.

Da vi uheldigviis ikke have nogen fuldstændig Saga om Kong Magnus, saa vide vi heller ikke nøje, hvilken Rolle de verdslige Herrer have spillet ved disse Forhandlinger. Uagtet de senere Begivenheder vise, at de i det hele taget have staaet paa Kongens Parti, tør det dog have været visse Punkter, hvorved de ikke havde mindre Interesse end Gejstligheden i at see sig særegne Rettigheder eller Fritagelser sikre, og dette maa navnlig have været den nye Ledingsberegning. Thi den Fritagelse, som paa dette Møde var tilstaaet Biskoppens haandgangne Mænd, var aabenbart et Gode, som ogsaa de kongelige haandgangne Mænd attraaede og omsider ogsaa fik; naar den var bleven hine til Deel, maatte det endog synes ubilligt, at den ej ogsaa bevilgedes disse. De kunne saaledes i det mindste ikke have haft noget imod at hiin Artikel, der afgav et Slags Præjudicat for, hvad de ogsaa ønskede at betinge sig, og som de maaskee ogsaa paa dette Møde havde fordret, men, uvist af hvad Grund, endnu ikke synes at have faaet sat igjennem, indstod i Overeenskomsten. Overhoved maa man antage, at de have benyttet en-

¹⁾ Disse Documenter ere aftrykte i „Norges gl. Love“ III S. 457—462 efter Afskriften af Originalregistret i det kongelige Archiv. Efter de samme Afskrifter findes de og aftrykt i Dipl. Norv. I No. 64. Et ældre Aftryk, dog kun i Udtog, efter Originalregistren findes i Raynaldi Ann.-Ecc. XIV. S. 1209. Th. Levesen meddeler i sin hist. rer. Norv. IV. S. 354—357 et Aftryk, der, som han siger, er taget efter en Pergamentscoper, hvilken han dog ikke nærmere betegner. Man skulde næsten formode, at det er en nu tabt Gælbog for Bergens Biskopsstol, der i sin Tid tilhørte Univ.-Bibl. i Kbhavn., og som har indeholdt en Række ypperlige Actstykker til Norges Kirkehistorie i Aarene mellem 1300 og 1400. De fleste af dem ere aftrykte af Arne Magnussen i 4de Bind (E) af Bartholiniana, men blandt disse Afskrifter findes ikke hin Overeenskomst. Hvis den har staaet i hin Gæde, saa er den maaskee ubeladt i Afskriften, fordi det meste allerede fandtes aftrykt hos Raynaldus.

hver Lejlighed til at gjøre sig den herskende Strid mellem Kronen og Kirken saa nyttig som muligt, og sikre sig Rettigheder og Friheder, der nogenlunde svarede til hvad Baronerne og Magnaterne i England og andre Lande nys havde erhvervet.

55. Fortsættelse. Conciliet i Lyon. Overeenskomsten i Bergen hævet. Landsloven vedtagen, og Byloven forbedret.

Erkebiskop Jon overbragte neppe selv Forligsacten, thi han tiltraadte ikke sin Rejse til Conciliet, hvis Afholdelses-Sted nu var bestemt at skulle være i Lyon, førend den følgende Aar ¹⁾. Forligsacten med Kongens Brev maa saaledes have været sendt i Forvejen. Foruden Erkebiskoppen rejste ogsaa Biskop Andreas af Oslo og Biskop Astatin af Bergen. Den første var en ivrig Tilhænger af Erkebiskoppen, den sidste, Kongens fortrolige Mand, har derimod rimeligviis haft Kongens Fuldmagt. Og saa Biskop Arne af Staalholt skulde have været med, men han havde allerede tidligere faaet Fritagelse derfor af Erkebiskoppen, saasom man ikke godt kunde undvære ham hjemme; han vendte derfor ikke længe efter Mødet tilbage til Island, men overdrog sin Fuldmagt til den før omtalte Chorsbroder fra Nidaros Sira Sighvat, der nys havde været ved Curien, og nu paa Capitlets Begne havde deeltaget i Mødet i Bergen og beseglet Overeenskomsten ²⁾. Endnu en til Nidaros Provins hørende Biskop rejste til Kirkemødet, nemlig den før omtalte Biskop Richard af Man ³⁾. Af Norges Abbeder have vel een eller flere mødt, men hvilke, vides ej. Sandsynligviis medbragte Erkebiskop Jon til Paves Gjennemsyn og Approbation sit Udkast til Christenretten, der nu maa have været fuldstændigt udarbejdet, siden det udtrykkeligt berettes, at Biskop Arne i Staalholt om Vinteren 1273—1274 sammensatte en Christendoms-Baal for Island med Erkebiskoppens Raad, det vil sige saaledes som han og Erkebiskoppen under hans Ophold i Norge vare blevne enige derom; samme Christendomsbaal viser sig nemlig ved Sammenligning med den, som Erkebiskoppen selv senere udgav, kun at være en efter Islands særegne Forhold lempet Redaction af denne, der altsaa, naar den kunde tjene hiin til Kilde, allerede tidligere maa have været ført i Pennen ⁴⁾. Mødet aabnedes den 7de Mai og sluttede den 17de

¹⁾ Arne B. Saga, Cap. 14.

²⁾ Den manste Krønike ved 1274.

³⁾ Isl. Annaler, ved 1274. Arne Bisk. S. Cap. 10. Denne Sighvat skal have været Arnes specielle Ven.

⁴⁾ Nylig har den Mening været antydet (Jon Sigurdsøn, om Islands stats-

Juli. Det skal have været ualmindeligt talrigt, 500 Biskopper, 70 Abbeder og tusende andre høje Gejstlige skulle have været tilstede. En Mængde vigtige Artikler bleve vedtagne om Pave- og Biskopsvalg, Besættelse af andre gejstlige Embeder, om Bestyrelse af Kirlegods, om Kirkerne's Immunitet, om Mager o. s. v.; der stiftedes, som det heed, en Forening mellem den latinske og græske Kirke, hvilken dog ikke havde synderligt at betyde, og ved en engere Sammenkomst, som Paven mellem den 1ste og 2den almindelige Session foranstaltede i sit eget Kammer, af Cardinalerne, og en Erkebiskop, Biskop og Abbed fra hver Provins, blev det vedtaget, at Gejstligheden til Befordring af det hellige Lands Frelse skulde erlægge Tiende af alle sine Indtægter i sex Aar fra 24 Juni 1274 at regne ¹⁾, ligesom der og blev forordnet, at Korstog skulde prædikes, og som sædvanligt store Indulgenjer tilfagdes dem, der toge Korset. Faa Dage efter at Mødet var hævet, kom den mellem Kong Magnus og Erkebiskop Jon sluttede Overeenskomst til Pavens Afgjørelse. Ved et Brev af 26de Juli 1274 ²⁾ stadfæstede Paven den, dog kun med det Forbehold, at den først skulde træde i Kraft, naar Kongen havde antaget og fuldstændigt ratificeret trende Tillægsartikler, nemlig, a) at hvis Kongen eller hans Efterfølgere handlede aabenbart imod Overeenskomsten, og Erkebiskoppen eller hans Efterfølgere med alle eller Fleerheden af sine Lydbiskoppers Raad anholdt hos Kongen om passende Fyldestgjørelse herfor, men dette negtedes, da skulde Erkebiskoppen og Nidaros Kirke umiddelbar derved have gjennerholdt sin før Overeenskomstens Afsluttelse faste Oiet med Hensyn til Kongens Valg, og hans, saavel som Kongedømmets Underkastelse under St. Olaf, og alt skulde være, som det var forhen; men hvis det derimod var Erkebiskoppen og Lydbiskopperne, der handlede mod Foreningen og negtede at

retl. Forhold (S. 17), at Jens Christenret muligvis kunde være udarbejdet efter Arnes, men man behøver kun at sammenligne hin med de tidligere nævnte Christenretter, saavel som Kong Magnus's Udskrift, for at erkjende, at den paa det næjeste slutter sig til disse, og at dens Hovedmaasse saaledes tilhører Norge, ikke Island. Jens Christenret omtaler heller ikke med et eneste Ord den i 1274 (se nedenfor) reglementerede Tornekrone-Festdag, sjønt den endog omtaler den saakaldte Fingerguldsmeese, der højtideligholdtes i Nidaros alene, fordi „Christi Blod“ paa den Dag bragtes did (s. o. III. S. 37). Men en anden Sag er, at Biskop Arne maaskee kan have været tagen paa Raad med ved Affattelsen af enkelte Artikler, især de nye, der ikke have nogen Rilde i de ældre Christenretter.

¹⁾ Hardulvs Concillesamling, VII. 688. Mannalbus, 1274, No. 3. Se ogsaa Annalerne, ved 1274.

²⁾ Aftrykt efter Afskrift af Originalregesten, saavel i Norges gl. Love II. S. 455, som i Dipl. Norv. I. No. 68.

gibe Fyldestgjørelse, skulde de have tabt den Rædningssfrihed for hiint Antal Mænd, som ved Overenskomsten var dem tilstaaet, dog saaledes at denne i alle øvrige Punkter skulde staa ved Magt; b) hvis der skulde opstaa nogen Tvivl om en eller anden Artikel i Overenskomsten, skulde der til dens Forklaring udnævnes tvende duelige Personer, den ene af Kongen, den anden af Erkebiskoppen, og hvis disse ikke kunde blive enige, skulde de igjen have Ret til at tilkalde en tredie, hvorefter da det, som disse eller to af dem bestemte, skulde gjælde; og endelig c) at dersom det af en eller anden Grund skulde blive nødvendigt at bestikke Formyndere eller Curatorer for Kongen, og dette skulde stee ved Valg, da skulde Erkebiskoppen eller hans Efterfølgere ved dette Valg have „den eneste og første Stemme“. Man kan neppe antage, at Paven af sig selv har fundet paa disse Tillægsartikler. Det er vistnok maaskee i sin Orden, at Overenskomsten indeholdt en Straffeclausul, og at han kan have paapeget Nødvendigheden af at tilføje en saadan, saavel som af en Regel for, hvorledes Tvivlsmaal om Artiklernes Fortolkning skulde hævres, men det nærmere Indhold af Straffeclausulen, og fornemmelig den tredie Tillægsartikel, der søger at sikre Erkebiskoppen en ny Lejlighed til at udøve den af ham saa meget attraaede Indflydelse paa Regentens Valg, røber temmelig tydeligt, at Forbeholdet og de foreslaaede Tillægsartikler dog nærmest maa have været Erkebiskoppens Vert. Men hvis han derved troede at kunne overløste Kongen, tog han Fejl, og forregnede sig meget, som vi snart ville see.

Kong Magnus, der siden sin sidste Sygdom havde været svagelig, og derfor vel des mere stundede efter at faa sin nye Lov fuldstændigt vedtagen, for at kunne stride til de vigtige Foranstaltninger, der vare nødvendige, førend den ret kunde træde i Kraft, hvilket han naturlignvis gjerne ønskede at opleve før sin Død, skyndte sig nu, som man tydeligt kan see, at faa den nye Lovredaction nogenledes færdig, for endnu samme Sommer, medens Erkebiskoppen var i Livon, at kunne faa den fremlagt og lovtagen paa Frostathing, det fornemste af Lagthingene i Norge. Paa Gulathing var den, som det synes, og som det ovenfor er nævnt, vedtagen allerede i 1273, skjønt den da neppe engang var saa vidt udarbejdet, som vi nu have den; og aabenbart er det, at den selv i denne Skikkelse, hvilken synes at være den, hvori den blev lovtagen paa Frostathing, tydeligt bærer Præget af at være bleven afsluttet og promulgeret, førend alle Materier vare fuldstændigt behandlede; man seer, at just de Punkter ere udeladte, om hvilke der hidtil havde hersket saa stor Uenighed, at man endnu ej havde kunnet stride til Affattelsen af de dem vedkommende Lovbud. Kongen har

altsaa ikke villet oppebie dette, men foretruffet at lade Lovbogen i Hast afslutte, forbeholdende sig senere at tilføje det manglende; om meget af dette maatte der desuden fremdeles raadslaaes nærmere med Erkebiskoppen. Af denne Grund indeholder Lovbogens saakaldte Christendomsbaalk intet andet virkelig vedkommende Religionen, end en almindelig Bestemmelse om at alle skulle være christne, og tro de trende Troes-Artikler, som i sin Hæelhed indføres. Det øvrige er kun de forhen omtalte Bestemmelser om Tronfølgen og Tronarven, saaledes som de vare vedtagne paa det sidste Møde i Bergen 1273, med Tilføjelse af Formularer for den Kæd, Konge, Hertug, Jarl, Rendemænd, Raadmænd, og Bønder skulde aflægge ved Holdingen. I Utsærelsaalken søger man forjæves nøjagtige Bestemmelser om, hvorledes den nye Præstation af Ledingen efter Formue og Jordegods skulde beregnes, samt, hvad der er endnu merkeliagere, hvilke Personer der skulde være fritagne for Leding. Herom indeholdt dog ej alene de ældre Love nøjagtige Bestemmelser, der nu burde afløses af andre, men de Indrømmelser, der ogsaa vare gjorte til Erkebiskoppen og Biskopperne med Hensyn til Ledingsskibet for deres Mænd, burde dog i det mindste have fundet deres Plads i selve Lovbogen; Udeladelsen af disse vigtige Punkter er saaledes aabenbart steet af den Grund, at den hele Materie endnu ikke var fuldstændigt bragt paa det rene. Hvad Mannbelæbaalken angaar, da have vi allerede seet, hvorledes den, i Stedet for at være bearbejdet til et harmonisk Heelt, forst indeholder en Deel omarbejdede Bestemmelser fra de ældre Love, og dernæst saa godt som i sin Hæelhed, kun med enkelte mindre veldige Afbrødelser, optager Artiklerne fra Mødet 1271. Heller ikke Gifting- og Arve-Baalken kan siges at have faaet sin tilberligte sidste Bearbejdelse. De Baalker, der synes omhyggeligst udarbejdede, og med hvilke man altsaa maa være bleven færdig, men hvis Indhold ogsaa frembyder mindst Bansteliagheder, ere de fire sidste, Landabrigde eller Odelsløsnings-Baalken, Landslejebaalken, Kjøbebaalken og Tvebaalken. Til disse, saavel som de foregaaende, ere neppe flere Tillæg nu bleve gjorte, end de der ansaes nødvendige for Redaktionens Skold, saavel som enkelte andre, der alene afhang af Kongens Godtbefindende, og som han ej behøvede at lade vedtage paa noget særskilt Møde. Hertil hører maaskee det i Forbindelse med Lagtvingenes Henlægning til Botolsmeesse staaende Bud, at Spøselmanden inden tre Uger efter hvert Lagtvinges Slutning skulde holde Thing hjemme i sin Spøsel for at bekjendtgjøre, hvad der var forbandlet paa Lagtvinget, og navnlig, hvad Afgjørelse der var faldt paa de Sager, som vedkom Spøslens Indbyggere ¹⁾). Ligeledes sees det,

¹⁾ Landloven, Thingf. Cap. 7. Det er ikke usandsynligt, at denne foranstaltning

at Kongen fastsatte en yderligere Nedsættelse af Bøderne, nemlig til en Fjerdedeel af det oprindelige Beløb (altsaa $\frac{1}{2}$ mindre end hvad hans Fader havde bestemt), thi hermed begynder Rækken af de „Netterbøder“, der ved Lovbogens Slutning tillægges Kong Magnus. Men uagtet det udtrykkeligt tilføjes, at han nøjagtigt lod „sætte i Bogen“, hvor meget der skulde tages for hver enkelt Sag, for at Ukyndige ikke skulde blive narrede ved denne Fjerdedeels-Beregning, saa finder man dog, i alle de mange for Haanden værende Haandskrifter af Landsloven, kun i de færreste Tilfælde Bøderne opførte efter denne Maalestok; i en enkelt Coder for Frostathingslagen er den hele „Netterbod“ endog udeladt, og i de fleste Bestemmelser om Bøder sees tydeligt den gamle Trediedeels-Beregning at være fulgt. Man maa saaledes antage, at denne Forsøjning af Kongen ikke engang er kommen ret til Udførelse; at han ved hiint Udtryk om „at sætte i Bogen, hvor meget der skulde tages for hver Sag“, kun har meent en senere Tilføjeelse enten i Form af en Marginalrettelse paa hvert Sted, eller som en særegen Liste, men at Tilføjelsen eller Listen ej er kommen i Stand, og at alt senere er blevet ved det gamle ¹⁾. Hertil kom ogsaa en speciel Fritagelse, Kongen gav Indbyggerne omkring

Indretning oprindelig er en Efterligning af de gamle islandske Lelbething, der holdtes i lignende Tjemed efter Althinget, og at Bestemmelsen herom først er optaget i Jarnsida, samt efter denne indført i den norske Landslov. I Jarns. Cap. 5 og Jonsbok I. 7 kaldes ogsaa udtrykkeligt disse Thing Leibething.

- ¹⁾ Hele dette Punkt er meget dunkelt. Det er muligt, at disse Ord skulle tages i en anden og mere indskrænket Mening, end ovenfor, og at de maaskee kun sigte til de Bøder, der foreskrives i de saakaldte einkamäl, der vedtoges paa Rigsmødet i 1271. Thi sammenligner man Bøderne, saaledes som de foreskrives i den første, og, som vi have seet, oprindelige Redaction af Artiklerne, der er indtagne i Jarnsida, med de for de samme Forseelser foreskrevne Bøder i Landsloven, vil man finde en betydelig Nedsættelse, snart til det Halve, snart til Trediedelen, snart til Fjerdedelen. Saaledes f. Ex. i Forbudet mod at bære Rustninger (Jarns. 44, Edöl. IV. 14); uagtet Ordene ellers stemme paa begge Steder, foreskriver Jarns. en Bod af 6 Drer, Edöl. en Bod af 2; for at drage Kniv mod en Mand fastsætter Jarns. 12 Drer, Edöl. 3 (altsaa en Fjerdedeel). Betragter man nu det tilsvarende Sted i den nyere Bylov, hvor ogsaa K. Magnus's saakaldte Netterbøder findes anførte, da staar der ikke noget om nogen yderligere Nedsættelse, men kun at „hvor før Sagret slet ikke faldt i Bymandenes Lov, skulde det nu falde til det Halve og som mesteds mere“. Dette passer unegteligt godt paa saadanne Nedsættelser som de oven anførte, og det er ikke usandsynligt, at ogsaa Landslovens Ord nærmest have Hensyn dertil. Thi det er vist nok, at hvor f. Ex. den ældre Lovgivning forbrede 40 Merkers Bod, fordrer den nyere Landslov Trediedelen (8 Ortoger og 13 Mkr.), ikke Fjerdedelen (10 Mkr.). Endnu kunde dog rigtignok ogsaa den Mulighed være for Haanden, at Pengevæsenets Tilstand og Myntens Gehalt her er kommet i Betragtning; at 13 Mkr. 8 Ortoger i de daværende Penge beregnedes at svare til 10 Mkr. gl. Cours.

Bergen, da han tilbragte Julen der (1273—1274), for at erlægge den saakaldte Elagt-Told, som, urist naar og ved hvilken Anledning, var bleven indført ¹⁾. Saa vidt man nu af de mangelfulde Efterretninger kan see, begav Kongen sig om Sommeren 1274, ledsaget af Dronningen og sine Sønner, til Throndhjem, deels for at lade den nye Lov vedtage paa Frostathing, deels ogsaa for at lade sin Søn Eirik hylde som Konge paa Dretthing, hvilket var nødvendigt for at Kongeværdigheden skulde have fuld Gyldighed. Da Frostathinget nu siden 1269 aabnedes den 17de Juni, indtraf Kongen ogsaa omtrent paa den Tid, og Lovbogens bejndelige Vedtagelse fandt Sted Et. Hønsdag. Efter at Kongen siden, urist i hvad Djemed, havde afslagt et Besøg paa Leranger, drog han til Midaros, hvor han ankom lidt før Petersmesse (29de Juni) og lod der paa holde Dretthing, den 2den Juli, Marsdagen efter Hylvingen i Bergen, hvor han da, som det heder, lod lyse sine Sønners nye Titler, det vil da sige, at han lod Eirik hylde som Konge af Thrøndernes Deputerede, og for ørrigt bekjendtgjorde Bestemmelsen med Hensyn til Haakon. Den 3die August forlod Kongen atter Midaros og vendte tilbage til Bergen ²⁾. Til Gidsivathinget kom han ikke den Sommer. Det rig-

¹⁾ Denne Fritagelse staar, merkeligt nok, ikke i Urloven, skjønt man snarest skulde vente at finde den der.

²⁾ Beretningen herom findes, bejndderligt nok, kun i tre temmelig unge Papir-affskrifter af islandske Annaler, hvorved det ogsaa er at merke, at de henføre dette Kongens Besøg paa Frostathing og Lønningen paa Dretthing til 1275. Dette er dog aabenbart urigtigt, og Angivelsen maa sikkert henføres til 1274. For det første ere de islandske Annaler, saa de saakaldte Annales regii og vetustissimi (Hauk Erlendssens) nær, slet ikke saa ganske paalidelige i Høstals-Angivelserne, ej engang Høstals-Annalerne, end sige de yngre Papir-Haandskrifter; man behøver kun at kaste et Blik paa den Arna-Magnæanske Udgave af Annalerne, for at overbevise sig om, hvorledes de mindre gode Haandskrifter ofte angive eet, to eller tre Aar fejlagtigt. Et Par af hine tre Affskrifter fortælle endog allerede ved 1274, hvad de dog selv gjentage ved 1275 umiddelbart ferend der berettes om Kong Magnus's Rejse til Frostathing m. m., at der i det Aar dræbtes en Mængde Hvidbjørne paa Island. Kan den ene Angivelse være indsat paa et urigtigt Sted, da kan dette lige saa gjerne være Tilfældet med den anden. For det andet hersker der ojenbærligt en ikke liden Forvirring i det hele taget ved Annalernes Angivelser af de Begivenheder, der skulde have fundet Sted i 1274 og 1275. Arne Biskops Saga Cap. 14 omtaler flere af de Begivenheder, der i Annalerne henføres til 1275, som foresaldne i 1274, eller rettere, antyder ikke Grændsen mellem begge Aar. Nu siges det udtrykkeligt i alle Codices af Landsloven for ethvert Lagthing, at Kongen personligt begav sig derhen og gav Thingmændene Bogen, og Aaret angives af de fleste til 1274; kun tre have 1273, og en 1277; vistnok er der siden, hvor ogsaa Kongens Regjeringsaar angives, lige saa mange, der angive hans 9de Aar (1272), som hans 11te Aar (1274), men da de fleste af dem dog have Aarstallet 1274, maa man ansee 1274 for det rette,

tigste var ogsaa steet, naar Lovbogen allerede var vedtagen paa Gulathing og Frostathing, og fra denne Vedtagelse paa Frostathing, 24de Juni 1274, synes man senere at have dateret Lovens Promulgation. Det

i det mindste for Frostathingets Vedkommende, og Angivelsen „det 9de“ kun hidsrørende fra en Forverling af XI og IX. Vi ville nedenfor see, hvorledes Angivelsen af en enkelt Gidsivathing-Goder, at Bogen blev lovtagen paa Gidsivathing i Kongens 13de Aar (1276, hvortil dog urigtigt Aarstallet 1277 ses) maa være rigtig. Derimod findes ikke en eneste Goder, der nævner Aaret 1275. Altsaa maa Kongen i 1274 have været paa Frostathing for at lade Loven bekendtgjøre, og da det vilde have været højt urimeligt, at han ej skulde have benyttet Lejligheden til snarest muligt at lade Gids Hylving fornye paa Drething — han selv var ogsaa bleven hylbet der Aaret efter at han havde faaet Kongenavn i Gerserne — men ladet et heelt Aar gaa hen, inden denne vigtige Akt fandt Sted, er det aabenbart, at Annalhaandskriftets Notits, baade om Kongens Nærværelse paa Frostathing og om Ernæningen af hans Sønners Titler paa Drething, tilhører 1274, ikke 1275. — For Resten er der ikke ringe Vanskelighed for Haanden med Angivelsen af den Dag, da Landsloven for Gulathing blev lovtagen. De fleste Godices angive St. Hansdag, en enkelt Gulathing-Goder har Botolfsdag, hvilket maa være urigtigt, da Botolfsdagen endnu ikke var Thingdag i Gulathing. Den samme Gidsiva-Goder, hvorom ovenfor er talt, har „6 Nætter før Mariemesse senere“ (2den Sept.), hvilket nedenfor vil sees at være rigtigt, lige saavel som Regjeringsaars-Angivelsen; men en enkelt Borgarthings-Goder har „Petersvaka“, hvilket, som det ligeledes vil sees, er urigtigt for Borgarthingets Vedkommende, og som saaledes rimeligvis hidsrører derfra, at den ældre Goder, efter hvilken dette Haandskrift er skrevet, tilhørte et andet Lagthing, samt at Afskrifteren nok har erindret at ombytte „Gula“, „Frosta“ eller „Gidsiva“ Thing i sin Original med „Borgarthing“, men derimod enten glemt, eller ikke forstaaet at sætte det for Borgarthinget gjeldende Datum i Stedet for „Petersvaka“. Eignende Skjedsleds-hedsfejl findes ofte: navnlig findes, netop her paa dette Sted, St. Hansdag (Jonsmesse) ogsaa anført for Gidsivathinget, thi det er sikkert, at hiin anden Dag (2den Sept.) er den rette. Aarsagen er nemlig, at Afskriften er tagen efter en anden Goder, end den for Gidsivathinget oprindeligt forsatte, og kun Thingets Navn, ej Dagangivelsen, forandret. Heraf ledes man da igjen til at slutte, at hiin oven nævnte Dag, St. Hansdag, kun kan være rigtig for den ene af de tvende øvrige Klasser af Lovbøger, Frostathingets eller Gulathingets, og at den alene ved Afskriversens Tankeløshed er optagen i den anden. Spørgsmaalet, for hvilken Klasse Angivelsen er rigtig, synes let at besvare: det er nemlig Frostathing, hvor vi netop see, at Kongen var tilstede omkring St. Hansdags-Tider, og hvor desuden Thing just da holdtes, siden Thingets Aabningstid allerede i 1269 var fastsat til Botolfsdag. Men Kongen kunde ikke samtidigt være paa Gulathing og Frostathing St. Hansdag i eet og samme Aar; hertil kom, at der ej synes at være fattet nogen foreløbig Bestemmelse for Gulathing om at Thingtiden skulde flyttes fra Petersmesse til Botolfsmesse, førend dette blev vedtaget med selve Loven, ligesom det senere skee paa Gidsivathing (se nedenfor). Altsaa maa man da antage, at hiint „Petersmesse“, der findes i en enkelt Borgarthingsbog, hidsrører fra en oprindelig Gulathing-bog, og er den rette Dag for Landslovens Vedtagelse paa Gulathing. Men Petersmesse 1274 var Kongen i Throndhjem. Petersmesse 1276 var Kongen, som det vil sees, i Viken. Om Petersmesse 1275 kan der vanskeligt

varede endnu en Tid, førend de norske Prælater kom tilbage fra Lyon. De lagde Tilbagevejen over Paris, hvor den franske Konge, Philip den 3die, som gjerne vilde vise Kong Magnus en Opmerksomhed, benyttede Lejligheden til at sende med Erkebiskoppen, som en Gave til Norges Konge, et Stykke af Christi Tornekronen, som hans Fader, Kong Ludvig den hellige, for en stor Sum Penge havde kjøbt af Keiser Baldrin i Constantinopel, og til hvis Modtagelse Kong Ludvig havde ladet opføre en særegen Pragtbygning, det saakaldte hellige Capel. Det lille Stykke, som foræredes Kong Magnus, lod Kong Philip i sin egen Nærværelse affjære ved en Gejstlig, og derpaa indslutte i et klart Stykke Krystal, som en Engel af Guld holdt med begge Hænder. Stykket kan saaledes kun have været meget lidet, men det betragtedes lige fuldt som en festelig Gave. Med denne drog da Erkebiskoppen videre, og tog siden Søvejen, uvist fra hvilken Havn, for at sejle lige til Bergen, hvor han nu, da det allerede var ledet langt ud paa Høsten, kunde vente at træffe Kongen. Han var uheldig nok til at faa et forfærdeligt Uvejr og lide Skibbrud efter at han allerede var kommen ganske i Nærheden af Bergen, ved Gidsvaag, Søndagen efter Allehelgensdag (4de November), men for Næsten synes hverken han eller hans Følge at være kommen til Skade, ligesom ogsaa Reliquien frelstes, og først blev nedlagt i Christkirken, indtil det Uvejr ophørte, som havde foranlediget Skibbrudet, og som nu hindrede Kongen fra at modtage den og bringe den hen til sit eget Capell, Apostelkirken, med de sædvanlige Højtideligheder. Men Fredagen efter (9de November) blev der smukt Vejr, og Kong Magnus lod den da ved en højtidelig Procession afbente. Ved denne Lejlighed sang Erkebiskoppen selv Messen, og det blev bestemt, at Dagen (9de November) herefter skulde helligholdes som en for Norge særegen Festdag¹⁾. Og ligesom den franske Konge havde ladet opbygge et eget

blive Tale, da dette Navn ingensteds findes angivet i Lovbøgerne. Man har derfor kun Petersmesse 1273 tilbage, da Kongen, som vi have seet, var paa Gulathing, hvilket Navn vi og i tre Codices, en Gulathingss-, en Gidsvaathingss- og en Bergathingss-Bog, virkelig finde angivet. Men da kan den Lovbog, som her vedtoges, neppe have været saa fuldstændigt redigeret, som den, der i 1274 fremlagdes og vedtoges paa Frostathing. Dette er vel derfor ogsaa Grunden, hvorfor Frostathingssbogen er bleven anseet for den principale, og næsten alle senere Gulathingssbøger skrives efter den, endog med Beholdelse af det for Frostathinget ansatte Vedtagelsesdatum.

¹⁾ Jæf. Annaler, ved 1274. Arne B. Saga, Cap. 14. En legendarisk Beretning om hvorledes den franske Konge lod Stykket af Tornekronen affjære, indfatte, og sende til Kong Magnus, blev optagen i den norske Liturgie, og findes saaledes ogsaa indført i Breviarium Nidrosiense for 9de November, eller *festum coronæ spinæ*, som den kaldes i de norske Kalenderer. Denne

Capell for Tornetroneu, saaledes lod Kong Magnus nu paabegynde en ny Apostelkirke, hvori Reliquien skulde opbevares, og som skulde blive en virkelig Pragtkirke, ikke hvad Størrelsen, men hvad Udførelsen og Prydelserne angik. Pladsen for denne nyeste Apostelkirke valgte Kongen i sin Urtehave (Grasgard), og saa vidt man af de saa Antydninger om dens Udseende, der ere os levnede, kan slutte, synes man endog at havde lagt an paa en vis Liighed mellem den og det „hellige Capell“ i Paris. Kong Magnus oplevede dog ikke at see det færdigt, thi det blev først indviet i 1302, og først da blev ogsaa den forrige Apostelkirke nedreven ¹).

Efterretningen om at Paven kun betingelsesviis havde bekræftet Overeenskomsten, var Kongen vistnok heel ufjærkommen, for saa vidt som dette kunde lede til nye Udsættelser i hvad der laa ham saa særdeles paa Hjerte, at saa Lovarbejdet ganske afsluttet og en fuldstændig Christenret antagen. Den første og den sidste af de Artikler, Paven havde opstillet, vare af den Natur, at Kongen umuligt kunde antage dem, thi de indeholdt, især den første, en Anerkjendelse af de Punkter, som Magnus den hele Tid havde erklæret uhjemlede, nemlig Kongedømmets Underkastelse og Valgretten. Han antog dem heller ikke, og dermed var Overeenskomsten hævet, i det mindste med Hensyn til de Artikler, som ikke allerede havde været lovtagne paa Gulathing og Frostathing, og dette var blandt alle Artikler i Overeenskomsten kun den, der foreskriver Kongevalg, naar den kongelige Linje er uddøet. Hvad Erkebiskoppen angaar, da havde han vel neppe forudseet, at Kongen her vilde gøre Vanskeligheder, og for saa vidt han

Beretning er siden aftrykt i Th. Torvessons hist. Norv. IV. S. 359, 360. Heri forekommer dog den chronologiske Vanskelighed, der ligesom maa være en Fejl i Beretningen selv, at den Dag, da Kong Philip i Paris med sine „forstandige Mænd“ fattede denne Beslutning, medens Erkebiskoppen opholdt sig i Paris paa Tilbagerejsen, angives at være St. Nicolai Dag (6te December) 1274. Men nu er det aabenbart, at det ikke kan være steet paa denne Dag, thi Erkebiskoppen var allerede da kommen hjem til Norge med Reliquien. Suhm har søgt at bortforklare Fejlen paa den Maade, at Aaret skulde være 1273, og at Erkebiskoppen paa Hjemreisen til Lyon fik Reliquien overleveret; men deels staar der i selve Beretningen, at det var paa Tilbagerejsen, deels erfarer man af Biskop Arnes Saga, at Erkebiskoppen forlod Norge om Vaaren 1274, og saaledes ej kunde være i Paris 1273. Man kunde tænke sig Muligheden af at Erkebiskoppen var bleven i Paris Vinteren over, og ikke kom hjem før end Høsten 1275; men dette strander igjen paa Brevet i Dipl. Norv. III. No. 12, hvoraf sees, at han 17de August 1275 var hjemme i Midarø. Hvis der saaledes ikke skulde være en „Dies Sancti Nicolai confessoris et pontificis“ i August eller September, hvorefter de sædvanlige Kalender tie, maa hilsn Angivelse være aldeles fejlagtig.

¹) Se Annalerne, ved de her nævnte Aar, jvfr. Nicolaysen: Archæol.-hist. Fortegnelser over Norges Levninger af Kunst og Haandverk S. 102, 103.

selv havde givet Anledning til at Paven fordrede hine Clausuler tilføjede, maa han nu bittert have angret det. Der findes nemlig tydelige Tegn til, at de kongelige Raadgivere helst saa, at det bele Forlig gik overstyr, og at alt blev ved det Gamle. Det kunde saaledes spørge for, at aldeles ingen endelig Overeenskomst blev sluttet, i det mindste ikke førend ogsaa de havde sikret sig større Retsligheder baade paa Kronens og Kirkens Betøftning, og at saaledes netop den skadelige Strid vilde opstaa, som det i Indledningen til Overeenskomsten af 1273 beed at man havde villet undgaa. De verdslige Herrers Maade at opfatte Sagen paa fremlyser af deres Herd kort Tid efter, da Kongen var død. Sagernes Stilling i det bele taget skjønnes ogsaa tydeligt af de Forhandlinger, der fandt Sted paa Island i Maren 1275 og 1276, da det var blevet bekjendt, at Overeenskomsten for det første var gaaet tilbage. Biskop Arne havde, som ovenfor nævnt, faaet sin efter Erkebiskop Jons Ankomst formede Christendomsbaalt for Island udarbejdet, og drev det vel ogsaa dertil, at den foreløbigt blev antagen paa Thinget, men kun med det Forbehold, at den kun midlertidigt skulde gjælde, indtil Kongen og Erkebiskoppen forordnede en ny; derhos blev der under Haanden klaget for Kongen over de egenmægtige Skridt, som Biskopperne foretog sig, ej alene med Hensyn til Udførelsen af de Beslutninger, der vare vedtagne paa Conciliet i Lyon, men ogsaa ved at opføre i Christenretten Bestemmelser, der paalagde nye Skatter eller Jdeller til Kirken. Uagtet Kongen, som vi vide, var meget kirkeligt findet, og navnlig vndede Biskop Arne, ligesom han ogsaa med Barme omfattede Korstoogs-Sagen, saa skrev han dog tilbage til Island, at man ej skulde understaa sig at antage nogen anden Lov, det være sig Christenret eller verdslig Lov, end den, han selv foreskrev, indtil han blev enig med Erkebiskoppen og Gejstligheden om hvad der skulde gjælde; han truede enhver den med sit Urenslab, der handlede herimod, tilføjende at det var hans og Erkebiskoppens, men ingen anden Mands, Sag at forordne Christenret eller nogen anden Lov i hans Land ¹⁾. Heraf kunne vi slutte, at Erkebiskoppen havde haft til Hensigt, samtidigt at faa vedtaget i Norge den Christenret, han havde udarbejdet, og af hvilken Biskop Arnes islandske Christenret kun var en Afspjeling, men at han nu ikke engang vovede at bringe noget Forslag derom paa Bane. Dette havde dog det Gode ved sig, at Erkebiskoppen maatte indsee, at han ikke fremmede sin eller Kirkens Sag ved Uunderfundighed eller alt for nærgaaende Iver, men at han udrettede langt mere ved Nabenhed og Maadehold; og at det var høist uflogt af ham at sætte sig i et spendt Forhold til Kongen, da de verdslige Hordinger

¹⁾ Arne Biskops Saga, Cap. 17.

nok vilde vide at laste sig imellem dem og udvide Bruddet til egen Fordeel, men baade til Kirkens og Kronens Glæde. Derfor see vi nu ogsaa tydeligt, at Erkebiskoppen nedstemte den høje Tone, hvori han tidligere talte, og navnlig undlod at henstøde Tristepunkterne til Paven.

Imidlertid synes Kongen, der engang saa at sig havde givet sit Ultimatum, og ikke kunde gaa videre i sine Indrømmelser, for det første at have ladet de kirkelige Anliggender hvile, men derimod at have arbejdet paa Fuldstændiggjørelsen af den verdslige Lovgivning, dels ved at faa Landsloven, hvorvel endnu i dens ufuldendte Tilstand, vedtagen paa Eidsivathing og Borgarting, dels ved at bringe en Tillem্পning af Landsloven i Stand for Kjøbstæderne, hvis særegne Forhold naturligvis dels i mangt og meget gjorde særegne Bestemmelser nødvendige, dels gjorde mange af Bestemmelserne i Landsloven aldeles overflødige. Allerede længe havde man, som ogsaa ovenfor omtalt, følt Nødvendigheden af særegne Lovbestemmelser og Vedtægter for Kjøbstæderne og Markedspladsene, og derved var den saakaldte **Bjarkes-Net**, eller maaskee rigtigere **Bjarkoretterne**, opstaaede, en Samling af Bestemmelser for Byer og Markedspladse, der dog kun sluttede sig til Hovedlovgivningen for Landet, som et Supplement til denne, og uden vel nogensinde at have været betragtet som en egen Lov, eller at have været vedtagen paa den højtidelige Maade som Hovedlovene. Vi have nu kun Brudstykker tilbage af den **Bjarkes-Net**, der gjaldt for Frostathingssagen, altsaa nærmest for Byen **Nidaros**, og som derfor kun er et Supplement til den gamle Frostathingsslov; hvis vi havde den **Bjarkes-Net**, der gjaldt for Gulathingssagen, eller for Bergen og Stavanger, da vilde den ganske sikkert vise sig at være et Supplement til den ældre Gulathingsslov ¹⁾. Men alligevel tør det nok være muligt, ja endog sandsynligt, at alle de Bestemmelser paa begge Steder, der udelukkende vedkom Byforholdene, vare de samme, og at man saaledes maaskee endog kan have haft en særegen Samling af Vedtægter med Hensyn til Kjøbstads- og Handelsforhold, kaldet slet hen **Bjarkoretten**, som det overlodes enhver By-Corporation saa godt det lod sig gjøre at tillempe paa Hoved-Lovgivningen. Oprindelig ere vel disse Vedtægter endog opkomne førend egentlige Byer endnu havde dannet sig i Norge, paa Markeds- og Handelspladse, eller „**Raupanger** og **Birker**“, „**Sildevær**“, „**Fiske-Nes**“ (hvor

¹⁾ Norges gl. L. I C. 301—336. De her samlede Brudstykker af **Bjarkoretten** vise sig strax at være compilerede uden nogen planmæssig Orden, ligesom de og seer kun at have været tilføjede Frostathingssøger som Supplemen-ter til disse.

det udtrykkeligt foreskrives at Bjarkereiten var gjeldende)¹⁾. Og til disse almindelige Bestemmelser, der ej vare særegne for noget enkelt Lagthing, hørte vel især den saakaldte *Farmannalov*, *Farmands-* eller de isfarende Handelsmænds Lov, Bestemmelser om Skibsstyrernes og de saakaldte *Haafeters* (Besætningens) gjensidige Pligter og Retligheder. Af de *Lerningaer*, vi have tilbage af den ældre *Farmannalov*, lader det til at disse Pligter og Retligheder, saavel som den Fremgangsmaade, man havde at iagttage ved at tage sig *Fragt m. m.*, have været meget udførligt og nøjagtigt optegnede, men at meget heraf nu var forældet, især formodelsjt den alt for store Mængde af Formaliteter, der foreskrives²⁾. Overhoved, man trængte ikke mindre til en Revision af *Bploven*, end af *Landsloven*, og det fandtes ogsaa nødvendigt her at bringe den samme Genhed til Bje, som tilsigtedes for Landet. Opsfordringer til Kongen om at forbedre Lovgivningen vare heller ikke mindre udgaaede fra *Bnboerne* end fra *Landbefolkningen*. Det ligger for øvrigt i Sagens Natur, at man først maatte være færdig med *Hovedlovgivningen* for Landet, førend man kunde tage fat paa at lempe *Bplovgivningen* derefter, og saaledes har vel neppe Arbejdet med denne taget sin Begyndelse, førend efter 1274, da *Landsloven* var bleven vedtagen paa *Frostathing*. Fremgangsmaaden, man fulgte ved dette Arbejde, synes at have været den, at man først foretog sig at indrette en fuldstændig Lovbog for *Bergens Bn*, og at man siden efter deri gjorde de nødvendige locale Forandringer for de andre *Bner*. Thi af alle de Haandskrifter af *Bploven*, som vi have tilbage, ere ej alene de fleste indrettede for *Bergen*, men de bergenske Lovbøger ere ogsaa fuldstændigere end de for de andre *Bner*, og der gives desuden enkelte, hvis Text er bestemt til at gjelde som almindelig *Bplo*, altsaa hvor alt særegent skulde være borte, men hvor der dog findes et og andet, som nærmest passer for *Bergen*, hvorefter man altsaa seer, at Uddraget har været gjort fra et *Bergens-Exemplar*. Dette Forhold finder ogsaa sin fuldkomne Forklaring i den Omstændighed, at *Bergen* var Kongens egentlige Residens, og at det saaledes laa ham nærmest at indrette det første Lovudkast for *Bergen*; ikke at tale om, at *Bergen* nu var Norges rigtigste *Bn*, hvor de karakteristiske Kjøbstadsforhold vare komne til størst Udvikling, saa at man, ved nærmest at have dem for Øje, var sikrest paa at opnaa den størst mulige Fuldstændighed. Det er ogsaa at merke, at alle de Haandskrifter af *Bploven*, som vi have

¹⁾ Bjarkeret 42.

²⁾ Sammenl. f. Ex. Brudst. af den ældre *Farmannalov* (N. L. I 334) med den nyere.

tilbage, kun udtrykkeligt nævne Bergen, Midaros, Oslo og Tunsberg. Disse vare nemlig de eneste egentlige Byer, der betragtedes som særegne Communer, affondrede fra Landet, og som havde sin egen Jurisdiction. De øvrige, som Stavanger, Kongebelle, Marstrand, Skidan, ansaaes kun som Handelspladse, hvor vistnok Byretten i alt væsentligt gjaldt, men som dog med Hensyn til Jurisdictionen endnu kun betragtedes som hørende til Landet; de stode under Spøkselmanden, medens hine Byer havde hver sin egen Gjaldker eller Byfoged, tildeels ogsaa egen Lagmand, ligesom de og havde Raadmænd. Det er at formode, at de Haandskrifter af Bylovene, der lægge an paa en vis Almindelighed, netop ere bestemte for disse endnu under Landjurisdictionen staaende Byer, og derfor nævnes vel ogsaa, endog i Bergens Bylov, Spøkselmanden ved Siden af Gjaldkeren som den, der udfører de paa Landet til Spøkselmandens Embede hørende Functioner.

I den nye Bylov bestemtes for Byerne et aarligt Lagthing, ligesom for Landet, hvor de samme Slags Sager skulde afgjæres, og paa samme Maade. Sandsynligviis holdtes ikke saadanne Thing tidligere, men man nøjede sig med at holde særegne Møder (möt) som Gjaldkeren kunde sammenkalde, og for øvrigt gik vel de større eller vanskeligere Sager til det almindelige Lagthing for Landet. I de os levnedes Brudstykker af den ældre Bjarkæret for Throndhjem finde vi nemlig ikke By-Lagthinget nævnt; men derimod udtrykkeligt hentydet til det almindelige Lagthing ¹⁾. By-Lagthinget skulde i Bergen og Midaros, vel ogsaa i Oslo, aabnes den første Søndag efter Helligtrekongersdag, altsaa mellem 7de og 13de Januar, strax efter Julens Udgang, for Tunsberg en Uge senere, eller Søndag efter Brettivemesse ²⁾. Dette Lagthing skulde i Bergen afholdes i Marie Gildeskaale, i Midaros i Korsgildeskaale, i Tunsberg i Olafs Gildeskaale; for Oslo er Stedet ej bestemt, sandsynligviis var det dog ogsaa her i en Gildeskaale. Gjaldkeren eller Spøkselmanden skulde paa et foregaaende Møde St. Thomas-Dag (21de Decbr.) løse Julefreden og udnævne 12 Thingmænd fra hver Fjerding i Byen. „Raadmændene“ skulde være selv nævnte til Thinget; vi erefare saaledes heraf, at Byerne paa denne Tid havde faaet egne Raadmænd, som ovenfor nævnt. Lagretten skulde bestaa af de 12 Raadmænd

¹⁾ Se Bj. Ret Cap. 9, der slutter saaledes: „saadan Christendom skulle vi have i Raupangen som det er aftalt mellem alle Mænd paa Lagthinget“. Her er det klart, at det fælles Lagthing for hele Thingsofnen er meent.

²⁾ Brettivemesse er 11te Januar. Det turde dog nok være muligt, at det ene Haandskrift af Tunsbergs Bylov, hvor dette findes tilføjet, her anførte den Dag, paa hvilken Loven blev vedtagen, som Dagen, da Thinget herefter skulde aabnes.

med meget smale Gader. Hver Gade bestemtes kun til en Brede af 12 Alen, Almenningerne til 8, og Veierne til tre. For Bergen gjentoges og bekræftedes en Bestemmelse, der allerede havde været fastsat i Kong Haakons Tid, om Stedet, paa hvilket de forskjellige Haandverkere og Smaahandlere skulde have deres Udsalgsboder. Man seer deraf, at Byen var vel forsynet med alle Slags Haandverkere, og at der maa have været drevet en livlig Detailhandel, thi den hele Hovedgade, eller Øregade, lige fra Baagsbotnen til Sandbru sees paa begge Sider at have været besat med Udsalgsboder ¹⁾. De fleste af disse Haandverkere eller Smaahandlere vare vel ellers Udlændinger, mest Tydskere ²⁾. Hvorledes det forholdt sig i de andre Byer, vides ikke ret, da ingen tilsvarende Artikel til denne findes i de andre Bylove, og det heder kun i Almindelighed, at intet Udsalg i Smaat maa finde Sted uden i Boder ved Gaderne, forat Enhver skal kunne see sig for, hvad han kjøber. Der gives strenge Forbud mod Udsalg fra Skibe, der komme til Byen, da alle Varer først skulde bringes i Huus, og enten udsælges der eller paa Torvet i større Partier, eller fra Boder i mindre. Undtagelse herfra gjøres kun med, hvad der kjøbes til Kongens Gaard. For øvrigt staa alle disse Bestemmelser, saavel som flere andre, i næjeste Forbindelse med det Indpas, som de tydske Handelsmænd nu mere og mere begyndte at faa i de norste Kjøbstæder, især Bergen, hvorom der i det følgende vil blive udsærligt handlet. Kjøbebaalken er, paa faa særegne Capitler nær, eens-

kun enten færdig eller strengere indskærpet. Af Reglerne for Bægternes naturlige Patrouiller baade i Nidaros og Lunsbergs Bylove (Bærst. Cap. 3), seer man at „Smedeboderne“ laa affondret fra de andre Huse, hlt ude paa Øren, her oppe under Bjerget.

¹⁾ Bergens Bylov, Bærst. Cap. 8. Her bestemmes at Skomagerne (sutarar) ikke maatte drive deres Haandtering længere ud i Byen end (fra Baagsbotnen) ud til Hallvardskirke-Almenningen; fra denne til Anta-Almenningen paa begge Sider af Gaden skulde Bødterne have sine Boder; fra Anta-Almenningen til Martins Kirkegaard Skindere (Keldberedere); fra Martins Kirkegaard til Steinkirke- (St. Columba Kirke-) Gaard Guldsmede paa den øvre, Kammagere paa den nedre Side af Gaden; fra Steinkirkegaarden til Nicolai kirke-Almenning Madhøfere (matmangarar) paa begge Sider af Gaden, fra Nicolai Almenning til Breida-Almenning Klædehandlere i Detail, fra Breida-Almenning til Bua-Almenning Galanterihandlere (glysmangarar), Malere og Sadelmagere, fra Bua-Almenning til Peterskirkegaard Skræddere, fra Peterskirken til Marielkirkegaard Brynjemestere, Sverdslibere, Plademestere paa den nedre, Smedfere (Ristefmede) paa den øvre Side af Gaden; fra Marielkirkegaards-Hjørne oven til skulde der være Skjoldmagere, uden til ind til Sandbru atter Madhøfere. Udenfor Maria-Almenning og indenfor Anta-Almenning ovenfor Korskirken kunde alle Slags Smaahandlere være.

²⁾ I det mindste erfarer man dette noksom om „Sutarerne“ i Baagsbunden. Ordet „Snibdarar“ (Schneiber) om Skrædderne antyder og Tydskeheden.

lydende med Landslorens, og Tvehaalken ganske. Dernæst følger den merkkelige Farmannalor, der viisnet, som man maa formode, indeholder mange Artikler uforandrede fra den ældre, men alligevel, efter de Brudstykker, man har tilbage fra hin, at denne, maa være betydeligt forbedret og simplificeret. Bergens Bolor blev lortagen den 22de Januar 1276 ¹⁾, sandsynligvis paa et overordentligt, til den Ende sammmentrakt Lagthing, og saaledes vel ogsaa det første, der holdtes i Bergens Bolor. Naar de øvrige bleve lortagne, rides ikke. Thi saa godt som alle de Afskrifter man har af Boloren, paa en eneste for Bergen nær, have kun de Artikler fuldt udførte, der ikke findes i Landsloren, eller i Boloren ere forskellige fra Landslorens, ved de øvrige er der kun benyttet til denne, og Slutningsartiklen, om Vedtagelsen, mangler.

Om Sommeren 1276 gjorde Kong Magnus, som det siden nærmere skal berettes, et Toj til Nissarændien ved Gota-Elven for at megle Forlig mellem den svenske Konge Baldemar Borjesson og hans Broder, Hertug Magnus. Han opholdt sig der fra Slutningen af Juni Maaned til de sidste Dage af Juli, hvorpaa han begav sig først til Tunsberg ²⁾, siden til Oslo, og herfra, efter Midten af August over Ringerike, Gadeland og Tboten til Hedemarken, samt endelig til Gidsvold, hvor han, som det beder, holdt Lagthing. Det vil da sige, at han indtraf til Lagthinget, som endnu holdtes der paa den gamle Tid. Hans Hensigt med Besøget paa Thinget var at lade den nye Gidsvathingsslov vedtage, hvilket ogsaa skede den 2den September ³⁾, hvorefter

¹⁾ Vincentiusmessedag, som det i Slutningen beder. Da Thinget først indkaldtes ved Elven, kan man ej antage, at denne Vedtagelse har fundet Sted paa noget ordentligt Thing. Og om et saadant virkelig holdtes, og var aabnet strax efter Helligtrekongersdag, maatte det dog være til Ende den 22de Januar.

²⁾ I Tunsberg creerede han den 29de Juli Magnus Magnussen til Jarl over Orkney, se nedenfor.

³⁾ Dette siges juist ikke utvilseligt i Annalerne, der berette om Kongens Rejse, men derimod naar der i den allerede ovenfor omtalte Gidsvathingsskikkelse, at Elven vedtoges paa Gidsvathing 2den September i Magnus's 13de Aar (altsaa 1276, Aaretallet 1277, som tilføjes, maa være urigtigt). Her siges der, som allerede vlist, aabenbart til det samme Kongens Besøg paa Gidsvold, som Annalerne omtale; Tidsangivelserne passe ogsaa ganske. Derhos er det klart, at hvis Gidsvaleren allerede havde været vedtagen før, saa vilde med det samme ogsaa Lagthingetiden have været bestemt til 17de Juni, og saaledes intet Lagthing kunne have været holdt den 2den September. Mulkigt er det jo vistnok, at Kongen under sit fortsatte Ophold paa Østlandet 1277 kunde have været paa Gidsvold ved denne Tid (man veed intet om hans Skridt mellem 9de August, da han sluttede Forliget i Tunsberg, og 13de September, da han var i Bergen), men sandsynligt er det ikke. Hans Ophold paa Lagthingene i 1276,

Kongen gjennem Haumarike drog til Oslo, og derfra til Tunsberg, hvor han indtraf den 8de September. Strengt taget var det vel mindre nødvendigt at lade Loven vedtage paa Borgarthing, siden dette endnu, indtil den nye Lov var fuldstændigt vedtagen, maatte ansees underordnet Eidsivathing; men da det dog ved den samme Lov stillet derfra, maatte vel en særegen Lovtagelse ogsaa her ansees ønskelig. Da Kongen desuden skulde overvære Cantseren, Thore Haakonsøns, Bryllup med Ingebjørg, Erling Alfssøns Datter, begav han sig Michelsmesse-Aften over Fjorden til Sarpsborg, hvor han holdt Lagthing, og hvor Lovbogen ligeledes maa være bleven vedtagen, om end dette ingensteds siges udtrykkeligt ¹⁾. Nu stod det kun tilbage at lade den vedtage paa Haalogaland, paa Steigarthing. Dette maa Kongen have ladet gjøre ved en Fuldmægtig, maaskee Bjarne af Bjarkø, da han selv ingenstinde kom derhen. Men man veed ikke, naar det skede.

56. Fortsættelse. Møde i Tunsberg. Ny Overeenskomst mellem Kongen og Erkebiskoppen.

Saaledes var nu da Lovbogen, om end i en ufuldkommen Skikkelse, lovtagen over hele Landet eller største Delen deraf, og det stod nu kun tilbage at stride til den nærmere Behandling af de Punkter, der endnu ikke vare bragte paa det rene, fornemmelig det vigtige Ledingsspørgsmaal. Men førend noget saadant kunde skee, var det nødvendigt, at Kongen og Erkebiskoppen kom til Enighed. Erkebiskoppen var nu øjensynlig spagfærdigere end før. Han maa have indseet, at han ikke kom nogen Vej ved Paastaaelighed, og at han derved snarere vilde fordærve sin Sag, hvis ingen Afgjørelse kom i Stand, medens Magnus levede. Han maatte vel desuden i sit Hjerte erkjende, at Kongen i mangt og meget havde viist ham større Overbærenhed, end han vel kunde vente, og at han selv stundom havde tilfidesat de Hensyn, han skyldte Kongen, som f. Ex. da han, om end i en god Hensigt, havde ladet opføre et **Hospital** for Fattige paa Ilevolden, uden at spørge Kongen ad, skjønt Tomten dertil, som Almennings-Tomt, egentlig tilhørte Kongen ²⁾.

hvorom Annalerne tale, kan visse sig ikke have været andet end det at faa Loven vedtagen.

¹⁾ Lovbegerne selv tale vistnok om en Lovtagelse paa Borgarthing, men med Tilføjeelse af den sædvanlige Jonsmesse 1274, saa at man seer, at Stedet kun tankeløst er affkrevet efter en Frostathingsbog, eller Frostathingsbogs Afkrift. Annalernes Udsagn bliver her afgjørende, og viser derhos, paa hvad Tid Borgarthing tidligere plejede at holdes.

²⁾ Dette sees af Kongens Brev af 18de Sept. 1277, se nedenfor.

Hertil kom at Pave Gregorius var død den 10de Januar 1276, hvilket man vel endnu om Baaren maa have erfaret i Norge, og Erkebiskoppen havde saaledes tabt den Støtte, han kunde have i ham; i Tiden fra hans Død indtil det følgende Mars Høst valgtes der ikke færre end tre Paver, af hvilke de to første kun overlevede deres Valg nogle faa Maaneder (Innocentius den 5te fra 21de Febr. til Juli, Hadrian den 5te fra 11te Juli til Sept. 1276, og Johannes den 21de fra 13de Sept. 1276 til 25de Novbr. 1277). I al denne Tid maatte der saaledes for Erkebiskop Jon i det fjerne Norge være, som om der slet ingen Pave var til. Det lader ogsaa til, at han nok saa venligt har nærmet sig Kongen; saaledes fulgte han ham paa Toget til Grændsen, uden at der tales noget om, at Forholdet mellem dem under dette lange Samvær var andet end nok saa godt. Kongen overvintrede i Viken, da de Uroligheder, som paa denne Tid fandt Sted i Sverige, gjorde hans længere Ophold paa denne Kant nødvendigt ¹⁾, og da han tillige, som det vil sees, paa denne Tid gjorde sit Testamente, valgte han Erkebiskoppens ivrige Ven, Biskop Andreas af Oslo, til en af Executorerne. Saa vidt man kan skimte, have altsaa Underhandlingerne om en endelig Overeenskomst været fortsatte i al Venstabelighed paa begge Sider. Man skulde nu ogsaa snarere formode, at det var de verdslige Herrer, som bragte Stridsspørgsmaal paa Bane, end de Gejstlige, for saa vidt ogsaa de fordrede visse Friheder, især med Hensyn til Ledingen, overeensstemmende saavel med hvad der var blevet Gejstligheden og dens Tjenere til Deel, som overhøved med Tidsaanden. Det er allerede viist, hvorledes Erkebiskoppens og Biskoppernes haandgangne Mænd ved Overeenskomsten i Bergen vare blevene fritagne fra Leding selv anden, og for saa vidt de vare Skutilsveiner, selv tredie. Ved denne Fritagelse findes intet tilføjet om lignende Frihed, tilstaaet Kongens egne haandgangne Mænd, og der findes heller ikke i den ældre Lovgivning nogen anden dermed analog Bestemmelse, end at Kongens Marmand ej skulde gjøre Leding for sig, sin Kone og sin Træl, hvorimod det endog udtrykkeligt var bestemt, at Lendermanden skulde gjøre Leding ²⁾. Men den Forandring i Maaden at føre Krig paa, som de senere Tider, især Tronkrigene, medførte, og som visselig gjorde de haandgangne Mænds Krigstjeneste og øvrige Pligter baade meget besværligere og byrdefuldere end forhen, især da der ofte nu var Tale om Krigstjeneste til Hest, og at holde Svende, synes at have gjort den

¹⁾ At Kongen overvintrede i Viken, og havde sit egentlige Tilhold i Tunsberg, sees noksom deraf, at hans Testamente, hvorom nedenfor, er dateret Tunsberg 1ste Februar 1277.

²⁾ Gulathingsslov, Cap. 208, jvfr. Frostathingsslov VII. 17, 18.

Mening gjeldende, at disse haandgangne Mænd derfor ogsaa til en vis Grad burde være fritagne for Leding. Hvor vidt de nu virkelig have nydt en saadan Fritagelse; erfarer man ikke af de for Haanden værende Kilder; den hele Lorgivning indtil 1273 indeholder intet derom, og det første ligefremme Tegn til, at noget saadant var paa Bane, findes først i hiin Indrømmelse, tilstaaet Biskoppens haandgangne Mænd. Dog torde maaskee den saakaldte „Hirdstraa“ give nogen Oplysning. Det er allerede ovenfor berørt, at Kong Magnus blandt sine Lovforbedrings-Arbejder ogsaa foretog sig at forbedre eller udvide denne Lov eller Baalk, der handlede om Hofceremonieller, saavel som Hofembedsmændenes og de haandgangne Mænds Pligter og Rettigheder, og som sandsynligviis oprindeligt var forfattet af eller under Kong Sverre, da den i saa mangt og meget minder om „Kongespejlets“ Indhold og Utryksmaade ¹⁾. Uagtet flere af de Forandringer, Kong Magnus foretog ved den, synes at have tilhørt hans første Regeringsaar, er det dog vist nok, at den i den Skikkelse, hvori den er kommen til os, ikke er ældre end Rigsmødet 1273, eftersom baade den nye Konge-Arvelov og de paa Møderne i Tunsberg og Bergen foretagne Bestemmelser om Eyselmændenes Pligter og de Krigsfolk, saavel de som Lendermændene skulde holde, der findes optagne ²⁾; hvorefter vi altsaa maa slutte, at Kong Magnus ikke kan have lagt sidste Haand paa den førend efter hiint Møde: flere Omstændigheder tyde ogsaa paa, at det netop maa have været i 1274 eller 1275. Denne „Hirdstraa“ opregner ved Slutningen omstændeligt de „Retterboder“ eller Rets-Forbedringer, som baade Kong Haakon og Magnus selv gav Lendermændene, Stallarerne, Merkesmændene, Skutilsveinerne, Hirdmændene, Gjesterne og Kjertesveinerne, men der findes dog intet om Fritagelse for Ledingsydelsen. Da nu en saadan vigtig Fritagelse dog maatte have sin Plads her, om den virkelig var given; saa maa man slutte, at den endnu ikke var given paa den Tid, da den forbedrede „Hirdstraa“ blev ført i Pennen. Derimod heder det, som det nedenfor nærmere vil vises, at de Huuskarle, Lendermanden var berettiget til at holde ifølge Kong Magnus's Retterbod, skulde være fritagne for alle Nævninger, det vil sige for den almindelige personlige Krigstjeneste ved virkelig Ledings-

¹⁾ Man sammenligne f. Ex. kun Cap. 29, der taler om Hirdmændenes Hovsighed, med de allerede ovenfor (III. S. 403—408) anførte Uddrag af Kongespejlet om Hirdmændenes Opførsel.

²⁾ Nemlig i Capitel 36, se ovenfor S. 536, 549. Hertil kommer, at hvor der tales om Orkney-Islands Forhold til Kronen, nævnes der kun om Magnus Gilleberts søns Forlig med Kong Magnus 1267, men intet om hans Søn Magnus Magnussons Huldning 1276, hvilken, eller rettere de ved denne Huldning fornyede Lensbetingelser, ikke vel kunde have været uomtalte, hvis Loven var nedskreven bagefter at den fandt Sted.

Udbud; den Slutning ligger da nær, at den samme Fritagelse udstræktes til Skutillsveinerne og de øvrige haandgangne Mænds Huuskarle, stjern ingen Bestemmelse herom findes. Sandsynlighviis havde da allerede tidligere et lignende Forhold ordnet sig af sig selv; saa at de haandgangne Mænd for sig og sine Mænd faktisk nødte et Slags Ledingsfrihed, om den end ikke var dem udtrykkelig tilstaaet; og det kan derfor lettelig forklares, at Trængen til en udtrykkelig Fritagelse ikke blev følelig, førend Ledingspræstationen skulde gaa over til at blive reel ¹⁾. Det første Spor til at en saadan Fritagelse har været givet findes i Byloven, hvor der handles om Huusejernes Pligt at holde Brøgger, Gader og Alminninger ordentlige foran deres Huse. Det hedder nemlig her, at hvis Presten eller haandgangne Mænd i dette Stykke ikke gjøre rede for sig som andre Bymænd, skal Gjælderen forbyde Vedkommende at bortleje Huset eller tage eller bage der, indtil de opfylder deres Pligt ²⁾. Her er det klart nok, at det maa være Ledingsfriheden, nu, efter den nye Beregningsmaade, bestående ved Huset, saa længe det ejes af ledingsfri Person, der antages at give dette Paaskud til ogsaa at unddrage sig fra Forpligtelser, som ikke egentlig henhøre under Ledingen, og hvorfra man saaledes ikke skulde være fritagen. Men den haandgangne Mand vilde dog ikke paa denne Maade kunne have været sat i Klasse med Presten, naar ej den samme Fritagelse nu var bleven ham til Deel, som den, der allerede ved Dreteenskomsten i Bergen var indrømmet denne. Altsaa kan man vel være sikker paa, at Kongen, efter at „Hirdstraen“ afsluttedes, men førend Byloven blev vedtagen i 1276, har tilstaaet sine haandgangne Mænd saadan Frihed, som den, hvorom der her er Tale. Hvori denne Frihed bestod, erfare vi af senere Retterbøder, udgivne af Hertug Haakon efter at han var bleven Konge. Han klager her over, at de haandgangne Mænd, lærde Mænd og Biskopsmænd undslog sig for at yde Leding eller svare anden Retlighed af det Jordegods, som de ejede mere end hvad han selv og hans Formænd havde givet dem frit, eller at de unddroge sig fra sin Skyldighed at udrede Leding til Kongedømmet af deres Maboeler og Jorder, medens det dog ikke var hans Hensigt at betage Hirden og de lærde Mænd deres gamle Ret, hvilken bestod deri, at hver Ridder (d. e. Skutillsvein) og Hirdmand skulde være fritagen for tre Personer, men hver Gjest og Kjertesvein for to Personer, af deres Maboeler (d. e.

¹⁾ Især maatte Trællevæsenets Ophør her gjøre meget til Sagen, thi da de haandgangne Mænd hørte til de fornemste og rigeste i Landet, og saaledes holdt flest Trælle, for hvilke der maatte svares Leding, vilde Rettelsen for dem ej ret føles, naar der ej længer gaves Trælle, men frle. Folk, der svarede Leding for sig selv.

²⁾ Bylov, VI. 13.

paaboende Gaarde) ¹⁾. Dette var saaledes de haandgangne Mænds Frihed, den samme, der ved Overenskomsten i Bergen tilstodes de bispelige Mænd, og som gjentoges i den nye Overenskomst med det udtrykkelige Tillæg, at den var „den selv samme som den, de kongelige Mænd nødde, og som de havde paa den Tid denne sidste Overenskomst blev indgaaet“. Her have vi saaledes baade Fritagelsens Bestaanden og Tiden, naar den blev givet, nogenlunde nøje bestemt. Der maa rimeligviis have fundet Underhandlinger derom Sted mellem Kongen og de haandgangne Mænd, hvorom vi nu af de sparsomme Kilder intet erfare, i Løbet af Maren 1274 og 1275; i et af disse Aar maa en saadan Fritagelse have været tilstaaet de haandgangne Mænd, sandsynligviis som Godtgjørelse for det Antal Krigsfolk, de nu efter de nye Bestemmelser skulde stille; og det staar maaskee og i Forbindelse med Planer, Kong Magnus, vel ogsaa de haandgangne Mænd selv, nærede til at gjøre deres Stilling endnu mere glimrende, og bringe den endnu mere i Lighed med den, Baronerne og Ridderstabet i England og Frankrige indtog, hvilke Planer, som vi snart ville see, kom til Udførelse allerede i Aaret 1277. Med Forhandlinger om disse Sager har Kongen saaledes maaskee for en stor Deel været optagen i Tiden efter at Arbejdet med Landsloven selv for det første var blevet sluttet, og Hirdstraen omarbejdet og vedtagen. Forhandlingerne med Erkebiskoppen : n Overenskomstens Fornægtelse bleve neppe optagne, førend ved Sammenkomsten mellem ham og Kongen om Sommeren 1276, da Kongen havde sikret sig de verdslige Herrers Bistand ved hine Indrømmelser og Løfter om yderligere Fordele, medens Erkebiskoppen derimod havde modtaget Underretning om Pave Gregors Død, og saaledes vel allerede var bleven enig med sig selv om, at det klogeste, han kunde gjøre, var at komme til Forlig med Kongen, og sikre sig de Fordele, denne endnu fremdeles var villig til at byde.

Det er ikke usandsynligt, at et nyt Svogdomsansald har truet Kongens Liv i Løbet af Vinteren, og derfor end mere fremskyndet Erkebiskoppens Higen efter at faa Overenskomsten fornyet. Thi den 1ste Februar 1277 gjorde Kongen endelig Alvor af at fuldføre og besejle sit Testamente, der alt længe havde ligget færdigt, og hvortil han allerede i Aaret 1268 havde erbreret pavelig Confirmation, men som han altsaa ikke har fundet sig foranlediget til at overgive Executorerne førend nu ²⁾.

¹⁾ Retterbod af 28de Mai 1303 (Norges gl. Love III. 56) og af 15de Mai 1311 (Istedes S. 90).

²⁾ Testamentet er udgivet i Dipl. Norv. IV. No. 3, ligeledes i Thork. Dipl. II. S. 253, Script. rer. Dan. VI. 248 fgg., og endelig særskilt, af Arne Magnusson

Udbud; den Slutning ligger da nær, at den samme Fritagelse udstræktes til Skutillsveinerne og de øvrige haandgangne Mænds Huuskarle, stjøm ingen Bestemmelse herom findes. Sandsynligviis havde da allerede tidligere et lignende Forhold ordnet sig af sig selv; saa at de haandgangne Mænd for sig og sine Mænd faktisk nødte et Slags Ledingsfrihed, om den end ikke var dem udtrykkelig tilstaaet; og det kan derfor lettelig forklares, at Trængen til en udtrykkelig Fritagelse ikke blev følelig, før end Ledingspræstationen skulde gaa over til at blive reel ¹⁾. Det første Spor til at en saadan Fritagelse har været givet findes i Byloven, hvor der handles om Huusejernes Pligt at holde Brøgger, Gader og Alminninger ordentlige foran deres Huse. Det heber nemlig her, at hvis Presten eller haandgangne Mænd i dette Stykke ikke gjøre rede for sig som andre Bymænd, skal Gjælderen forbyde Vedkommende at bortleje Huset eller tage eller bage der, indtil de opfylder deres Pligt ²⁾. Her er det klart nok, at det maa være Ledingsfriheden, nu, efter den nye Beregningsmaade, bestående ved Huset, saa længe det ejes af ledingsfri Person, der antages at give dette Paaskud til ogsaa at unddrage sig fra Forpligtelser, som ikke egentlig henhøre under Ledingen, og hvorfra man saaledes ikke skulde være fritagen. Men den haandgangne Mand vilde dog ikke paa denne Maade kunne have været sat i Klasse med Presten, naar ej den samme Fritagelse nu var bleven ham til Deel, som den, der allerede ved Drengenskomsten i Bergen var indrømmet denne. Altsaa kan man vel være sikker paa, at Kongen, efter at „Hirdskraaen“ afsluttedes, men før end Byloven blev vedtagen i 1276, har tilstaaet sine haandgangne Mænd saadan Frihed, som den, hvorom der her er Tale. Hvori denne Frihed bestod, erfare vi af senere Retterbøder, udgivne af Hertug Haakon efter at han var bleven Konge. Han klager her over, at de haandgangne Mænd, lærde Mænd og Biskopsmænd undslog sig for at yde Leding eller svare anden Retlighed af det Jordegods, som de ejede mere end hvad han selv og hans Formænd havde givet dem frit, eller at de unddroge sig fra sin Skyldighed at udrede Leding til Kongedømmet af deres Maboeler og Jorder, medens det dog ikke var hans Hensigt at betage Hirden og de lærde Mænd deres gamle Ret, hvilken bestod deri, at hver Ridder (d. e. Skutillsvein) og Hirdmand skulde være fritagen for tre Personer, men hver Gjest og Kjertesvein for to Personer, af deres Maboeler (d. e.

¹⁾ Især maatte Trællevæsenets Ophør her gjøre meget til Sagen, thi da de haandgangne Mænd hørte til de fornemste og rigeste i Landet, og saaledes holdt flest Trælle, for hvilke der maatte svares Leding, vilde Rettelsen for dem ej ret føles, naar der ej længer gaves Trælle, men friske Folk, der svarede Leding for sig selv.

²⁾ Bylov, VI. 13.

paaboende Gaarde) ¹⁾. Dette var saaledes de haandgangne Mænds Frihed, den samme, der ved Overenskomsten i Bergen tilstodes de biskoppelige Mænd, og som gjentoges i den nye Overenskomst med det udtrykkelige Tillæg, at den var „den selv samme som den, de kongelige Mænd nødde, og som de havde paa den Tid denne sidste Overenskomst blev indgaaet“. Her have vi saaledes baade Fritagelsens Bestaanden og Tiden, naar den blev givet, nogenlunde nøje bestemt. Der maa rimeligviis have fundet Underhandlinger derom Sted mellem Kongen og de haandgangne Mænd, hvorom vi nu af de sparsomme Kilder intet erfare, i Løbet af Maren 1274 og 1275; i et af disse Aar maa en saadan Fritagelse have været tilstaaet de haandgangne Mænd, sandsynligviis som Godtgjørelse for det Antal Krigsfolk, de nu efter de nye Bestemmelser skulde stille; og det staar maaskee og i Forbindelse med Planer, Kong Magnus, vel ogsaa de haandgangne Mænd selv, nærede til at gjøre deres Stilling endnu mere glimrende, og bringe den endnu mere i Lighed med den, Baronerne og Ridderstabet i England og Frankrige indtog, hvilke Planer, som vi snart ville see, kom til Udførelse allerede i Aaret 1277. Med Forhandlinger om disse Sager har Kongen saaledes maaskee for en stor Deel været optagen i Tiden efter at Arbejdet med Landsloven selv for det første var blevet sluttet, og Hirdsraaden omarbejdet og vedtagen. Forhandlingerne med Erkebiskoppen om Overenskomstens Fornægtelse bleve neppe optagne, før ved Sammenkomsten mellem ham og Kongen om Sommeren 1276, da Kongen havde sikret sig de verdslige Herrers Bistand ved sine Indrømmelser og Løfter om yderligere Fordele, medens Erkebiskoppen derimod havde modtaget Underretning om Pave Gregors Død, og saaledes vel allerede var bleven enig med sig selv om, at det klogeste, han kunde gjøre, var at komme til Forlig med Kongen, og sikre sig de Fordele, denne endnu fremdeles var villig til at byde.

Det er ikke usandsynligt, at et nyt Sygdomsanfald har truet Kongens Liv i Løbet af Vinteren, og derfor end mere fremstyndet Erkebiskoppens Higen efter at faa Overenskomsten fornyet. Thi den 1ste Februar 1277 gjorde Kongen endelig Alvor af at fuldføre og besejle sit Testamente, der alt længe havde ligget færdigt, og hvortil han allerede i Aaret 1268 havde erbrøret pavelig Confirmation, men som han altsaa ikke har fundet sig foranlediget til at overgive Executorerne før end nu ²⁾.

¹⁾ Retterbod af 29de Mai 1303 (Norges gl. Love III. 56) og af 15de Mai 1311 (steds S. 90).

²⁾ Testamentet er udgivet i Dipl. Norv. IV. No. 3, ligeledes i Thork. Dipl. II. S. 253, Script. rer. Dan. VI. 248 fgg., og endelig særskilt, af Arne Magnusson

Udbud; den Skurning ligger da nær, at den samme Fritagelse udstræktes til Skutillsveinene og de øvrige baandgangne Mænd Husestærke, skjen ingen Bestemmelse berom findes. Landvognarius havde da allerede tidligere et lignende Fortælle ordnet sig af sig selv, saa at de baandgangne Mænd for sig og sine Mænd satist ude et Saaes Ledingstribet, om den end ikke var dem utryffeligt tilstaaet; og det kan derfor lettelig forklares, at Trængen til en utryffeligt Fritagelse ikke blev faalelig, ferend Ledingstribetationen skulde gaa over til at blive reel ¹⁾. Det første Spor til at en saadan Fritagelse har været givet findes i Byloren, hvor det handles om Husejernens Pligt at holde Bregger, Gader og Alminninger ordentlige foran deres Huie. Det beider nemlig her, at hvis Presten eller baandgangne Mænd i dette Stykke ikke gjere rede for sig som andre Bymand, skal Gjalderen forbyde Bedkommende at bortleje Huiet eller tage eller bage der, indtil de opfylder deres Pligt ²⁾. Her er det klart nok, at det maa være Ledingstribet, nu, efter den nye Berragingsmaade, bestemt ved Huiet, saa længe det ejes af ledingsfri Verien, der antages at give dette Paastud til og saa at unddrage sig fra Forpligtelset, som ilt egentlig henbære under Ledingen, og hvorfra man saaledes ikke skulde være fritagen. Men den baandgangne Mænd vilde dog ikke paa denne Maade kunne have været sat i Klasse med Presten, naar ej den samme Fritagelse nu var bleven ham til Deel, som den, der allerede ved Dretrenskomsten i Bergen var indrømmet denne. Alina kan man vel være sikker paa, at Kongen, efter at „Hirdstæden“ afsluttedes, men ferend Boloven blev vedtagen i 1276, har tilstaaet sine baandgangne Mænd saadan Fritæd, som den, hvorefter der her er Tale. Hvori denne Fritæd bestod, erfare vi af senere Retterbøder, udgivne af Hertug Haakon efter at han var bleven Konge. Han klager her over, at de baandgangne Mænd, lærde Mænd og Biskopsmænd undslog sig for at pde Leding eller stræ anden Rettiæd af det Jordegods, som de ejede mere end hvad han selv og hans Formænd havde givet dem frit, eller at de unddroge sig fra sin Styldiæd at udrede Leding til Kongedømmet af deres Mabsler og Jorder, medens det dog ikke var hans Hensigt at betage Hirden og de lærde Mænd deres gamle Ret, hvilken bestod deri, at hver Ridder (d. e. Skutillsvein) og Hirdmand skulde være fritagen for tre Personer, men hver Gjest og Kjertesvein for to Personer, af deres Mabsler (d. e.

¹⁾ Her maatte Trællevæsenets Lybør her gjere meget til Eagen, thi de de baandgangne Mænd herte til de fornemste og rigeste i Landet, og saaledes holdt flest Trælle, for hvilke der maatte svares Leding, vilde Rettelsen fer dem ej ret føles, naar der ej længer gaves Trælle, men frie Folf, der svarede Leding for sig selv.

²⁾ Bylov, VI. 13.

paaboende Gaarde) ¹⁾. Dette var saaledes de haandgangne Mænds Frihed, den samme, der ved Overeenskomsten i Bergen tilstodes de biskoppelige Mænd, og som gjentoges i den nye Overeenskomst med det udtrykkelige Tillæg, at den var „den selv samme som den, de kongelige Mænd nødde, og som de havde paa den Tid denne sidste Overeenskomst blev indgaaet“. Her have vi saaledes baade Fritagelsens Bestaaenhed og Tiden, naar den blev given, nogenlunde nøje bestemt. Der maa rimeligviis have fundet Underhandlinger derom Sted mellem Kongen og de haandgangne Mænd, hvorom vi nu af de sparsomme Kilder intet erfare, i Løbet af Aarene 1274 og 1275; i et af disse Aar maa en saadan Fritagelse have været tilstaaet de haandgangne Mænd, sandsynligviis som Godtgjørelse for det Antal Krigsfolk, de nu efter de nye Bestemmelser skulde stille; og det staar maaskee og i Forbindelse med Planer, Kong Magnus, vel ogsaa de haandgangne Mænd selv, nærede til at gjøre deres Stilling endnu mere glimrende, og bringe den endnu mere i Lighed med den, Baronerne og Ridderstabet i England og Frantrige indtog, hvilke Planer, som vi snart ville see, kom til Udførelse allerede i Aaret 1277. Med Forhandlinger om disse Sager har Kongen saaledes maaskee for en stor Deel været optagen i Tiden efter at Arbejdet med Landsloven selv for det første var blevet sluttet; og Hirdstraen omarbejdet og vedtagen. Forhandlingerne med Erkebiskoppen om Overeenskomstens Fornægtelse bleve neppe optagne, førend ved Sammenkomsten mellem ham og Kongen om Sommeren 1276, da Kongen havde sikret sig de verdslige Herrer's Bistand ved hine Indrømmelser og Løfter om yderligere Fordele, medens Erkebiskoppen derimod havde modtaget Underretning om Pave Gregors Død, og saaledes vel allerede var bleven enig med sig selv om, at det klogeste, han kunde gjøre, var at komme til Forlig med Kongen, og sikre sig de Fordele, denne endnu fremdeles var villig til at byde.

Det er ikke usandsynligt, at et nyt Sygdomsanfald har truet Kongens Liv i Løbet af Vinteren, og derfor end mere fremstyndet Erkebiskoppens Higen efter at faa Overeenskomsten fornyet. Thi den 1ste Februar 1277 gjorde Kongen endelig Alvor af at fuldføre og besegle sit Testamente, der alt længe havde ligget færdigt, og hvortil han allerede i Aaret 1268 havde erhvervet pavelig Confirmation, men som han altsaa ikke har fundet sig foranlediget til at overgive Executorerne førend nu ²⁾.

¹⁾ Retterbød af 29de Mai 1303 (Norges gl. Love III. 56) og af 15de Mai 1311 (Istedes S. 90).

²⁾ Testamentet er udgivet i Dipl. Norv. IV. No. 3, ligeledes i Thork. Dipl. II. S. 253, Script. rer. Dan. VI. 248 fgg., og endelig særskilt, af Arne Magnusson

Man skulde derfor antage, at der var en bestemt Anledning dertil, en pludselig Sygdom, eller en Følelse af legemlig Svagbed, der gjorde at han frygtede en nær forestaaende Død. Vi ville see, at han døde i en forholdsviis ung Alder; det er ovenfor berettet, at han om Vintren 1272—73 var farligt syg; han havde allerede i Faderens Levetid ved uforsigtig Ridning paadraget sig et farligt Tilfælde: alt tyder paa, at han maa have følt sig meget svag, uden just egentlig at lide af nogen bestemt Sygdom, da han udstedte Testamentet, siden han i Indledningen til dette siger at han er sund og udstadt paa Legemet. Til Executorer af dette Testamente havde Kongen allerede betinget sig Biskopperne af Bergen og Oslo, hvilke ogsaa som saadanne vare bekræftede af Pave Clemens. Sandsynligviis blev Tiden til Kongens og Erkebiskoppens næste Sammentomst allerede berammet i Løbet af Vintren, og bestemt til August 1277, paa Tunsbergs Slot. Til denne Sammentomst indfaldtes ogsaa i det mindste de øvrige Biskopper, en Deel Vendermænd, og Befuldmægtigede fra Capitelne; thi dette vide vi deraf, at de udtrykkeligt nævnes i den Overeenskomst, der blev sluttet; hvor vidt der ellers atter har været holdt et formeligt Rigs møde eller ej, er uvist; men man skulde dog snarest formode, at intet Rigs møde var holdt, kun et Hovdingemøde, siden Overeenskomsten kun nævner de her omtalte Mænd, ikke, som den forrige, tilføjer „og andre forstandige Mænd“. Men vi have ogsaa allerede seet, hvorledes det synes at have ligget i Planen, at Hovdingemøder herefter skulde træde i Rigs mødernes Sted. Af Biskopper indfandt sig til dette Møde kun Andreas af Oslo; og Arne, der samme Aar havde efterfulgt Thorvald som Biskop i Stavanger. Kongens gamle Ven Aslatin af Bergen var just død, og ligeledes Gilbert af Hamar, eller han laa paa sit Yderste. Erkebiskoppen indfandt sig allerede i eller før Juli Maaned, hvor han den 10de skjenkede St. Margretes Kirke paa Møren med alt dens Gods til Chorbødrene i Nidaros, „da deres Præbender vare for ubetydelige“; skulde dette maaskee være for at stemme Chorbødrene, hos hvem allerede en ikke ringe Oppositions-Mand havde begyndt at vise sig, gunstigt for sig ved de forestaaende Underhandlinger? ¹⁾ Gangen af disse Kjendes ikke, men den 9de August kom den fornævnte Overeenskomst i Stand; den er i det meste ordlydende med den ældre, af 1273, men der findes dog flere ret mærkelige Forandringer, og især viser Indledningen,

selv, efter den 1728 opbrændte Original, i Rhavn 1719. Confirmationebullen af 6te August 1268, som egentlig er stilet til Executorerne fra Pave Clemens IV, idet denne befaler dem at overtage det dem i Testamentet givne Hverv, er indtagen i dette.

¹⁾ Dipl. Norv. III. No. 13. Erkebiskoppen havde tilbragt Vintren i Nidaros, siden han sees berømt at have udsendt et Brev den 30te April, Dipl. Norv. II. 17.

i den Form, den nu fik, hvorledes denne Overeenskomst sluttedes under langt gunstigere Forhold for Kongen, end den foregaaende. Thi der trædes ikke i saa skarpe Udtryk ved de Rættigheder, hvori Kirken skulde have lidt Afbræk; der tales vel fremdeles om den foregivne Underkastelse af Kongedømmet og Ofring af Kronen, saavel som om Biskoppernes paastaade Ret til at have de første Stemmer ved Kongevalgt, men i Stedet for at det i den foregaaende Overeenskomst er Kongen, der, uagtet han indrøder, at Erkebiskoppens Fordringer ere overdrerne og utaa-leslige, dog erklærer sig villig til, for Fredens Skyld og af Kjærlighed til Kirken at tilstaa den større Friheder, saa er det nu Erkebiskoppen, der, skjønt han paa den ene Side finder, at han ikke uden Samvittighedsstrupler kan gaa disse Punkter stiltiende forbi, dog indrømmer „at det vilde lede til stor Forvirring og Uroelighed om han vilde yppe Strid, da ej alene Opbærelsen af visse Bedtægter kunde synes skadelig for Folket, men Fastsættelsen af andre Bestemmelser kunde synes at være stilet lige mod Kongen selv og hele Kongedømmets Magt;“ hvorfor han helst vælger Fred og Enighed, og derfor „benytter sig til den berømmelige Kong Magnus's Naade, hvilken baade Kirken og Riget saa ofte havde prøvet“; hvortilmod da ogsaa Kongen, af sin Kjærlighed til alt ædelt og godt o. s. v., beslutter, med Biskoppernes, Lendermændenes, og Chorsbrødrenes Naad at hædre Nidaros Kirke med større Friheder, end den forhen havde. Og efter mange Forhandlinger fra begge Sider, heder det ogsaa her, besluttede Kongen, venstabeligt at bilægge Tristen paa den Naade som følger.

Den første Artikel er paa det nærmeste ligelydende med den tilsvarende i den ældre Overeenskomst, paa det nær, at hvor denne slutter med at Erkebiskopperne og Biskopperne skulde have den fornemste Stemme i Tilfælde af at Kongevalg finder Sted, tillægges der: „hvorhos de skulle forsikre paa deres Samvittighed, at de oprigtigt ville arbejde paa at faa den valgt, som de ansee mest tjenlig for Riget og Indbyggerne“. Den anden er ligeledes eenslydende med den tidligere, der handler om Kongens Afstald paa Jurisdiction i de saakaldte geistlige Sager, undtagen at der tilføjes: „med stadigt Forbehold af Kongens Ret i saadanne Sager, hvor der ifølge godkjendt Sædvane eller Rigets Love skal betales Pengesætt“ (Mulet), med andre Ord altsaa, at Kongen fremdeles skulde beholde det ham ved Lov eller Sædvane hjemlede Sagesald, om endog Sagen selv paadømmes af geistlig Ret. Den tredje Artikel, om Erkebiskoppens eller Biskoppernes udelukkende Ret til at bestille Prestes ved de kongelige Cappeller, er ordlydende bibeholdt, kun med Udelsedelse af det Tillæg „som det er indrømmet af Kongens Forgængere“. Den fjerde Artikel, om at ingen Indblanding fra Kongens Side maatte finde Sted ved Biskoppers eller Abbeders Valg, er bibeholdt ordlydende med det vigtige Tillæg,

„at naar Valget var steet, skulde Valgerne, før dets Bekræftelse, underrette Kongen derom enten ved Chorsbrødre fra samme Kirke eller ved et passende Sendebud, hvis ellers ikke Kongen just skulde være nærværende paa Valgstedet, eller paa et Sted, gennem hvilket den Udvalgte Besj vilde falde, naar han skulde modtage sin Stadfæstelse, thi i saa Fald skulde han efter Skik og Brug præsentere sig personligt for Kongen“ ¹⁾. Dette Tillæg indeholder da en Forklaring af, hvorfor „kongeligt Samtykke“ er udeladt i Overeenskomsten af 1273, skjønt det fandtes i Bullen af 1194, hvoraf Artiklen for Næsten heel og holden er tagen. Femte Artikel er den, som var udeladt i den tidligere Overeenskomst, men som tilføjes i Kongens Følgebrev, at Biskopper, Abbeder og Klerker ikke skulde være pligtige at drage paa Krigstog med Kongen, eller dertil at yde noget af deres Midler, med mindre saadan Død skulde være for Haanden, at vedkommende Biskop og de forstandigste Gejstlige tilfod det. Her udelodes det Tillæg, som optoges i Overeenskomsten af 1273 efter Bullen af 1194: „naar de ikke selv have kongelige Forleninger“. Man antog saaledes vel nu, at dette ikke herefter vilde finde Sted. Den sjette Artikel, om at Kongen ikke skulde have Tilladelse til at forandre Love og Sæter til Kirkens og Gejstlighedens Stade, svarer ganske til femte Artikel i den foregaaende Overeenskomst, og der er fremdeles ingen Tale om „Biskoppernes Samtykke og erfarne Mænds Raad“. De fire følgende Artikler (7—10) ere ligeledes eenslydende med de tilsvarende (6—9) i Overeenskomsten af 1273. Den 11te Artikel, om Værn for Pilegrime, svarer ligeledes ganske til Art. 10 i denne, paa det nær, at der er indsludt en Undtagelse for det Tilfælde, at en foregiven Pilegrim antages for at være en Spejder og derfor bliver paaagreben: det er tydeligt nok at Kongen eller hans Mænd derved fik Paastud til at underkaste Pilegrimene en Control, der næsten betog hele Artiklen dens Betydning. Den 12te Artikel, som i det Væsentlige svarer til den 11te i den tidligere Overeenskomst, om Ledingsfrihed for Erkebiskoppens 100 og hver Biskops 40 Mænd, har, hvor der tales om Skuttsveinernes Frihed selv tredje, det oven nævnte merkkelige Tillæg: „saaledes som de kongelige Mænd pleje at have og som de paa den Tid, Overeenskomsten blev indgaaet, havde det“; altsaa et Vidnesbyrd om, at denne Frihed officielt maa være tilstaaet Kongsmændene i Mellemtiden mellem den tidligere og denne Overeenskomst ²⁾. Hvor der tales om den Jurisdiction, der tilkommer

¹⁾ Det var dette, Erkebiskop Ginar havde unbladt at gøre, hvorover Kong Haakon blev saa forbitret, at han havde vanskeligt for at glemme ham det.

²⁾ Man kunde jo vistnok sige, at dette maaskee mere var en Redaktionsforandring, steet for Tydelighedens Skyld, end et Tillæg af noget nyt, og at Friheden for Skuttsveinerne derfor gjerne kunde være ældre. Men i det foregaaende

Erkebiskoppen over disse Mænd i Tret
 den indbyrdes Fornærmelser, er det
 nøjagtigere stemmer med Lorens Bud
 de, hvad Gud forbyde, skulde have tilføjet
 Tøden eller Dømtæstelse, i hvilke Tilfælde
 eller hans Ombudsmænds (exactorum) Tret
 flodende Sekt". I den forrige Overeenskomst
 Kongens „Dommere", hvilket ikke var nøjagtig,
 merne, d. e. Lagmændene, men Eviskelmændene,
 rerne, altsaa med et fælles Udtryk, Ombudsmændene
 Criminalsagers Paatale og Afstraffelse at bestille. Deres
 ældre Artikel her udtrykkeligt om den Kongen tilkommer
 13de og 14de Artikel svare ganske til den 12te og 13te i
 Overeenskomst. Endelig tilføjes som 15de Artikel den Clausel,
 Gregorius i sit Bekræftelseshæv havde forestrevet at skulle indføre,
 les ordlydende, nemlig at Trist om Fortolkningen af et eller andet
 i Overeenskomsten skulde afgjøres af tvende Mænd, een udnæmnt af Kon-
 gen, een af Erkebiskoppen, hvilke igjen, hvis de ikke kunde blive enige,
 skulde kunne tilkalde en tredje. Om den af Paven fordrede Trangsclau-
 sul var nu derimod ingen Tale.

Denne Overeenskomst, eller, som den siden sædvanligviis kaldes,
Compositionen (da den nemlig i den latinske Original kaldes compo-
 sitio), eller **Sættargerden**, afsluttedes af Kongen og Erkebiskoppen den
 9de August i Minoriternes Kirke i Tunsberg, i Overvær af de trende
 Biskopper, Andreas af Oslo og Arne af Stavanger, 8 Lendermænd
 som før, nemlig Hr. Erling Alfsson, Hr. Magnvald Urta, Hr. Andres
 Ploitt, Hr. Gaute af Tolaa, Hr. Bjarne Erlingsson, Hr. Thore Haa-
 konsen, Hr. Audun Hugleiksen og Hr. Rigleik Audunson, samt endelig
 af Domcapitlernes Befuldmægtigede, blandt hvilke fire fra Midaros ere navn-
 givne: Sigvat, Erlend, Thorfinn og Audun. Der er her ikke længer
 som i den tidligere Overeenskomst, nogen Tale om Forbehold af pavelig
 Confirmation, derimod heder det, at Foreningen paa begge Sider blev
 befvoren, paa Kongens Vegne af hine verdslige Høvdinger, paa Erke-
 biskoppens af Biskopperne og Capitlernes Befuldmægtigede, hvorhos begge
 Eedsformularer fuldstændigt indtoges. Altsaa skulde denne Overeenskomst
 nu betragtes som endelig, og Tristen som fuldkommen bilagt. Docu-
 mentet, der endnu er til, og, ligesom den forrige Overeenskomst, forfat-

have vi paapeget de Punkter, der vise, at Friheden i det mindste i denne
 Skikkelse var ny, og ved Siden heraf bliver ogsaa det her paapegede Moment
 af Bøgt.

tet paa Latin, forsynedes med Kongens, Erkebiskoppens og de øvrige geistlige Herrers Segl ¹⁾).

Da Overeenskomsten, som nu nævnt, var forfattet paa Latin, og saaledes ikke forstaaelig for Menigmand, blev der og, som det synes, samtidigt affattet en Oversættelse deraf paa Norsk for at kunne indtages i eller vedlægges Lovbøgerne. Af denne Oversættelse findes mange Afskrifter ²⁾, hvorved dog den merkkelige Omstændighed møder, at der mellem 14de og 15de Artikel findes indtaget et nyt og omstændeligt Regulativ for Tiende=Jdelsen, bristet ogsaa, som det siges, ved samme Lejlighed blev vedtaget for hele Norge, undtagen for Hamars Biskopsdømme, Raumarike og Solør. Den samme Artikel findes ogsaa indtagen i Erkebiskop Jons Christenret, saaledes som vi nu kjende den i dens endelige Redaction, med den Bemærkning, at de her følgende Bestemmelser om Tienden bleve vedtagne og fuldkomment fastsatte i Tunøberg om Sommeren 1277 for hele Norge, med Undtagelse af de nu nævnte Landstaber ³⁾. Dette kan man saaledes neppe forklare anderledes, end at Tiende=Regulativet blev omhandlet og vedtaget strax efter Afslutningen af Compositionen, for at kunne indtages i Oversættelsen af dette, bristte Oversættelse maaskee ogsaa har været udstedt i Form af et Diplom, og forsynet med de oven nævnte Herrers Segl. Tienden, heder det her, skulde erlægges ubeskåret af Gaardlejer, Bruggærier, Møller, Skovlejer, Bagerovne, Badstuer, Saltkjæder, Met og Nøt, saaledes at Udlejeren betaler Tiende af Lejen, og Lejeren af den beholdne Vinding, naar Leje-

¹⁾ Documentet er, med de øvrige Nidaros Biskopsstol tilhørende Breve, forlængst kommet til Kjøbenhavn, og opbevares nu i den arnamagnæanske Diplomsamling, Fasc. 5, No. 9. Af Seglene er nu kun det 5te tilbage, dog kun som Brudstykke; dette er, skjønt kun to Biskopper vare tilstede, og de biskoppelige Segl derhos skulde antages at slutte med No. 4, dog et Biskopssegl, paa hvilket man kan læse . . . nsis epi . . .; man synes deraf at maatte slutte, at alle norske Biskoppers Segl have været tilstede, og at saaledes Capitlerne fra de to ledigværende Biskopsstole have medbragt de biskoppelige Segl. Seglenes Antal sees i alt at have været 21, hvilket Antal er vanskeligt nok at forklare, om man endog medregner alle Biskopsstole i Landet. Thi Kongens, Erkebiskoppens, de fire Biskoppers og de 8 Lendermænds ere 14; da det udtrykkeligt siges, at kun Capitlerne, ikke de enkelte Chorbrødre, bejglede, bliver der for dem kun at regne fem Segl, hvilket med hine udgjør 19; der bliver saaledes to tilbage, for hvilke der ej kan gøres Regnskab. Maaskee dog at hine tre navngivne Chorbrødre fra Nidaros forsegled hver for sig. — Documentet er aftrykt i N. gl. L. II. S. 462, og (underst urigtigt) i Thorkelins Dipl. II. S. 66—73.

²⁾ Texten er med Varianter aftrykt i N. gl. Bøve II. 467—477. Oversættelsen er i sig selv daarligt gjort, da den vrimler af Latnismes.

³⁾ N. gl. L. II. 474. 354.

summen og Beføstningen fradrages. For ethvert Skib skulde, naar det var færdigt, og Sejl og andet Tilbehør anstaffet, Tiende ydes af de to Trediedele af Lejen, den tredie Deel skulde anvendes til Skibets og Redskabens Udbedring. Af hver Ko, som udlejedes, skulde der betales fem Peninge vejet i Tiende, medens fremdeles den forrige Bidreldes-Tiende (Tiende af Ungfæ, der tillagdes) erstattedes ved den Ost, der ystedes af al den paa Fredag før St. Hansdag faldende Mælk, ligesom man og desforuden i Mælk-Tiende skulde for hvert Kreatur, som man ikke udlejede, men selv benyttede, give den Ost, der ystedes af Mælken paa Fredag før Olafsmesse. End videre skulde der betales Tiende af Uld, af alle de Sauder, der holdtes ude paa Verne, af alle Frugter, af Slags Korn; Rug, Hvede, Hamp, Liin, Næper, Erter, saa og af Streid, Selbunde, Hvaler, Haafjerringer, af Tran; samt af Slags Fisk, hvorfor Hovedsmændene paa hvert Baadlag skulde være ansvarlige under Sed, endelig af al Slags Wildt, Salt, Krernsteensbrud, Penge i Handel, Arbejdsfortjeneste, Tjære (hver tyvende Aft) og Jern (hver tyvende Pund). — Man behøver kun at gjennemlæse disse strenge Fordringer, for at kunne skjønne, at Regulativet maatte være yderst upopulært, om man end ikke af Documentet selv, der indeholder det, erfarede, at hele Oplandene samt hvad der for Næsten hørte til Hamars Biskopsdømme (Numedal og Nordre Thelemarken) ikke vilde underkaste sig det. Ogsaa den søndre Deel af Thelemarken, der hørte til Oslo Biskopsdømme, maa have gjort Banstælgeligheder, og temmelig alvorlige Forhandlinger desangaaende have fundet Sted, hvorved Kong Magnus endog maatte give efter, thi vi erfare af de gamle Annaler, at Thelebønderne i Aaret 1277, som det heder, forligte sig med Kong Magnus ¹⁾, — altsaa havde der været en Uenighed mellem dem, og da hele Thelemarken, lige saavel den sydlige som den nordlige Deel, fremdeles, indtil vore Tider, har været fritagen for Tiende, men i dets Sted haft den saakaldte Hovedtiende ²⁾, bliver det saa godt som sikkert, at Tvisten just har drejet sig om denne Sag, og at Kongen ved Forliget har maattet finde sig i, at Syd-Theleerne lige saavel som Nord-Theleerne slap for den forhadte Tiende-Ydelse, og fremdeles fik have alt paa den gamle Viis. Ogsaa efter at Kongen havde forladt Tunsberg og var kommen tilbage til Bergen, fandt han sig foranlediget til at tilskrive Borgartingsmændene et Brev, hvori han formeligt smigrer for dem, for at de skulde være villige til at underkaste

¹⁾ Sættust Hilir við Magnus konung. — Jøl. Annaler, ved 1277.

²⁾ Det er allerede forhen omtalt, at Vore Thelemarken, det vil sige det egentlige Thelemarken, i det 16de og 17de Aarhundrede kaldtes Skatlandet, modsat Tiendetaget, der var Nedre Thelemarkens (Grenlands) Navn, forbi her ydedes Tiende, ikke derimod i hilit Landskab.

Spøfsmænd strengt at tilholde Vedkommende at gjøre deres Pligt; for det andet, at flere ikke vilde løstre Biskoppernes Sterninger, hvilket her ved paa det strengeste indstjerpedes; endelig, at man holdt Samkvem med Banskatte, hvilket strengt blev forbudt. Da Slutningen af Brevet mangler, kjende vi ikke dets Udstedelses-Aar; efter al Sandsynlighed er det snarere forfattet i Magnus's tidligere Aar, end efter Compositionen, men det viser, hvorledes Stemningen i Hamars Biskopsdømme har været med Hensyn til Tienden og Geistlighedens Fordringer ¹⁾).

Dette viser imidlertid, hvor alvorligt det har ligget Kongen paa Hjerte, at tilvejebringe en god Forstaaelse med Kirkens Foresatte, og at han, naar han først havde opnaaet, hvad han for sin egen Vres Skyld maatte holde paa, at Erkebiskoppen indgik et endeligt, ej af noget påbe- ligt Samtykke betinget, Forlig, og ikke udstrakte sine Fordringer videre, men snarere indskrænkede dem i et og andet, og derved ligesom erklærede sig overbunden, — bagefter gjerne af egen fri Vilje gjorde Indrømmelser, der lagde for Dagen, at han meente det godt og opriktigt med Kirken, men kun ikke vilde lade sig noget aftvinge ved et Magtsprog. End mere fremgaar dette af et andet Brev, han ligeledes strax efter sin Tilbage- komst til Bergen, nogle Dage tidligere end hiint, udfærdigede fornemmelig til Erkebiskop Jon; og hvori han, som det lader aldeles uopfordret, gjorde yderligere Indrømmelser, idet han i den venligste Tone omtaler Erkebi- skoppen og hans Fortjenester. Da disse Ytringer i flere Henseender ere merkelige, især fordi de vidne om Kongens blide og fromme Sind, at han var sig sin fredelige Stræben fuldkommen bevidst, og glædede sig opriktigt ved sine Underaatters Kjærlighed, fortjene de her at anføres. „Befsignet være Jesus Christus“; saaledes begynder det, „Fredens og den samkriftelige Kjærligheds Gud, der af sin store Mildhed og Naade forundte os med større Fred og Ro at forestaa Norges Kongeriges Sty- relse efter vor Fader, end nogen af vore Forfædre, der før os vare Konger i Norge, have kunnet. Eiden har han mangfoldigen skjenket os sin Mildheds og Mistundheds Gaver i Almuens store Lydighed og saa- vel Lærdes som Læges Frjelighed. Og efterdi alle Mænd i Landet have vendt sig til os med den omhyggeligste Kjærlighed og Huldskab, og i Særdeleshed den værdige Fader, Erkebiskop Jon af Guds Naade Erkebiskop i Nidaros, styrkende os og vor kongelige Magt i mange gode Ting, i de daglige Forbønner til Gud, som han med faderlig Velvilje har faaet alle Mænd til at gjøre for os, Dronningen og vore Børn, samt idelig Meddelelse af heldbringende Naad, og ofte stor Beføstning

¹⁾ N. gl. Love II. S. 486. Man skulde formode, at det især var Nord-Elzelerne dette Brev gjaldt.

og Meje, som han og enkelte af hans Bredre Biskopperne bare baskt for os indenlands, vel og herhjem, hvilken vi ogsaa tro at de fremdeles vilke have: saa gjere vi herred ritterlig, at vi for at høre Gud og vor Frænde St. Olaf og hans Kirke, der ligger os iærdeles paa Hjertet med Guds dorebare Kjærligheds Sam-Baand, bare vi gjort den Erkebiskop Jon og hans lovligge Efterfølgeres selgende Indremmelier. Indremmelierne slutte sig alle til Kristterne i den nye indgaaede Composition. Medens denne kun tilsted Erkebiskoppen den halve Sekt, og forbeholdt Kongen den anden halve Deel af Sekten, naar Erkebiskoppens Mand begik Fredsbrud i hans Hærærelse, indremmede Kongen nu Erkebiskoppen den hele Sekt, undtagen naar Færdigheden var begaaet i Kongens umiddelbare Hærærelse, hvor den halve Sekt fremdeles skulde tilfalde Kongen som noget, der skoldes hans Væge og Hærdisbed, ligesom ogsaa Kongens udelukkende Dom fremdeles forbeholdtes i Træde eller Bemærkelser. Tilfælde, dog saaledes at en passende Væge-Bod skulde tilkomme Erkebiskoppen naar Færdigheden var begaaet i hans Gaard eller Hærærelse. End videre tilsted han ogsaa hver af de øvrige Biskopper i Norge halv Sekt for de Fredsbrud, som deres Mand maatte begaa i deres Hærærelse; i Compositionen var ingen saadan Ret forbeholdt Biskopperne. Fremdeles bestemte han for Uvillighed i at møde efter Erkebiskoppens, Biskoppernes, eller deres Overbødres og Provosters lovligge Stævninger i Kirkesager de samme Beder som Lovbogen bestemte for Stevnefald og Taksfald i Kjøbstæderne, dog saaledes at ingen skulde taksættes eller sternes for Vænge-Udtrykninges Skuld eller for „Klængesager“. Erkebiskoppens Monstret bestemtes nærmere saaledes at han skulde kunne holde en Mand dertil, med en Svend, men at han skulde slaa saadanne Skilpenge som Kongen selv bestemmer at skulle gaa i Midares, baade med Hensyn til Bægt og Gehalt. Den allerede længe bestaaende Ledingsskik for Erkebiskoppens Huusfolk og Arbejdsfolk bestemtes saaledes, at alle Steenbyggere, Tømmere, daaglike Arbejdsfolk der gik til hans Bord, og de øvrige, der arbejdede paa Christkirken og Erkebiskopsgaarden skulde være fritagne for Leding for eet Aar, saavel som for Skibdrætt, undtagen naar Landet bemægtes af en fiendtlig Hær, saa at Kongen og Erkebiskoppen maatte finde det nødvendigt at gjøre en Undtagelse. Endelig gjorde Kongen ej alene Afkald paa sin Ret til de Tomter, hvorpaa Erkebiskoppen havde opført det forhen omtalte Hospital, men skjenkede derhos St. Olaf (d. e. Christkirken) nogle Tomter til et Teglværk, som Erkebiskop Ginar i sin Tid havde faaet laant af den kongelige Ombudsmand, Jon Tristaven ¹⁾. — Saa maatpaaliggende lod Kong

¹⁾ N. gl. Love II. S. 483, 484.

ignus det være sig, at viise Gejstligheden sin Velvilje, og lægge sit igtige Ønske for Dagen, at alt nu skulde være godt, og fuldkommen ighed oprettet.

57. De haandgangne Mænds Friheder. Hirdloven.

Vi have ovenfor antydnet, at den udstrakte Ledingsfrihed, som Kongen før Afslutningen af den sidste Composition med Erkebiskoppen og sine haandgangne Mænd, skjønt den vistnok kan siges at være be-
ndet i de herskende Tidsforhold og Anskuelser, dog tillige, eller for
Deel, maa betragtes som et Middel, Kongen anvendte til at sætte
verdslige Hovdinge i bedre Lune, og gjøre dem villigere til at sam-
le i de Indrømmelser, som Kongen fremdeles agtede at tilstaa Gejst-
heden og dens Tjenere. Men denne Frihed, som saaledes baade var
den Kongens og Biskoppernes haandgangne Mænd til Deel, var af
et større Betydning, end man maaskee anede paa den Tid, den blev
en. Skutillsveinerne og Hirdmændene fik Ledingsfrihed selv tredie: —
sterne og Kjertesveinerne selv anden, og Lendermændene, som man maa
node, i det mindste selv Gte, da de skulde stille hver fem Mand
Hæren. Da nu Ledingssydelsen ikke mere skulde være per-
lig, men reel, medens dog den personlige Beregning lagdes til
und, bliver altsaa Meningen heraf, at de haandgangne Mænd fik
attefrihed for saa meget Jordegods, som efter den nye Beregning
de ansees at svare mod fem, tre eller to Næv, hvilket sidste vel
d udgjorde saa meget som den Hovedgaard, enhver beboede, eller
ste Delen deraf ¹⁾). Derfor taler og hinc ovenfor nævnte Breve,

¹⁾ Dette kunde maaskee tilnærmelsesviis beregnes efter Skibbrevernes Lide-Antal, sammenholdt med Jordegodssets virkelige Størrelse. Saaledes f. Gr. dannede Hollo en Skibbrede, og skulde altsaa, som alle Blfens Skibbreder, udruste en Tyve-
sesse, det vil vel sige, at Lidenes Antal var omkring 40, se o. S. 511. Da nu en-
hver Lide ved halv Almeneing repræsenterede 14 Næv, bliver altsaa Næv-Antallet
560. Men sammenligner man den ældste Matrikulslyd for de Gaarde, hvoraf
Hollo Skibbrede bestod (Kraakstads, Aas og Nesodden, samt Vestby Thinglag),
vil man finde, at denne i alt udgjorde omkring 560 Skv. Lunge. Altsaa svarede
en Næv omtrent til 1 Skv. Lunge. Nu kommer det jo rigtignok an paa;
om ikke det betydelige Kirdegods betragtedes som aldeles staaende udenfor
denne Beregning, thi i saa Fald bliver det Jordegods, der skal fordeles paa
de 560 Næv, betydeligt mindre. Men man seer dog af den „røde Bog“, at
Gaarde, der tilhørte Kirker, angaves at ligge i den og den „Lide“; deraf
skulde man vel slutte, at Lide-Inddelingen ej tog Hensyn til den absolute
Skattefrihed. Under disse Forudsætninger vilde saaledes en Skutillsvein og
Hirdmand, i det mindste paa Østlandet, saa 3 Skv. Lunge, en Gjest eller
Kjertesvein 2 Skv. Lunge skattefri. Lendermændenes Skattefrihed vilde vel
udstrække sig til det meste Jordegods, de ejede.

der senere udgaves af Haakon Magnusson, om Frihed for Leding af de haandgangne Mænds Hæbler (d. e. paaboende Gaarde), hvilkte de vilde strække videre, end Fritagelsen berettigede dem til, d. e. videre end hvad der svarede til tre eller to Hæv. Vi see ogsaa af Compositionen, at Friheden ogsaa var strakt sig til andre Byrder, som Skibsdræt, m. m., ligesom det ovenfor paapegede Sted i den nye Byslov viser, at Prestes og haandgangne Mænd af den Aarsag enten allerede fordrede, eller antoges at ville fordre Fritagelse for at opfolde de sædvanlige Pligter, der paaalaa Huusejerne i Byer med Hensyn til Gaders og Bryggers Vedligeholdelse. Her see vi derfor Begyndelsen til **Erbegaaards-Friheden**, hvilkte jo ikke er andet end Skatte- og Tynge-Frihed for de Gaarde, paa hvilke den saaledes Begunstigede har sit Hæbde (Hæble), og hvis Lendermands- eller Hirdmands-Værdigheden havde været arvelig, saa vilde med det samme en arvelig Frelsestand eller Adelsstand have været oprettet, thi den blotte Fødsel og Arveret til Hæblet vilde da have været tilstrækkelige til at gjøre Gaarden skattefri; nu udfordredes dertil en særskilt Optagelse i de haandgangne Mænds Tal. Men en personlig Frelsestand kan dog under alle Omstændigheder derved siges at være grundlagt, og da vi vide, at det næsten faldt af sig selv, at en Lendermands Søn blev Lendermand, eller haandgangne Mænds Sønner ligeledes lode sig optage i Hirden, var den virkelige Tingenes Orden ikke stort anderledes, end om en arvelig Frelsestand allerede fandtes, hvor meget endog Benævnelsen „Bonde“ endnu længe, i det mindste af Jæslændingerne, plejede at anvendes om de haandgangne Mænd, der ej havde opnaaet de højere Hoftitler ¹). Den norske højere Kriegerstand stræbte her til samme Maal, og nærede samme Følelser, som deres Standsbrødre i det øvrige Europa, især Nabolandene Danmark, Sverige og England, og fornemmelig synes dette sidste Land, hvis nordmanniske Indretninger frembøde saa mange Analogier med Norges, at have forsværet de norske Herrer som Mønster. Ved det samme Hørdingemøde, paa hvilket Compositionen sluttedes, gjorde man et stort Skridt videre i dette Henseende, idet der endog skede en stor Forandring i de højere Hird-Embedsmænds eller de saakaldte Hirdstjorers Titulatur. Kongen, siges der, gav sine Lendermænd, Stallarar og Stutillsveiner den Ret, at de herefter af alle skulde tituleres Herre, samt at Lendermændene herefter skulde hedde Baroner, og Stutillsveinerne Riddere ²). Allerede længere

¹) Se f. Ex. Annalerne ved 1407 og 1410, hvor baade Erlend Phillipsen og Haakon Sigurdson kaldes „Bonde“.

²) Se allerede under den udførligste Beretning herom, i den saakaldte Ragnmænds-Annal, se Isl. Annaler udg. 1847, S. 155, Note b. Udtrykket „da gav R. Magnus“ viser ogsaa, at dette skede paa Hørdingemødet i Tunsberg.

Tid forud havde man i Breve, forfattede paa Latin, gjengivet Lendermands-Titlen med baro, da det var den, der efter den i England og Frantrige brugelige Titulatur nærmest svarede til den Rang, Lendermændene indtog i Norge, nemlig nærmest efter Jarlerne (i Middelalderens latinske Titulatur comites), ligesom ogsaa Lendermændene i Egenstab af deres Værdighed som Kongernes faste Raadgivere, og tilsammen dannende hans Raadscollegium i alle vigtigere Sager, nogenledes indtog eller troedes at indtage den samme Stilling som de engelske Rigshbaroner, der tilligemed Jarlerne udgjorde Rigets øverste Raad eller rettere Repræsentation, der i Parliamenter (Hordingemøder) raadsloge om de offentlige Foranstaltninger ¹⁾. Men i Norge brugte man den dog endnu ikke, ej engang i Hirdstræen, hvis endelige Affattelsestid dog ligger saa kort forud for dette Møde i Tunsberg, forekommer anden Benævnelse paa denne Værdighed, end det ældgamle „Lendermand“. Ved den nye Bestemmelse blev denne Titel saaledes ganske afløst, og det udenlandske „Baron“ (eller i den norske Gjengivelse sædvanligvis „Barun“) blev sat i Stedet. Da nu derhos Skuttsvein hos os var det næste Rangtrin efter „Lendermand“, og derimod „Ridder“ (knight, miles) i England næst efter Baron, fulgte det næsten af sig selv, at Skuttsveins-Titlen, ogsaa ombyttes med Riddertitlen. Og ligesom det allerede i England var brugeligt, at enhver Baron og Ridder, naar han omtaltes eller tiltaltes, hædredes med Titlen „Herre“, sat foran hans Navn, saaledes blev ogsaa det samme foreskrevet i Norge, kun med den Forskjel, at man ikke, som i England, kunde skjelne mellem de to Slags Herretitler, Lord for Baronerne og Sir for Ridderne, men maatte anvende „Herre“ til dem begge, da „Sira“ allerede forlængst var bleven en Titel, der udelukkende brugtes om Gejstlige. Harde Forandringen skeet tidligere, f. Ex. som paa Kong Sverres Tid, vilde man maaske for Baronerne have optaget Titlen „Lavarb“ (d. e. angl. hlafword, engl. lord), der da ogsaa brugtes i Norge ²⁾, men nu var den, som det lader, aldeles henlagt og glemt. Af denne nye Titulatur fulgte da ogsaa, som man af Diplomer noksom erfarer, at Ridders og Lendermands Hustruer hædredes med Titlen „Frue“ paa samme Maade, som deres Mand med Titlen „Herre“, og at Hirdmands eller endnu ringere Mands Hustruer ikke benævntes saaledes ³⁾. Ligeledes seer man, at blotte Hirdmænd,

¹⁾ S. vsf. S. 460, hvor det paapeges, at de norske Lendermænd i Fredstractaten til Perth kaldes barones.

²⁾ Saaledes Elgurd Lavarb, Kong Sverres Søn. I „Kongespejlet“ bruges ogsaa Formen hlafdi (hlædigo, lady).

³⁾ Dette er saa sikkert, at man endog kun af den Omstændighed, at en Mands Kone kaldet Frue, kan slutte sig til at hendes Mand var mindst Ridder.

der endnu ikke havde naaet Riddertitlen, siden denne Tid, i Liqhed med hvad der var Skik og Brug udenlands, kaldtes i latinske Breve armigeri, hvorefter man maa slutte, at de paa Norsk kaldtes „aa Baaben“, Bæbner (i våpn, paa Engelsk Esquire, Squire) ¹⁾ — der har maaskee endog været truffet en udtrykkelig Bestemmelse ogsaa herom ved det samme Møde, om hvis Forhandlinger vi desværre ikke have nogen udførlig Beretning —, og man erfarer ligeledes af Diplomer, at saadanne „Bæbners“ Koner i det mindste senere tituleredes „Hustru (d. e. Hustru) N: N.“, hvilket igjen ganske svarer til det engelske mistress. At man saaledes nærmest har haft den engelske (eller norske) Høfjorden eller Titulatur for Oje, og især at tillempe den paa de norske Forhold, er vist, og man kunde derfor lettelig ved første Betragtning antage det hele kun for en Bestræbelse, udgaaet enten fra Kong Magnus selv, der tvdeligt kan sees at have yndet Praet, Stads og Hofceremoniell, eller fra forsængelige Hofmænd, efter at faa Hofet og Titulaturen indrettet efter fremmede Hofers Sædvane. Men betragter man Sagen selv og de deraf følgende Forhold tydeligere, saa ville vi see, at den faar en langt dybere Betydning. Vi have allerede gjort opmerksom paa, at begge Compositionerne mellem Kongen og Erkebiskoppen, ved at udelade den i tidligere Concordater opstillede Bestemmelse om Biskoppernes og „riise Mænds“ Samvoks til Lovforandringer, antvdede at fuldstændige Rigsmøder berefter kunde være oversflødige, og at Kongen saaledes kunde bestemme, hvad han fandt for godt, efter kun at have hørt sine saakaldte „højere Maadgæveres“, det vil sige Vendermændenes og Prælaternes, Mening. Vi have endog set, hvoreledes dette selv samme Møde i Tunøberg, hvorefter den endelige Composition sluttedes, og de her nævnte Titulatur-Forandringer gjordes, saa at sige var det første Møde af dette engere eller mere exclusive Slags, idet kun Prælaterne (hvortil ogsaa Capitel-Huldmægtigerne maa regnes) og Vendermændene vare tilstede. Men herved havde man saaledes allerede et virkeligt Parlamentum af det Slags, som paa denne Tid var brugeligt i England, nemlig hvor Rigets Baroner tiligemed Prælaterne dannede Folke-Repræsentationen, og i Maadslaaning med Kongen afgjorde Lovforandringer og andre vigtige Beslutninger. Det er bekjendt, hvoreledes Englands parlamentariske Forfatning netop udviklede sig i de urolige Tider lige fra Mæret 1215, da Baronerne rejste sig med saadan Vælde imod Kong Johan, og under Kong Henrik

¹⁾ Om Benævnelse „a våpn“ allerede denne Tid brugtes om Hirdmændene, eller kun anvendtes om Officiererne i Bergund (s. o. S. 445) er uklart; senere brugtes den, det er vist; saaledes kaldes den nye nævnte Erlend Philipsen til Løse ofte i latinske Breve „armiger“, i norske a våpn, medens Islændingerne kalde ham „Bonde“.

den 3bies langvarige og svage Regjering. Det var da, at især det nuværende Overhus, eller Baronernes og Prælateres Kammer, fik sin bestemte Form og Myndighed, thi uagtet Simon af Montfort, Jarl af Leicester, i den korte Tid, Baronerne under hans Ledelse havde Kong Henrik i deres Bold, sammenkaldte et Parlement, hvorved der ogsaa foruden Baronerne eller Prælaterne skulde møde Riddere fra Shirene og Deputerede fra Byerne, var dette endnu noget ganske nyt og udenfor Regelen, og desuden alene for at bevilge Penge, ej for at raadslaa om Statens Anliggender, saa at det egentlige Parlement kun var en Sammenkomst af Prælaterne og Baronerne, eller, som Kongen selv kaldte dem, sine Raadgivere (rædesmen) ¹⁾. Man havde derhos i England seet Exemplet paa, at Baronerne havde sat et staaende, af sin egen Midte udvalgt, Raad ved Kongens Side, for at varetage deres Ret, og have Tilsyn med Regjeringens Førelse ²⁾. Man kan ikke betvivle, at Nordmændene, der stode i saa mangehaande Forbindelser med England, iagttog disse Begivenheder med den mest spændte Opmerksomhed. Man finder og saavel i Kongesagaen, som i de islandske Annaler Simon af Montfort og den Feide, Baronerne med ham i Epidsen førte mod Kongen, udtrykkeligt omtalt. De norske Høvdinger vare altfor oplyste i Almindelighed; og vante ved at behandle vigtige indenrigs-politiske Anliggender i Særdeleshed, til at de ikke fuldkommen skulde have forstaaet, hvad de engelske Baroner meente med deres Optræden mod Kongen, og hvor de vilde hen. Det er derfor højest naturligt, at de have søgt at arbejde til et lignende Maal, for saa vidt som Forholdene i Norge og deres egen i det hele taget sterke Loyalitet tillod det. Naar vi altsaa finde de norske Herrer netop paa den Tid, da Baronernes Værdighed i England havde faaet en mere bestemt statsretlig Betydning, antage de engelske Titler af Baroner og Riddere, medens tillige de nye Høvdingemøder paa det nærmeste sees at svare til de engelske Parlementer, og derhos den nys erhvervede Skattefrihed gjør Hirdens Medlemmer til en privilegeret Stand i Stedet for at de hidtil kun havde været et Corps af kongelige Krigere: saa ligger den Slutning nær, at de nye Baroner og Riddere lode sig tildele hine Titler med den bestemte Hensigt, ej alene at antage en Vænnelse, der bedre end de tidligere karakteriserede deres nye politiske Stilling, men ogsaa at give denne Stilling selv et mere bestemt Præg, og at de arbejdede paa at faa den ganske svarende til den Betydning, hine Titler havde i England. I det mindste retfærdiggjør Baronernes Optræden saa Vel efter ganske denne Formodning. Hvad der endnu gjør Over-

¹⁾ Brev paa gl. Engelsk hos Rymer af 1258 I. S. 378.

²⁾ Dette skete baade under Johan og Sønnen Henrik, den 3die.

rensstemmelsen med de engelske Forhold og derfor ogsaa denne Formodning selv stærkere, er den Omstændighed, at de engelske Baroners Nævnning under Kong Henrik for en stor Deel fremstødtes af de Udsugelser, hvormed Landet plagedes af Pavestolen, under hvilket Kong Johan havde lagt det som et Yen. Paa lignende Maade havde jo Erkebiskop Jon fordret at Norge skulde være et Yen af St. Olaf eller Nidaros Kirke, altsaa dog ogsaa af Kirken i Almindelighed, og med de særgelige Exempler for Dje, hvortil saadan Underkastelse kunde føre i England, kunde vel ogsaa de norske verdslige Herrer føle sig dobbelt fristede til at følge de engelske Baroners Exempel, og allerede antyde dette i de blotte Titler, som de nu antog. Vi skulde saaledes være mest tilbøjelige til at tro, at Forslaget til denne Foranstaltning snarere udgik fra dem, end fra Kongen. At denne samtykkede deri, kan deels finde sin Forklaring i hans umistjendelige Hang til at omgive sig med Praagt og Ceremoniell, der gjorde at han maaskee selv fandt det i sin Orden at de ældre, særegent norske Titler ombystedes med de i England og Frankrige brugelige ¹⁾, men deels ogsaa i den Nødvendighed, han befandt sig, eller i det mindste troede at befinde sig, at maatte forjone den Ugunst, hvormed de verdslige Herrer uegenteligt betragtede Indrømmelsen til Gejstligheden, ved yderligere Indrømmelser ogsaa til dem. Da om end Indrømmelsen for det første ej havde været mere end den blotte Titel — og mere var den dog risseelig —, vilde dog, som det gjerne gaar, allerede Titlen eller Navnet have været nok til at drage det med samme Titel og Navn sædvanligt forbundne Begreb efter sig, og man vilde snart betragte en „Baron“ eller „Ridder“ som berettiget til at indtage samme politiske Stilling, som en Baron eller Ridder i England. Saaledes, kan man sige, havde de baandgængene Mænd, der hidtil kun vare Kongens Tjenere, nu gjort Begyndelsen til at sikre sig en egen uafhængig Stilling og statsretlig Nødvendighed: det var opfaldt dem at tilvende sig en Deel af den Magt, som Kongen og Kirken stod i Begreb med at stifte mellem sig alene paa det øvrige Folks Bekostning, og Hendermændene, hvis største Forrettigheder i lang Tid kun havde bestaaet i deres Rang og deres

¹⁾ Vi have vistnok allerede, i de meddelte Brudstykker af Kong Evertes Stridskrift med Gejstligheden saavel som af Kongevejlet seet at Benævnelsen „Ridder“ ikke var ukendt i Norge, hvad den naturligvis heller ikke kunde være, men den havde ingen særegen officiel Betydning; den betegnede kun Krigere af højere Rang, fornemmelig dem, som kæmpede til Fod, og hvor de omtales i Stridskriftet som en Deel af Statslegemet, har Forfatteren ikke særskilt Norge for Dje, men søger kun at skildre, hvad han anseer for Ideet af Statsforfatningen.

Beitsle, nærmede sig nu atter den Stilling, de havde indtaget under de ældre Konger før Sverres Dage.

Da de Lendermænd, der beseglede Compositionen af 1277, i den latinske Original kaldes „dominus Erlingus, dominus Ragnaldus“, s. f. v., og i den norske Oversættelse ej alene „Er. Erling“, „Er. Ragnald“, men ogsaa tidligere tilsammen „Rigets Baroner“, medens den ældre Composition ikke sætter nogen Herretitel foran deres Navne, er det tydeligt, at disse Titler have været Lendermændene og Stuttsveierne givne før Compositionen sluttedes, og at saaledes Hørdingemødet i Tunsberg først har begyndt med Raadslagninger herom, hvis det ellers ikke er skeet paa en engere Hirdstevne, uden at engang Erkebiskoppen og Biskopperne vare nærværende. At Metten til at kaldes „Ridder“ ikke udstræktes til Erkebiskoppens Stuttsveier, kan maaskee sluttet deraf, at disse i Compositionen udtrykkeligt omtales under dette ældre Navn. Thi hvis de havde været titulerede „Riddere“, maatte denne Benævnelse i det mindste have forekommet i Oversættelsen.

Da den forandrede Titulatur, i Forening med den nye forhen tilstaaede Ledingsfrihed, sluttede Rækken af de nye Bestemmelser, der under Kong Magnus's Regjering bleve givne eller vedtagne for hans Hird, og dens sociale og politiske Stilling derved fik sin endelige Skik, er det her det belejligste Sted til, nærmere at betragte den oftere omtalte Hirdstraa, hvori Kong Magnus's Love og Forskrifter for Hirden, paa de nye omhandlede sidste Indrømmelser nær, ere optegnede. Den egentlige Hovedmasse af denne merkkelige Lov tilhører, som vi allerede have paapeget, aabenbart Kong Sverres Tidsalder, og sandsynligviis ham selv, siden endog „Birkebeinerne“ og deres Løfter omtales der, thi man maa deraf slutte, at den nærmest er skreven for en Hird, der bestod af Birkebeiner ¹⁾). Paa mange Steder kan man endog ret godt skjelne, hvad der hører til den oprindelige Text, og hvad der senere, fornemmelig af Kong Magnus, er tilføjet. I dennes „Hetterbøder“, der anføres til Slutning, nævnes ogsaa „den gamle Hirdstraa“ ²⁾, d. e. Hirdstraaen i sin oprindelige Stiftelse. Men paa flere Steder er det dog igjen ikke saa let, at paapege, hvad der er gammelt og hvad der er nyt, da Kong Magnus, som man tydeligt kan see, og aabenbart af den Grund, at Hirdstraaen var bestemt til at opløses hver Juul ³⁾, sjensynligt har stræbt efter at faa de af ham gjorte Tilfættninger indflettede i den allerede for Haanden værende Text, der her

¹⁾ Se f. Er. Cap. 38, om Deling af Bytte, jvfr. ovf. III. S. 303.

²⁾ Hirdstr. Cap. 50.

³⁾ Hirdstr. Cap. 54.

eller overbørd af de fornemste blandt de Tilstedeværende lede frem for sit Højstæde, hvorefter han selv skulde rulle ham Haanden og lede ham til sit Stæde paa Vallen til Højre, hvor de andre Lendermænd sat „Den Met“, beder det, „Alle Lendermændene have hos Kongen, at de næst Hverugen og Jarlerne skulde være Kongens største og højeste Raadgivere, ligesaa og inden Hirden, ved alle vigtige Sager. Det have vi saaledes det Grundlag, hvorpaa deres senere Titel af Baroner og vel ogsaa de dermed forbundne Forordninger berolige. Som den til Lendermandens Værdighed hørende Forlening bestemmes fremdeles femten Hertogs Beistse, ligesom de og skulde have Met til „Hj til Stætte og Kongen til Hjelp“, at holde 40 Huuskarle, ikke flere. Paa de fleste Højtidstidage skulde de „holde Frelad“, som det beder, med Kongen, og naar han har Krone eller Garland (ved Processioner) skulde en Lendermand bære Kroningsiverdet, hvis det ikke bæres af Hverugen eller en Jarl¹⁾. I de saakaldte „Hetterbeder“, som tilføjes Hirdskraaen ved Elumingen, findes den merkkelige Bestemmelse, at om end en Enkelmand eller anden Lendermand (nemlig i Gænskab af Enkelmand) har Maat over en Lendermands Huuskarl (det vil sige i alt andet er hans lovligt beskaffede Frihed), er han dog ikke berettiget til at opnærme ham til Krigstjeneste, uden naar Kongen selv udtrykkelig beder det i sit Brev, eller et pludseligt Fiende-Anfald gjør det nødvendigt; samt at ved almindeligt Udbud Lendermandens Huuskarle blot skulde følge deres Herte (altsaa ikke sættes paa et andet Skib eller til Lands i nogen anden Trov)²⁾. Dette er den eneste Anordning, vi i Hirdskraaen selv finde til den oftere omtalte Ledingesfrihed for Kongens baandgængene Mænd; thi her handles vel kun om virkelig personlig Tjeneste, ikke om Ledinges-Udelsen, men af den ene Frihed maatte dog ved den forandrede Ledinges-beregning den anden følge, og man kan derfor antage som temmelig sikkert, at Lendermanden i det mindste var ledningsfri for de fem Mænd han skulde stille. Da Lendermandsværdigheden var afskaffet paa den Tid, hiin kongelige Forordning udkom, der nærmere omtaler Antallet af de „Met“, for hvilke Skatstevener og ringere Kongsmænd vare fritagne, er det sandselig blot Tale om disse, uden at man seer, om Lendermanden overbeved havde nogen „Met“ fri. Men da denne Ledingesfrihed, som det ovenfor er paapeget, upaatvirkelig sluttede sig til den Forpligtelse at stille Krigsfolk,ledes man bered til den Formodning, at Lendermændene maa have faaet Fritagelse for Leding samtidigt med de øvrige baandgængene Mænd, og

¹⁾ Hirtskr. (Sar. 18—20).

²⁾ Hirtskr. (Sar. 48. Jvfr. nedenfor.

at den netop har beløbet sig til sex „Nev“ ¹⁾). Da Lendermændene, siges det endvidere, skulle være Kongens højeste Raadgivere, var de og være ham de huldeste, baade hemmeligt og aabenbart, og deri ligesaavel være forud for andre som i Vre og Slang. Naar Kongen bestylder sin Lendermand for „Landraad“ eller Svig, og Sagen ikke er ganske aabenbar, men Lendermanden benægter Sigelsen, skal der først prøves Afgjørelse i Stilhed, mislottes dette, skal Sagen behandles paa Hirdstærne og 12 Mand udnævnes til at undersøge den.

Efter Lendermændene nævner Hirdstæra Kantfleren, „der hørte blandt Kongens højeste Raadgivere inden Hirden, og skulde have Ret og Slang ved Siden af Lendermændene baade i Sæde og af anden Hædersbeviisning“. Kantfler- eller Storseglbevarer-Embedet havde allerede længe bestaaet ved de norske Kongers Hof; saaledes udtrede Kong Philip udtrykkeligt, da man ved Forliget til Hvitingsø fordrede, at han skulde nedlægge sin Kongetitel og udlevere sit kongelige Segl, „at dette sidste var ham umuligt, da Seglet var hos hans Kantfler i Oslo“ ²⁾). Kantflerens Embedspligter vare, som det i Hirdstæraen heder, at bevare Kongens Segl, og udfærdige samt besejle de Breve, Kongen udstedte, holde Bog over Kongens Ejendomme, og nøje optegne saavel de ved Kjøb og Sagesald tilkommende, som de bortforleuede, samt derhos holde Kongens Låndstyksbøger i Orden; hvorhos han altid skulde gaa Kongen tilhaande med sine Raad, og fare i de Sendeserder, Kongen paalagde ham inden- og udenlands ³⁾). Paa denne Riis sees Astatin, der senere blev Biskop i Bergen, allerede under Kong Haakon at være brugt i Gesandtskaber, thiønt han, besynderligt nok, ikke kaldtes Kantfler førend i Kong Magnus's Saga. Men man kan dog ikke tvivle paa, at han allerede under ham har beklædt Kantfler-Embedet, og man maa ansee det for en blot og bar Tilfældighed, at han ikke udtrykkeligt kaldes Kantfler, ligesom at dette Embede overhoved ikke nævnes i Kong Haakons Saga. Da Kantfleren ej alene skulde være skrivelyndig, men og ifølge de Pligter, der paalaa ham, maatte besidde mere end almindelig Dannelsse, fornemmelig i Sprog og Løvlyndighed, med andre Ord have fuldkommen „Klerke-Lærdom“, faldt det af sig selv, at Embedet som oftest beklædtes af Gejstlige, og dette var vel ogsaa i de ældre Tider, da Boglærdom var saa sjelden hos Lægmænd, næsten altid Tilfældet. At man endog ved Affattelsen af Capitlet i „Hirdstæra“, der handler om Kantfleren, tænkte sig denne nærmest som Gejstlig, og at det saaledes rimeligviis er ført i Pennen

¹⁾ Nemlig for Lendermanden selv og de fem Mand han skulde stille.

²⁾ See ovf. III. S. 535.

³⁾ Hirdstæra, Cap. 21.

førend endnu Astarin var bleven Biskop (1270), kjennes deraf, at der ogsaa til Slutning tales om „Hirdprester“. Men Astarins Efterfølger, Thore Haakonsson, der netop var Kantler paa den Tid, da Hirdstraen maa have faaet sin sidste Redaction, var ikke Gejstlig, som det sees deraf, at han i Marts 1277 giftede sig: altsaa var det ej Regelen, at Kantleren nødvendigvis skulde være gejstlig, han skulde kun besidde gejstlig Lærdom. Thore Haakonsson maa og have faaet en fuldkommen gejstlig Lærelse, siden det ikke alene hedder om ham, at han var vel forfaren i Kirkeloven, men han derhos etsteds kaldes „Sira Thore“, altsaa med en gejstlig Titel ¹⁾. Kantleren lønnedes med 15 Mk. Weisle ligesom Lendermændene og skulde derhos nyde Sporler fra de Breve, der løstes, som det hedder, det vil sige for alle Bistikkelser, Weislebrevere, Sogelbrevere, Bevillinger, o. s. v., udfærdigede fra Cancelliet. Vi see, at man ogsaa her hos os forstod at efterligne Papestolens Exempel. Det er, hedder det i Hirdstraen, høist vigtigt for Kongen at see sig vel for, hvem han vælger hertil, da Kantleren næsten kan kaldes Kongens anden Skriftefader, efter som han saar vide saa meget som Kongen nødiat til sige til andre. Kantleren skulde udnævnes paa Hirdsterne, og dernæst sverge Kongen Trostabsæed. Hirdpresterne, som Kongen holdt, skulde i Regelen være trende; deres Pligter vare at holde Messe for Kongen og bære de haandgaaene Mænds Skriftemaal samt overhoved være deres Sjælsorgere, samt forøvrigt at være Kongen til Hjælp i hvad de formaede, altsaa vel fornemmelig i alt hvad der vedkom Sekretær-Forretninger, i hvilket Henseende man kunde betragte dem som Kantlerens Substituter, især den ene, hvis Hovedhverb det var at bevare Messesklæderne og Bøgerne, den anden skulde fornemmelig besørge Tideholdet i Kongens Capell. De skulde, hedder det, være Kongen nærmest tilberende (heimilegastir) blandt andre Prestes, og derfor helst være valgt blandt hans egne Mænd. I Lun skulde de have fem Mk. Weisle og to Klædninger til Juul samt Trediedelen af Hirdmændenes Tiende til lige Deling. Ogsaa Kong Haakon saavel som de tidligere Konger havde, som vi oftere have haft Lejlighed til at omtale, egne Hofgejstlige,

¹⁾ Her er det ikke af Vejen at giere opmærksom paa en stor Fejltagelse der ligesaa Th. Torvæssens Tid har indsnæget sig med Hensyn til hvem der var Kantler i Norge omkring 1276. I den, aabenbart lige ud af Magnús's Saga tagne, Beretning i Annalerne om Kongens Sammenkomst med den svenske Konge 1276, men hvis Text i de daarlige Bærte Haandskrifter er yderligt forvansket, staar der, hvor Kongens Felge erregnes: Bjarne Gyrski. Ganti i Tolgu, þessir kantselerar; hvorefter allerede Th. Torvæssens har sluttet, at Bjarne i Giske og Gauti i Tolga paa denne Tid begge vare Kantlere. Men Sagen er den at „þessir kancelerar“ er en Fejlskrivning i Stedet for þórir kanceler, der sandsynligvis i Originalhdsft. var stærkt forfattet.

Klerker og Capellaner, og da det maatte være dem om at gjøre, at sikre sig disse uundværlige Tjeneres Hengivenhed endog naar der skulde være Uenighed mellem Kongen og Kirken, overhoved at drage dem saa meget som muligt ind i sine Interesser, havde Kongen søgt at beholde Retten til at bestikke Prester ved de af dem selv stiftede eller voverede Capeller. Vi have ogsaa seet, hvorledes Kong Haakon Haakonson havde erhvervet sig en udtrykkelig Tilladelse dertil af Pave Innocentius den 4de, „som Erstatning fordi hans Forfædre havde gjort Afkald paa Patronatsretten over de øvrige Kirker i Landet“¹⁾; nemlig saaledes at Biskopperne skulde erkjende og indvie de Prester, som Kongerne dertil præsenterede. Nigtignot havde Erkebiskoppen, som vi nys have seet, faaet den gamle Artikel fra 1194 ind i Compositionen, hvorved denne Præsentation skulde bortfalde, og Biskoppen uden Videre have Ret til at indsætte Prester ved de kongelige Capeller som andensteds; men da Hirdstuaa blev ført i Pennen, havde dog Kongen Retten endnu, og det var vel endog et Spørgsmaal om en pavelig Bestemmelse saaledes uden videre kunde affattes. I det mindste maa Kongen, uanseet Compositionen, have beholdt sin Ret ved det Capell, der kunde betragtes som hans egentlige Sogneskirke, nemlig Apostelskirken i Bergen. Denne havde Kongen allerede i 1271 indrettet til en Collegiatkirke, med en Provst og Canonici eller Chorsbrødre²⁾, og disse i det mindste havde Kongen udvalgt selv, da Compositionen den Gang endnu ej var afsluttet; desuden var hans Ven Astatin paa den Tid Biskop, og rettede sig vistnok ganske efter Kongens Ønsker i det Stykke. At Kongen for Eftertiden tænkte at vælge sine Hirdprester af dette Collegium, ja at han vel og haabede herved at sikre sig et Forraad af Mænd, blandt hvilke han kunde vælge sine Kantslere, er høist sandsynligt. Vi ville i det følgende see, hvorledes de kongelige Capeller tilsidst kom til at udgjøre et eget geistligt Stift for sig selv, unddraget Biskoppernes Tilsyn.

Den næste Rang i Hirden efter Lendermændene og Kantsleren skulde Stallarerne indtage; de havde, heder det, efter Lov og gammel Skik al den Ret som Lendermændene; Lendermand og Stallarere opføres ogsaa i den ældre Gulathingelov med een Ret, nemlig 6 Mtr; medens Jarlen og Biskop tager 12, Haulden tre. Derfor regnedes Stallarerne ogsaa efter 1277 blandt Rigets Baroner, ligesom vi i Compositionen see begge Stallarar, Audun Hugleikson og Vigleif Audunson, nævnte blandt disse. Stallarernes Forretning var, som det tidligere (II. S. 992) er omtalt, fornemmelig at tale paa Kongens Vegne paa

¹⁾ Dipl. Norv. I, No. 43 jvfr. ovf. S. 48.

²⁾ Jøl. Annaler, ved 1271.

Thing og ved Hirdstevner, samt andre Anliggender, ligesom han og skulde føre Ordet for Hirdmændene, og være tilstede paa Hirdstevner for at megle Forlig mellem de baandgaaene Mænd, og endelig paa Kongens Rejser have Tilson med at Ridestodsen kom ordentlig tilstede og skiftedes tilbørligt. Dette var maaskee hans oprindelige Forretning, da Marne aabenbart er dannet af Ordet „Stald“, og derfor nærmest betegnet „Staldmester“; det er altsaa den samme Forretning, som i Middelalderens Latin kaldes Comes Stabuli, (eq. Staldgreve), i Fransk *cometable*. i Tysk derimod *Marstall*, (*Mariscalcus*), paa Dansk og Svensk sammen draget til „Marst“¹⁾. Stallarernes Løn var ifølge Kong Magnus Retterbed 15 Mkr. aarligt i rede Penge saavel som to Klædninger med graa Pelsvert til Juul; naar de ellers ikke havde Enster. Stallaren udnævntes ligeledes af Kongen naar denne havde sat sig til Bords, og blev af to Skutilsveiner ledet hen til Kongen, som rakte Haanden og førte ham til Stallare-Stolen.

Merkemanden indtog den næste Rang efter Stallaren, og fik af Kong Magnus Vendermands Met (altsaa Rang) og Beistle (15 Mkr.), men havde tidligere kun 10 Mkr. Beistle og synes heller ikke at have været Vendermændene sideordnet. Hans Forretning var, som Marne antyder, at bære Kongens Merke (Banner) baade i Fred og Ufred, ligesom han og skulde være tilstede paa alle Hirdstevner og bistaa Stallaren i at bilægge de Stridigheder, der kunde opkomme mellem de baandgaaene Mænd indbyrdes. I Regelen synes der kun at have været een Merkesmand ad Gangen; senere omtales der to samtidigt, men dette har kun været et Undtagelses-Tilfælde²⁾. Merkesmanden udnævntes paa den Maade, at Kongen ved en Hirdstevne lod en af Stallarerne forkynde Udnævnelsen, hvorefter Kongen selv overleverede ham Merket, bundet til Stangen, og rakte ham Haanden til Kys³⁾.

Næst efter Merkesmanden fulgte Skutilsveinerne, eller, som de efter 1277 kaldtes, **Ridderne**. „Ingen Tjeneste“, beder det, „i hele Kongens Hird er hårdere og fagrere end deres, for den der med Sammелиghed, Omhyggelighed og Opmerksomhed vil ernæte den; ofte og ideligen bør de, naar de ville fortjene at kaldes hovisse og „furteise“

¹⁾ „Marstall“ kommer af „Mar“ d. e. Hest og Stalk d. e. Tjener. „Cometable“ og „Marstall“ (*Maréchal*) kom i Fransk og Engelsk til at betegne tvende forskellige Embeder, dog af samme Slags, saaledes at Marstallen kun var Connetablen underordnet. Med begge Embeder forenedes en høj Rigsbefaling; Connetablen blev endog evrige Befalingemand over Hæren. Den samme Stilling indtog „Marsten“ i Danmark og Sverige.

²⁾ I Retterbeden af 1302 omtales to Merkesmænd, dog rigtignok efter hvad det lader, som en extraordinær Foranstaltning. Norges gl. Lovc III. S. 174.

³⁾ Hirtspaa, Gap. 23, 50, jvfr. evf. II. S. 992.

(courtois) at vaage over og tænke sig om paa hvad Maade de bedst kunne indrette hele sin Opførsel, saaledes at de haade kunne bede og være erbare og sædelige Mænd; for den, der ikke vil tage vare paa sig selv, er det bedre at staa i en lavere Rang, hvor man ikke lægger videre Merke til ham, end at søge at komme i en Hædersplads, hvor alle siden spotte og udlee ham; men lykkelig er den, der ved gode Ting arbejder sig frem til Ære, og siden godt kan bevare det Navn, han har bundet, og med Huldskab tjene sin Herre". Skutillsveinernes fornemste Pligt, naar de vare ved Hoffet, var at holde Vagt umiddelbart hos Kongen selv to og to ugerlæng, saavel som at tilfølge Lendermændene og Stallarerne paa Højtidsdagene, naar de skulde „holde Følgt" med Kongen, samt foranstaaende at have Overopsigt med Fordelingen af Hirdmændenes Vagthold. Derfor regnedes Skutillsveinerne ogsaa, skjønt de ikke havde Lendermands-Ret, dog med Lendermændene, Stallarerne og Merkesmanden til det højere Hofpersonale eller de saakaldte Hirdstjorer (Hirdstyrere). Maadene, hvorpaa Kongen ifølge Hirdstræen udnævnte en Skutillsvein, var den, at han efter Taslet overleverede ham et tomt Kar med Raag, og rakte ham Haanden til Kys. Dette viser, hvad ogsaa Navnet lægger for Dagen, at Skutillsveinens Forretning oprindelig kun var den personlige Opvartning ved Taslet, og ikke havde noget af den krigeriske Charakter, som Riddernavnet antyder ¹⁾. Men der er et Spørgsmaal, om ikke senere, med det forandrede Navn, ogsaa en forandret Udnævnelsesmaade, mere i Eenskab med hvad der udenlands var brugeligt, nemlig Midderslaget, fandt Sted ²⁾.

Blandt Skutillsveinernes Tal udvalgte Kongen tvende til Drottsete og Skjenker, hvilke skulde have at paasee, at Maden og Drikken kom ordentligt paa Kongens Bord, og at Opvartningen ved Bordet gik ordentligt til. Drottseten var altsaa ifølge Hirdstræen endnu kun Skutillsvein og ikke den høje Hof-Embedsmand, som han siden blev og tildeels allerede var i andre Lande ³⁾.

Efter at have omtalt de her nævnte højere Hofembedsmænd gaar Hirdstræen i sin anden Deel over til at behandle de egentlige Hirdmænds Pligter, idet den først forudsætter en Deel almindelige Forstrif-

¹⁾ Ordet er nemlig dannet af skutill, Kød, Præsenteerbakke, det tydske Schüssel.

²⁾ Hirdstræen Cap. 24, 25, 51.

³⁾ Hirdstræen Cap. 26. „Drottsete" betegner egentlig „den som stikker Drott", d. e. Kongens hele Felge, (Ansl. dryht, Tydsk trucht) til Bæde, altsaa „Ceremonimester"; hans Enhver var og andensteds nærmest en Hofmarskalk, indtil Embedet blev et Rigsembede, og sædvanligt forbundet med hømmende Myndighed. I Tydsk er „Truchseß" det samme Ord; paa Dansk sammenbringes det til „Drost". I Middelalderens Latin kaldtes Embedet deels Dapifer, (d. e. Mad-Indbærer), deels Senescallus, (Sinistalf) ligesom Skjenkeren kaldtes en Scanchio (fransk échanson).

ter om Sædelighed og god Opførsel, som man næsten skulde antage flydte af den samme Ven som Kongespejlet, og derfor upaatvireligt hørte til den oprindelige Deel af Hirdstræen, fra Evertes Tid. Med Hensyn til Optagelsen i Hirden er her den merkkelige, og som man af mange Beretninger i Sagaerne seer, ældgamle Regel, at om end Kongen forelsbigt har givet den, der anbødte derom, sit Samtykke, skulde dog, gjennem en af Stallarerne eller Mertesmanden, de tilstedeværende Hirdmænd tilspørges, hvorvidt nogen maatte have noget at indvende mod Optagelsen, for hvilken Indvending der da skulde anføres Grunde, og disses Guldighed skulde underkastes en formelig Mandsagelse. Kongen var vistnok ikke forpligtet til at rette sig efter Hirdmændenes Vilje i dette Støffe, men det er dog klart, at naar de alle, eller de fleste af dem, vare enige om at frabede sig den Foreslaaedes Optagelse, maatte denne Opinionsyttring udøve en stor Indflydelse, og næsten tvinge Kongen til at lade Sagen fare. Udnævnelsen til Hirdmand skete paa den Maade, at Kongen, paa den Tid, han ej sad tilbords, skulde have et Sverd, båret sit Kroningssverd, liggende over sine Knæ og holde i Fæstet, hvorefter den vordende Hirdmand knælende skulde tage under Fæstet med sin højre Haand og kysse Kongen paa Haanden; derefter skulde han staa op, og berørende en Bog (Evangeliebog), som Kongen skulde have ved Haanden og række ham, sverge følgende Ed: „Dertil lægger jeg Haand paa den bellige Bog, og det stöder jeg til Gud, at jeg skal være min Hærm (H. M.) Norges Konge huld og tro, aabenhartlig og lønlig, følge skal jeg ham inden- og udenlands, og aldrig stilles fra ham uden hans Tilladelse eller i fuldstændigt Nødsfald; holde skal jeg de Eder, som han har tilsvoret alt Landets Folk, efter det Vid, Gud under mig; saa være mig Gud huld som jeg siger sandt, gram om jeg lover“. Derpaa skulde han atter falde paa Knæ for Kongen og lægge begge sine Hænder sammen, medens Kongen lagde sine Hænder udenom hans, hvorefter Kongen skulde kysse ham. Eiden skulde han ligeledes bisses af Lendermændene og de øvrige Hirdmænd ved Kys¹⁾. Saaledes var Hirdmanden virkelig **Everttager**, og hans Hverv at bære Sverd og med Raaben værne om Kongens Person derved antydet. Hirdmændenes Hovedpligter, naar de opholdt sig ved Hoffet, var at holde Føljd, som det kaldtes, nemlig at gjøre Dagttjeneste i Gaarden, og ledsage Kongen paa hans Vandringer. De fleste Hirdmænd vare vel ellers de, som Kongespejlet kalder de „ikke bordfaste“, der havde Orlov og sad hjemme paa deres Gaarde; det forstår sig, at de der ej alene maa have nydt en kvalificeret Ansættelse (hvilket endog fremgaar deraf, at det udtrykkeligt paatrykkes dem at være

¹⁾ Hirdstræa, Cap. 31.

stittelige mod deres Granner, altsaa ikke utilbørligt benytte sig af deres Overvegt), men det maa ogsaa have været anset som en nødvendig Følge af deres Forhold til Kongen, og af deres Stilling forøvrigt, da de, som det siges udtrykkeligt i „Kongespejlet“, og som vi allerede ovenfor oftere have paapeget, vare forpligtede til at staa Kongens Embedsmænd, fornemmelig Syssemanden, bi i Udsøvelsen af deres Forretninger, eller overhoved at være et Slags Styrelsesmænd (stjórnarmenn) ¹⁾. Det er klart, at den næjere betegnede og udvidede Embedsvirksomhed, der i den senere Tid, fornemmelig ved Artiklerne af 1273, var anvist Syssemandene, tildeels maa have givet hiin ubestemte Myndighed for Hirdmændene nogen Indskrænkning, thi ellers maatte de endog paa en utilbørlig Maade kunne gribe ind i hans Forretninger; men Forpligtelsen til at staa ham bi, naar han dertil opfordrede dem, seer man dog altid har været der, og deres Myndighed og Anseelse blev snarere større end mindre ²⁾. Hertil bidrog ogsaa deres Ret til at holde hver treende Huuskarle, hvilket den ofte omtalte Ledingsfrihed viser at de maa have haft. I Tilfælde af fiendskabeligt Overfald i den Egn, hvor en Hirdmand boede, skulde han strax finde sig enten hos Kongen selv eller hos Syssemanden, og tilbyde sin Tjeneste ³⁾. Ligeledes skulde de haandgange Mænd og Weitslemændene hjælpe Syssemanden med Eftersynet af Baaben paa de almindelige Baabenthing ⁴⁾. Det saaldt ogsaa af sig selv, og er derfor ikke udtrykkeligt paabudet, men sees ligeledes af Kongespejlet at have været det sædvanlige ⁵⁾, at ved virkelig Udbud valgtes Skibsstyrerne af Hirdmændenes Tal, og heraf maatte det igjen blive Regelen, at den fornemste eller maastee eneste Hirdmand, der boede i en Skibrede, betragtedes som fast Skibsstyrer, havde stadigt Opsyn med Skibet, og forestod Udrustningen, naar det skulde behøves. Der manglede saaledes egentlig kun, at denne Styremandsværdighed skulde være arvelig, til at de norske Hirdmænds Stilling omtrent vilde være som de danske saakaldte Herremænds (d. e. Hirdmænds), ⁶⁾ eller med andre Ord, at de dannede en ar-

¹⁾ See ovenfor II. S. 992 jvfr. Kongespejlet, Cap. 28; her faar man egentlig bedre Begreb om Hirdmændenes virkelige Stilling og Betydning i Samfundet, end af Hirdfræaen.

²⁾ Merkeligt nok, tales der ikke om den særegne Huuskarlsgjæld, (1 Mk. Guld), som Kongen ved Eiden af det almindelige Thegnslæge skulde tage for en Huuskarle, altsaa ogsaa for en Hirdmands Drab, ifølge det udtrykkelige Udsagn i Kongespejlet, s. o. II. S. 993. Denne Ved er dog vissefælgelig vedbleven.

³⁾ Hirdfr. Cap. 37.

⁴⁾ Landslov, III. 12.

⁵⁾ Kongespejlet S. 61, 62.

⁶⁾ De danske saakaldte „Herremænd“ havde allerede paa denne Tid forlængst,

skulde saaledes have fuldt Harnist, bestaaende af Spaldiner ¹⁾ eller Baabentrøje, Brynkolle ²⁾ og Brynje med Brynbojer og Brynbandstet, Hjelm eller Staalhue, Sverd, Spyd, et stærkt Skjold, og en Værelplade, helst ogsaa en Buflare ³⁾, samt enten Haandhue eller Laashue. Hirdmændene skulde have Baabentrøje, og uden om den Panjer eller Brynje, Staalhue, Sverd, Skjold, Spyd, Buflare og Haandhue med tre Tølfster Brodde. Gjefterne og Kjerterheinerne skulde have en stærk Baabentrøje, Staalhue, Skjold, Sverd, Spyd og Haandhue med to Tølfster Brodde. Lendermændene og Svømmelmændene skulde have endnu flere Baaben i Forhold til deres større Anseelse. Man seer heraf, at man ved Skuttsheinerne, nu Hiddernes, Beræbning har haft Kamp til Hest for Dje, thi dertil maatte især Brynbojerne behøves: deres hele Rustning blev vel tung til Fodlamp. Saaledes lagdes den aabenbart an paa, at Hiddernes Udrustning nu virkelig skulde svare til Mærket. For at undersøge, om enhver havde de reglementerede Baaben, skulde Kongen hver Juul holde Baabentbing og Menstring, og nøje lade optegne hvo der da manglede noget af disse Stykker.

Om Hirdstraaens Regler for Byttets Deling, som tydeligt nok viser sig at være fra Kong Evertes Tid, er der forben talt. Hertil hører ogsaa den Bestemmelse, der siges at være lovet Gud baade af Kongen og hele hans Følge, at iagttage Kirke- og Kvinde-Fred. Dette var vistnok blandt de Regler, Evert tidligt fik indført blandt Birkeheinerne for at forvandle dem til en hæderlig Kriegerstare fra at være en vill Røverhob. De baandgangne Mænd tilholdtes at overholde godt Kammeratskab med hinanden, hver i sin Klasse, og indbyrdes at hjælpe hinanden af Nød og Trængsel. Den, som f. Ex. ikke vilde hjælpe sin Kammerat fra Skibbrud eller i farlige Fjelde, eller hvor han var besat af Fjender, skulde være udstødt af Hirden, hvis Kongen ej benaadede ham. Om en baandgangen Mand blev borttagen og ført til et fremmed Land, og hans Kammerat kom did, da skulde denne udløse ham, for saa vidt hans Penge strak til, imod at saa det Udlagte erstattet naar han kom hjem, og var den andens Guds ikke tilstrækkeligt, skulde Kongen og de øvrige Kammerater tilstøde det manglende. Dersom nogen af dem blev fattig og hjælpeløs, enten formedelst Uld eller Svagdom, skulde Kongen og hans Kammerater forbjælpe ham til Forsørgelse i Kloster, saaledes at Kongen udredede det halve af Indtægtssummen (proventa), Kammeraterne

¹⁾ Spaldiner, det middelalder-latinste Spaldinarium eller Spaldarium, af Spalda, Skulder, fransk épauale, hvoer af épaulière.

²⁾ De. e. Halsbedækning (col) af Brynjevævning.

³⁾ Buflare, det franske bouclier.

det halve. Ligesaa skulde de følge deres afdøde Kammeraters Liig til Jorden. Det Kloster, hvortil affældige Hirdmænd skulde forbijses, var, som man maa antage, Johanniter-Hospitalet paa Varna (nu Værnekloster ved Mos). Der staar nemlig i Hirdskraa, at det var Birkebeinernes gamle Sedvane og Løfte, at yde Tiende af sin Sold, baade Hirdmændenes og Gjesternes; hvilket da skulde stiftes i tre Dele, een til Biskopperne, een til Presterne, og een (den som ellers gik til de Fattige) til Hospitalet paa Varna. Siden heder det i Kong Magnus's Retterbøder eller Tillæg til Hirdskraa, at de haandgangne Mænd efter Kongens Raad havde samtykt i at enhver Hirdmand ved sin Optagelse i Hirten skulde betale een Ore til Hirdmændenes Provende til Sjælemesser for afdøde Kammerater, og een Ore til fattige Kammerater, for af denne Sum at forbijses dem til Kloster, ligesom Gjester og Kjertesveiner til hvert af disse Djemed en halv Ore. Her kan neppe noget andet Kloster end hiint være meent. For Resten vides det ej, naar Varna Kloster eller Hospital er blevet stiftet; kun synes man af den Omstændighed, at det sættes i Forbindelse med Birkebeinernes „gamle Skik og Løfte“, at maatte slutte, at det er ældre end Kong Magnus's Tid og maaskee allerede stiftet af Birkebeinerne under Kong Everre, efter dennes Ønske eller Befaling ¹⁾).

Til Slutning forordnes det i Hirdskraaen, at den hver Juul skal oplæses fra Begyndelsen til Enden for de ved Kongens Hof forsamlede Hirdmænd. Uagtet den, som sagt, indeholder flere saakaldte Retterbøder, finder man dog intet deri om de nys omhandlede Friheder og Titler, forundte de haandgangne Mænd, og Marsagen til, at der ikke er tilført noget derom i yngre Afskrifter, er vistnok den, at senere Bestemmelser, fornemmelig Haakon Magnus's vigtige Retterbod af 1308, gjorde saa store Forandringer i hele Hirdvæsenet, at de ikke længer passede deri. Vi have tilfældigviis ingen Afskrift af Hirdskraa ældre end 1308; om en saadan var til, vilde vi maaskee i den finde noget derom.

Søge vi nu i Korthed at stille os de Rettigheder, Friheder og Udmærkelser for Øje, af hvilke de haandgangne Mænd nu efter 1277 vare i Besiddelse, blive hine omtrent følgende.

Baronerne vare Kongens faste Raadgivere, havde en meget høj Rang — næst Jarlerne —, besad Forleninger af det kongelige Gods af indtil mindst 15 Mts. Landskyld, og vare berettigede til at holde 40 Huuskarle, medens de tillige skulde stille fem fuldt udrustede Mænd til Hæren; for disse fem Mænd saavel som sig selv, altsaa i alt 6 Mænd,

¹⁾ Hirdskraa Cap. 21, 53. Jvfr. Langes „N. Klosters Historie“ S. 462.

nøde de sandsynligviis Ledingsfrihed, eller Stattefrihed af deres Gaarde, og dette var vel tilstrækkeligt til at frelse ej alene deres Hovedgaarde, men ogsaa i det mindste een af de Gaarde, de besad i Byerne. I Krigen vare de de højeste Befalingsmænd ¹⁾; i Fred var det fornemmelig dem, der raadsloge og stemte paa Hovdingemøderne; de dannede overhoved det højere Aristokrati, og om disse Forhold havde vedblevet, og Barnerne, hvad Enden vel tilsidst vilde have været, havde faaet det gjort til Regel, at deres Værdighed skulde være arvelig, da vilde de fuldkommen have indtaget den samme Stilling som Jarlerne og Baronerne i England, og ved Hovdingemøderne dannet et eget Kammer, der ganske svarede til Lordernes Hus eller Overhuset i England. Til Baronernes Klasse hørte ogsaa, som vi have seet, de højere Hof-Embedsmænd, Kantseren, Etallarerne og Merkesmanden.

Skutillsveinerne, eller, som de nu kaldtes, Ridderne, hørte ogsaa til Herrestanden; de udøvede en højere Myndighed ved Hoffet, og beklædte vel ogsaa højere Commando-Poster i Krigen ²⁾, vare ledingsfrie for tre Mæd, det vil sige for sig selv og to Mand, og hvis man, saaledes som det nys er antydnet, gaar ud fra, at denne Ledingsfrihed rettede sig efter det Antal Krigsfolk, enhver Weitslemænd ifølge Bestemmelserne af 1273 skulde holde, nemlig fem Mand af hver 15 Mts., altsaa 1 Mand af hver tre Mts. Weitsle, maa man saaledes slutte, at Ridderne i Regelen have haft sex Mts. Weitsle. Thi naar der, som man allerede af Udtrykkene i hiin Bestemmelse seer, og hvad ogsaa Kongespejlet udtrykkeligt beretter, har været ringere Weitslemænd foruden Lendermændene, er det vel at formode, at hermed fornemmelig menes Skutillsveinerne, der i Rang stode dem nærmest. Denne Ledingsfrihed deelte de ogsaa med Hirdmændene, som det ovenfor er viist, og det var maaskee derfor saaledes Regelen, at Riddere og Hirdmænd skulde have 6 Mts. Weitsle. Kongespejlet taler om, at der af de „ikke bordsfaste“ Huuskarle (baandgangne Mænd) vare nogle som havde 1½, nogle 2, nogle 3 Mts. Weitsle, nogle mere; til denne sidste Klasse (dem der havde mere end 3 Mts. Weitsle) have da ventelig Skutillsveinerne og Hirdmændene hørt. Ved Rigs- eller Hovdingemøderne synes Ridderne ikke at have været selvstændige Deeltagere, uden for saa vidt som de vare Eyselsmænd, og de hørte i det mindste ikke til de verdslige Herrer, der be-seglede de paa Møderne udstedte Akter. Dette viser, at uagtet de reg-

¹⁾ Vi see dem saaledes altid som Førere af virkelige Langflibe, ej engang af Ledingsflibe.

²⁾ Skutillsveinerne og Hirdmændene have vel især været Befalingsmænd paa Ledingsflibene, samt til Lands „Sveitarhøvdinge“.

nedes til Hirdstjorernes Tal, have Lendermændene dog været betragtede som dannende en højt over dem staaende Klasse, aldeles med samme Forskjel, som der i England fandt Sted mellem Baronerne og Ridderne, og hvis Norges statsretlige Forhold havde vedblevet at uddanne sig i den nye antydede Retning, vilde saaledes Ridderne rimeligviis have kommet til at danne et Underhuus, der ogsaa heri vilde ligne det engelske, at de, formedelsf deres større Antal, ikke alle vilde kunne have mødt frem, men maattet sende Repræsentanter.

Hirdmændenes Stilling var, som det nu er viist, i det hele taget temmelig liig Riddernes, uagtet de ej, som disse, hørte til Herrestanden; men alene af den Omstændighed, at de havde Ledingsfrihed for det samme Antal Personer, og derfor vel ogsaa de samme Forleninger, sees det tydeligt, at de dog i det væsentlige betragtedes som hørende til den samme Klasse. Hermed staar det da vistnok ogsaa i Sammenhæng, at Hirdmændene nu, som oven omtalt, i latinske Breve begyndte at kaldes armigeri, i norske „aa Baaben“; Hirdmandsværdigheden var nu det første Trin til Ridderværdigheden, og enhver Hirdmand ansaaes vel endog berettiget til, efter en vis Tjenestetid at stige op til Ridderværdigheden, naar han for Resten selv ønskede den, hvilket ikke altid var Tilfældet. De Syssler, der ej forestodes af Lendermænd, besattes vel i Regelen kun med Riddere eller Hirdmænd. Det var neppe nogensinde Tilfældet, og stred vel endog ganske mod Bedtægten, at en Gjest skulde kunne blive Sysselmand. I denne Egenkab havde Ridderne og Hirdmændene Udgang til Hovdingemøderne; ellers ikke. Vi have allerede seet mange Exempler paa, at Hirdmændene vare de egentlige „Sveitarhøvdinger“ eller Officerer, ligesom det ogsaa nye er omtalt, at man af dem (saavel som Ridderne) fortrinsviis, eller vel endog udelukkende, maa have valgt Styremændene for Ledingsstribene, samt at det deraf, som af deres hele øvrige Stilling, rimeligviis fulgte, at de havde stadigt Tilsyn med disse Skibe og den hele Udrustning i deres Hjembygd. Da det nu derhos var Styremændenes Pligt at udskrive Mandstabet i Ledingstilfælde, udøvede de allerede derved en betydelig Myndighed; deres Ret eller Pligt — hvorledes man vil tage det — til at staa Sysselmændene bi forøgede denne Myndighed end mere, og saaledes vare de i Ordets egentlige Forstand „Herremænd“, ligesom Herremændene i Danmark. Deres personlige Stilling var ganske som disse, og da Slægternes Anseelse og conventionelle Stilling var arvelig, saa længe de besad Ejendomme til at holde den vedlige, kan man næsten endog sige, at de Hirdmænds Rettigheder allerede vare arvelige, der hørte til de ældre, højt anseede Slægter.

Gjesterne stode i Ledingsfrihed ved Siden af Kjertesveinerne, men

hørte dog aabenbart til en anden Klasse end disse. Saa vidt man kan skjønne, vare Gjesterne at betragte som ringere Officierer, der vel endog overhoved, paa Grund af de mere underordnede, ofte odieuse, Gjen-der, de havde at udrette, og hvormed de Fornemmere ej vilde besætte sig ¹⁾, toges fra de mindre anseede Slægter, eller fra de lavere Klasser; det synes ikke at have været Regelen, at en Gjest skulde avancere til Hirdmand, medens vi derimod finde, at de, hvis Byrd og Stilling berettigede dem dertil, strax bleve Hirdmænd, uden at have gennemgaaet Gjeste-Klassen. Derfor seer man Gjesterne heller ikke i Leding som egne Sveitarbøvdinger, men derimod samlede paa eet Sted under Ansættelse af en Hirdmand. Med Kjertesveinerne var vel dette ogsaa Tilfældet, men Aarsagen hertil var nærmest den, at de vare saa unge; der fordredes udtrykke- ligt med Hensyn til dem, at de skulde vælges af de fornemste Rædter, og saaledes maa det endog have været Regelen, at de, naar de opnaaede den behørig Alder, bleve Hirdmænd: ja mange af dem sprang vel endog baade Hirdmands- og Ridder-Bærdigheden ganske forbi, og bleve strax Lendermænd, naar de f. Ex. vare Sønner af Lendermænd, og deres Fædre døde, førend de endnu havde naaet Hirdmands-Bærdigheden. Den Ledingsfrihed, Kjertesveinerne nød, kom derfor vel endog fornemmelig deres Fædre til Gode; „Gjesterne“ derimod kunde rimeligvis blive graahærde og tilbringe hele deres Liv, uden at komme i nogen anden Stilling. Da en Gjests Ledingsfrihed beløb sig til to Mæd, altsaa eet for sig selv og eet for en Krigsmand, bliver det sandsynligt, at Gjesten ogsaa skulde holde en Krigsmand, og derfor havde 3 Mæd. Betælsle. Om Gjesterne og Kjertesveinerne's Deeltagelse i Krigs- eller Hovdinge-Møderne kan der ikke have været Tale. Selv i Tilfælde af at et System, ligat det engelske, havde uddannet sig i Norge, vilde vel de ej have kunnet komme i Betragtning som berettigede til at repræsenteres. Imidlertid maa dog ogsaa Gjesterne, paa Grund af de Fri-tagelser og den Myndighed, der var bleven dem til Deel, have nydt Ansættelse i deres Hjembygd fremfor de øvrige Bønder, og været betragtede som Aristokratiets yderste Ende ²⁾.

Af hvad der her er fremstillet, følger altsaa, at Ridderne og Hirdmændene maa antages at have bidraget til den ved Artillerne af 1273

¹⁾ „De kaldes „Gjester“, heder det i Hirdst. Cap. 43, „forbi de ofte gjeste paa Steder, hvor man kun lidet takker dem for deres Nærværelse“. At udføre flige Gjen-der, især hvor det gjaldt at bræbe eller tilfangetage Rogen, oftest med Hk, maatte vel anses under en Ridders eller Hirdmands Bærdighed.

²⁾ Vi see af Dipl. Norv. II. No. 25, at Hertug Haakon i Aaret 1289 Hæstet sin „Gjest“ Vidar ikke ubetydelige Bygningstømter i Oslo (hvor den saakaldte Vidarsgaard opførtes); ligeledes af No. 27, at han i 1290 gav sin „Gjest“ Anders en Tomt øster paa Lykkerne. Dette tyder dog paa en vis Ansættelse hos Gjesterne.

oprettede faste Hær hver med tre, og Gjesterne samt Kjertesveinerne hver med een Mand. Her vil det nu lettere forstaaes, hvad der ovenfor er anført som en af de „Netterbøder“, Kong Magnus tilstod Lendermændene, „at skjønt Spsfelmændene i Regelen har Magt (vald) over en Lendermands Huuskarl, skal han ingen Nævninger have over ham, uden dem Kongen selv paabyder, med mindre man i Hast maa gjøre Anstalter til Forsvar mod et pludseligt Fiende-Anfald“. Det er tydeligt, at denne Bestemmelse paa det næjeste slutter sig til Artiklerne af 1273. De Tropper, som Beitslemændene stillede, skulde, som man seer, i Regelen staa under Spsfelmændens Befaling, og stilles sammen med dem, han selv skulde holde; dette blev saaledes Tilfældet med Ridderens eller Hirdmandens tvende, og med Gjestens eller Kjertesveinens ene Mand, medens Lendermanden beholdt sine fem Mand under sin egen Commando. Dette kan ogsaa let forklares med Hensyn til Lendermændenes Stilling for øvrigt: de holdt nemlig selv en „Sveit“, der, som vi have seet, kunde udgjøre indtil 40 Huuskarle; dette Antal var saa stort, at de fem, som skulde stilles til Kongens Disposition, godt kunde vedblive at være deriblandt, medens derimod hine ringere Kongsmænds Contingent var for ubetydelig til at danne nogen særegen Commando. Aller mindst kunde der her være Tale om Gjesterne og Kjertesveinerne, der selv skulde staa under Commando.

Af det Foregaaende viser det sig ogsaa klart, hvor omfattende og betydningsfuld Spsfelmændenes Stilling nu var. De havde i civil Henseende den øverste Opsigt med Retsplejen, paatalte alle Sager, hændede Dom, oppebare Bøderne paa Kongens Begne, havde Tilsyn med Kongens Ejendomme og Indtægter for øvrigt, bortfæstede Gaardene, oppebare Landskylden og holdt Bøg derover, indkrævede Skatterne, og udøvede den nødvendige Politimyndighed. Kort og godt, de repræsenterede i eet og alt Kongens Person og den kongelige Myndighed. I militær Henseende sørgede de for Udskrivningen i Krigstilfælde, holdt det før omtalte Antal Krigsfolk og havde naturligviis Tilsyn med, at de øvrige, som dertil vare forpligtede, og hvis Contingenter skulde stilles under deres Commando, gjorde sin Skyldighed; hvor der fandtes Borge eller Kongsgaarde af borgmæssigt Udseende vare de vel i Regelen ogsaa Befalingsmænd paa disse. Det er tydeligt nok, at Spsfelmændene umuligt kunde række at udføre alle deres Forretninger alene. De maatte for det første holde et Slags Contor, hvortil Klerker eller Skrivere udfordredes; saadanne omtales vel ikke, men at de have været holdte, kan man betragte som faldende af sig selv. Derhos maatte de og have Medhjælp eller underordnede Fuldmægtige til Udførelsen af de executive Forretninger. Saadanne Fuldmægtige sees de ogsaa allerede at have holdt, nemlig de

saakaldte „Sysselmænds-Lensmænd“, om hvilke der i det følgende vil blive mere Tale, og som i hine Tider vistnok mere svarede til, hvad der siden efter kaldtes og nu omstunder kaldes Fogeder, men hvis Benævnelse dog endnu har vedligeholdt sig, tildeels endog forbunden med samme Slags Forretninger, hos vore nuværende Lensmænd. Det er besynderligt nok, at Hirdstræen intet nævner om den vigtige Fehirde- eller Statmester-Post, skjønt denne allerede hyppigt omtales i Sagaerne. Endnu var maastee Embedet ikke fast oprettet, og den, der besørgede Statmester-Hvervet, maastee snart en, snart en anden Hofmand, der hørte til Kongens personlige Omgivelser, og førte Kassen med sig, naar han ledsagede Kongen ¹⁾. Men paa den anden Side synes dog allerede den ovenfor anførte Bestemmelse om Ledingens Indbetaling til Tunsberg for Biken, at tyde hen paa, hvad der senere med Visshed vides at have været Tilfældet, at der paa det faste Tunsbergs Slot var en fast Fehirdse (Hovedkasse) for Østlandet, til hvilken alle Kongens Indtægter derfra indbetaltes, og hvorpaa en Deel af de foresaldende Udgifter anvistes til Udbetaling: ved denne Kasse maatte der da være en fast Fehirde, og denne Fehirde, naar han var en verdslig Mand, var da vistnok tillige Befalingsmand over Slottet ²⁾. Da vi erfare, at Audun Hestatorn i Aaret 1298 indehavde denne Post, eller i alle Fald var Fehirde (thesaurarius) ³⁾, og vi allerede i 1277 finde ham i Besiddelse af Len i Biken, ligger den Slutning nær, at han beklædte Embedet allerede da, og saaledes maastee enten ikke længer var Stallare, eller ved Siden af Stallare-Embedet ogsaa besørgede Fehirde-Forretningerne, hvad der ogsaa meget godt kunde lade sig gjøre. Men foruden Fehirdsen i Tunsberg maa der ogsaa have været i det mindste een for det Nordenfjeldske, om ikke flere; og for saa vidt der kun var een, maa den fremfor noget andet Sted have været i Bergen, hvor Kongen selv oftest residerede, og hvor vi ogsaa allerede i 1316 finde omtalt ikke blot een, men trende Fehirder ⁴⁾, hvilket viser, at dette endog maa have været en større og mere

¹⁾ S. Gr. Fehirden Jon Tvistaven, der ledsagede Kongen fra Bergen til Throndhjem 1264, s. v. S. 471. Tidligere var, som vi have seet, (III. S. 872, III. S. 348) Erkebiskop Gynstein Kong Inges „Capellan og Fehirde“. Som „Capellan“ udførte han vistnok ogsaa det da endnu ikke oprettede Kantfler-Embedes Functioner, og var altsaa Kantfler og Fehirde paa een Gang.

²⁾ Af Hertug Haakons Brev af 8 Sept. 1288 (Lüb. Urkundenbuch No. 537) seer man tydeligt, at Udtællinger fandt Sted i Tunsberg eller anvistes paa Hovedkassen der.

³⁾ Saxrenbergs Cartorius II. S. 738.

⁴⁾ Dipl. Norv. I. No. 147. Der omtales ogsaa i flere en „Under-Fehirde“ i Bergen.

omfattende Fehirdsle end den i Tunsberg. Senere finde vi ogsaa Fehirdsler i Oslo og Nidaros ¹⁾, men det er meget muligt, at der i Førstningen kun var de trende faste Fehirdsler, Bergens for det Nordenfjeldske og Tunsbergs for det Søndenfjeldske.

I Forbindelse med Sysselmændene var ogsaa Lagmændene i deres nye, udvidede Embedsvirksomhed omtalede. De vare nu, som vi have seet, ikke længere Boldgiftsmænd eller Retsconsulenter, bestillede for de ringere Klasser, men kongelige Dommere, under hvilke Enhver skulde lyde i alle civile Sager, samt Bestyrere af Lagthingene. De havde derfor nu ogsaa betydelige Forleninger, lige saa store som Lendemændene, og vare som retsdyndige selvstærne til Hørdingemøderne. Man erfarer af flere Diplomer, at Lagmændene senere havde i det mindste Ridderværdighed, og man maa vel derfor antage, at allerede paa Kong Magnus's Tid ingen blev udnævnt til Lagmand, uden i det mindste at være Hirdmand. Under Kong Haakon Haakonsøns første Regjeringstid have vi seet, at Dagfinn Bonde baade var Gulathingss Lagmand, Befalingsmand paa Bergens Borg, og Sysselmand paa Hordaland ²⁾. En saadan Forbindelse af Embeder maa vistnok senere, efter Lagmands-Embedets nye Organisation, have været umulig. Man kan ikke antage, at Noget paa een Gang baade var Lagmand og Sysselmand, baade forvaltede den dømmende og udøvende Magt. Loven selv forudsætter disses Adskillelse, og heller ikke have vi i Diplomer noget Exempel paa en saadan Combination. Som Veitslemænd og kongelige Dommere vare Lagmændene højt agtede og hørte nu aldeles bestemt til Aristokratiet.

Den Omstændighed, at Hirdværdighederne nu saa at sige havde mest at betyde udenfor Hirden, ved den Titel, Rang og Myndighed de medførte, medens Hoffyslerne næsten kun vare en Biting, maatte nødvendigvis medføre, at Antallet paa Hirdmænd blev langt større end før, eftersom det vel næsten ansaaes at falde af sig selv, at en større Godsejer eller Medlem af en anseet Ætt skulde i det mindste have Hirdmands Rang; saaledes at vel endog mange renoncerede paa Veitsler, og endda paatog sig de med Hirdmandsværdigheden forbundne Pligter, naar de kun fik Titlen og de dermed forbundne Rettigheder. Men heraf maatte da ogsaa Følgen blive, at den gamle Benævnelse „Bonde“ maatte blive sjældnere, i det mindste i det daglige Liv, og tildeels antage en anden Betydning. Paa Island vedblev den endnu uforandret, og Islændin-

¹⁾ Dipl. Norv. II. 265. 285, fra 1344 og 1347.

²⁾ Se ovf. III. S. 576. Det lod sig ogsaa godt gøre for Sysselmanden at skifte Ret imellem de Ringere, saa længe dette ikke betragtedes som noget egentligt Dommer-Embed.

gerne vedbleve ogsaa endnu en lang Tid at kalde alle de norste bosatte Mænd „Bønder“, som ikke bare Herrenavn, endog Hirdmændene; og i Loven bibeholdtes ligeledes Bencævnelsen „Bønder“ om Landboerne i Almindelighed saavel som om Huusejerne i Byer, men conventionelt synes dog allerede det med Navnet forbundne Begreb at have betegnet den menige Landbefolkning, især Lejlændingerne, saa meget mere som Jordegodset mere og mere sees at have samlet sig paa saa Hænder, til de rige og mægtige Etter, medens Mængden af Landbefolkningen virkelig var Lejlændinger, der deels stode under de mægtige Godsejere, deels under Kongen (paa Krongodserne), deels under Kirken eller Gejstligheden. De store Godsejere, der tillige i Regelen enten vare Hirdmænd eller Riddere, og saaledes nøde betydelig Skattefrihed, kunde derfor ogsaa bortbygge de Gaarde, for hvilke de nøde denne Frihed, mod større Bygsel og Landsskyld end de ringere Selvejere, der ingen saadan Fritagelse havde; derved fik de naturligviis en uforholdsmæssig stor pecuniær Overvegt over disse, og havde derved saa meget lettere for at fortrænge dem fra deres Gaarde, eller saa godt som tvinge dem til at sælge disse, naar de laa dem belejligt til dermed at afrunde deres Besiddelser. Sælgeren blev da sædvanligviis Lejlænding, ofte paa sin egen Gaard, og derved forøgedes altid Lejlændingernes Antal, medens Kæften mellem de højere og ringere Bønder blev større. Man kan vel endog antage, at Afgangen til at komme ind i Hirden og erhverve de med Hirdmandsværdigheden forbundne Fordele var i Regelen aldeles stængt for den ringere Bondes eller Lejlændings Søn, og at dertil udfordredes en særegen Lykke, eller at man majsommeligt maatte have tjent sig op fra de laveste Grader. Det ligger altsaa i Sagens Natur, at de fornemme Gaardejer-After ligesom havde faaet Eneret til Hirdmandsværdigheden, og dette gjorde da saaledes de dermed forbundne Rættigheder i Virkeligheden arvelige, om de end ikke strengt taget vare det for Loven. Alle disse Forhold maa man stille sig klart for Øje, for at forklare sig, hvorledes den nye Tingenes Orden, som Kong Magnus's Lovreformer deels indførte, deels næjere udviklede, kunde slaa Rodder. Bondestanden som saadan havde allerede tabt det meste af sin politiske Indflydelse, eller rettere, det Element, der i ældre Tider repræsenteredes af de mægtige Bønder med Lendermændene i Spidsen, var nu at søge i Hirden eller overhoved blandt de kongelige Krigere. Men det var Norges Held, at det Grundlag, hvorpaa disse politiske Forandringer kom til at hvile, endnu havde saa meget tilbage af den gamle germaniske Enkeltbed, at Friheden selv ikke derved kunde anfegtes i sin inderste Rod.

58. Forholdene paa Island. Biskop Arnes Virksomhed. Bestræbelser for at indføre norsk Lovgivning paa Den. Stridigheder om Patronats-Retten.

Under den foregaaende Fremstilling af Kong Magnus's politiske og legislatoriske Reformer i Norge have vi allerede oftere haft Anledning til at berøre de samtidige Bestræbelser i lignende Retning, som foregik paa Island, og som her endog kunde siges at være af saa meget større Betydning, som det gjaldt hverken mere eller mindre end at ordne Islands hidtil fra Norges saa forstjellige Statsforfatning og Lovgivning ganske efter norsk Mønster, og derved at gjøre Unionen fra en løs Personal-Union til en fast Real-Union, hvorved Island blev en virkelig Deel af Norges Rige. Vi ville nu her nærmere betragte disse merkelige Begivenheder, idet vi begynde fra det Punkt, hvor vi tidligere afbrøde Beretningen om de islandske Tildragelser, nemlig med den fuldstændige Anerkjendelse af den norske Konges Herredømme paa Den ¹⁾).

Gisfur Thorvaldsson havde, som det ovenfor er berettet, været Jarl siden 1258, men hans Magt var meget indskrænket, dels ved de øvrige mægtige Hørdinger, fornemmelig Oddaverjerne paa Sønderlandet, Ravn Oddsson paa Vesterlandet, og Orm Ormsson paa Østerlandet, dels ogsaa ved de Nordmænd, som Kong Magnus af og til sendte ud til Den, for at have Opsigt med ham, og som da ej alene afgjorde mangt og meget uden hans Mellemkomst, men endog søgte sin Støtte hos hans Modstandere, overhoved tydeligt lagde for Dagen, at Kongen ingen Tillid havde til ham. De indre Forhold paa Den vare endnu ganske uforandrede. Lovgivningen og Statsforfatningen vare endnu de gamle: Godordene vare fremdeles i Hænderne paa nogle faa Hørdinge-Etter. Det var aabenbart de Hørdingers Mening, der havde underkastet sig, at alt skulde gaa i sin gamle Gang, paa det nær, at de nu betalte den norske Konge Skat, og at denne skulde sørge for at holde Fred og Enighed mellem dem. Dette var da nærmest Jarlens Hverv som Kongens Repræsentant, men Jarlen selv passede igjen slet ikke i hele den islandske Forfatning, og naar han nu heller ikke tilbørligt understøttedes af Kongen, men derimod af ham betragtedes med Mistænkelighed, og af Hørdingerne med formeligt Had, er det tydeligt nok, at hans Magt som Jarl maatte være liden eller ingen, hans Stilling yderst ubehagelig, og at Fejderne om kort Tid atter vilde begynde som før, med mindre der gjordes Foranstaltninger til at udrydde Ondet fra Grunden af, nemlig at forandre den hele Statsforfatning efter norsk Mønster, og fratage Godordsmændene deres utilbørligt sammendryngede og nu gennem saa mange

¹⁾ Se ovf. S. 376.

Generationer aldeles misbrugte Myndighed. En saadan Bestræbelse fra Kongens Side behøver saaledes i det mindste ikke at lægges ud som en utilbørlig Stræben efter at betage Island dets politiske Frihed mod Unionsfordragets Mand, og gjøre det til en Provins af Norge. Den kunde i det mindste udspringe — og efter hvad man kjender til Magnus's Charakter maa man ogsaa antage at den virkelig udsprang — af fuld Overbeviisning om at dette var den eneste Vej til at skaffe Landet virkelig Fred og Ro, og ganske at tilintetgøre Anarchiet. At Magnus ellers gjerne greb Lejligheden til at knytte Baandet mellem Norge og Island fastere, og at han ved Reformerne paa Island søgte at gjøre de samme monarchiske Grundsætninger gjældende, som i Norge, kan man under de daværende Tiders Forhold og de paa den Tid herskende politiske Anstuelser ikke synderligt gaa i Rette med ham for. Han troede visseelig at handle paa det bedste.

Hvorledes Jarlen, skjønt han skulde staa over Partierne, dog fremdeles i sig selv kun var en Partihøvding som de øvrige, der blot ligesom tilfældigviis havde en højere Titel, seer man af en Fejde, som han allerede i 1264, samme Aar, den endelige Undertastelse under Norges Konge fandt Sted, havde med Odde-Berjerne. Ikke længe efter Thinget, da Gissur opholdt sig paa Sønderlandene, gjorde Thord Andresen, der nu var Familiens Hoved, tilligemed sine Brødre et Forsøg paa at overfalde ham i Nærheden af Gaarden Tunga. Det lykkedes Gissur at slippe ind i Kirken og holde sine Forsølgere saa længe oppe med Underhandlinger indtil en af hans Mænd imidlertid havde faaet samlet saa mange Folk, at Forsølgerne ikke længer fandt det raadeligt at blive der, men stebnede op til nogle Fjelde i Nærheden. Gissur forsterkede sig med flere Skarer, indtil han i alt havde 720 Mand, og herjede nu Hangaarvælle, Thords og hans Brøders Høvdinge-District anden Gang paa det ubarmhjertigste. Siden aabnede han Underhandlinger med Thord og hans Brødre, og lovede dem siller Guld, hvis de vilde indfinde sig til et personligt Møde med ham. De kom, skjønt Thord selv tidligere havde ytret, at han ikke troede Gissur vel. Gissur lod dog i Førstningen til at mene det nok saa oprigtigt, og fremsagde selv Guldformularen. Men Morgenen efter, da Thord og hans Brødre, der med deres Mænd havde taget deres Nattetvarteer i Kirken, skulde gaa ud af denne, havde Gissur stillet sine Mænd, fuldt bevæbnede, i treende lange Rækker fra begge Sider af Kirkedøren, og erklærede nu at Thord, hans Brødre og deres Eftendebarn Sæmund Haraldsøn skulde følge med ham vester over Aaen for der nærmere at tale om deres Anliggender, hvorhos han lod dem alle afvæbne, sigende at de ej behøvede Vaaben der vester. Det nyttede ikke at gjøre nogen Modstand, og saaledes maatte de da følge

ed, indtil de kom til Gaarden Thronðarholt. Der forkyndte Jarlen, den mindste Hensyn til den højtideligt lovede Brud, at han vilde lade dem alle sammen henrette. De Forraadte, der vare indsatte i en Stue, og som havde faaet fat paa nogle Vaaben, vilde i Førstningen forsvare sig, for at sælge sit Liv saa dyrt som muligt, men de bleve snart overvældede og grebne. Mange af de Tilstedeværende begyndte nu at bede om Naade for dem, og Gissur lod sig saa vidt formilde, at han skjænkede alle Livet, paa Thord nær, men denne blev henrettet, medens Gissur med største Koldblodighed saa derpaa, og sørgede for at det skede uskyldigt (27de Sept. 1264)¹⁾. Det er let at skjønne, at Gissur ved sig Færd, saa langt fra at vedligeholde sin Ansæelse, tvært imod tabte almindelig Agtelse, og blev forladt af sine egne Landsmænd. Det var rimodentlig i Bevidstheden heraf, og af Misfornøjelse med sin ubehagelige Stilling, at Gissur, som de islandste Annaler berette, i Julen 1267 fattede den Beslutning, at gaa i Kloster, og allerede havde aftalt et forrådne med Biskop Jørund (hvorom nedenfor) at lade sig indfløde sommeren efter i Vidø Kloster som Augustinermunk. Men han døde to Dage efter at denne Beslutning var fattet (12te Januar 1268), paa sin Gaard Stad paa Reyknes, hvilken han skjenkede til gudeligt Brug, med den Bestemmelse, at der skulde oprettes et Kloster, hvilket der dog ikke blev noget af før end henimod tredivte Aar senere²⁾.

Det første Forsøg paa at omforme den islandste Lovgivning efter den norske, gjorde Kong Magnus, som vi ogsaa tidligere have berørt, allerede i Aaret 1265. Men vi vide desværre kun meget lidet i denne vigtige Sag, da vi næsten ganske mangle historiske Optegnelser fra Island for Aarene fra 1265 til 1269. Alt, hvad vi erfare derom, er, at Sturla Thordsson var Kongen behjælpelig i at udarbejde en ny Lov og for Island, og at denne blev sendt ud med Thorvard Thorarinson, for at lovtages, i Aaret 1265, idet ogsaa Sturla, som det heder, fik Tilladelse til at drage hjem³⁾. Saaledes som Anledningen til Sturlas

¹⁾ Sturlunga-Saga III. Cap. 25, 26.

²⁾ Annalerne for 1267, 1268.

³⁾ Se Sagn til Sögu Íslands S. 582, hvor der er anført et Sted af den endnu utrykte Biskop Gudmunds Saga, nemlig: „Thord Sturlasson kalder til sig sin Søn Sturla, der siden blev Kong Magnus's Ridder, samt Lagmand, og med hvis Raad og Tilfagn Kongen skrev den første Lovbog, Island fik, efter at have underkastet sig Kongens Magt. Med denne Lov kom Hr. Thorvard Thorarinson til Den i Østfjordene, og den stod i 15 Aar, indtil omtrent Kong Magnus skrev en anden Bog efter Jon Ginarssons Raad“. Da nu denne sidste Lovbog kom til Den 1280 og blev antagen 1281, faar man, naar man regner derfra, 1265 og 1266 som det Aar, hvortil Sagaen her

Hjemrejse berettes, synes denne jo vissest kun at have haft en fuldkommen privat Charakter. Der fortælles nemlig, at da Kong Magnus om Sommeren 1265 havde en Sammenkomst med Byrge Jarl, fulgte Sturla, der allerede havde digtet en Flokt om Jarlen, med for nu ogsaa at bødre ham med en Draapa, og fremsagde den virkelig for Jarlen, der sandt sig saa smigret derved, at han indbød Sturla til at følge med ham op i Sverige, lovende ham gode Heste og fri Rejse; for dette Tilbud takkede Sturla ham, men undskyldte sig med at Kongen allerede havde givet ham Tilladelse til at rejse hjem til Island, ved hvilke Ord Kongen skal have vendt sig bort med et Smil, fordi der ikke havde været talt et Ord om denne Sag imellem ham og Sturla; dog gav han ham Tilladelsen. Men om end saaledes ikke Sturlas Rejse fra først af var paatænkt fra Kongens Side, er der dog intet usandsynligt i, tvært imod er det i højeste Maade rimeligt, at Kongen ved samme Lejlighed paalagde ham at virke for Antagelsen af den Lovbog, som han selv havde været med at forfatte. Hvad Skridt der nu ellers bleve foretagne i den Anledning paa Island, er ganske ubekendt. Saa meget er kun vist, at det ikke lykkedes Sturla og Thorbard denne Gang at saa Loven antagen, i det mindste ikke af noget stort Antal af Befolkningen¹⁾. Forsøget kom ogsaa aabenbart for tidligt, ligesom og Lovbogen selv maa have været et alt for stort Hæfterarbejde til engang at fortjene at antages. Vi have ovenfor viist, at denne Lovbog ikke kan have været andet end et i Skyndsomhed gjort første Forsøg paa at tillempe et sandsynligviis fra Kong Haakons Tid beroende Udkast til en Sammensmeltning af Gulathingss- og Frostathingss-Lagen efter de islandske Forhold, fornemmelig ved at optage nogle Artikler af den ældre islandske Lov i de Afsnit, der angaa Landbosforholdene. Kun paa denne Maade kan man forklare Navnet „Haakonarbok“, der lader til at være traditionelt. Endog i den Skikkelse, vi have denne Lov, nemlig saadan som den var bleven forsøgt, vel ogsaa omarbejdet, i Maret 1271, viser den sig mangelfægtig nok; end mere maa man have haft Grund til at udsætte paa den i dens ældre Skikkelse: der maatte i alle Fald dog ogsaa gaa nogle forberedende

figter. Vel veed man, at Sturla og Thorbard kom med den ældre Bog ogsaa i 1271 og at den da blev virkelig lovtagen, men dette hindrer ikke, at Kongen kan have overdraget de samme Mænd at gjøre et tidligere Forsøg, og af Annalerne erfare vi, at Thorbard virkelig rejste til Island 1265, medens Sturlas Hjemrejse samme Aar berettes i Sturl.-Saga X. 18, saaledes som det her ovenfor er meddeelt.

¹⁾ Det oven anførte Udtryk „Loven stod i 15 Aar“ behøver ikke at tages i anden Betydning end at det var den, om hvis Antagelse der i Løbet af 15 Aar var Tale, indtil Jonsbogen kom.

Var hen, inden man kunde stride til en saa overvættets Forandring, som at indføre norsk Lov og Rettergang i Stedet for den islandske. Forsøget maa saaledes have mislykkets, og hvis vi kunne slutte noget derfra, at vi ikke saa længe efter atter finde Sturla hos Kong Magnus, kunde det maaskee være dette, at Sturla endog har mødt betydelig Modstand og Uvilje, saa at han ikke engang fandt det behageligt at dvæle længer paa Island. Han lod endog sin Hustru Helga og sine Sønner komme over til Norge, og nød derimod nu megen Ære af Kong Magnus, der gjorde ham først til Hirdmand, siden til Stutillsvein, og overdrog ham det Hverv at skrive hans egen Historie, ligesom han og senere kaldte hans Søn Thord til sin Hirdprest. Ogsaa Thorvard Thorarinsøn sees at have vendt tilbage til Norge, skjønt ikke før end Aaret 1268.

Der nævnes ikke om noget nyt Forsøg paa at forandre Islands Lovgivning og Statsforfatning før end i 1271. Imidlertid var en Mand traadt frem, der snart kom til at udøve den mægtigste Indflydelse paa Forholdene i Landet, og i en Række af Aar kan siges at have baaret dets Skjebne i sine Hænder. Denne Mand var Arne Thorlaksøn, Sønnesøn af den tidligere omtalte Gudmund Griis, og saaledes beslægtet med Gissur Thorvaldsøn. Han viste sig allerede i sin tidlige Ungdom alvorlig og fandt mest Behag i Læsning og Skrivning; derhos udmærkede han sig i al Slags Haandarbejde. Han kom siden som „Klerik“ til Abbed Brand Jonsøn i Thykkvabø, der underviste ham i den Tids theologiske Lærdom og roste meget hans ypperlige Nemme. Da Brand i Aaret 1262 drog over til Norge og blev indviet til Biskop i Høle, drog Arne med; han var da Diaconus, og under Opholdet i Nidaros om Vintren 1262—63 blev han nøje kjendt med Kong Magnus, der fattede en Yndest for ham, som aldrig siden ophørte. Da Brand var vendt tilbage til Island, fulgte Arne ham fremdeles, og blev hos ham paa Høle; og efter Brands Død i 1265 blev Arne af Nordlænderne sendt til Biskop Sigvard i Skaalholt for at bede ham indsætte en Officiar eller midlertidig Bestyrer af Biskopsstolen. Sigvard udnævnte dertil Arne selv, efter at han først i det Djemed havde givet ham prestelig Bielse. Den 28aarige Arne gav allerede nu tilstrækkelige Prøver paa sin Nidkjærhed og Frygtløshed, hvor det gjaldt at overholde Kirkens Forrifter. Saaledes forbød han strengeligt en riig Mand, der havde Diacon-Bielse, at gifte sig, uagtet Gissur Jarl selv havde været med at aftale hans Giftermaal; Brylluppet blev vel holdt efter Jarlens Bud, og denne var selv Gjest; men da han kom hjem til Stad, fandt han Kirken stængt, og hørte nu, at Arne havde lyst Interdict over Brudgommen og alle hans Gjester. Siden havde han et Møde med Arne angaaende denne Sag, og forestillede ham, at saadanne Giftermaal efter

Landets gamle Stif havde været tilladte, og at det var utilbørligt at forbyde dem, men Arne paaberaabte sig, at Paverne, „hvilke med Ret havde at raade over alle Love“, havde saa strengeligt under fuldstændig Bannsstraf forbudet dem, og Enden blev, at Gissur tilsidst maatte give Arne Ret, og fik Absolution af ham, hvorhos Giftermaalet blev ophævet ¹⁾. Ved Afsteden kunde dog Jarlen ikke bare sig for at sige til ham: „du bliver nok ikke den, der giver efter i Stridigheder, siden du ikke engang gav efter for mig“. Arnes Bestyrelse af Hole Biskopsstol varede i hele to Aar, da Biskopsstolen i al den Tid stod ubesat; thi da nemlig Islands Biskop nu valgtes af Erkebiskoppen og Chorsbrødrene i Throndhjem, kunde intet nyt Valg komme i Stand, førend man havde faaet en ny Erkebiskop efter Einar, og dette skede ikke egentlig førend Haakon havde faaet Pallium i 1267. Haakon bestiftede og indviede da Presten Jørund Thorsteinsøn, ligesom Arne en Discipel af Biskop Brand ²⁾. Da Biskop Sigvard i Skaalholt imidlertid var bleven saa gammel og affældig, at han ikke længer kunde bestyre sit Embede, overdrog Erkebiskoppen Biskop Jørund ogsaa Tilsyn med dette, og Jørund sendte nu ved sin Hjemkomst Arne til Skaalholt som Sigvards Medhjælper. Næst efter døde Sigvard (1268) og Biskop Jørund saabel som de forstandigste Mænd i Landet forenede sig nu om at anholde hos Erkebiskoppen om at Arne maatte blive bestillet til hans Efterfølger. Arne overbragte selv Brevet. Ved hans Ankomst til Norge var den nys udvalgte Erkebiskop Jon endnu ikke hjemkommen fra Rom med Pallium; han kom nemlig, som vi have seet, ej førend henimod Juul. Jon negtede først at opfylde Islændingernes Begjæring. Sandsynligvis have Chorsbrødrene protesteret imod, at de islandske Biskopsstole nu tredie Gang skulde besættes med en Indfødt, ikke med en Mand af deres egen Midte; thi han valgte, den 3die Marts, Sira Thorleif, der netop synes at have været en af Chorsbrødrene i Nidaros ³⁾. Denne Thorleif døde dog efter ikke fuldt en Maanedes Forløb, og ud paa Sommeren sees endelig de Banskkeligheder at være bortryddede, der stillede sig imod Arnes Valg. Han blev udvalgt og confirmeret den 21de, samt indviet den 30te Juni. Erkebiskoppen bevidnede, siges der, i sit Collationsbrev til

¹⁾ Arne Biskops Saga Cap. 4.

²⁾ Jørund sees af Annalerne allerede i 1265 at have begivet sig til Norge. Naastor havde han faaet en anbefaling fra sine Landsmænd til Erkebiskoppen tilg den, Arne siden fik. Jørunds Moder Gudlaug nedstammede i 6te Led fra Thorgills Arrebeinsfjup.

³⁾ Se Dipl. Norv. III. No. 61, det Brev, hvorved Erkebiskop Haakon i 1267 afskaffede Chorsbrødrene i Nidaros Ganges Kirke (s. o. S. 470); her nævnes blandt Chorsbrødrene „dominus Thorlawus“.

Arne, „at han ikke havde foretrukket Thorleif for ham, fordi han fandt nogen Flet ved hans Opsørsel eller Levnet, men at han tvært imod ansaa ham at være baade forstandig og velsindet i alt hvad der var nødvendigt og hvad der paalaa en Biskop“. Han oplyste imidlertid ikke, hvorfor han alligevel havde tilfidesat ham for Thorleif, men Grunden kan vel neppe have været nogen anden end den nu anførte. Muligt, at Kong Magnus, der denne Sommer var i Throndhjem for at lade sig Fuldmagt til at forandre Lovene overdrage paa Frostathing, og maastee allerede var ankommen tidligt paa Sommeren, bidrog ved sin Indflydelse til at stemme Chorsbrødrene gunstigt for Arne. Thi han havde, som nys berettet, fattet Yndest for ham under hans tidligere Ophold i Norge, og at han fremdeles interesserede sig for ham, sees af et Brev, han ved hans Afreise medgav ham til Islands Indbyggere, hvori han bevidnede, at han kjendte ham af mange gode Egenheder, og derfor herved bød alle sine Tegner paa Den at tage godt imod ham og hædre ham i alt hvad der hørte til den christelige Lydighed ¹⁾. Ogsaa Erkebiskop Jon anbefalede ham paa det bedste, og forærede ham før Afreisen en Afskrift af Decretalerne med Tillæg, en Foræring, som Arne heel vel forstod at bruge, og som Erkebiskoppen vel ogsaa meente at han netop vilde komme til at bruge, naar han nu skulde til at rydde op i Kirkeforholdene paa Island, der ikke paa langt nær svarede til det ellers paa den Tid i den katolske Christenhed herskende System. Erkebiskoppen medgav ham nemlig, som det ovenfor er berettet ²⁾, et Budskab til Islands Indbyggere, hvori de paa hiint Sted opregnede fem Punkter indskærpedes til Overholdelse, nemlig om Knæfald for Sanctissimum, om Egestabstillsning, om Udestængelse fra Alterens Sacramente af dem, der holdt Frilser, om Kirkegodsets Overleverelse til Biskoppen, og om Forbud mod Mager. Af disse rammede den tredie og fjerde, og især denne, fornemmelig de islandske Forhold, og herom var den unge, driftige og nidkjære Biskop bestemt paa at være en alvorlig Dyst.

Biskop Arne forlod Nidaros den 15de Juli, og ankom til Gyta-fjorden den 17de August. Han opsogte strax Biskop Jørund, og forelagde ham Erkebiskoppens Brev, hvilket Jørund strax lod oplæse; derpaa fulgtes begge Biskopper ad til Skálholt, hvor Arne ligeledes lod Brevet oplæse paa et Møde baade af Prester og Lægsfolk; hvorhos han lod Afskrifter deraf sende rundt om i sit vidløftige Biskopsdømme, der indbefattede de tre Fjerdedele af Island, til Bekjendtgjørelse. De tre første Ar-

¹⁾ Arne Biskops Saga Cap. 5.

²⁾ Se ovf. S. 520.

lige og private Ret, maatte møde Modstand, var naturligt; men det er kun mærkeligt, at Modstanden ikke var større, og det kan blot forklares af Menigmands Misfornøjelse med det gamle System. Allerede den samme Sommer, Lovbogen var sendt ud, blev, siges der, **Thingfarebaalten** og **Artillerne** om **Thinggilde** saavel som to **Artiller** af **Arrebaalten** vedtagne ¹⁾. Dette berettes ganske kort og godt, uden nogen Bemærkning, uagtet Thingfarebaaltens Vedtagelse var den egentlige Revolution, saasom derved hele den gamle Statsforfatning affattedes. Fra dette Øjeblik af eksisterede der ikke længer nogen Godord; hvad der nu kaldtes Althing, havde, som vi nylig have seet, kun lidet mere end Navnet tilfælles med det gamle; man havde anerkjendt Oprettelsen af Lagmands-Embedet saavel som af Syselmands-, eller som det endnu kaldtes, **Baldsmands-Embedet**. Det synes dog, som om Godordsmændene maatte have gjort nogen Modstand, eller betinget sig nogle Fordele til Erstatning, førend de frasagde sig deres Godord, men derom berettes intet. Ivert imod, man skulde snarest formode, at de ingen Betingelse have sat, thi først senere, i den nye Overeenskomst, som sluttedes med Kong Haakon, Magnus's Søn, bestemtes det udtrykkeligt, at Lagmænd og Syselmænd skulde være islandske, og af deres Vett, som før havde opgivet Godordene. Det slaar dog ikke fejl, at mange have været misfornøjede hermed, og med blødende Hjerter seet deres ældgamle, ærværdige, om end til de daværende Forhold mindre passende Statsforfatning erklæret død og magtesløs, men de have enten ikke rovet at hæve deres Nøst, eller talt for døde Øren. Biskop Arne, Kongens Ven og ibrige Hjælper i alt hvad der vedkom det Verdslige, kan man vel for en meget stor Deel tilskrive dette over al Forventning gunstige Udfald, thi hans Indflydelse paa Almuen var allerede overordentlig stor. Hvad Thinggildet angaar, da tilføjes der „over alt Landet“; dette Tillæg sigter rimeligviis til, at det allerede var vedtaget i en Deel af Landet; i enkelte Annaler findes det nemlig antegnet, at Thinggildet blev vedtaget i Maret 1269 ²⁾: dette, sammenholdt med hiin bestemte og over

¹⁾ Biskop Arnes Saga Cap. 9, Annalerne ved 1271.

²⁾ Se enkelte af Annalerne, ligesledes Biskop Laurentius's Saga, der for hvert Aar af Laurentius's Liv anfører de i Annalerne antegnede Begivenheder, og saaledes slutter sig til disse. Der staar udtrykkeligt i Laurentius's 3die Aar (1269) tilfode Islændingerne Kong Magnus Thinggilde, blev Arne indviet til Biskop i Skaalholt, og Erlend til Biskop i Færøerne. Rigtig nok staar der ogsaa her, saavel som i enkelte Annaler, for det følgende Aar (1270), at Islændingerne toge ved Kong Magnus's Lov; men dette maa enten være rigtig, eller sigte til en partiel Vedtagelse af en enkelt Lovbestemmelse, hvorom nu ellers intet vides.

not allerede af Sæmund, der selv var Prest, været lagt under den der staaende Kirke, men med det Forbehold, at det skulde blive under Metens Bestyrelse; hans Metmænd havde stedse vedblevet at ansee det som deres Ejendom, og nu nylig endog forsejlet over den ved et Slags Frændefliste, idet Steinvar Sigvatsdatter, Haldan Sæmundssøns Enke¹⁾, havde kjøbt den, som det heder, af sin afdøde Mands Broder og Brodersøn uden at spørge Biskoppen ad, og hun havde igjen solgt Halvdelen deraf til sin Søn Sigvat, der nu tillige med sine to Brødre Loft og Sturla vægrede sig ved at give Slip paa den. Arne krævede vel paa Althinget 1270 en Dom for, hvor vidt Odde var Kirke-Ejendom eller ej; men uagtet Dommen lød paa at Godset tilhørte Kirken — hvad der jo i sig selv bogstaveligt var sandt, — vovede han dog ikke mod saa mægtige Mænd som disse strax at fare løs med de voldsomste Evangsmidler. Han underhandlede i Mindelighed med dem, og der blev sluttet et Forlig, hvorved Sagen henstødes til Kongens og Erkebiskoppens Dom, medens det imidlertid skulde være dem tilladt at bebo Gaarden som før, imod at bygge den forfaldne Kirke forsvarligt op igjen; hvis Dommen derimod gik dem imod, skulde de uvægerligen fravige Godset. Med Ketil Loftssøn, der sad inde med Hitardal, vilde han gjøre kortere Proces, idet han allerede paa hiint samme Thing 1270 truede ham med Bansættelse, og Ketil maatte da love strax at udbetale en Sum Penge, men for Resten blev Spørgsmaalet om Jordegodset selv ogsaa her henstodt til Kongens og Erkebiskoppens Dom, eller rettere til Erkebiskoppens alene, da Arne reent ud erklærede at han ikke brød sig om Kongen i dette Stykke, uden for saa vidt han var enig med Erkebiskoppen. Da Ketil siden gjorde Banskeligheder ved hiin Udbetaling, skred Biskop Arne virkelig til Bansættelse, og for at blive løst af Bannet, maatte Ketil fratræde Godset, idet han dog fremdeles forbeholdt sig sin Met, hvis Kongens og Erkebiskoppens Dom blev ham gunstig²⁾.

Imidlertid havde der ej været udnævnt nogen Jarl efter Gissurs Død, og i over et Aars Tid synes der ikke at have været nogen egentlig Overbestyrer af Landet. Men i 1268 rejste Thorvard Thorarinsøn tilligemed sin unge Frænde **Orm Ormsøn**, Østfjordenes Høvding³⁾, over til Norge, og det følgende Aar fulgte **Ravn Oddssøn** efter⁴⁾.

¹⁾ Om Steinvars og Oddesøllenes Slægtskabsforhold se foregaaende Bind III, Slægttavle 11 og 13.

²⁾ Arne Biskops Saga Cap. 6, 8.

³⁾ Orm var en Søn af den i 1241 afdøde Orm Jonsen paa Svinafell, fød strax efter Faderens Død, se ovf. S. 227, jvf. Sturlunga Saga VII. 48.

⁴⁾ Annalerne for 1267, 1268.

Kongen og bedet ham, som en sand og fuldkommen Ven af Kirken „at stoppe Munden paa disse Kirkens Uvenner og hans Modstandere“. Kongen svarede særdeles venligt, lovede at understøtte ham, og sagde at han ønskede baade at see ham og de øvrige mest anseede Islændinger hos sig for at raadslaa om denne vanskelige Sag, men fordrede derhos at Biskoppen til Gjengjæld skulde gjøre ham den Villighed at bruge al sin Indflydelse for at faa den nye Lov vedtagen. Han ledsagede Brevet med gode og kostbare Foræringer ¹⁾. Overbringeren var den før nævnte Eindride Bøggul, der synes at have forladt Island om Høsten 1271, siden det heder, at han nu kom ud igjen 1272, lidt før Thinget. Paa dette Thing drev virkelig ogsaa Biskop Arne det til, at hele Loven, paa Arvebaalken nær, blev antagen; og hvad denne Arvebaalk angaar, er det endog sandsynligt, at Kongen selv har ønsket dens Antagelse udsat indtil videre, da han nu ganske sikkert maa have været bestjefstiget med, eller have haft i Sinde, at lade udarbejde en ny.

Saaledes havde da Island paa et eneste Aar faaet fuldkommen ny Statsforfatning og Lovgivning. Fra at være en i sin indre Frihed selvstændig, om end statskyldig Republik, blev det nu saa godt som et norsk Landskab, i det mindste med de monarchiske Former lige saa gennemførte i alle Administrationens Grene som nogensteds i Norge selv, og med sporløs Udslættelse af alle republikanske Merker ²⁾.

Af denne Aarsag bliver den her beskrevne Antagelse af Kong Magnus's nye Lov i Aaret 1271 og 1272 at betragte som en Begivenhed af yderste Bigtighed i den islandske Historie, skjønt Loven selv ikke kom til at gjælde i mange Aar, førend den afløstes ved en ny. Thi denne nyeste Lov, der kun er en for Island indrettet Tillem্পning af Kong Magnus's norske Landslov, var saaledes blot at ansee som en Forbedring og Fuldstændiggjørelse af den foregaaende, og medførte ingen radical Forandring af et allerede bestaaende System. Forandringen, eller rettere Revolutionen, var sleet ved Antagelsen af hiin: fra det Øjeblik af maa man paa Island datere Begravelsen af den ældgamle republikanske Forfatning, og Indførelsen af norske monarchiske Institutioner, ja endog af norsk Privatret. Fra det Øjeblik kan man først sige, at Islands Tilslutning til Norge var fuldkommen.

Til Lagmand efter den fuldstændige Vedtagelse af den nye Lovbog bestilledes Sturla Thordsson. Heller ikke var nogen nærmere dertil, da han selv havde været med at udarbejde den, og saa-

¹⁾ De Gaver, Kongen skjenkede Arne, opregnes saaledes: „et uden og indentil forgyldt Sølvkar, to „Ormetunger“ og en Budt med „Electorarium“ godt set Frost“.

²⁾ Biskop Arnes Saga Cap. 9.

relse ¹⁾). Man erfarer derimod ikke, hvorledes der forholdtes med den re Deel, der skulde have staaet under Dm. Der var ikke nogen dslig Hovding der, hvem Magten i hans Sted kunde betroes. Sand-
slygheds har da Biskop Arne haft mest at sige der, og dette forklarer
aa tildeels hans større Held i at drive sine Fordringer med Hensyn
Kirkegodsset igjennem paa den Kant end andensteds paa Den.

I det følgende Aar, efter at det vigtige Rigsmdde i Bergen havde
ret holdt, hvorved saa mange forbedrede Bestemmelser med Hensyn til
annhelgen vare blivne vedtagne, sendte Kongen anden Gang den for
Island tillempede norske Lovbog til Den, for at saa den antagen. Og-
denne Gang var det Sturla Thordssøn og Thorbard Thorarinsøn,
bragte den, men ved deres Side havde Kongen ogsaa stillet en af
Hirdmænd, ved Navn Eindride Beggul. Vi have endnu Lovbogen
en Skikkelse, hvori de bragte den, sandsynligvis er det endog det selv
me Exemplar, de bragte over ²⁾). Den indeholder, som det allerede

¹⁾ Dette sees af Arne Biskops Saga Cap. 9, hvor det udtrykkeligt heber, at
Ravn af Kong Magnus havde faaet halve Island.

²⁾ Dette maa man slutte deraf, for det første, at det i og for sig selv mbe have
været usandsynligt, at en Lovbog, der kun gjaldt saa kort som denne, skulde
have oplevet flere Afskrifter; for det andet, at Lovbogen, foruden den nye
Lov, ogsaa indeholder den gamle islandske, eller Graagaas, skreven med
samme Haand som hlin, og foran den, saaledes at „Graagaas“ endog egent-
lig begynder Bogen, kun fraregnet at det aller første, som findes skrevet i den,
er det forhen omtalte „Domme-Capitel“, hvilket indeholder Formaninger og Ab-
varsler for de opnævnte Dommere, der i Følge det nye System skulde bedømme
enhver Injurlesag, og som aabenbart sees at tilhøre Artiflerne, der vedtoges
paa Rigsmdet 1271, s. o. S. 522, 523. Den Omstændighed at den ældre
Lov, der endog efter den nye Lovs Antagelse skulde være afføjet, findes heel
optagen, synes nemlig at vise, at Bogen nærmest har været indrettet for de
Mænd, der skulde saa den nye Lov antagen, for at de under Debatterne ved
ethvert Punkt kunde have den ældre Lov ved Haanden og henvise til den,
samt vel ogsaa for at Sturla, der, som vi ville see, skulde være den første
Lagmand, der dømte efter den nye Ret, altid kunde benytte den ældre
som Subsidiet, hvor hlin var ufuldstændig. At hlin Domme-Capitel sattes
foran, er aabenbart kun skeet af den Grund, som ogsaa forhen er berørt, at
det saa ofte skulde oplæses, og man derfor vilde have det paa et Sted, hvor
det lettere kunde findes; saaledes satte man det da paa en Side foran i Bo-
gen, medens der paa det rette Sted i Loven selv kun findes den første Linje
med en Henviisning (Norges gl. Love I. S. 275). Det mest afgjørende Be-
vis af alle bliver dog dette, at den Konge-Arvelov, som her findes optagen,
er Konge-Arveloven af 1260, ikke den af 1273, hvilken jo naturligvis maatte
have været indtagen, om Afkriften var yngre; medens paa den anden Side
Optagelsen af Artiflerne fra Mdet i Bergen 1271 viser at i det mindste den
Deel, der indeholder den nye Landslov, er senere end dette. Thi heraf sees
det aldeles bestemt, at Afkriften maa være besørget i Mellemtiden mellem

ikke være Lovens, men maa, om det virkelig har været brugt, være Bogens Navn, sandsynligviis efter den Indbinding, som den da havde. Den har og, som det ovenfor er nævnt, været kaldet **Haakon-arbof**, men dette Navn passer daarligt, da den jo sjensynligt er bleven udarbejdet under Kong Magnus ¹⁾).

59. Sagen om Patronatsretten paa Island afgjort ved Erkebiskoppens Dom. Biskop Arnes store Magt og Stridigheder med de verdslige Høvdinger.

Det Medhold, som den kongelige Stattholder, Ravn Oddsson, gav dem, der modsatte sig Biskop Arnes Bestræbelser for at faa Kirkegodset unddraget de verdslige Høvdingers Patronat, synes ogsaa at have givet andre Mod til at efterfølge deres Exempel, ja man kan næsten sige, at alle de større Høvdinger rejste sig som een Mand imod ham, og henstode deres Sag under Kongens og Erkebiskoppens Dom. Da denne Sag saaledes var af yderste Vigtighed, besluttede Arne at modtage Kongens venlige Indbydelse for selv at være tilstede og føre den. Han indstibede sig derfor allerede om Sommeren 1272, og drog over til Norge, hvor Kong Magnus modtog ham med stærke Venlighed. Samtidigt drog ogsaa flere af de verdslige Herrer over, nemlig først og fremst Sigbrat Halfdansson af Odde, forsynet med Fuldmagt af sine Brødre til at svare paa deres saavel som paa sine egne Begne; desforuden ogsaa Sysselmændene Ravn Oddsson og Thorvard Thorarinson, Sigbrats Svoger; Ketil Loftsson, der fordrede Hitardal, Einar Thorvaldsson, der ikke vilde overlade Vestfjordens Kirke til Biskoppen, og flere. Alle disse Herrer tilbragte saaledes Vintren i Norge, saavel som Biskop Arne, der benyttede sig af Lejligheden til at lade sig nøje underrette af Erkebiskoppen om, hvilke Bestemmelser denne agtede at optage i sin nye Christenret, for at han kunde indrette den islandske Christenret derefter. Erkebiskoppen havde allerede skriftligt befalet ham at gaa aldeles frem paa samme Viis paa Island, som han selv gik frem i Norge. Sandsynligviis havde vel Erkebiskoppen, som vi ovenfor have viist, Udtastet til sin Christenret færdig, saa at Arbejdet blev Arne saa meget lettere. I Betragtning af at dette vigtige Anliggende, nemlig Udarbejdelsen og Indførelsen af en ny Christenret, saavel som de nye rejste Stridsspørgsmaal, selv om de afgjordes til Arnes Fordeel, i lang Tid vilde komme til at optage hele hans Virksomhed, fritog Erkebiskoppen ham, som det ovenfor

¹⁾ For Navnene Jarnfida og Haakonarbof har man ingen samtidlig Autoritet. De synes kun gennem Traditionen at være komne til i senere Tider. Se ellers ovenfor, S. 484.

derlandet, to fra Østerlandet og to fra Vesterlandet ¹⁾). Dette Thing, der i Begyndelsen af Loven kaldes Lagthing, benævnes ogsaa i Loven selv, og benævntes altid senere, ligesom det forrige, Althing, men enhver seer lettelig, at det havde ikke stort andet tilfælles med det gamle Althing, end at det var en Sammenkomst, hvor Sager paadømtes og Love antoges, samt at det skulde holdes paa den gamle Althingsplads ved Draraa, een Gang om Aaret.

Forandringerne i den øvrige Lovgivning vare ikke mindre radicale. Hele den gamle Rettergang, med de vidløftige Formaliteter, og den særegne Indretning med Rviderne, som ovenfor er omtalt, ombyttedes med den norske; i Stedet for Rviderne kom nu Tylster=Ged og Lyrter=Ged, Frændebøderne og Sagetallet afløstes ogsaa her ganske ved Optagelsen af Statutterne fra 1271, medens alle Drabs- og Lemlæstelses=Bøder herefter, som i Norge, skulde tildømmes af 6 opnævnte Mænd ²⁾). For Drab skulde her, ligesom i Norge, Kongen være berettiget til Thegnilde, ved Siden af de andre Straffe, eller Bøder, hvorhos der ogsaa for alle andre større eller mindre Forseelser bestemtes en Sætt til Kongen, efter det norske System. Vi ville her ikke opholde os ved alle de mindre Lovsforandringer, som vare en Følge af, at de fleste Bestemmelser i Mannhelgen, foruden Artiklerne af 1271, hentes fra Frostathingsloven, at Bestemmelserne om Landbosforholdene for den største Deel toges af Gulathingsloven, medens man kun i enkelte for Island særegne Materier bibeholdt Artikler fra den ældre islandske Lovgivning ³⁾). Frostathingslovens Arvetaal traadte i Stedet for det gamle islandske, og Bestemmelserne for Giftermaal hentes dels fra Frostathings- dels fra Gulathingsloven, formodentlig saaledes som allerede Materialierne til den nye norske Landslovs Bestemmelser herom vare ordnede i Udkastet til denne. Kort at sige, de gamle islandske Annalers Udsagn, at der nu kom norsk Lov til Island, indeholder bogstavelig Sandhed, og hvad man nu fordrede af Islændingerne, var altsaa et fuldkomment Afkald paa det Tilfagn, Kongen havde givet dem i Tractaten af 1262, at de skulde faa beholde „islandsk Lov“.

At en saadan Lov, der ganske omstyrkede hele den bestaaende offent-

¹⁾ Thorleif og Ketils Christenret Cap. 15.

²⁾ Se ovf. S. 523.

³⁾ Se Udg. af Jarnsida i N. gl. Love I., hvor det neden under hvert Capitel er anført, hvor vidt det er taget fra Gulathingsloven eller Frostathingsloven. En fuldstændig Tabel over Rilsen til hvert Capitel findes i Fortalen til Kjøbenhavn-Udgaven S. VII—IX. Her sees det, at „Graagaas“ kun har leveret eet Cap. i Mannhelgen, 14 i Landabrigde og Landsleje-Baalken, 3 i Kjøbe- og Tyve-Baalken.

lige og private Ret, maatte møde Modstand, var naturligt; men det er kun merkeligt, at Modstanden ikke var større, og det kan blot forklæres af Menigmands Missernøjelse med det gamle System. Allerede den samme Sommer, Lovbogen var sendt ud, blev, siges der, Thingfarebaallen og Artillerne om Thinggilde saavel som to Artiller af Arrebaallen vedtagne ¹⁾. Dette berettes ganske kort og godt, uden nogen Bemærkning, uagtet Thingfarebaallens Vedtagelse var den egentlige Revolution, saasom derved hele den gamle Statsforfatning afløstes. Fra dette Øjeblik af eksisterede der ikke længer nogen Godord; hvad der nu kaldtes Althing, havde, som vi nylig have seet, kun lidet mere end Navnet tilfælles med det gamle; man havde anerkjendt Oprættelsen af Lagmands-Embedet saavel som af Spøselmands-, eller som det endnu kaldtes, Baldsmands-Embedet. Det synes dog, som om Godordsmændene maatte have gjort nogen Modstand, eller betinget sig nogle Fordele til Erstatning, førend de frasagde sig deres Godord, men derom berettes intet. Ivertimod, man skulde snarest formode, at de ingen Betingelse have sat, thi først senere, i den nye Overeenskomst, som sluttedes med Kong Haakon, Magnus's Søn, bestemtes det udtrykkeligt, at Lagmænd og Spøselmænd skulde være islandste, og af deres Ætt, som før havde opgivet Godordene. Det slaar dog ikke fejl, at mange have været misfornøjede hermed, og med blødende Hjerter seet deres ældgamle, ærværdige, om end til de daværende Forhold mindre passende Statsforfatning erklæret død og magtesløs, men de have enten ikke rovet at høre deres Røst, eller talt for døve Øren. Biskop Arne, Kongens Ven og ibrige Hjælper i alt hvad der vedkom det Verdslige, kan man vel for en meget stor Deel tilskrive dette over al Forventning gunstige Udfald, thi hans Indflydelse paa Almuen var allerede overordentlig stor. Hvad Thinggildet angaar, da tilføjes der „over alt Landet“; dette Tillæg sigter rimeligviis til, at det allerede var vedtaget i en Deel af Landet; i enkelte Annaler findes det nemlig antegnet, at Thinggildet blev vedtaget i Maret 1269 ²⁾: dette, sammenholdt med hiin bestemte og over

¹⁾ Biskop Arnes Saga Cap. 9, Annalerne ved 1271.

²⁾ Se enkelte af Annalerne, ligeledes Biskop Laurentius's Saga, der for hvert Aar af Laurentius's Liv anfører de i Annalerne antegnede Begivenheder, og saaledes slutter sig til disse. Der staar udtrykkeligt i Laurentius's 3die Aar (1269) tilfode Islændingerne Kong Magnus Thinggilde, blev Arne indviet til Biskop i Skaalholt, og Erlend til Biskop i Færøerne. Rigtig nok staar der ogsaa her, saavel som i enkelte Annaler, for det følgende Aar (1270), at Islændingerne toge ved Kong Magnus's Lov; men dette maa enten være rigtig, eller sigte til en partiel Vedtagelse af en enkelt Lovbestemmelse, hvorefter nu ellers intet vides.

al Tvivl hævede Angivelse, at den almindelige Vedtagelse af denne Bod fandt Sted i 1271, kan kun forklares om en partiel Vedtagelse i hiint Aar, og denne partielle Vedtagelse har sikkert igjen været i Arnes Biskopsdømme, sandsynligviis paa Sönderlandet. Af de to Capitler af Arvebaalken, som vedtoges, er det ene det nye omtalte, der erklærer de Børn, en Mand har faaet med sin lovlige Hæstems, for fuldkommen arveberettigede (en Bestemmelse, der allerede forekommer i Kong Magnus's Christenrets-Udlast) ¹⁾; den anden, om Arv- eller Eftledning, væsentligst hentet fra Gulathingeloven, og i den omarbejdede Form, hvorunder den findes i den islandste Lov, ogsaa optagen i den norste Landslov ²⁾. Mere blev dengang ikke antaget, altsaa var den største Deel af Privatlovgivningen saavel som hele Frændebods-Systemet endnu ved det gamle; men det vigtigste var allerede udrettet, og det var at forudsee, at naar man først havde faaet Statsforfatningen omformet paa norst Viis, maatte de tilsvarende Forandringer i den private Lovgivning næsten komme af sig selv.

Imidlertid vedblev Biskop Arne med sine Bestræbelser for at faa Kirkegodset fraristet de verdslige Høvdinge. Men jo ivrigere han drev derpaa, desto større Modstand mødte han. Henskydelsen af Sagen om Odde-Godset til Erkebiskoppens Dom valte megen Uvilje. Flere, som før havde været tilbøjelige til at vise nogen Eftergivenhed, erklærede nu, at de ikke vilde vide af Erkebiskop Jons Dom i disse Sager, da han var aldeles uindviet i den rette Sammenhæng med Kirke-Patronatet paa Island; han vilde neppe, sagde de, finde det billigt at tage Kirkegodset fra dem, dersom han vidste at de første Givere udtrykkeligt havde forbeholdt sig og sine Arvinger, ikke Biskopperne eller Presterne, Brugs- og Besiddelses-Retten. Havn Oddssøn, nu kongelig Stattholder, tog selv Kirke-Gjernes Parti. Han erklærede ligesom for alle og enhver, at Kongen aldeles ikke vilde taale, at man saaledes fratog Bønderne deres Ejendom, eller at de bansktes uden Marsag. Biskoppen svarede igjen, at Havn havde fundet paa dette af sig selv, uden at have faaet nogen Meddelelse af Kongen derom, og efter den canoniske Ret havde ingen anden end Gejstlige at forestaa Kirkens Ejendomme. Dog fik han ikke længer Bugt med Almuen, der nu ved Havns Erklæring fattede saa meget mere Mod til at byde ham Trods. Biskoppen skrev nu til Erkebiskop Jon, berettede hvad der var skeet, og klagede sin Nød for ham. Allerede strax efter Forliget med Odde-Folkene havde han skrevet til

¹⁾ Kong Magnus's Christenret, Gulathing-Lov Cap. 24. Jarnsida Cap. 68.

²⁾ Gulathing-Lov Cap. 58. Jarnsida Cap. 70. Nyer Landslov, Cap. 8.

Kongen og bedet ham, som en sand og fuldkommen Ven af Kirken „at stoppe Munden paa disse Kirkens Uvenner og hans Modstandere“. Kongen svarede særdeles venligt, lovede at understøtte ham, og sagde at han ønskede baade at see ham og de øvrige mest anseede Islændinger hos sig for at raadslaa om denne vanskelige Sag, men fordrøede derhos af Biskoppen til Gjengjæld skulde gjøre ham den Villighed at bruge al sin Indflydelse for at faa den nye Lov vedtagen. Han ledsagede Brevet med gode og kostbare Foræringer ¹⁾. Overbringeren var den før nævnte Eindride Beggul, der synes at have forladt Island om Høsten 1271, siden det beder, at han nu kom ud igjen 1272, lidt før Thinget. Paa dette Thing drev virkelig ogsaa Biskop Arne det til, at hele Loven, paa Arvebaalken nær, blev antagen; og hvad denne Arvebaalk angaar, er det endog sandsynligt, at Kongen selv har ønsket dens Antagelse udsat indtil videre, da han nu ganske sikkert maa have været bestjæftiget med, eller have haft i Sinde, at lade udarbejde en ny.

Saaledes havde da Island paa et eneste Aar faaet fuldkommen ny Statsforfatning og Lovgivning. Fra at være en i sin indre Frihed selvstændig, om end statskyldig Republik, blev det nu saa godt som et norsk Landskab, i det mindste med de monarchiske Former lige saa gjennemførte i alle Administrationens Grene som nogensteds i Norge selv, og med sporløs Udslættelse af alle republikanske Merker ²⁾.

Af denne Marsag bliver den her beskrevne Antagelse af Kong Magnus's nye Lov i Aaret 1271 og 1272 at betragte som en Begivenhed af yderste Betydning i den islandske Historie, skjønt Loven selv ikke kom til at gjælde i mange Aar, førend den afløstes ved en ny. Thi denne nyeste Lov, der kun er en for Island indrettet Tillem্পning af Kong Magnus's norske Landslov, var saaledes blot at ansee som en Forbedring og Fuldstændiggjørelse af den foregaaende, og medførte ingen radical Forandring af et allerede bestaaende System. Forandringen, eller rettere Revolutionen, var sket ved Antagelsen af hiin: fra det Øjeblik af maa man paa Island datere Begravelsen af den ældgamle republikanske Forfatning, og Indførelsen af norske monarchiske Institutioner, ja endog af norsk Privatret. Fra det Øjeblik kan man først sige, at Islands Tilslutning til Norge var fuldkommen.

Til Lagmand efter den fuldstændige Vedtagelse af den nye Lovbog bestilledes Sturla Thordsson. Heller ikke var nogen nærmere dertil, da han selv havde været med at udarbejde den, og saa-

¹⁾ De Gaver, Kongen skjenkede Arne, opregnes saaledes: „et uden og indentil forgyldt Sølvfår, to „Ormetunger“ og en Bænk med „Electuarium“ godt set Groft“.

²⁾ Biskop Arnes Saga Cap. 9.

des maatte kjende den nøje, førend endnu nogen anden Mand paa Island havde kunnet sætte sig ind i dens aldeles nye Bestemmelser. Beløntales Thorleif Meym, en gammel Tilhænger af Gissur, som Lagmand i 1271, ligesom tidligere i 1268 og 1263, men just dette viser, at Benævnelsen „Lagmand“ nu er urigtig ¹⁾. Men mærkeligt er det, at man i det første fik to Lagmænd paa een Gang. Foruden Sturla, der udnævntes til Lagmand fra nyt af, blev ogsaa den allerede i 1269 udnævnte Lovsigemand, Jon Einarssøn, nu udnævnt til Lagmand, og synes, saavidt man af de sparsomme Beretninger kan skjønne, med større Kraft og Iver end Sturla at have arbejdet paa at faa den nye Lovs Bestemmelser gennemførte.

Senere udnævntes ogsaa, som det vil sees, Sysselmænd for Island. Ravn Oddssøn fik denne Titel for sit District; Thorvard Thorarinsøn for Størstedelen af Sønderlandet og Østerlandet, Asgrim Thorleifssøn, Broder af Eyjulf Diffe, og i sin Tid virksom ved Overfaldet paa Flugumyre, fik siden ved Biskop Arnes Hjælp Syssel paa den sydøstlige Kant af Sønderlandet, mod Borgarfjorden ²⁾. Maaskee ogsaa flere udnævntes, men deres Navne kjendes ej.

Det er et gammelt Sagn, at denne Lov, der blev antagen i 1271 og 1272, skal have været kaldet Jarnsida, og dette sætter man i Forbindelse med dens korte Varighed, som om den skulde have faaet Navnet formedelst sin Strengbed, og derfor saa tidligt være afløst af en ny. Af det allerede anførte vil man letteligt skjønne, at det slet ikke forholder sig saaledes. Loven af 1271—72 er, som bygget paa de nyere, humanere Principer, mildere end baade de ældre norske og den ældre islandske Lov, og i det væsentlige ikke strengere end den yngre Lov af 1280, indtagen at Bøderne ikke, som i den yngre Lov, ere nedsatte til en Trediedeel. Årsagen, hvorfor den blev afløst af denne, er kun den, at man ønskede en Lov for Island, der sluttede sig nærmere til den da i Norge gjældende Lovgivning, vel ogsaa at den som et Hastværksarbejde var ufuldkommen, og trængte til mange Forbedringer. Navnet „Jarnsida“ kan

¹⁾ Det er dog kun Annalerne, der for hine Aar give Thorleif den urigtige Titel „løgmaðr“ i Stedet for „lögsoðgumaðr“. Men blotse bruge Benævnelsen lögmaðr langt tidligere, eller hvad der nok egentlig er Tilfældet, Udgiverne af den arnamagnæanske Udgave have sat lögmaðr i Stedet for det latinske legifer, som det bedste Haandskrift, nemlig Annales regii, har. Biskop Arnes Saga Cap. 10 udtrykker sig saaledes: „denne Sommer tog Sturla Thordssøn ved Lagsagaen, før havde Thorleif Meym haft den“. Benævnelsen „Lagsaga“ om Embedet var det eneste, man beholdt fra Lovsigemands-Tiden; dog er her ved at bemærke, at ogsaa i Norge og Sverige Lagmandens Embede kaldtes „Lagsaga“, i Sverige kaldes det saa endnu.

²⁾ Arne Biskops Saga Cap. 26. Om Asgrim s. ovf. S. 315, 316.

ikke være Lovens, men maa, om det virkelig har været brugt, være Bogens Navn, sandsynligviis efter den Indbinding, som den nu havde. Den har og, som det ovenfor er nævnt, været kaldet **Haakon-arbof**, men dette Navn passer daarligt, da den jo sjensynligt er bleven udarbejdet under Kong Magnus ¹⁾).

59. Sagen om Patronatsretten paa Island afgjort ved Erkebiskoppens Dom.
Biskop Arnes store Magt og Stridigheder med de verdslige Høvdinger.

Det Medhold, som den kongelige Stattholder, Ravn Oddsson, gav dem, der modsatte sig Biskop Arnes Bestræbelser for at faa Kirkegodset unddraget de verdslige Høvdingers Patronat, synes ogsaa at have givet andre Mod til at efterfølge deres Exempel, ja man kan næsten sige, at alle de større Høvdinger rejste sig som een Mand imod ham, og henstode deres Sag under Kongens og Erkebiskoppens Dom. Da denne Sag saaledes var af yderste Vigtighed, besluttede Arne at modtage Kongens venlige Indbydelse for selv at være tilstede og føre den. Han indstillede sig derfor allerede om Sommeren 1272, og drog over til Norge, hvor Kong Magnus modtog ham med største Venlighed. Samtidigt drog ogsaa flere af de verdslige Herrer over, nemlig først og fremst Sigbrat Halsdansson af Odde, forsynet med Fuldmagt af sine Brødre til at svare paa deres saavel som paa sine egne Begne; desforuden ogsaa Syssel-mændene Ravn Oddsson og Thorvard Thorarinson, Sigbrats Svoger; Ketil Loftsson, der fordrede Hvitardal, Einar Thorvaldsson, der ikke vilde overlade Vestfjordens Kirke til Biskoppen, og flere. Alle disse Herrer tilbragte saaledes Vintren i Norge, saavel som Biskop Arne, der benyttede sig af Lejligheden til at lade sig nøje underrette af Erkebiskoppen om, hvilke Bestemmelser denne agtede at optage i sin nye Christenret, for at han kunde indrette den islandste Christenret derefter. Erkebiskoppen havde allerede skriftligt befalet ham at gaa aldeles frem paa samme Viis paa Island, som han selv gik frem i Norge. Sandsynligviis havde vel Erkebiskoppen, som vi ovenfor have viist, Udkastet til sin Christenret færdig, saa at Arbejdet blev Arne saa meget lettere. I Betragtning af at dette vigtige Anliggende, nemlig Udarbejdelsen og Indførelsen af en ny Christenret, saavel som de nye rejste Stridsspørgsmaal, selv om de afgjordes til Arnes Fordeel, i lang Tid vilde komme til at optage hele hans Virksomhed, fritog Erkebiskoppen ham, som det ovenfor

¹⁾ For Navnene Jarnsida og Haakonarbof har man ingen samtsidig Autoritet. De synes kun gennem Traditionen at være komne til i senere Tider. Se ellers ovenfor, S. 484.

omtalt, for at drage i egen Person til Kirkemødet i Lyon, naar dette ulde holdes, saa meget mere som det havde sine Banskkeligheder, i Hast skaffe de dertil fornødne Penge fra Island. Det blev aftalt, at hørbroderen Sigbrat skulde drage i hans Sted og med hans Fuldsagt. Denne Sigbrat var, som ovenfor nævnt, nys kommen tilbage fra Rom og havde medbragt Indkaldelsen; han havde ogsaa, under sit Ophold i Rom, af Venskab for Arne udvirket et paveligt Privilegium, hvorved han bemyndigedes til at give Absolution i 30 reserverede Sager.

Biskop Arne deelte sin Tid under Opholdet i Norge mellem Conferencer med Erkebiskoppen og Besøg hos Kongen, der fremdeles viste ham egen Opmerksomhed og Venstab, og navnlig havde ham med sig ved sin Sammenkomst i Marts Maaned med den svenske Konge Baldemar i Sørpøborg. Sandsynligviis har da Biskop Arne tilbragt Julen hos Kong Ragnus i Tunsberg. Paadømmelsen af den vigtige Sag om Kirkegodset bestemtes at skulle skee ved det store Rigs møde, som denne Sommer ulde holdes i Bergen, saaledes som det allerede ovenfor er berettet. Vi have seet, at de verdslige Høvdinger fordrede Sagen paadømt af Kongen og Erkebiskoppen i Forening, medens Biskop Arne stedse havde paastaet, at han ikke vilde erkjende Kongens Dom, med mindre han samtykkede med Erkebiskoppen, hvilket med andre Ord var det samme som at Erkebiskoppen skulde være Gnedommer, og da kunde man vel paa Forhaand sige, hvad Udfald Sagen vilde faa. Arne drev her ogsaa sin Vilje gjennem. Til Kongen stillede man kun den Anmodning „at sidde hos ved denne Dom“, altsaa ikke i Egenkab af Meddommer, kun som Raadgiver, eller for at paasee at alt gik ordentligt til. Kongen, som vel ikke syntes videre om denne Anordning, foreslog at man skulde indstevne Sagen for Paven's Domstol, og tilbød sig at skaffe en duelig Mand dertil, naar Biskoppen vilde betælle Rejsen. Men herpaa vilde Biskoppen ikke indlade sig. Kongen overdrog da Stallaren Audun Hugleikssøn, der havde Ord for at besidde den grundigste Kundskab i den fædrelandsk Ret, og Kantseren Thore Haakonssøn, der var vel forfaren i den canoniske Ret, at have Indseende med, at Sigbrat Halsdansson ikke leed Overlast. Man vilde nemlig begynde med Sagerne om Odde- og Batnsjord-Godset, da disse vare de vigtigste, og den Dom, der faldt heri, saaledes tillige vilde blive et Præjudicat for alle de øvrige Sager. Sagen behandlede, som det ovenfor er nævnt, i Løbet af Juli Maaned, hvor efter at den nye Konge-Arvelov saavel som mange andre vigtige Punkter vare vedtagne, og Kongens Sønner højtideligt havde været udnævnte, Erik til Konge og Haakon til Hertug. Arne begyndte med at lægge over at Sigbrat og hans Brødre tilegnede sig St. Nicolai Kirke i Odde, med alt dens tilliggende Gods, og opfordrede Erkebiskoppen til

en Indberetning til Kongen, men kunde dog ikke andet end give Biskoppen det bedste Lov i alt, hvad Kongedømmets Sager forøvrigt angik. I Brevet forekom ellers disse merkelige Ord, der baade vidne om Biskop Arnes overvættede Indflydelse og om Uvantheden ved de nye Retsformer: „Herre, med eders Tilladelse vil jeg sige, at det nok vil blive de fleste vansteligst at styre Regjeringen her, med mindre han (Biskop Arne) rætter dem Haanden og hjælper dem som han finder for godt. Hans Magt i Landet er saa stor, at eders Mænd neppe tør byde ham den Modstand som man ellers skulde tro at de havde Mands Mod og Hjerte til. Paa Thinget i Sommer vare Hann og Biskoppen de raadende; det var ellers saa som saa med deres Enighed; Lovsigemanden (Sturla) var ugreid, han henstød de fleste Sager under Biskoppens og andre Mænds Dom, som det kunde falde sig, og af Lagrettesmændene havde man liden Nytte“ ¹⁾.

Kong Magnus sendte i denne Anledning Gindride Bæggul anden Gang til Island som sin Ombudsmand, og med ham Islændingen Nikolas Oddsson, den samme, vi have seet som Thord Ratales ivrige Tilhænger ²⁾. Han medgav dem Breve til Gjensvar paa dem, han havde faaet, og uagtet han strengeligt forbød den nys omtalte Henstødning fra Sysselmændene under Biskoppen, viste han dog fremdeles Biskop Arne den største Venlighed og Agtelse, sendte ham betydelige Foræringer til hans Kirke, og æstede endog, som det synes, hans fortrolige Mening om hvorledes man skulde indrette det med Dens Regjering, og om de fornemste Mænds Egenskaber og større eller mindre Dygtighed med Hensyn dertil. Biskoppen skrev strax tilbage som Svar herpaa, at Hann Oddsson forekom ham bedst skikket af de Indfødte til ene at raade for Landet, men at det dog var bekvemmere og mindre kostbart at der vare flere Sysselmænd. Af de tvende Lagmænd roste han Jon, og sagde at han soor vel og forstandigt frem med sit Hverv, men at Sturla derimod

ham, vilde de ikke til, overvundne af Thorwards Overtalelser eller Trusler. Der tales nu end videre om en „Dom“, der skulde komme mellem dem, ganske paa norsk Vis. Ved den anden Sag er der Tale om „Genseed“, og Biskoppen skriver udtrykkeligt til Thorward, at Sagen ej er saa stor at flere skulle deeltage i Benegtelsen, med andre Ord at Lyritar- eller „Settar“-Ged ej behøvedes, efter den norske Regel at een skal nægte for en Dre, to for tvende, tre for trende, o. s. v. I den ældre isl. Lovgivning kjendtes ikke disse Slags Geder; der havde man „Kviderne“. Altsaa var norsk Rettergang nu fuldstændigt indført.

¹⁾ Arne Biskops Saga Cap. 19. Lagrettesmændene vare vel, som ovenfor antydet, endnu uvante ved sin nye Bestilling, og forkyttede. Thorward har, som man seer, endnu ikke kunnet vænnet sig af med at bruge den gamle Benævnelse „Lovsigemand“.

²⁾ Se ovf. S. 232.

eller Kirken (24de Juli) ¹⁾. Da denne Dom var falden, gave de ge, der havde lignende Sager at føre, uopfordret efter, og Biskop e gik saaledes fuldkommen sejrrig af Striden. Efter vore Forestil-
 er synes det imidlertid, som om Sagen ikke har været ført med til-
 lækkelig Upartisthed. Erkebiskoppen dømte jo, strengt taget, i sin egen
 . Han havde vistnok den strenge Ret for sig, men Billighed tilfagde
 at Kirke-Ejerne nøde nogen Skadesløsholdelse, fordi man saa ganske
 eg fra hvad der havde været de første Giveres Mening. Det viser
 øvrigt, hvor mægtig Kirken nu var, at Kongen ikke, selv eller gjen-
 hine Mænd, synes at have gjort nogen Indsigelse i Billighedens
 n, eller, om han virkelig har gjort den, formaaet at saa den tagen
 Følge. Han ytrede ikke engang, saa vidt det lader, nogen Utilfreds-
 med Biskop Arne, men skiltes fra ham, som det siges, med største
 lighed. Marsagen hertil var dog vel for en stor Deel de Fortjene-
 Biskop Arne havde indlagt sig af at saa den norske Lov vedtagen
 Island, og som han fremdeles lagde for Dagen, ligesom overhoved
 oprigtige Varme, hvormed han omfattede Kongens Ønsker i alt hvad
 ej stødte an mod Kirlens Interesser.

Biskop Arne maa have forladt Norge, førend Overeenskomsten mel-
 Kongen og Erkebiskoppen sluttedes den 1ste August; thi ellers vilde
 vel have fundet hans Navn blandt de i Beseglingen af Forligs-
 n nævnte Biskoppers. Ogsaa Mavn Oddssøn og Thorvard Thora-
 søn vendte denne Sommer tilbage til Island. Før Afreisen over-
 Kongen dem som Eysfelmænd Bestyrrelsen over hele Island i
 3 Mavn, ligesom Mavn og Orm forhen, og lod dem i Erkebiskop-
 3 og mange andre anseede Mænds Nærværelse, sværge hinanden
 yrdes Troslabs-Ged og Staldbroderskab ²⁾. Ved deres, saavel som
 lop Arnes og Sturla Lagmands kraftige Medvirkning blev, siges
 den norske Arvebaall antagen endnu samme Høst, ved Mortensmesse
 te November). Hvorledes dette gik til, er ikke nærmere forklaret;
 den Tid af Aaret var der intet almindeligt Thing, og om Bedta-

¹⁾ Jakobsdags-Aften (altsaa Dagen før 25de Juli) staar udtrykkeligt i Biskop Arnes Saga Cap. 11, hvor Forhandlingerne og Dommen meddeles in extenso. Naar det tilbligere heber, at Stevnedagen til denne Sag var 29de Juni, da er dette ikke saaledes at forstaa, som om Forhandlingerne allerede da begyndte; det var kun den Dag, da alle Parter skulde være tilstede i Bergen; vi have ovenfor seet, at Hylbingen skede 2den Juli, og før den Tid kunne Forhandlingerne ej have begyndt. Den 29de Juni, Petersmessedag, var Gulathingets Aabningsdag; derfor var denne Dag nævnt, thi Kongen skulde, som vi have seet, lade flere vigtige Bestemmelser og rimeligvis den hele Landslov vedtage paa Gulathing.

²⁾ Annalerne, ved 1273.

paatale sine Sager paa Heredsthingene efter den gamle Christenret, dog saaledes at Sæfterne helst skulde rettes efter den nye Lov; han forbad ogsaa de haandgangne Mænd at befatte sig med Kirkesager; men til Gjengjæld viste ogsaa Arne sig desto ivrigere i at befordre Kongens Interesser, thi, sagde Eindride, desto rimeligere var det da ogsaa, at Kirken og Biskoppen beholdt sine Rettigheder ubeskaarne.

Et Exempel paa Biskop Arnes Iver for Kongens Sag er os opbevaret. Sysselmanen Asgrim Thorsteinsøn, der havde Biskop Arnes Anbefaling at takke for sin Udnævnelse til Sysselman, laa i Uenighed med en vis Bjørn, hvis Kone var i Slægt med Biskoppen, saavel som med Loft Helgesøn, Biskoppens Systersøn og Forstander for Staalholts Biskopsgaard. Asgrim søgte at bringe dem i Uejlighed, og der fremstod virkelig nogle Folt, der, vistnok efter hans Anstiftelse, beskyldte dem for at have talt usammeligt om Kongen. Biskoppen selv anmeldte dette for Eindride, der strax stjernede dem over til Norge for at retfærdiggjøre sig. Dette er et af de første Exempler, vi træffe, paa slige saakaldte „Utansterninger“, der naturligviis vare Islænderne yderst forhadte. De Stevnte tyede til Biskoppen om Hjælp, og nu først, efter at have opfuldt hvad han ansaa for sin Pligt mod Kongen, tog han sig af sine Slægtninger; han fik et Møde i Stand mellem Eindride og Asgrim; de undskyldte sig, og det viste sig at deres Forseelse ikke var saa slem; det kom da til et Forlig, hvorved de svore Kong Magnus, Kong Erik og Hertug Haakon Trostabsæed, og lovede at være ham hulde og tro, hemmeligt og aabenbart, samt aldrig at være imod Kongens Ombudsmand, naar han talte om Lov og Ret; hvorimod Eindride tilbagekaldte Stevningen. Saa magtpaaliggende lod Biskop Arne det være sig at bærde Kongens Hæder, at han endog satte den over sine egne Frænders Interesser. Af denne saavel som andre Beretninger skulde det for Næsten synes, som om allerede Eindride Baggul har haft det Hverv at faa enkelte Artikler af den nyere norske Landslov vedtagne paa Island, før end endnu nogen egentlig for Island indrettet Lovbog var sendt der over. Dette var, som vi have seet, rimeligviis allerede skeet med Arvebaallen i 1273, og det kunde, efter at først den norske Lov var indført paa Den, let skee med andre Dele, idet disse kun undergik en Modification, uden at Forandringen i sig selv var isjnefaldende ¹⁾. Da Eindride for-

¹⁾ Egentlig kunde man vel næsten allerede betragte Arnes Bestræbelser for at faa sin Christendomsbaall antagen som henhørende til dette Foretagende. Naar der ovenfor tales om at Eindride „handlede om Lov og Ret“, kan det vel vanskeligt forstaaes om andet end slige partielle Vedtagelser af Forandringer i Rigtighed med hvad der var skeet i Norge.

ret ¹⁾). Biskop Arne formodede vel, at man nu kunde betragte Tvisten mellem Kirken og Kronen som ganske afgjort til den førstes Fordeel, og selv de verdslige Hørdinger, der havde samtykket i den nye Christenret, tænkte vel neppe, at der vilde opstaa nogen Banstелighed med Hensyn til Bekræftelsen af Overeenskomsten, hvorpaa den var bygget. Arne troede vel endog, at det første Skridt, Erkebiskop Jon vilde gjøre efter sin Hjemkomst fra Conciliet, var at lade den Christenret, han havde udarbejdet for Norge, lovtage. Den samme Tro, i Forbindelse med Arnes store Anseelse og Popularitet, var det vel og, som bevægede Thingmændene til at antage Christenretten, uagtet, som vi strax i det følgende ville see, flere af dens Bestemmelser i det mindste vare Hørdingerne meget imod. Men strax efter at Althinget havde været holdt, og Christenretten vedtagen, kom Biskop Jorund hjem fra et Besøg i Norge, medbringende Afskrift af de paa Conciliet fattede Statuter, ligesom han da og maatte kunne give Besked om, at Paven kun havde meddeelt en betinget Bekræftelse paa Overeenskomsten, og at Betingelserne vare af den Natur, at Kongen ikke kunde antage dem alle, hvoraf Følgen igjen maatte blive den, at Overeenskomsten endnu indtil videre maatte betragtes som ikke tilværende. Dette forandrede Sagens Udseende. Med Overeenskomsten faldt ogsaa den Grundvold, hvorpaa den nye Christenret hvilede, eller den Forudsætning, under hvilken den var antagen. De verdslige Herrer grebe derfor Lejligheden til at kvæle den i Fødselen, og for Næsten til at sætte sig op mod Biskop Arne, hvis Indflydelse ej alene i geistligt, men ogsaa i verdsligt Henseende de betragtede med Skinsyge, og hvis myndige Ferd overhoved var dem ubehagelig. Denne Myndighed lagde Arne især for Dagen, da han med sin sædvanlige Nidkjærhed søgte at bringe de paa Conciliet fattede Bestemmelser med Hensyn til Korstogs- Anliggendet i Udørelse. Han fik ej alene Tienden af de kirkelige Indtægter ordnet og bestemt paa den for Sagen fordeelsagtigste Maade, men prædikede dertil saa ivrigt og indtrængende for Folket, at en Mængde toge Korset, og at Bønderne endog vedtog, at enhver, som betalte Thingfarekjøb, det vil altsaa sige enhver skatteyndende Indbygger af Landet, i hvert af de 6 Aar, hvorom her var Tale, skulde betale en Alen Baadmaal til det hellige Lands Frelse, til hvilken Afgifts Inddrivelse han bestillede dærlige Folk over hele Landet. Hertil kom nu ogsaa den Strengbed, hvormed han og Biskop Jorund søgte at sætte flere af den

¹⁾ Arne Biskops Saga Cap. 14. Dette maa have Fortrinnet for nogle mindre gode Codices af Annalerne der henføre den nye Christenrets Antagelse til 1276. De Begivenheder, der i det følgende omtales, vilde, naar Christenrettens Antagelse ikke skede før, ej have kunnet foregaa af Mangel paa Tid.

tillkom enhver af Kong Eriks fire Døtre ¹⁾), uden at det dog lykkedes i det mindste den svenske og norske Dronning at komme i fuldstændig Besiddelse af sine Godser, hvilket igjen senere, som vi ville see, var Hovedårsag til en langvarig og blodig Krig mellem Norge og Danmark. Det Møde, som Kong Magnus om Sommeren 1265 havde med Borge Jarl, sandsynligviis i Kongebelle eller Bjodhuus, og hvorom der ovenfor er handlet, var vel for en stor Deel foranstaltet i den Hensigt at raadslaa nærmere om disse Anliggender; man veed for Resten ikke mere derom, end hvad Sturlunga-Saga beretter i Anledning af Sturla Thordssøns Nærværelse ved Mødet, og den Draapa, han her kvad for Jarlen. Det er imidlertid ogsaa høist sandsynligt, at Kong Magnus allerede ved den Lejlighed bragte et Anliggende paa Bane, der sees at have ligget ham særdeles meget paa Hjertet, nemlig at faa Grændsen mellem Norge og Sverige bestemt. Der havde, saa vidt man kan see, ingen Forhandlinger fundet Sted herom, siden Kong Harald Gille og Jarlen Karl Eunesøns Dage, da Grændsestjeldet mellem Vestergetland og de tilstødende Dele af Norge var bleven bestemt ved Vidnesprov paa begge Sider ²⁾). Nu blev hele den norsk-svenske Grændse lige fra det øverste af Jemteland, ved Lapmarkens Begyndelse, til Gota-Elven opgaaet og bestemt. Vi have endnu en Afskrift af et i den Anledning forfattet Document, hvoraf man sees, at hver Konge udnævnte sex Mænd til at træde sammen og bestemme Grændsen efter Vidnesforklaringer, optagne i de forskjellige Grændsedistricter. Disse tolv Mænd, hvoraf saaledes Grændsecommissionen bestod, vare fra norsk Side Hr. Erling Alfsson, Erling Lagmand paa Raumarike, Sigurd Vertil, Lagmand i Oslo ³⁾), en vis Gjardar Bonde, Thorlaf paa Riva ⁴⁾ og Thore Thinghatt ⁵⁾; fra svensk Side Gotstaf Petersson, Karl Haraldsson, Brynjulf Bothildsson, Gunulf Prest paa Ving, Christmad Palnessen og Mikolas Christinessen ⁶⁾). Men om disse Mænd selv foranstaltede Vidnesforklaringerne optagne, eller, hvad der er det rimeligste, disse allerede vare optagne ved Kongernes Foranstaltning førend Commissionen udnævntes, eller om

¹⁾ Se ovf. S. 480, 481.

²⁾ S. o. II. S. 762.

³⁾ At Sigurd Vertil var Lagmand i Oslo 1266, ligesom Erling Lagmand paa Raumarike, sees af et Diplom for dette Aar aftrykt i *Annaler for Nord. Oldt. og Hist.* 1846, S. 162. En Sigurd Vertil, neppe den samme, nævnes i Haakon Haakonssøns Saga, allerede ved 1239, se ovf. III. S. 938.

⁴⁾ Riva er Gaarden Rive i Arcmark.

⁵⁾ En Thore Thinghatt nævnes som Søn af Hr. Jon Raub Ivarsson i *Annalerne* ved 1310; da han faldt i en Trefning mod Hertug Erik. Men det kan vel ikke være den samme.

⁶⁾ Karl Haraldsson og Brynjulf Bothildsson nævnes i Dipl. af 1285 som den svenske Kong Magnus's Mænd.

gjærne, om man vilde, ogsaa yde den Almisse, hvorom her var Tale, men ellers maatte man ikke formeligt underkaste sig nye Bestemmelser, uden at de udgik fra Kongen ¹⁾). Disse Breve fra Kongen bleve overleverede Biskop Arne og de øvrige, til hvem de vare bestemte, just som de sad i et prægtigt Bryllup paa Madrevælle, hvor foruden Biskop Arne ogsaa Biskop Jørund, Abbederne af Vids og Theraa, Havn Oddsføn, Jon Lagmand og mange andre Høvdinger vare tilstede. Brevene bleve strax ibrigt læste, og Stemningen mod Biskop Arne gav sig tydelig nok tilkjende derved at man i Spøg lod falde Ord om, at Thangbrand Prest nok var kommen igjen for at christne Island anden Gang ²⁾). Imidlertid kunde deres Triumf over Biskop Arne enda ikke være saa stor, thi i et andet Brev, hvori Kongen forordnede et og andet med Hensyn til Regjeringen paa Island, viste han Arne den største Tillid og Hæder. Der kom ogsaa Brev fra Erkebiskoppen, hvori denne opfordrede Biskopperne til at opretholde Kirkens Ret som de bedst kunde. Arne lod sig derfor ikke forkytte, men skrev tilbage til Kongen, at han efter bedste Overbeviisning havde ladet Christenretten vedtage, og sendte nu herved en Afskrift af den for at Kongen og Erkebiskoppen selv kunde tage den under Overvejelse. Han havde paa denne Tid alvorlige Trætter med den mægtige Thorbard Thorarinsøn. Anledningen hertil var især, at han tog sig af Bønderne naar Thorbard, som Sælsmand, forekom ham at gaa alt for strengt til Værk mod dem: derved blev det endog almindeligt, at Bønderne, naar de sagsøgte af Sælsmanden, stød deres Sager fra denne under Biskoppen, det vil sige anraabte Biskoppens Beskyttelse, og Biskoppen truede da endog stundom med Ban, hvis ikke Sælsmanden lod Sagen falde: en Fremferd, der sikkert var gjort i den bedste Mening og maaskee i de fleste Tilfælde havde Billigheden paa sin Side, men dog umuligt kunde bestaa med ordentlig Rettergang, og neppe engang lader sig forklare anderledes end deraf, at de nye Rettergangsformer endnu ikke havde levet sig ind blandt Folket, saa at baade Biskoppen og Folket med en vis Naivitet troede at kunne tilfidesætte dem, naar det forekom dem at de misbrugtes ³⁾). Herom sendte Thorarin, som man lettelig kan begribe,

¹⁾ Arne Biskops Saga, Cap. 17.

²⁾ Arne Biskops Saga, Cap. 18.

³⁾ Tvende af disse Sager omtales udførligt i Arne Biskops Saga, Cap. 18 og 19. Det er af Interesse at lægge Mærke til, hvorledes de nye norske Institutioner her allerede viste sig at være i Virksomhed, siden den norske Lovs Antagelse. I begge Sager handles der om Benægtelsesed efter norsk Skik, med eller uden Medbedsmænd. „Olaf“, heder det, „gik til Gud og svor, men da hans Vidner (det vil her sige Medbedsmænd) fulde sande hans Gud med Mund. Det norske Folks Historie. IV.

en Indberetning til Kongen, men kunde dog ikke andet end give Biskoppen det bedste Lov i alt, hvad Kongedømmets Sager forørrigt angik. I Brevet forekom ellers disse mærkelige Ord, der haade vidne om Biskop Arnes overrættets Indflydelse og om Uraabheden ved de nye Retsformer: „Herre, med eders Tilladelse vil jeg sige, at det nok vil blive de fleste vænskeligst at styre Regjeringen her, med mindre han (Biskop Arne) rækker dem Haanden og hjælper dem som han finder for godt. Hans Magt i Landet er saa stor, at eders Mænd neppe tør byde ham den Modstand som man ellers skulde tro at de havde Mands Mod og Hjerte til. Paa Thinget i Sommer vare Marna og Biskoppen de raadende; det var ellers saa som ja med deres Enighed; Lovfigemanden (Sturla) var ugreid, han hængte de fleste Sager under Biskoppens og andre Mands Dom, som det kunde falde sig, og af Lagrettesmændene havde man liden Nytte“¹⁾.

Kong Magnus sendte i denne Anledning Gindride Braggul anden Gang til Island som sin Ombudsmand, og med ham Islændingen Nikolas Oddsson, den samme, vi have seet som Thord Ratales ivrige Tilhænger²⁾. Han medgav dem Breve til Gjensvar paa dem, han havde faaet, og uagtet han strengeligt forbad den nye omtalte Genstyrdning fra Episkalmændene under Biskoppen, viste han dog fremdeles Biskop Arne den største Venlighed og Agtelse, sendte ham betydelige Foræringar til hans Kirke, og æstede endog, som det synes, hans fortrolige Mening om hvorledes man skulde indrette det med Dens Regjering, og om de fornemste Mænds Egenskaber og større eller mindre Dygtighed med Hensyn dertil. Biskoppen skrev strax tilbage som Svær derpaa, at Marna Oddsson forekom ham bedst flittet af de Indfødte til ene at raade for Landet, men at det dog var bekvemmere og mindre kostbart at der vare flere Episkalmænd. Af de tvende Lagmænd roste han Jon, og sagde at han soor vel og forstandigt frem med sit Hverv, men at Sturla derimod

ham, vilde de ikke til, overvundne af Thorrards Overtalelser eller Trusler. Der tales nu end videre om en „Dom“, der skulde demme mellem dem, ganske paa norsk Blis. Ved den anden Sag er der Tale om „Genseed“, og Biskoppen skriver udtrykkelig til Thorrard, at Sagen ej er saa stor at flere skulle deeltage i Benægtelsen, med andre Ord at Exritar- eller „Ettar“-Gef ej behøvedes, efter den norske Regel at een skal nægte for en Tre, to for tvende, tre for trende, o. s. v. I den ældre isl. Lovgivning kjendtes ikke disse Slags Gder; der havde man „Kviderne“. Altsaa var norsk Rettergang nu fuldstændigt indført.

¹⁾ Arne Biskops Saga Cap. 19. Lagrettesmændene vare vel, som ovenfor antydet, endnu uvante ved sin nye Bestilling, og forfættede. Thorrard har, som man seer, endnu ikke kunnet vænnet sig af med at bruge den gamle Benævnelse „Lovfigemand“.

²⁾ Se ovf. S. 232.

gjorde mindre Nytte end det kunde behøves, og at der i den Anledning burde tage Forholdsregler. Hørdingerne, skrev han, vare uenige indbyrdes, men dog alle Kongen troe; med de hgaadgangne Mænd kom han selv godt ud af det, undtagen med Thorvard, skjønt der ikke egentlig var nogen Sag imellem dem. I denne Uenighed, meente han, havde Thorvard vel saa megen Skyld som han, og hvis han, som han troede, svertedes hos Kongen af Thorvard, bad han ham ej give ham nogen Sag førend han havde overbevist sig om at Thorvard havde Ret. Hvad Christendomsbaalken angaar, da var det, sagde han, ikke hans Agt at drive mere paa Gjennemførelsen af de vedtagne Dele end passeligt kunde være. Imidlertid rejste Eindride Baggul og Nikolas Oddssøn om i Landet paa Thingene og inddrev de kongelige Skatter med langt større Strengbed, end man hidtil havde været vant ved; de irettesatte ogsaa Bønderne haardt fordi de skød deres Sager fra Spøkselmændene og til Biskoppen, erklærende dem, som gjorde det, for Landraadsmænd eller i det mindste skyldige i Brevbrud; endelig forbød de Bønderne reent ud at yde Madgaver i saa stor Udstrækning, som Biskoppen havde fordret dem. I alt dette handlede Eindride, som man seer, ganske efter Kong Magnus's Instruction, og han tilføjede derfor, hvad Helligdagshold angaar, at han ikke vilde blande sig deri, saasom Kong Magnus havde erklæret, at det alene tilkom Biskoppen at bestemme Helligdagsholdet. Siden fik Biskop Arne Anledning til at erklære baade Eindride og Nikolas faldne i Ban, fordi de havde forgrebet sig paa en Prest¹⁾, der var uforstammet imod dem. De protesterede herimod, og vilde intet Skridt gjøre til at erhverve Absolution. Biskoppen saa sig da nødt til at give dem den uden anden Betingelse, end at de betalte Presten 6 Mkr. Men fra den Tid af, heder det, var Eindride den fjelligste mod Biskoppen, og de kom udmærket vel overeens i alt hvad Eindride skulde udføre paa Kongens Vegne; han aabenbarede ham nu, at Kongen ved hans Afreise havde befaleet ham at give efter for Biskop Arne, men ikke mere end han selv syntes for Biskop Jorund. Eindride tillod ogsaa Biskop Arne at

¹⁾ Arne Biskops Saga Cap. 22. Presten, en stærk og voldsom Mand, havde været uforstammet mod dem, da de skulde sætte over en Elv paa en Hæje, der tilhørte ham, og som de maaskee havde taget uden at spørge ham ad; han vilde endog faste de Taster overbord, hvori de forvarede de kongelige Breve, hvorfor de straffede ham ved at faste hans Sager i Vandet. Denne Prest, heder det, var en Søn af Gudmund Hjaltesøn, der blev dræbt i Throndhjem fordi han havde saaret Thorberg paa Rauds vold. Denne Thorberg sees af Navnet, saavel som hans Gaards Navn, at maatte være en Søn af hlin Erlend Thorbergsøn, der var en Brodersøn af Erkebiskop Gystein. Saa længe ejede altsaa Ketten endnu sin gamle Odelsgaard Raasvold eller Rauds vold. Se foregaaende B. Slægtstavle 6.

paatale sine Sager paa Heredsthingene efter den gamle Christenret, dog saaledes at Sæfterne helst skulde rettes efter den nye Lov; han forbad ogsaa de haandgangne Mænd at befatte sig med Kirkesager; men til Gjengjæld viste ogsaa Arne sig desto ibrigere i at befordre Kongens Interesser, thi, sagde Gindride, desto rimeligere var det da ogsaa, at Kirken og Biskoppen beholdt sine Rettigheder ubeskaarne.

Et Exempel paa Biskop Arnes Iver for Kongens Sag er os opbevaret. Sysselmanen Asgrim Thorsteinsøn, der havde Biskop Arnes anbefaling at tale for sin Udnævnelse til Sysselman, laa i Uenighed med en vis Bjørn, hvis Kone var i Elægt med Biskoppen, saavel som med Loft Helgesøn, Biskoppens Systersøn og Forstander for Slaalholts Biskopsgaard. Asgrim søgte at bringe dem i Uejlighed, og der fremstod virkelig nogle Folk, der, vistnok efter hans Anstiftelse, bestyldte dem for at have talt usømmeligt om Kongen. Biskoppen selv anmeldte dette for Gindride, der strax stjernede dem over til Norge for at retfærdiggjøre sig. Dette er et af de første Exempler, vi træffe, paa slige saakaldte „Utanstørninger“, der naturligviis vare Islænderne yderst forhadte. De Størnte tyede til Biskoppen om Hjælp, og nu først, efter at have opfoldt hvad han ansaa for sin Pligt mod Kongen, tog han sig af sine Elægtninger; han fik et Møde i Stand mellem Gindride og Asgrim; de undskyldte sig, og det viste sig at deres Forseelse ikke var saa slem; det kom da til et Forlig, hvorved de svore Kong Magnus, Kong Erl og Hertug Haakon Trostabsæed, og lovede at være ham hulde og tro, hemmeligt og aabenbart, samt aldrig at være imod Kongens Ombudsmand, naar han talte om Lov og Ret; hvorimod Gindride tilbagelod Størningen. Saa magtpaaliggende lod Biskop Arne det være sig at hævde Kongens Hæder, at han endog satte den over sine egne Frænders Interesser. Af denne saavel som andre Beretninger skulde det for Næsten synes, som om allerede Gindride Baggul har haft det Hverv at faa enkelte Artikler af den nyere norske Landslov vedtagne paa Island, før end endnu nogen egentlig for Island indrettet Lovbog var sendt der over. Dette var, som vi have seet, rimeligviis allerede skeet med Arvebaallen i 1273, og det kunde, efter at først den norske Lov var indført paa Den, let skee med andre Dele, idet disse kun undergik en Modification, uden at Forandringen i sig selv var isjæfaldende ¹⁾. Da Gindride for-

¹⁾ Egentlig kunde man vel næsten allerede betragte Arnes Bestræbelser for at faa sin Christendomsbaall antagen som henhørende til dette Foretagende. Naar der ovenfor tales om at Gindride „handlede om Lov og Ret“, kan det vel vanskeligt forstaaes om andet end slige partielle Vedtagelser af Forandringer i Lighed med hvad der var skeet i Norge.

lod Island, for at reise hjem igjen til Norge, skrev Biskop Arne med ham til Kong Magnus, og overlod det nu ganske til Kongens Bestemmelse, hvorledes det skulde forholdes med Christendomsbaalken ¹⁾). Altsaa, med andre Ord, denne var nu ganske suspenderet og den ældre endnu gjeldende.

Allerede før end Eindride drog fra Den, havde Arn, Thorbard og Sturla indstibet sig for at drage til Norge. Om de havde faaet nogen Kaldelse af Kongen, vides ikke; maaskee havde Eindride efter Biskoppens Raad anmodet dem om at rejse, Arn for, om Kongen fandt saaledes for godt, at blive udnævnt til Overbefalingsmand, Thorbard for at svare paa de Klager, Biskoppen fremførte mod ham, og Sturla for at møde baade Thorbards og Biskoppens Klager over hans Mangel paa Holdning. De kom dog ikke det Aar længere end til Færøerne, da de ledte Skibbrud der og maatte forblive der Vintren over. Vaaren efter kom de til Norge, hvorfra Sturla dog allerede samme Sommer vendte tilbage. De Klager, som baade Biskoppen og Thorbard førte over Sturla, vise at han nu paa sin gamle Alder har været for svag og ængstelig til at kunne bestyre sit vanstelige Embede tilbørligt. Efter sin Hjemkomst synes han ogsaa tildeels at have draget sig ud af de politiske Conflicter, indtil han, i 1283, nedlagde Lagmands-Embedet, og trak sig tilbage til Fagerø i Breidafjorden, hvor han døde Aaret efter, 70 Aar gammel (30te Juli 1284) ²⁾).

60. Kong Magnus's Forhold til det svenske Hof. Forhandlinger om Rigsgrænsen. Magnus optræder som Fredsmægler mellem Kong Baldemar og hans Broder.

Med Sveriges Konge og Jarl fortsatte Kong Magnus den venstabelige Forbindelse, der allerede var stiftet i hans Fader Kong Haakons Tid. Hertil bidrog ogsaa meget det Svogerkab, som var mellem Magnus og Kong Baldemar, og den fælles Interesse, de som gifte med hver sin Datter af Kong Erik Baldemarsen i Danmark havde af at varetage deres Hustruers Tarv lige over for det danske Kongehus. Vi have saaledes seet, at der i Aaret 1264 ved norske og svenske Befuldmægtigede paa den ene Side, og danske paa den anden, istandbragtes et saakaldet Opgjør, hvorved det endog paa Skillingen beregnedes, hvad der

¹⁾ Arne Biskops Saga Cap. 37. Arne sendte ved denne Lejlighed Kongen ogsaa „en frisk Hest, der kom godt tilpas“.

²⁾ Arne Biskops Saga Cap. 20, jvfr. Sturlunga-Saga X. 19. Her siges det, at Sturla lod Lagmands-Embedet fare da Stridighederne begyndte; dette er ikke ganske nøjagtigt, for saa vidt som han virkelig blev i Embedet til 1283, som det nedenfor skal omtales; men man seer dog, at han den hele Tid holdt sig udenfor disse voldsomme Storme.

nikkom enbret af Kong Eriks fire Døtre¹⁾), uden at det dog loffedes i det mindste den svenske og norske Dronning at komme i fuldstændig Besiddelse af sine Godter, brillet iagen senere, som vi vil se, var Hovedaarsaa til en langvarig og blodig Krig mellem Norge og Danmark. Det Møde, som Kong Magnus om Sommeren 1265 havde med Norges Karl, sandsynligvis i Kongebelle eller Bjodbuus, og hvorom det ovenfor er handlet, var vel for en stor Deel foranstaltet i den Hensigt at raadslaa nærmere om disse Anliggender; man ved for Resten ikke mere derom, end hvad Sturlunga-Saga beretter i Anledning af Sturla Thordssens Nærværelse ved Mødet, og den Draapa, han der havde for Karl. Det er imidlertid ogsaa højst sandsynligt, at Kong Magnus allerede ved den Lejliabed bragte et Anliggende paa Bane, der sees at have ligget ham særdeles meget paa Hjertet, nemlig at faa Grændsen mellem Norge og Sverige bestemt. Der havde, saa vidt man kan se, ingen Forhandlinger fundet Sted herom, siden Kong Harald Gille og Karl Eunesens Dage, da Grændsestillet mellem Vestergetland og de tilhørende Dele af Norge var bleven bestemt ved Vidnespror paa begge Sider²⁾). Nu blev hele den norsk-svenske Grænse lige fra det øverste af Jemteland, ved Lapmarkens Begyndelse, til Gota-Elven opgaaet og bestemt. Vi have endnu en Afskrift af et i den Anledning forfattet Document, hvoraf man ser, at hver Konge udnævnte sex Mænd til at træde sammen og bestemme Grændsen efter Vidnesforklaringer, optagne i de forskjellige Grændsedistricter. Disse tolv Mænd, hvoraf saaledes Grændsecommissionen bestod, vare fra norsk Side Hr. Erling Alfsson, Erling Lagmand paa Raumarike, Sigurd Vertil, Lagmand i Oslo³⁾), en vis Gjardar Bonde, Thorlak paa Riva⁴⁾) og Thore Thinghatt⁵⁾); fra svensk Side Gotstaf Peterssen, Karl Haraldsen, Brynjulf Bothildssøn, Gunulf Prest paa Ving, Christmad Palnessen og Mikolas Christinessen⁶⁾). Men om disse Mænd selv foranstaltede Vidnesforklaringerne optagne, eller, hvad der er det rimeligste, disse allerede vare optagne ved Kongernes Foranstaltning førend Commissionen udnævntes, eller om

¹⁾ Se ovf. S. 480, 481.

²⁾ S. o. II. S. 762.

³⁾ At Sigurd Vertil var Lagmand i Oslo 1266, ligesom Erling Lagmand paa Raumarike, sees af et Diplom for dette Aar aftrykt i Annales for Nord. Hist. og Hist. 1846, S. 162. En Sigurd Vertil, neppe den samme, nævnes i Haakon Haakonssons Saga, allerede ved 1239, se ovf. III. S. 938.

⁴⁾ Riva er Gaarden Rive i Aremark.

⁵⁾ En Thore Thinghatt nævnes som Søn af Hr. Jon Raub Ivarsson i Annales ved 1310; da han faldt i en Trefning mod Hertug Erik. Men det kan vel ikke være den samme.

⁶⁾ Karl Haraldsen og Brynjulf Bothildssøn nævnes i Dipl. af 1285 som den svenske Kong Magnús's Mænd.

endelig denne Commission kun bestilledes til at bestemme den mest omtvistede Grændse fra Eidstogen af indtil Herjedalen, det erfarer man ikke af Documentet, lige saa lidt som der angives noget Aar, naar Acten forfattedes. Vi erfare kun at de 12 Mænd samledes paa Magnor, paa Eidstogen, og bestemte der Grændsen, under Feds Tilbud, og med Trusel om Lovens Straf for enhver, der krænkede den.

Documentet indeholder udførligt alle de enkelte Bidneforklaringer, hvorved man nøje lærer Grændsen at kjende for hvert enkelt Grændselandskab. Det bestaar saaledes af forskjellige Afdelinger. Den første Afdeling af Documentet indeholder Bidnesprov for hvert af de ti saakaldte Endemerker mellem Nedinge-Na-Nsen ved Gata-Elven og Grinnefors paa den nuværende Grændse af Smaalenenes Amt og Åkershuus Amt ¹⁾. Hvert af disse Endemerker indbefatter selv en kort Strækning; de sex første ere besvorne af tretten, det syvende af fem, det aattende af sex, det niende ligesaa af sex, det tiende af fire Personer, af hvilke ingen for Næsten er bekjendt af historiske Beretninger eller Diplomer. „Endemerkerne“ selv ere 1) fra Nedinge-Dos til Mur, 2) fra Mur til Nøden ved Naudemyr, 3) fra Nøden til Sternelundene midt paa Kyrkjeld, 4) fra Sternelundene til Kverndalebet, 5) fra Kverndalebet til Fylsbe, 6) fra Fylsbe til Brotebe, 7) fra Brotebe til Sundsbrunn, 8) fra Sundsbrunn til Stabnen ved Store Lee, 9) fra Stabnen forbi Sledakleiv til Munefuren, 10) fra Munefuren over Elodrefors og Hylvehjolen til Grinnefors. Foruden dette mere udførlige Tingsvidne optoges ogsaa en kortere Forklaring om Grændsen fra Nedinge-Na til Store-Lee, af en vis Peter paa Hjertheim i Elrespyssel. Ved at undersøge Beliggenheden af de anførte Grændsepunkter sees det, at Grændsen, paa ubetydelige Afvigelser nær, var den samme som den nuværende mellem Baahuuslen og Smaalenene paa den ene Side, Vester-götland, Dalsland og en Deel af Vermeland paa den anden.

Efter Tingsvidnet om Grændsen fra Elven til Grinnefors følge umiddelbart to andre, optagne paa Herjedalens saakaldte Althing, der holdtes paa Sveig, i Overvær af Erkebiskop Jon, de oven nævnte Borsbrødre Sira Sigbrat og Erlend, nogle Prestere og en Deel andre anseede Mænd, hvoriblandt den blandt Deeltagerne i Ortns-Toget nævnte Paal Sure, og Markus Dylla, Søn af Gindride Skvadra, en Thronder ²⁾. Måbenbart er dette skeet medens Erkebiskoppen visiterede i

¹⁾ Grinnefors er ogsaa nu Grændsepunkt (Neset No. 38) lidt søndenfor Rømsstogen. Jevnf. ellers Lignell i Ann. for Nord. Oldf. og Hist. 1849 S. 146—150.

²⁾ Markus Dylla omtales i et Par Breve. (Dipl. Norv. II. No. 40, 41, 640.) som Broder til en vis Gillif Skvadra eller Gillif paa Skvadra; det er derfor saa godt som vist, at Markus og Gillif maa have været Gindrides Sønner. Markus sees af det førnævnte Diplom at have været død allerede en god Stund før 1297, lige-

Herjedalen, men hvad Aar det var, angives ikke, kun synes man at maatte antage, at det var ved Thingtid, om Sommeren, selvfølgelig ikke i noget Aar, hvor man veed, at han om Sommeren var andensteds, f. Ex. i 1269, 1271, 1273; det maa da have været enten i 1270 eller i 1272, thi paa noget Aar senere end 1273 synes man af Grunde, der nedenfor ville vise sig, vanskeligen at kunne gjette. Det første Thingsvidne aflagdes saaledes, at $\frac{1}{2}$ Tylft af de ældste Bønder i den øvre Dal, hvis Navne angives, aflagde Ed paa at vise af dem opgivne Grændsepunkter være rigtige, medens en anden halv Tylft sandede deres Ord, i Overbær af hine Mænd saavel som af alle Bønder fra den nedre Deel af Dalen¹⁾, der ligeledes erklærede Angivelserne for rigtige, „og at de heller skulde falde, den ene paa den anden, førend de fravege de nu omvidnede Endemerker, som deres Fædre havde angivet og opregnet for dem“. Det bestaar af to Afdelinger, af hvilken den ene begynder ved Straum i Jemteland og angiver mange Merkepunkter langs Jemtlands og Herjedalens egen Grændse mod Helsingeland og Dalarne; denne Grændse er, saa vidt det kan skjønnes, ganske som den nuværende, nemlig over Ravnasil (Ramsfjeld), Ravundafors (Ragunda-Fors) o. s. v. til Throndesklett og Trollegrav; den indlader sig siden endog paa at antyde Grændsen videre, lige indtil Store Lee, med de saa Merkepunkter: Trollegrav, Feimufjeld, Frengs-ende, Thingvold og Lee, hvoraf det skulde synes som om disse Folt endnu troede at Vermeland, eller den største Deel deraf, hørte til Norge. Det falder af sig selv, at dette Vidnesbyrd blot for deres eget Landstabs Grændse har kunnet være af nogen Bøgt. Den anden Afdeling indskrænker sig til at angive Grændsepunkterne mellem Jemteland og Herjedalen paa den ene, og Angermannland, Helsingeland og Dalarne paa den anden, uden at gaa videre. Dette begynder allerede med „Raudaberg“ i Finmarken (d. e. Lapmarken), og angiver derefter ikke altid de samme Punkter som den foregaaende, men Retningen synes dog ganske at være den samme²⁾. — Om en af de Overgange, og som

som man erfarer, at han da havde Hertitetel, altsaa i det mindste var Ridder; han kan derfor ved sin Død, der maaskee er indtruffen ved 1290, ikke have været ung; var han altsaa fød omkring 1240, da passer det godt med Tidregningen, at han i en Alder af omkring 30 Aar, førend han endnu var bleven Ridder, var tilstede ved dette Vidnesbyrd.

¹⁾ Her har aabenbart Afstriveren læst Originalens nedra dalenom som nedra d. og skrevet Vedra dalenom.

²⁾ De vigtigste af de Grændsepunkter, som i begge Angivelser antydes, er for den første Raudaberg i „Finmarken“, langs Kjølen mellem Ravunda og Angermannland, over Murubek eller Morbek, Mykleholmen i Havre-Seen, Fjeldseidet paa Høe (Hodalen eller Høgdaalen), Maure-Dos to Raster vestenfor Elverøos, Raloug, Silsoos, Amsafreng, Rilsberg, Throndesklett, og Trollegrav; — for den

det synes den ældste og mest anseede af dem, Lodin i Alrarfelda, siges der forøvrigt, at han kunde erindre, at da han første Gang opgik dette Grændsestjæl (ventelig kun for Jemtlands og Herjedalens Vedkommende), kunde endnu ikke en eneste Mand i Straum pater noster, hvilket viser, at Christendommen enten maa være kommen meget sildigt til disse affides Egne, eller ogsaa at Indbyggerne der maa have været meget forsømte. Hvilket af begge Dele der antages, forklares let af den Omstændighed, at Jemteland lige siden Christendommens Indførelse i Biskop Steinfinns Dage ¹⁾ hørte under det langt bortliggende Upsalas Dioces, ikke under Nidaros, hvorfra der havde været saa meget lettere at sende Præster og Lærere. — Det andet Thingsvidne siges at være afslagt af en vis Thord i Trosaril med 12 gamle Mænd, der tillige meddeelte det gamle Sagn om Herjedalens Bebyggelse ved Herjulf Hornbrjot, ja opregnede endog Herjulfs Uttmænd lige til den Tid da Vidnesbyrdet optoges. Det begynder ogsaa fra Jemtlands Sammenstød med „Finmarken“, men nævner som øverste Grændsepunkt her Veimo-Sjø (Vaimo Javre nogle Mile nord for Jadm-Åset), hvorved Jemterne siges at erholde en Strækning af 19 Mæster nord for Straum i hvad man da kaldte Finmarken, nemlig de nuværende svenske Lapmarker, til at reide Dyr og Storne; og endelig heed det om det nys angivne Landstjæl mellem Jemteland og Helsingeland, at det saaledes havde ligget lige siden Skule Jarl døde, om hvilken Skule Jarl vi allerede tidligere have antydnet at han sandsynligvis er Skule, Tostig Jarls Søn, der i sine gamle Dage under Kong Eysteinn, da Jemteland undertastede sig Norge, har haaret Jarletitel, og haft et Slags Befaling derover, uden at det i de for dette Tidsrum saa ufuldstændige Sagaer er angivet ²⁾).

Grændsen var saaledes paa det nærmeste undersøgt for hele Strækningen fra Naudaberg eller Vaimo-Sø i Finn- eller Lapmarken, hvor der i den Tid ingen egentlig Grændse gaves, til Herjedalens sydvestligste Punkt, samt fra Grinnefors sydøstligst lige til Gøta-Elven. Det stod nu kun tilbage at bestemme Grændsen mellem Herjedalen og Grinnefors, hvilket og var saa meget mere nødvendigt, som det erfares at Gøsterne, det vil da her

anden fra Veimosjø, (Vaimo Javre ved Åset No. 207) Gulssjø, Rjødssjø, Mandssjø, Høttingsjø, Hillefsjø, Regassjø, Rjærssjø eller Rjølssjø, Thelle-Åsen, Villartjern og Blaafinnstjern (om hvilke et gammelt Sagn meddeles), Tunderaasen ved Fers, Thelle-Åsen (Talleraasen), o. s. v.: de her sidst angivne Grændsepunkter antyde Grændsen paa hin „Rjøl“, nemlig mellem Jemteland og Angermannland, som i den forud udgaaende Angivelse kun omtales under eet.

¹⁾ Se ovenfor II. S. 603, 604.

²⁾ Se ovenfor II. S. 603.

hæder Bermlændingene, sjette Hertrine paa Trefil, og Hertmanden berimet paa et Sted eller en Bødd, kaldet Gistunde. Denne Grund blev nu bestemt af de 12 Mænd fra begge Hæder omstændigt saaledes som den nu gaar, kun, som det forstaaes sig af sig selv, med den Hertrine, og den liges fra Hæder eller Hædersteden og her Trefil og med St. til et Sted bestemt ved en Hæder, kaldet Bermlænden, der endog skulde være en af Ginar Thambarslede, samt derfra til Særa og rimeligvis til Trefil og Threndeslede, saaledes at Særa og Særa Særa indstillet og som paa den næste Side, hvorhos man ogsaa afskildte efterat de nye næste Hertrine. Denne Side paa Gistunden ved Hædersteden, hvor de selv Mænd, som det siges, bestemte denne under Gæst Tilbud ¹⁾.

Der findes ingen af Kongerne selv udstedt Overenskomst om den Grundse; maaske blev den ikke endog oprettet, formentlig de Ureligede, der, der fra Marts 1274 forstørrede Kong Waldemars Hæder, og gaar saavel ham, som Kong Magnus, andre og mere ejendommeligt at vende Sager af overrege, end Grundseanliggønderne. Ved en Sammentale, som begge Konger havde i Bjedhuns 1268, skal det efter en Beretning, for bris Paalidelighed der dog ikke kan indstaaes ²⁾, virkelig være forbandt mellem dem om Grundsebestemmelsen, men det kan da kun være ramt for at aftale hvad Forholdsbærelse der skulde tages, og udværne Grundcommissionen, siden man ser at Erkebiskop Jon, som da endnu ikke var kommen tilbage fra Rom, var tilstede ved Vidnebordets Opsætning i Herjedalen; thi dette maa selvsagt være senere end 1268. Den Høsten 1272 havde Kongerne Magnus og Waldemar aftalt et nyt Færd med hinanden, efter ved Gæst. Magnus begaar sig virkelig ogsaa derhen til bestemt Tid, lidt før Mariemesse (8de Sept.) og forblev i Kongebelle, ventende paa Waldemar, benimet en 14 Dages Tid, men

¹⁾ Documentet er aftrykt i N. gl. Lese II. og med Num i Annaler for Nord. Hist. og Historie, 1845--46, S. 100 fgg. Originalen til disse Aftryk findes i en norsk Hæder, der i sin Tid havde tilhørt Stegens Hæder, og i hvilket ogsaa R. Sverres Stridskrift med Højhedens var indført: Stridskriftet og Grundsedocumentet ere senere af Arne Magnussen blevene Kilde fra Hædersteden, og indbundne for sig selv. De ere skrevne med samme Haand, fra c. 1320. Måttet Haanden er god, og Aftryket i det hele taget uraafslagslig, seer dog flere Sted at være begaaede, saavel som ved Højklædning af Begynder i den oprindelige Original, f. Gr. naar der staar „Vedradalenom“ i Stedet for „Nedradalenom“, som ovenfor anmærket.

²⁾ I Worms Tillæg til Peter Glansjens Overf. af Kongesagaerne staar det, uden at det seer, eller nu vides, hvor han har det fra: „Kong Magnus havde ofte handlet med Kong Waldemar af Sverige om Grundsestellet mellem Rigerne, i Besønderlighed 1268 og 1273, og endstjænt de saa en indelig Raade havde handlet derom med hinandene, saa finder man dog ikke, hvorledes de derom ere blevene forligte“. Sammentalen i Bjedhuns omtales i Annalerne.

Baldemar kom ikke, og tilbragte derimod Tiden, heder det, med at fornøje sig, rimeligviis med Jagt, oppe i Everige, hvorpaa Magnus vendte tilbage til Tunsberg, for at tilbringe Vintren der. Sandsynligviis skulde Grændse-Anliggendet have været videre behandlet paa dette Møde. Men nu fik Baldemar andet at tænke paa. I denne Tid, heder det, begyndte Kong Baldemars Vennesælshed meget at aftage i Everige, i Sammenligning med hvad den havde været i hans Faders Tid. Byrge Jarl var nemlig død i Maret 1266, og det er aabenbart at Baldemar manglede Kraft og Indsigt til at raade sig selv. Han havde tre Brødre, Magnus, der havde faaet Hertugstitel, Junker Erik, og Benedict, kaldet Klerk, der havde faaet en geistlig Opdragelse og ventede at blive Erkebiskop; af disse stod den ærgjerrige Hertug Magnus langt over Baldemar i Klogskab og Dygtighed, og pønsede i Beridstheden herom sikkert allerede nu paa at støde sin Broder fra Tronen, om han end ikke for det første lod sig merke med andet, end at han fandt sine Forleninger for smaa. Dog holdt han sig endnu for det første tilbage, medens derimod Junker Erik ligesvem ytrede sin Misfornøjelse med at han ej havde faaet saa store Forleninger som han ansaa sig tjent med eller berettiget til; han kaldte sig derfor i sin Harm selv „Erik Ulsenke“ (aldeles intet)¹⁾, opholdt sig endog en Stund ved det danske Hof, maastee lige siden Faderens Død, og kom først tilbage mod Slutningen af 1272. Medlemmerne af Fostunge-Ætten, Kongens Slægtninger, blandede sig ligeledes, som det synes, i Tristen. Deres Hoved synes paa denne Tid at have været Hr. Jon Philipsøn af Numby, en Søn af Philip Laurentsøn, og derved beslægtet saavel med det norske Kongehus, som paa mødrene Side med den mægtige Esbern-Snare-Ætt i Danmark. Jon Philipsøn maa paa en eller anden Maade have gjort sig mistænkt af Baldemar, eller fornærmet ham, thi der berettes, at han lod ham fængsle engang medens han var i Kirke, og holde i Forvaring. Maastee har han staaet i nærmere Forbindelse med Junker Erik, hvilken Kong Baldemar havde sterkt mistænkt for oprørske Planer, og derfor nu holdt under et Slags Opsigt. En anden fornem svensk Herre, Bo Galen, var ogsaa faldt i Unaade hos Baldemar og erklæret fredløs, saa at han maatte flygte til Norge, hvor Kong Magnus tillod ham at opholde sig ved Hoffet; han har formodentlig ogsaa været indviklet med i Junker Eriks og Jon Philipsøns virkelige eller foregivne Stemplinger. Alt dette maa have vaakt saa megen Misnøje og Uro, at Kong Baldemar fandt det raadeliqst at tye til sin Svogers, den redelige og almeen-agtede Kong Magnus's Bistand, og han lod ham derfor om Vintren

¹⁾ Efter Rimfronken fulde Dronning Sophia have givet ham dette Øgenavn.

Forlig, og da nu Hertug Erik døde ¹⁾), og hans Broder Magnus selv kom i et spændt Forhold til den danske Konge angaaende Udbetalingen af de belovede Penge, hvorfra han vilde unddrage sig ²⁾) (sandsynligvis netop for Eriks Part), besluttede Baldemar at gøre et Forsøg paa at faa sit Kongedømme tilbage ved sin Svoger Kong Magnus's Hjælp, og begav sig tilligemed Dronning Sophia fra Bjodhuus, hvor de hidtil havde opholdt sig ³⁾), til Kongebelle, hvor de for Sikkerheds Skyld tog deres Ophold i Borgen paa Ragnhildarholmen. Befalingsmanden paa denne maa vel have haft Myndighed til at modtage dem; det er endog ikke usandsynligt, at Kong Magnus allerede havde givet ham Befaling dertil, for saa vidt et saadant Tilfælde som dette skulde indtræde. Det tør ogsaa være muligt, at Kong Baldemar enten med Rette eller Urette har troet at hans personlige Sikkerhed trueedes, saa længe han var paa svensk Grund, eller at han i det mindste har foregivet noget saadant, siden han, som det lader, saaledes over Hals og Hoved flygtede til Norge. Han selv blev imidlertid ikke længe paa Ragnhildarholm, men begav sig lige til Bergen, hvor hans Svoger, Kong Magnus, tilbragte Vintren, for at anmode ham om hans Bistand ⁴⁾). Denne tilsagde Kong Magnus ham, ej alene, som det synes, for Svogerskabets Skyld, men ogsaa fordi han i højeste Maade misbilligede Hertug Magnus's Færd. Han gjorde store Udrustninger, og lod, som der udtrykkeligt siges, for første Gang efter sin Tronbestigelse udskrive en virkelig Ledingshær og

Erik har der ingen Titel. Brevet No. 586, af 1ste Januar 1275, maa derfor enten være forfalsket, eller urigtigt dateret, siden Magnus allerede der kalder sig Konge. (Hvis ellers ikke Aaret er 1276, og regnet fra 25 Marts).

¹⁾ De isl. Annaler ved 1275. Erik synes at maatte være død mellem 11te September og 5te October, siden han nævnes i hiint, paa førstnævnte Dag daterede Brev, men derimod ikke i Brevet No. 600, dateret 5te October, lige saa lidet som i No. 606, af 6te October. Rimkrøniken henfører urigtigt Hertug Eriks Død, som det synes, til 1276. I Chron. hos Kant Scr. R. Sv. I. S. 25 omtales Eriks Død baade 1275 og 1276.

²⁾ At der allerede maa have hersket Tvist om disse Anliggender mellem Hertug Magnus og Kong Erik, før end Krigen udbrød mod Høsten 1276, skjønnes deraf, at danske Gesandter vare tilstede ved Forligsmødet om Sommeren, og det, som man tydeligt ser, allerede paa Baldemars Side. Hertug Eriks Død har vel givet Anledning til Tvist om hvorvidt Magnus skulde overtage hans Andeel af Betalingen.

³⁾ Han opholdt sig endnu 12te December i Bjodhuus, siden han da holdt sin Datters Bryllup med Grev Gerhard af Holsten og stadfæstede Hamburgerne Privilegier; se Brev i Dipl. Svoc. I. No. 605. Altsaa maa han lidt før Juletid være flygtet til Ragnhildarholmen siden det skede endnu i 1275, ifølge de isl. Annaler ved 1276.

⁴⁾ Isl. Annaler ved 1276.

: Begne følge med til Stara for at høre de nys omhandlede Eder. Sse, siges der, bleve dog ikke saaledes aflagte, at de, der skulde høre n, fandt dem betryggende, hvorpaa der paa ny opstod Uenighed mellem svenske Fyrstesønner. Desværre ere Kilderne her saa mangeltagte, at ikke nøje kjende Sammenhængen med alt dette. Saavidt man kan mne, maa der især have været et meget fiendtligt Forhold mellem Hertug Magnus og Dronning Sophia, der formodentlig havde gennem- et hans listige Planer; hun kaldte ham spotviis „Kattlabotaren“ (Kje- stikkeren) formedelst hans mørke, tateragtige Udseende¹⁾, og han gav ide igjen Skyld for, at Kongen, som han sagde, ikke gav ham saa re Forleninger, som der tilkom ham. Hidtil havde han, som det ses, studt sin yngre Broder Erik foran sig, og ladet ham handle, dens han selv holdt sig i Baggrunden; men nu traadte han ogsaa frem, og ved Midsommerstid 1274 var Uenigheden i aabenbar e²⁾. Man gjorde dog endnu et Forsøg paa at tilægge Fei-

¹⁾ Man skulde heraf næsten slutte at et Slags omløbende Tater eller Kjedel- stikkere allerede da, førend de egentlige Zigeuneres Ankomst, fandtes i Norden.

²⁾ Man vil her vistnok savne Hentydning til hvorledes Kongen skal have for- ført sin Svigerinde Jutha 1273, og om hans i den Anledning foretagne Romer- rejse, for at erholde Paven's Absolution 1274, samt hvorledes Hertug Mag- nus under hans Fraværelse skulde have tilrevet sig Tronen. Men jeg har udeladt alt dette med velberaad Hu, da baade Chronologien og andre Om- stændigheder synes at stille sig ganske imed en saadan Combination. Det er af ældre Kilder alene Rimekrøniken og det i Scr. r. Sv. I. S. 50 fgg. aftrykte Chronicon, der omtaler Baldemars og Juthas Fejltrin, men naar man læser Rimekrønikens Ord i Sammenhæng med det efterfølgende, seer man strax, at der her ikke er lagt an paa nogen nøjagtig Tidangivelse, og for saa vidt en saadan skulde være tilfigtet, faar man snarest Indtrykket af at Juthas Besøg hos Dronning Sophia og paafølgende Uheld skede kort efter Sophias Bryllup, da Jutha endnu ikke var bleven Monne, men kun, som Rimekrøniken siger, havde sagt, „at hun vilde blive Jomfru“, da man vilde bortgifte hende. Hendes høstidelige Indklædning fandt Sted 1266. (Euhm X. 577). Da var hun omtrentlig 20 Aar gammel. Aaret forud (Euhm X. 543) havde hun anlagt Klosterdragten; nu er det dog for det første rimeligere, at hendes Fejltrin skede tidligere, i hendes yngre, mere uerfarne Dage, end i 1273, da hun i det mindste maa have været 27 Aar gammel; for det andet bliver det aller sandsynligst, at hun gik i Kloster for at skjule sin Skam og afbøde sin Synd. Rimekrønikens Beskrivelse af hendes „engle- lige“ Ekjsenhed ved hendes Besøg i Everige passer ogsaa bedst paa en meget ung Pige. Derhos vilde det dog være besynderligt, om ikke Rimekrøniken ved at omtale hendes Fald, ej skulde have ndhævet, at hun var Monne, hvis dette virkelig var Tilfældet: ligeledes vilde det være utænkeligt, at Pave Nicolaus III., da han i Aaret 1279 klagede over at Jutha havde forladt Klosteret uden Tilladelse, og taget hendes Gjendomme i Besiddelse, ikke ogsaa skulde have om- talt hendes Fejltrin, hvis dette var begaaet efter hendes Indtrædelse i Klo- stret. Det oven nævnte Chronicon siger kun at Baldemar var bleven stødt.

lum, Biskop Lule af Narhuus, Henrik, Prior i Andvorskov Kloster, Uffe Drottsfete og Jon Little, Befalingsmand i Lund¹⁾. Ligeledes indfandt sig Grev Johan af Ravensburg og Junter Jakob af Halland. Det var aftalt, at Mødet mellem Kong Magnus og begge de svenske Konger skulde finde Sted ved Horsaberg, et Sted, der synes at have ligget i Nærheden af Ljodhuus eller Thorsteballe²⁾. Den 25de Juni sejlede Kong Magnus op fra Kongehelle til Horsaberg i Følge med alle de her nævnte Herrer, saavel som Erkebiskop Jon og Biskop Andres af Oslo, af hvilke den første rimeligvis havde begivet sig landvejs til Oslo, for derfra, tilligemed Biskop Andres, at op søge Kongen. Det samlede Antal Skibe, som Kongen førte med sig op ad Elven, var henved 260, men det største, Christfuden, kunde man dog ikke faa med; det var nemlig for stort til at kunne bringes igjennem den stride Strøm ved Baagaholmen eller Elvebatten, kaldet Baagastrømmen, og det maatte derfor ligge ved Ragnhildarholmen. Den følgende Dag ankom Hertug, eller som han nu af sine egne Tilhængere kaldtes, Kong Magnus Byrgesson, til Horsaberg, ledsaget af flere geistlige og verdslige Herrer; blandt dem Erkebiskop Folke i Upsala, og de tre Biskopper, Henrik af Linköping, Erik af Skara og Anund af Strengene. Der var paa Horsaberg opslaaet Telte, hvor begge Navnerne nu kom sammen, for, som det synes, at træffe foreløbig Aftale om de Underhandlinger, som nu skulde finde Sted. Hertug Magnus vilde ikke indlade sig paa nogen saadan, uden at ogsaa Kong Waldemars unge Søn Erik var med. Den følgende Mandag, Petersmessedag (29de Juni), fortælles der, begav derfor Kong Magnus sig med den unge Kongesøn over Elven til Nidingeberg³⁾, hvor der nu blev sat „Parlement“, og hvor ogsaa Kong Waldemar indfandt sig. Ved Kong

¹⁾ I Texten, saaledes som den meddeles i Annalerne, staar her: Jón litli af Skáni, son Jóns Reginmodu sonar Úlfs dróttsetla; dette er igjen en Forvanskning istedetfor Jón litli af Skáni, sun Jóns Reginmodusunar, Ulf dróttsetli; vi vilde nemlig (se f. Gr. Suhm X. 735), at den danske Drottsfete paa denne Tid netop heed Uffe, og navnlig endnu samme Høst stred mod Hertug Magnus; der var ingen dansk Drottsfete ved Navn Ulf eller Uffe, af hvilken Jon Little kunde være Sønneson; derimod erfare vi, at der i Midten af det 13de Aarhundrede netop var en Jon, Søn af Jon Reinmodsson, der i Maret 1248 skjødde en Gaard til Mørom Kloster (Thorfaelins Dipl. I. 8. 167), og som maa være den samme som den her nævnte Jon Little, der fra 1264 af omtales som Befalingsmand i Lund, se Suhm, X. S. 518.

²⁾ Stedet turde vel af de i Gnen Localiserede endnu kunne paapeges, hvis ellers Navnet er rigtigt, hvilket vistnok er et stort Spørgsmaal, at dømme efter de Exempler, vi allerede have seet paa, hvor mishandlet Texten og Navnene ere i det Udtog, hvor disse Notitser forekomme.

³⁾ I Annalernes Text staar Nidingaberg — maaskee det dog er det samme Navn som det før nævnte Horsaberg, kan urigtigt læse.

Flaade, for med den om Sommeren at drage til Rigsgrænsen ved Elven. Det var dog ikke hans Hensigt, strax at paasøre Hertug Magnus Krig, men kun 'at forsøge en Mægling i al Mindelighed, hvorved han da, med en stærk Flaade i Baghaanden, kunde optræde med saa meget større Bøgt; han ansaa det desuden nødvendigt at have en slagferdig Hær ved Grænsen, „for at ingen Ufredsagnister skulde sprede sig til Norge fra den Fejde, de svenske Fyrster havde med hinanden“ ¹⁾). Da Kong Baldemar havde faaet hans Tilsagn, begav han sig til Kongehelle, oppebiende hans Komme. Imidlertid havde Hertug Magnus formeligt ladet sig tage til Konge paa Morasteen ved Upsala, og ladet sig krone af Erkebiskop Folke (Pintsedag 24 Mai 1276) ²⁾).

Da Sommeren kom, drog Kong Magnus fra Bergen med en betydelig Flaade og mange fornemme Mænd, blandt hvilke nævnes Biskop Aflatin i Bergen, Thore Kantfler, Stallarerne Olaf af Stein, Vigleif Audunsøn og Audun Hugleikssøn (hvis denne sidste ikke allerede var paa Østlandet), Orm Merkesmand, Lendermændene Giliv af Maustdal, Andres Ploitt, Bjarne i Gisle og Gaute i Tolga, og Dominicanernes Provincialprior Broder Aake. Denne sidste, sandsynligviis en dansk Mand, eller i det mindste bosat i Danmark ³⁾), synes at være affendt fra den danske Konge for at anmode Kong Magnus om ogsaa at overtage Mæglingen mellem ham og Hertugen, eller i det mindste for at bebude at Kong Erik i dette Øjemed agtede at sende Gesandter og Befuldmægtigede til Kongehelle, for at deeltage i de Forhandlinger, der antoges at ville finde Sted mellem de norske og de svenske Herrer. Kong Magnus styrede selv den store „Christfuden“, som hans Fader i sin Tid havde haft paa Skotlandstoget. Han anløb først Tunesberg, hvor han lod Dronning Ingeborg og sine Sønner blive tilbage; derpaa sejlede han over Folden, og ankom til Kongehelle den 22de Juni. Her foresandt han Kong Baldemars Dronning, Sophia, med deres Søn, Erik og deres Datter Ingeborg, der nys havde haft Bryllup med Gerhard, en Søn af Grev Johan af Holsteen, og de danske Gesandter, Biskop Johannes af Børg-

¹⁾ Sammenfæds.

²⁾ *Diarium Wisbyense*, Scr. Rr. Sv. I. S. 41; isl. *Annaler* ved 1276.

³⁾ At han ej, som det antages muligt i Langes Klosterhistorie S. 438, kan have været den samme som Hertug Haakons Kantfler Aake, sees deraf, at hans Død sættes til 1285 i det hos Langebæk Scr. Rr. Dan. II. S. 434—438 indtagne *Chronicon*. Han nævnes allerede i 1266, som den, der modtog Kongebatteren Juthas Klosterløste (*Suhms Hist.* X. 577), og ligeledes i 1267 i Brev udstedt af Legaten Guido, Scr. Rer. Dan. V. S. 607. Endelig forekommer et Brev til ham, udstedt af Ordensgeneralen, fra Lyon, 6te Nov. 1275, Dipl. Sv. I. No. 602, og et af ham selv i samme Aalebning til Prioren i Sigtuna udstedt Brev af 1275 (udateret); fra „Skr.“ (Skara?) sammenfæds No. 603.

lum, Biskop Tule af Aarhus, Henrik, Prior i Andvorstov Kloster, Uffe Drottsfete og Jon Little, Befalingsmand i Lund ¹⁾. Ligeledes indfandt sig Brev Johan af Ravensburg og Junter Jakob af Halland. Det var aftalt, at Mødet mellem Kong Magnus og begge de svenske Konger skulde finde Sted ved Horsaberg, et Sted, der synes at have ligget i Nærheden af Ljodhuus eller Thorsleballe ²⁾. Den 25de Juni sejlede Kong Magnus op fra Kongehelle til Horsaberg i Følge med alle de her nævnte Herrer, saavel som Erkebiskop Jon og Biskop Andres af Oslo, af hvilke den første rimeligvis havde begivet sig landvejs til Oslo, for derfra, tilligemed Biskop Andres, at opsøge Kongen. Det samlede Antal Skibe, som Kongen førte med sig op ad Elven, var henved 260, men det største, Christfuden, kunde man dog ikke faa med; det var nemlig for stort til at kunne bringes igjennem den stride Strøm ved Baagaholmen eller Elvebaffen, kaldet Baagastømmen, og det maatte derfor ligge ved Magnhildarholmen. Den følgende Dag ankom Hertug, eller som han nu af sine egne Tilhængere kaldtes, Kong Magnus Borgeessen, til Horsaberg, ledsaget af flere geistlige og verdslige Herrer; blandt dem Erkebiskop Folke i Upsala, og de tre Biskopper, Henrik af Linköping, Erik af Skara og Anund af Strengenes. Der var paa Horsaberg opslaaet Telte, hvor begge Parterne nu kom sammen, for, som det synes, at træffe foreløbig Aftale om de Underhandlinger, som nu skulde finde Sted. Hertug Magnus vilde ikke indlade sig paa nogen saadan, uden at ogsaa Kong Baldemars unge Søn Erik var med. Den følgende Mandag, Petersmessedag (29de Juni), fortælles der, begav derfor Kong Magnus sig med den unge Kongesøn over Elven til Nidingeberg ³⁾, hvor der nu blev sat „Parlement“, og hvor ogsaa Kong Baldemar indfandt sig. Ved Kong

¹⁾ I Texten, saaledes som den meddeles i Annalerne, staar her: Jón litli af Skáni, son Jóns Reginmodu sonar Úlfs dróttseta; dette er igjen en Forværring istedetfor Jón litli af Skáni, sun Jóns Reginmodusunar, Ulf dróttseti; vi vide nemlig (se f. Gr. Suhm X. 735), at den danske Drottsfete paa denne Tid netop heed Uffe, og navnlig endnu samme Hest stred mod Hertug Magnus; der var ingen dansk Drottsfete ved Navn Ulf eller Uffe, af hvilken Jon Little kunde være Sønnesøn; derimod erfare vi, at der i Midten af det 13de Aarhundrede netop var en Jon, Søn af Jon Reinmodsson, der i Maret 1248 skjødde en Gaard til Åsrom Kloster (Thorfeldins Dipl. I. 8. 167), og som maa være den samme som den her nævnte Jon Little, der fra 1264 af omtales som Befalingsmand i Lund, se Suhm, X. S. 518.

²⁾ Stedet turde vel af de i Gjenen Localiserede endnu kunne paapeges, hvis ellers Navnet er rigtigt, hvilket vistnok er et stort Spørgsmaal, at dømme efter de Exempler, vi allerede have seet paa, hvor mishandlet Texten og Navnene er i det Udtog, hvor disse Notitser forekomme.

³⁾ I Annalernes Text staar Nidingeberg — maaskee det dog er det samme Navn som det før nævnte Horsaberg, kun urigtigt læst.

Magnus's Mægling kom det nu saa vidt, at begge de usamdrægtige Brødre erklærede sig villige til at indgaa Forlig, saaledes at Kong Magnus tilligemed 16 Boldgiftsmænd, af hvilke enhver af Parterne opnævnte Halvdelen, skulde ransage og prøve deres Mellemværende paa det omhyggeligste, og derefter fælde Dom imellem dem, hvilken Dom de da uvægerligen skulde undertaste sig. Kong Baldemar nævnte nu Erkebiskop Jon, Biskop Astatin, Biskop Johannes af Børglum, Prioren Henrik, Hr. Jon Litle, Erling Alfson, Alf Erlingsson, og Stallaren Olaf af Stein: altsaa lutter norske og danske Herrer, fire geistlige og fire verdslige. Hertug Magnus nævnte Erkebiskop Folke, Biskop Henrik af Linsåping, Biskop Erik af Skara, Biskop Anund af Strengenes, samt de verdslige Herrer Jon Philipsen, Asgæt Lagmand, Alf Karlsson og Karl Marstall¹⁾. Disse serten Herrer traadte nu sammen i Dom under Kong Magnus's Forsæde. Kong Baldemar forlangte at faa sit Rige og modtages med den ham tilkommende Ære, som den, der uretferdigt var stødt fra Thronen, uden at de mod ham fremsatte Bestyldninger tilbørligt vare ransagede: naar han havde faaet sit Rige tilbage, var han beredt at tilsvare hvad der kunde overbevises ham, og yde Enhver sin Ret. Herpaa vilde imidlertid de af hans Broder opnævnte Mænd ikke gaa ind, og meente at han kunde nøje sig med Helsingeland, Bermeland med Dalsland, Borgen Stilleborg og en aarlig Indtægt af 360 Mark Sølv. Kong Magnus derimod stod ivrigt paa sin Svogers Bedste og meente, at han aldeles ikke kunde indlade sig paa noget andet Forslag, end at det hele Rige med alle dets Indtægter blev ham tilbagegivet, saa utilbørligt som man tidligere med Vaabenmagt og Manddrab havde forjaget ham, uden engang at bevise de Bestyldninger, man lagde ham til Last, „især da det ej engang tilkom dem, der nu understøttede

¹⁾ Her er der ligeledes Forvirring i Annalernes Text. Efterat de fire svenske Biskopper ere opregnede, nævnes de verdslige Dommere saaledes: Herra Jón Philippasson, Asgauta lögmänn, Úlf Kársson, Bödvar son Úlfs sasa, Kar Marskalk. Men nylig i Forvejen er det udtrykkeligt sagt, at der paa hver Side skulde opnævnes 8 Dommere, ligesom vi have seet at 4 af disse skulde være geistlige, 4 verdslige; hvis nu den nyansførte Ræfemaade var rigtig, vilde der paa Hertugens Side være 9 Dommere, hvoraf de fem verdslige. Dette kan umuligt forholde sig saaledes, og derfor maa et af de fem Navne være urigtigt indkommet. Dette urigtige Navn sees tydeligt at være „Bödvar“; thi for det første brugtes ikke Navnet Bødvar i Sverige, for det andet havde ikke Jarlen Alf Gase nogen Søn af dette Navn. Det er klart, at der oprindelig har staaet Úlf Karlsson (ikke Kársson), brødurson Úlfs sasa, og at Afstriveren har læst brødur, forfattet, som bödvar. Vi have ovenfor (S. 94) seet, at Jarlen Alf Gase netop havde en Broder ved Navn Karl Karlsson, og naar denne havde en Søn, er det høist sandsynligt, at han kunde hebe Alf efter Farbroderen.

taaleligere Vilkaar, siden vi erfare, at der strax efter kom til et Forlig mellem Brødrene, hvorved Baldemar erkjendte Magnus som Konge, forbeholdende sig Vester-gøtland og Øster-gøtland ¹⁾). Dette Forlig sluttedes dog ikke under den norske, men under den danske Konges Mægling, paa et Møde, der holdtes i Laholm, og hvor tillige begge Konger, Magnus og Erik, indgik nærmere Forbund med hinanden. Det aftaltes, at Kong Eriks ældste Datter skulde egne Kong Magnus's Søn og Thronfølger, naar de begge bleve voksne, ligesom ogsaa begge Konger indbyrdes skulde staa hinanden bi mod hvilken som helst Fiende ²⁾). Baldemar vendte nu tilbage til Sverige. Men ikke længe efter udbrød en farlig Opstand, idet flere af Folkungerne, nemlig den før omtalte Jon Philipsen, Jon Karlsson, Anund Tuvesson og Philip af Rumbö, grebe til Vaaben, af Misfornøjelse, som det heed, over den Yndest, Kong Magnus viste Fremmede, især den før omtalte Peder Pors og en anden dansk Herre, ved Navn Ingemar Skjalg. De overrumplede i Skara Dronning Helvig tilligemed hendes Fader Grev Gerhard, og Ingemar, som just opholdt sig der, tog Gerhard fangen, dræbte Ingemar, og belejrede derpaa Jonstorp Slot. Kong Magnus, der ej søgte sig stærk nok til at dæmpe Oprøret ved Vaabenmaat, maatte skjule sin Harm og give Oprørerne gode Ord ³⁾). Imidlertid svor han dem dog i sit Hjerte Hevn, og det er derhos højst sandsynligt, at dette Oprør tillige har bragt Kong Baldemar i en ubehagelig Stilling, og nødte ham til, hvad vi i de svenske Annaler finde omtalt, at afstaa til Kong Magnus de Landskaber, der ved det nye indgaaede Forlig i Laholm vare ham forbeholdte, samt at forlade Sverige, og tage sit blivende Ophold i Danmark ⁴⁾). Fra denne Tid af spillede Baldemar ingen politisk Rolle, men henlevede mange Aar ubemærket i Danmark, hvor han ikke døde førend i Aaret 1302 ⁵⁾). Kong Magnus tog allerede i 1280 en blodig Hevn over Folkungerne, idet han under Venstabs Mæste indbød dem til sig paa Gaarden Gælatviss, ved Skara, og lod dem der gribe og føre fangen til Stockholm, hvor flere af dem, navnlig Jon Philipsen, Jon Karlsson, bleve henrettede,

¹⁾ I Annalerne staar der umiddelbart efter at Toget til Götalven omtales: „Baldemar Sveakongen tagen tilbage i sit Rige“. Suhm (X. 765) gjør opmærksom paa, at, da Baldemar allerede i et Brev af 17de Juni 1276 kalder sig „forhenværende Konge“, maa K. Magnus's Tog og Forliget mellem Brødrene have fundet Sted tidligere paa Aaret, altsaa i Førstningen af Aaren.

²⁾ Suhm X. 764, 765.

³⁾ Rimfroniken.

⁴⁾ Chron. hos Fant, Scr. Rer. D. I. S. 54.

⁵⁾ Hans Død i dette Aar omtales i de isl. Annaler, samt i Chron. hos Fant, l. c. S. 27. Her anføres ogsaa Dødsdagen, 26 Decbr.

rgeskyssel, hvorved den nye Lovbog blev vedtagen ¹⁾), Høsten og Vint- i Tunsberg, for at kunne holde nærmere Øje med de Fiendtlighe- , som nu udbrød mellem Sverige og Danmark. Thi det lytte- virkelig Kong Baldemar at erholde Hjælp hos Kong Erik, der og selv greb til Vaaben for hans Skyld. Fiendtlighederne toge alle- e sin Begyndelse om Høsten, og fortsattes i Vintrens Løb. Det under den Forbitrelse, som nu herskede mellem Hertug Magnus Kong Erik i Danmark, en let Sag for Kong Baldemar at erholde nes Tilssagn om Understøttelse, saa meget mere som det lader til, at ignus ikke engang oppebiede, at Kong Erik bekrigede ham, men endnu me Høst, efter at have egtet den holsteenske Grev Gerhard's Datter big (11te Novbr.), selv herjede de nærmeste Grændse-Egne af Slaane Halland ²⁾). Det følgende Aar (1277) gjorde Kongerne Erik og ldemar selv et Tog ind i Sverige og herjede i Smaaland og Vester- land, ved hvilken Lejlighed Staden Begsjø tilligemed Domkirken blev rændt ³⁾). Men medens Kong Erik belejrede Arevalla Slot, blev en st Hær, som var kommen ham til Undsætning, overrumplet og slagen den før nævnte Ulf Karlsson, tilligemed to danske landskytiske Herrer, der Vørs af Halland og Uffe Dyre ⁴⁾), og da nu fredelstende Mænd begge Sider lagde sig imellem, kom der et Forlig i Stand, hvorved ig Erik lovede at afholde sig fra videre Fiendtligheder og drage hjem, d at Hertug Magnus udbetalte de Penge, han skyldte ham. Erik dte ogsaa virkelig tilbage til Danmark, og Baldemars Sag var saa- s fra hans Side opgiven. Kong Baldemar opgav alligevel ikke ibet om at faa sit Rige tilbage og henvendte sig atter til Kong gnus i Norge, uden dog, som det synes, personligt at begive sig til l. Hans Henvendelse var heller ikke denne Gang forgjeves, thi Kong gnus gjorde virkelig om Vaaren 1278 et nyt Tog til Gøta-Elven. n desværre kjende vi ikke til de nærmere Omstændigheder herved, det meste af Kong Magnus's Saga er tabt ⁵⁾). Uagtet dette Tog istee snarest havde til Hensigt at understøtte Magnus's Fordringer i amark, (hvorom mere nedenfor), er det dog ikke usandsynligt, at tillige har bestemt Hertug Magnus til at byde Kong Baldemar

¹⁾ Se ovf. S. 574.

²⁾ At der allerede fandt Fiendtligheder Sted i Løbet af Vintren, siges udtrykkeligt i de isl. Annaler; ogsaa Rimfroniken omtaler et Tog, Hertug Magnus foretog over den danske Grændse til Rygnabro, men her er dog nogen Forvirring, da dette Tog sættes tidligere end eller samtidig med Junker Erlks Død. Formodentlig ere to forskellige Tog her sammenblandede.

³⁾ Rimfroniken, jvfr. isl. Annaler, ved 1277. Chron. hos Fant, Scr. R. Sv. I. S. 54.

⁴⁾ Rimfroniken.

⁵⁾ Isl. Annaler, ved 1278.

1237, som vi have seet, havde foresaldet lignende Scener ¹⁾). Det er endog neppe tænkeligt, at ved et saadant Slagsmaal som dette de mange tilstedeværende Tyskere ikke skulde have deeltaget deri, og slaaet sig til en af de stridende Partier. Sandsynligviis har vel baade dette Slagsmaal ved Skanør, hvis det virkelig fandt Sted, og Afslaget af Arvefordringen været Hoved-Aarsagen til Kong Magnus's før omtalte Ledingstog i 1278, der under denne Forudsætning mere havde til Hensigt at indjage de Danske Skræk, end at understøtte Mæglingen mellem de kongelige Brødre i Sverige. At dette Tog og overhoved Kong Magnus's Optræden var de Danske særdeles ubehagelige, maa man slutte af hvad de islandste Annaler berette, efter at have omtalt Forliget mellem Brødrene Magnus og Valdemar, nemlig at de Svenske, opeggede af Danerne, truede med at paaføre Norge Krig ²⁾). Heraf blev der nu vel intet, men man erfarer dog, at der i Danmark raadede en meget fiendtlig Stemning mod Norge. Hvor vidt der i den korte Tid, Kong Magnus endnu levede, kom til yderligere Fiendskaber mellem begge Folk, vides ikke, da Kilderne til de Tiders Historie ere mangelfulde; man skulde dog formode, at ingen saadanne fandt Sted, skjønt Forholdet vedblev at være meget spændt, indtil endelig nogle Aar efter Kong Magnus's Død Krigen blussede op i fuld Lue.

Forholdet til de nordtyske Handelsstæder synes for øvrigt i det mindste fra Hoffets og Magthavernes Side at have været ret godt, uagtet deres driftige Borgere mere og mere begyndte at fortrænge Landets egne Børn fra Handelsmarkedet. Men det er aabenbart, allerede af den tidligere omtalte Skrivelse fra Kong Haakon, at man ikke længer godt kunde undvære dem og deres Varer ³⁾). Hertil kom nu ogsaa, at de fornemmere og mest formaaende Mænd ikke længer, som i tidligere Dage, selv droge i Kjøbmandsferd, men nu, ligesom de i alt andet søgte at efterligne Riddere og Herrer i andre Lande, ogsaa vistnok efterlignede dem deri, at betragte Handel og Kjøbferd som værende under deres Værdighed. Selv kom de saaledes ikke i nogen Nærings-Collision med

¹⁾ Se ovenf. S. 70. Merlauff (Nord. Tidsskr. II. S. 529), antager det rimeligt, at de to nys anførte Annalister, der omtale Slagsmaalet ved Skanør 1277, ved en Fesltagelse have henført det tidligere Slagsmaal 1237 til dette Aar. Vist er det, at de øvrige danske Annaler ej omtale noget Slagsmaal i 1277; men da det ikke i sig selv vilde være besynderligt, om flige Scener indtraf oftere, hvor saa mange Folk af forskjellige Nationer kom sammen, tør man dog ikke reent ud benegte de tvende nys anførte Annalers udtrykkelige Udsagn, om Annalerne end overhoved ere ukritiske, og Angivelsen om de 5000 Dræbte paatageligt er falsk.

²⁾ Jsl. Annaler, ved 1278.

³⁾ Se ovenfor S. 72—74.

medens de øvriges Gods blev inddraget under Kronen (20de August 1280) ¹⁾. Saaledes endtes for det første de langvarige indre Stridigheder i Sverige, uden at Norge denne Gang videre indvilledes deri.

61. Kong Magnus's Uvenskab med Danmark og Forhold til de vendiste Stæder.

Imidlertid var Forholdet mellem det danske og det norske Hof, der lige fra den første Tid, Arvespørgsmaalet havde været bragt paa Bane, ej havde været synderlig venligt, i de sidste Aar blevet mere spendt end før, uden at vi dog af de mangelfulde Efterretninger, vi have om de Tidens Begivenheder, tydeligt kunne skjelne den nærmere Sammenhæng. Der skal atter have været handlet om Udleverelsen af Dronning Ingeborgs Arvegoods, og sandsynligviis var det vel netop i dette Grend, at de nys omtalte norske Gesandter i 1276 ledsagede Dronning Sophia til Danmark; men Kong Erik skal have undskyldt sig med, at Arvegodset indestod hos de sønderjydske Hertuger ²⁾. Derhos tale et Par danske Annaler, der just ikke høre til de aller paalideligste, om at der i Aaret 1277 „var en stor Kamp ved Skanør mellem de Danske og de Norske, hvorved der af de sidste faldt 5000 Mand“ ³⁾. Denne Angivelse er nu vistnok overdreven, da der vel neppe engang vare saa mange Nordmænd tilstede ved Skanørs Sildefiske; men saa meget sees dog heraf, at den Kamp, hvortil her sigtes, maa have været blodig og forbitret, og at en heel Deel Nordmænd omkom. Efter en just ikke sikker Rilde skulle de Tydske, der vare tilstede ved Sildefisket, have taget de Danskes Parti, og usandsynligt er det vistnok ikke ⁴⁾. Vi have seet, hvorledes der i Kong Sverres Dage herskede megen Skinsyge mellem de norske Bymænd og de tydske, især de lübeckske Handelsmænd, der mere og mere trængte dem ud af Markedet, og ved ingen Anledning kunde denne Skinsyge lettere give sig Luft i alvorlige Haandgribeligheder, end paa et saadant Handelsmarked som det i Skanør, hvor der i Mængdeviis kom Folk sammen fra alle de nordiske og østersøiske Havne, og hvor der allerede i

¹⁾ Rimkrøniken, jvfr. Scr. R. D. I. S. 255. Rimkrøniskens Chronologi er her ikke ganske sikker.

²⁾ Huitfeldt I. S. 281. Han henfører Svaret til 1278. Jfr. Werlauff, i Nord. Tidskr. II. 528.

³⁾ Annaler i Scr. Rer. D. V. 615, 624. Suhm, der anseer denne Kamp for Følgen af et virkeligt Krigstog fra norsk Side, tror at maatte henføre det til 1278, forbi man fra andre Kilder veed, at Kong Magnus ej havde nogen Ledning ude i 1277; men Annalernes Ord giver ikke Anledning til at antage det Hele for andet og mere end et tilfældigt Slagsmaal, uagtet det for Resten kunde være blodigt nok og give Anledning til yderligere Fiendskaber.

⁴⁾ Messenius, Scandia S. 57.

saa store og vidtløftige, at de selv ingen Ulejlighed havde af Lejetagernes Bedrift ¹⁾, medførte naturligvis, at de fremmede Kjøbmænd, hvor forbadte de end kunne have været for Menigmand og alle Andre, i hvis Næring de gjorde Glæde, ibrigt begunstigedes af de mægtige og formaende Mænd, og dette maa man altid have for Øje, naar man vil forklare sig deres næsten utroligt hurtige Opkomst i Norge, især i Residensstaden Bergen, fra Kong Magnus's Regjeringstid af. En Antydning til denne Begunstigelse findes allerede i en Stribelse, som den nye udvalgte romerske Konge, Rudolf af Habsburg, i Maret 1274 tilskrev Kong Magnus, paa samme Tid som han bekræftede de Friheder og Rettigheder, hans Forgængere havde tilstaaet Lübeckerne. Efter at have sagt sin „særdeles kjære Ven“, Kong Magnus, flere Complimenter, takker han ham for den naadige Yndest, han havde tilstaaet Lübeckerne, og beder ham fremdeles at lade dem nyde Godt af sin Bestyrelse ²⁾. Det kan ikke være nogen Tvivl om, at de lübeckse Gesandter, der udvirkede hiin Fornæelse af ældre Friheder, ogsaa have anmodet Kong Rudolf om at medgive dem nykærvnte Stribelse til Kong Magnus, for at de derved kunde være saa meget sikrere paa hans Velvilje. Men siden efter blev, som vi have seet, den nye Byslov given og vedtagen, og det er let at forstaa, at de tyske Kjøbmænd maatte finde sig meget besværede ved dens strenge Bestemmelser med Hensyn til de communale Pligter, og den politimestsige Orden, fra hvilke Udlændinger ej vare undtagne, som f. Ex., hvor det blandt andet var foreskrevet, at Forpligtelsen til, i Ufredstider at holde Natteragt ved nærmeste Bete skulde skiftevis overtages af trende Mænd, to indenlandske og een udenlandsk. At erhverve en Fritagelse fra disse og lignende byrdefulde Pligter laa derfor de tyske Handelsmænd særdeles paa Hjerte, og saa vidt vi erfare, bestormedes Kong Magnus af alle de østersøiske Stæder med Bønner i denne Retning. Staden Lübeck sendte i dette Ørend som specielle Gesandter tvende Raadmænd, Henrik Stenecke, en af dem, der tidligere havde været hos Kong Rudolf for at hente hine Breve ³⁾, og Alexander. Disse Gesandter traf Kong Magnus i Tunsberg, under hans Ophold der om Sommeren 1278, althaa

¹⁾ Der gives Gaarde, som indeholdt over 60 Stuer, som f. Ex. Finnegaarden, der ifølge et Diplom af 1403 bestod af 15 Huse og 68 Stuer. Her kunde de fornemme Gjere beholde den bedste Deel for sig, og overlade Baghusene til Kjøbmændene.

²⁾ Brev af 1ste Nov. 1274 i Lübeck's Urk.-Buch, No. 354. Kong Rudolfs Frihedsbrev for Lübeck er af 6te Nov. 1274, ifteds No. 356; begge, saavel som et af 5te Nov., der indeholder det Tilfagn, at Ingen skal blive udnævnt til Lübeckernes Foged uden deres Samtykke, ere daterede fra Hagenau.

³⁾ Se det nykærvnte Brev No. 355 i Lüb. Urk.-Buch.

de fremmede Rjsbmænd, men derimod maatte disses hyppige Besøg være dem en Behagelighed, fordi de derved paa bekvemmeste Maade forsynedes med de udenlandske Luxusvarer, der med den tiltagende Pragt og Elegants i Levemaaden ej længer kunde undværes i anseede Huse. Hvad der dog havde mest at betyde, var den, saa vidt man kan skjønne, rigelige Fortjeneste, som de fornemste Mænd, især i Bergen, havde af at udleje Stuer, Pakhuse og Brygger i og ved deres store Gaarde til de udenlandske Handelsmænd. Allerede i Kong Haakons Tid, og maaske tidligere, var det Skik og Brug, at selv Hirdmænd og Lendermænd paa den Maade gjorde sig Fordeel af deres Gaarde. Vi erfare saaledes, at Thord Rakale under sit Ophold i Bergen 1239 leiede Herberge hos den kongelige Hirdmand Hallvard, hvis Gaard efter ham kaldtes Hallwards-gaarden ¹⁾. Senere maatte den Fortjeneste, de saaledes kunde gjøre sig, blive endnu større, da den nye Ledingssanordning, ved at gjøre Ledingsspligten fra personlig til reel, ogsaa tildeels gjorde den Hirdmændene og Gjeesterne tilkommende Ledingsfrihed reel; det er allerede ovenfor viist, at de ogsaa for sine Gaarde i Byerne maa have nydt eller i det mindste tiltaget sig betydelige Friheder, og de vare selvfølgelig i Stand til at byde Lejetagerne billigere Vilkaar, end andre mindre begunstigede Gaardejere, medens deres egen Fortjeneste derfor ikke blev ringere. Følgen heraf maatte nødvendigviis blive den, at deres Gaarde fortrinsviis søgtes af de fremmede Handelsmænd, hvortil vel ogsaa kom, at de laa paa det belejligste og bekvemmeste Strøg ²⁾. Det er en bekjendt Sag, og vil i det følgende nærmere blive viist, hvorledes de Gaarde i Bergen, hvori de tydske Handelsmænd først kun lejede sig enkelte Stuer, i Tidens Løb, da deres Vælde uforholdsmæssigt tiltog, gik over til at blive deres Ejendom. Men da nu flere af disse Gaarde netop have Navne efter fornemme Mænd, der levede under Kong Magnus's Regjering, som Leppen efter Rodin Lepp, Guldskoen efter Hallvard Guldsko, kan man heraf med temmelig Bestemthed slutte, at dette Udlejnings-System just begyndte paa den Tid, ligesom man ogsaa just ved denne Tid finder de første Antydninger til, at de tydske Rjsbmænd overvintrede i Bergen, og lejede Stuer paa et heelt eller et halvt Aar, for selv efterhaanden at udsælge sine Varer, og knytte varige Handelsforbindelser. Den Fordeel og Bekvemmelighed, dette medførte for de fornemme Gaardejere, hvis Huse vare

¹⁾ Se ovf. III. S. 993, Note 3.

²⁾ Ifølge Bylovens VI. 15 skulde Skibene, der kom til Bergen, lægge til langs Bryggerne fra Kongens Gblegaard til inde ved Dren. Af dette Strøg maatte iglen den nordlige Deel, der laa nærmest Kongsgaardens Gnemerker, ansees som det bedste og bekvemmeste: og netop her finde vi senere tydske Rjsbmænd fast etablerede, i de Gaarde som tidligere tilhørte de fornemste Mænd.

3) Kongen indrømmede, at de tydske Kjøbmænd „som et Tegn paa hans yderligere Naade og Gunst“, skulde frit og ubindret optjæbe paa Brygger, Gader eller i Baade alle Slags „Smaavarer“, saa og alle Slags Huder, naar de tilsammen ikke udgjorde et Deker, og Smør i ringere Partier end 9 Lauper, i Tiden fra Hallvardsmesse (15de Mai) til Mariemesse fyrrre (15de August). Dette var en Undtagelse fra den ovenomhandlede Bestemmelse i Byloven VI. 16, at der ikke maatte kjøbes eller sælges slige Varer fra Fartøjer, eller andensteds end i Huse eller paa Torv, undtagen naar der kjøbtes til Kongens Gaard.

4) De fremmede Kjøbmænd skulde være fritagne for Skibsdræt, undtagen naar Skibene vare saa store, at deres Hjælp ikke kunde undræres, hvilken Tilfælde man dog skulde anmode dem venstabeligt derom, uden mindste Trangs-Anvendelse. Det kunde synes at falde af sig selv, at udenlandske Handelsmænd, der kun for en kortere Tid laa i Havnen med deres Skibe, stedse havde været ganske frie for denne Byrde, men den nye Bylovs VI. 17, bestemte udtrykkeligt, at alle Kjøbmænd, naar de kun havde været tre Nætter i Byen, skulde være pligtige at indfinde sig til Skibsdræt, saa snart Hornet lød.

5) Fremdeles indrømmede Kongen, at Sysselmænd, Gjaldkerer eller andre kongelige Ombudsmænd i tre Dage ikke skulde kunne forbyde de tydske Kjøbmænd at sælge sine Varer til hvem de sandt for godt, hvilke tre Dage skulde regnes fra det Øjeblik, de anmeldte for vedkommende kongelige Ombudsmænd, at de havde saadanne Varer tilfals. Inden disse Dage skulde ogsaa de kongelige Ombudsmænd have underrettet Kjøbmændene om, hvilke Varer de for en bestemt Priis ønskede afholdte til Kongens Brug. Dette sigter ligeledes til Bestemmelserne i Bylovens VI. 16, saavel som det ældgamle Regale, Forkjøbsretten. Dog skulde det kun gjælde, for saa vidt der ikke udstedtes noget almindeligt Forbud mod at føre Varer fra Sted til andet.

6) Kongen indrømmede fremdeles, at alle Tydskere, der leed Skibbrud i Norge, skulde frit beholde og nyde alt deres Gods, som de kunde saa reddet, og at Ingen skulde understaa sig at tilegne sig noget deraf, saa længe de ikke selv havde forladt det.

7) Endvidere tilstodes det dem, at ingen af dem, naar han tilbrød eller stillede paalideligt „Tat“ om at fremstille sig for Retten eller adlyde den fældede Dom, skulde for nogen som helst Gjæld eller Forbrydelse kastes i Fængsel, med mindre Forbrydelsen var saa stor, at den straffedes med Halsbugning eller Haandens Tab.

8) Alle de tydske Handelsmænd, der lede Skibbrud paa Norges Kyster, skulde, naar de ikke selv vare mandsterke nok til at bjerge Skib eller Gods, have Ret til at opbyde saa mange, som de troede at behøve,

ter hans Tilbagekomst fra Ledingstoget. Det er ikke usandsynligt, at disse Gesandter, for at give deres Andragende mere Vægt, have gjort Ophevelser over hvad der Måret forud var foresaldet ved Slagene og derpaa grundet visse Fordringer, eller maaskee endog ladet Trusler falde dem, at Stæderne vilde tage Danmarks Parti i den Krig, der nu maaskee var i Begreb med at bryde ud.

Hvorledes nu end disse Underhandlinger førtes, og hvad Midler Gesandterne nu end have anvendt for at stemme Kongen til Eftergivnelse, saa blev Resultatet dette, at han den 18de Juli ¹⁾, i Tunsberg, gav de østerrøiste Stæder det første virkelige Friheds-Brev, som de nogensinde erholdt i Norge, og som allerede neppe to Aar efter Bylovens Emanation gjorde ikke ubetydelige Undtagelser fra dens Bud. Efter Gesandternes indstændige Bøn, heder det i Brevet — Kongen kalder dem endog sine ærdeles Venner — saavel som efter ivrig Anmodning fra mange andre tydske Øststæders Borgere og Raad, fandt Kongen for godt, at tilstaa de tydske Kjøbmænd, der med deres Varer besøgte Norge, visse Friheder til Guds Ære og deres Nytte. At Kong Magnus og hans „vise Mænd“, med hvilke det udtrykkeligt siges at han raadførte sig, vare saa overvillige til at gaa ind paa Tydskernes Fordringer, viser noksom, at disse maa have haft de mægtigste og mest formaaende Mænd paa sin Side, skjønt man jo rigtignok maa antage, at de daværende Forhold, det en Krig med Danmark var i Færd med at udbryde, maatte gjøre det betænkeligere end ellers for Norge, at lægge sig ud med de tydske Stæder. Da dette Friheds-Brev, som sagt, er det første, som efter den nye Bylovs Vedtagelse blev tilstaaet de tydske Kjøbmænd, og saaledes danner Grundlaget for disses senere, høist særegne, Retstilstand i Norge, er det her nødvendigt, nærmere at gennemgaa dets enkelte Punkter.

1) Først og fremst indrømmede Kongen „af sær Naade og med sine vise Mænds Raad“, at de tydske Kjøbmænd, der ej lejede Herberge for et heelt eller et halvt Aar (altsaa de, som kun opholdt sig i Byerne om Sommeren) skulle slippe for at tvinges til at gjøre de før omtalte Nattevagter. Heraf følger altsaa, at de, der opholdt sig længere i Landet, endnu ikke kom til at nyde godt af denne Fritagelse.

2) Meenedere og andre berøgtede Personer skulde i Rettergang ej anvendes som Vidner mod de tydske Kjøbmænd. Her siges formodentlig snarere til Mededsmænd end til egentlige Vidner, der endnu ikke havde lært at betyde i den norske Rettergang.

¹⁾ Saaledes udtrykkeligt i Brevet, (XV. Kal. Aug.); i Løb. Urf.-Buch No. 398 er Dagen urigtigt angivet til den 16de. Brevet findes ogsaa, med rigtig Datum, i Thorkellus Dipl. II. S. 8.

det lader, i venstabelig Forbindelse, undtagen med Rusland eller rettere med Storfyrstendømmet Novgorod, for saa vidt det erfares, at Karelerne og Kvænerne i 1271 gjorde Hverf endog i Haalogaland, og at de første om Vintren 1278—1279 fangede Kongens Spyssemand, Thorbjørn Skene, og dræbte 35 Mand for ham oppe paa Fjeldet ¹⁾. Disse Tog ere sikkert ej de eneste, som de foretog i denne Tid. Man seer her en Betræftelse paa, hvad der tidligere i Sagaen ytres, at den i 1251 med Novgorod sluttede Fred ikke længe overholdtes. Det var heller ikke muligt, under saadanne Betingelser, som dem, Tractaten af 1251 opstillede, at undgaa Sammenstød og deraf følgende Fiendskaber. Saa længe Karelerne skulde have Tilladelse til at strejfe om i det norske Gebet, var det ikke at vente, at de kunde afholde sig fra at gjøre Indgreb i de norske Undersaatters Rettigheder, især da det er sjensynligt, at deres Ferd, hvor tractatstridig den end var, begunstigedes af de novgorodske Autoriteter. Der tales dog ikke om at der i denne Anledning blev gjort nogen Forestillinger i Novgorod fra norsk Side, eller overhoved Underhandlinger desangaaende. Imidlertid er Kilderens Tausshed herom ikke tilstrækkelig Grund til, at betvivle at saadanne kunne have fundet Sted. I alle Fald synes det vist nok, at fra denne Tid af de uafsladelige Overgreb fra russisk Side ret toge sin Begyndelse, der siden efter ledede til, at Norge tabte saa store Strækninger af sine oprindelige Besiddelser i Finmarken.

Hvilken særdeles venlig Forstaaelse der fandt Sted mellem Kong Magnus og det franske Hof, have vi allerede seet Beviser paa i den dyrebare Gave, som Kong Philip i 1274 oversendte Kong Magnus, nemlig Stykket af den hellige Tornekronen. Paa den i Maret 1273 udvalgte romerske Konge Rudolfs Agtelse og Hengivenhed for Kong Magnus have vi allerede seet Bevis i den Skrivelse, hiin i November 1274 lod afgaa til Magnus for Lübeckernes Skyld. Da Rudolf rimeligvis ikke for sin Opbøjelse paa Kongethronen havde staaet i nogen som helst Forbindelse med Magnus, kan saaledes de smigrende Udtryk, der forekomme i Skrivelsen, ikke hidrøre fra noget ældre Bekjendtskab eller Venstab; de vise altsaa, at Kong Magnus maa have indtaget en Stilling blandt Europas Fyrster, der i og for sig gjorde ham hødt og anseet. Med England lader det til, at der siden Kong Haakons Tog til Skotland en Tidlang havde været et mindre godt Forhold, ja at der endog mellem norske og engelske Undersaatter har været øvet Fiendskaber, siden der den 21de August 1269, i Winchester, blev sluttet formeligt „Freds- og Enigheds-Tractat“ mellem Kong Magnus og Kong Henrik, som det udtrykkelig heder „angaaende de Berøvelser, Skaden og Fornærmelser, som Indbyggerne i begge Riger gjen-

¹⁾ Annales for 1279. Arne Biskops Saga Cap. 24.

nden Skibreden, hvilke vare forpligtede til at hjælpe ved Bjergningen imod en Godtgjørelse af sex Ører norst for hver Lest, samt en af uvillige Mænd ansat Betaling for Skib og Medskab; undslog de sig for at komme, skulde de være undertastede lovlig Straf.

9) For at dette kunde overholdes, og Fred og Venstab bevares, forbad Kongen alle sine Sysselmænd og Ombudsmænd at gjøre Brud paa nogen som helst af de her tilstaaede Friheder, saa snart de vilde undgaa hans Brede; og „for at de, som Kongen omfattede med særdeles Kjærlighed, kunde mødes af Underjaatterne med saa meget større Venlighed“, bad han alle Rigets Dommere, og paalagde dem indstændigt, „at de ved en vis Fortjærlighed behandlede de lübedste Borgere og deres Gods, der kom til Norge, idet de, naar de klagede, ufortøvet staffede dem Ret, straffede dem, der søgte at undertrykke dem, strengt, og viste dem al mulig Gunst og Velvilje, hvor saadant med Retferdighed og Ærlighed kunde skee“.

Det sees let, at disse Fritagelser endnu ikke vare saa overrættede store, og at navnlig endnu ikke de tyske Vintersiddere havde erholdt nogen særegen Begunstigelse, hvilket var det egentlige Maal, til hvilket Tyskerne stræbte, og som de da omsider efter megen Modstand fra norst Side, endelig langt om længe opnaaede, saaledes som det i det Følgende skal vises. En Paategning, der findes paa det af Kongen udstedte Originaldocument¹⁾, der endnu opbevares i Lübeck, antyder, at Kjøbmændene ikke vare synderligt fornøjede ved dette Frihedsbrev. Om denne Paategning er samtidig, eller kun lidet yngre end Udstedelsen, vides ikke; men man kan neppe tvivle paa, at den ganske rigtigt udtrykker den Stemning, der raadede ved Modtagelsen af Brevet. Men Norge var endnu for mægtigt til at de kunde tiltvinge sig alt, hvad de vilde, og de maatte for Øjeblikket nøje sig med det Mindre, i Haab om, med Tiden, naar Omstændighederne vare gunstigere, at faa det Mere. Begyndelsen til en Undtagelses-Lovgivning for deres Bedkommende var dog nu allerede gjort. Det følgende Aar (7de August) gav Kong Magnus et ligelydende Frihedsbrev for de fremste Kjøbmænd: heraf sees, at i det mindste disse dog toge til Takke dermed²⁾.

62. Kong Magnus's Forhold til andre Magter. Uroligheder paa den russiske Grændse.

Med de øvrige Naboer i Europa stod Kong Magnus, saa vidt

¹⁾ Documentet, med Kongens store Segl, findes paa Tresen i Lübeck. Sigillet er aftegnet i Thorfells Dipl. II. Pl. 1.

²⁾ Gassels Nachr. S. 10—12.

Bergen 6te Mai 1280, altsaa tre Dage før hans Død, hvori han taler denne, fordi han havde sendt ham en Deel værdifulde Reliquier, anbefalende ham sine Sønner, og tilkjendegiver, at han med Overbringeren, Hr. Erlend, Provst ved hans Capell, sender ham atter to hvide Edelfalke og ser graa. Brevet afgit ikke før end efter Kong Magnus's Død ¹⁾. Sandsynligviis var ikke Englands Hof det eneste, til hvilket Kong Magnus sendte saadanne i hine Tider kjærkomne Gaver; ligesom Faderen har han vel ogsaa sendt Falke til fjernere Lande, men intet er derom opbevaret til vore Tider.

63. Merkelige Begivenheder indenlands.

Vi have fulgt Kong Magnus Stridt for Stridt under hans Forhandlinger med Geistlige og Læge angaaende Lovforbedringer, der rettest kan kaldes en Statsforandring, under hans Bestræbelser for at knytte Island nærmere til Norge, under hans Optræden som Mægler i den svenske Brødrestrid, og i hans Forhold til fremmede Magter; vi ville nu kaste et Tilbageblik paa hans øvrige Virksomhed indenlands, som paa de Begivenheder af større Bigtighed, der foresaldt i den senere Deel af hans Regjeringstid, og som ikke staa i umiddelbar Forbindelse med de Anliggender, der allerede ere omtalte. Kong Magnus arvede sin Faders Lyst til Bygnings-Arbejder, men denne Lyst synes dog fornemmelig hos ham at have været rettet paa Opførelsen af Kirker og Oprettelsen af andre geistlige eller halvgeistlige Stiftelser. Et af hans første og nyttigste Foretagender i saa Henseende var Fuldførelsen af Allehelgenskirken i Baagsbunden i Bergen, hvilken hans Fader havde ladet paabegynde, og Oprettelsen af det dermed forbundne Hospital. Det er ovenfor nævnt ²⁾, at allerede Kong Haakon sandsynligviis havde bestemt, at der skulde sættes et Hospital i Forbindelse med denne Allehelgenskirke, og at det rimeligviis var i den Hensigt, at han hertil skjenkede 120 Maanedmeters Bool; men han fik ikke mere end paabegyndt Kirken: det var Magnus forbeholdt at fuldføre denne og oprette Hospitalet. Derimod havde Kong Haakon allerede, som vi have seet, stiftet et Hospital for Spedalske med tilhørende Kirke — St. Katharina Kirke — ved Sandbru, og dertil skjenket den betydelige Gave af 240 Maanedmeters Bool. Heri gjorde Kong Magnus en stor Forandring. Efter Overlæg med Abbed Erik af Munkeliv, og flere saavel lærde som læge Mænd, besluttede han at slaa begge Stiftelsers Gods sammen, saa at de herefter

¹⁾ Nymmer, Brev fra 1280.

²⁾ S. o. S. 120.

ulde betragtes som en eneste, og den oprindelige Plan forandret tillige
 rhen, at i Stedet for at i det mindste Katharina-Hospitalet tidligere
 er bestemt til at være en Plejestiftelse for Spedalske — hvilket maaskee
 var Planen med Allehelgenshospitalet, — indrettedes de nu begge til
 attighuse, den sidste for Mænd, den første for Kvinder. Denne For-
 ing af begge Stiftelser har vel ogsaa været Hovedaarsagen til, at Ka-
 arina-Kirke og Hospital, for saa vidt de allerede vare færdige før Kong
 aakons Død — hvilket vel er et stort Spørgsmaal — nu flyttedes til
 aagsbunden, ganske i Nærheden af det andet. Allehelgenskirken var
 lerede færdig i 1266, og blev da indviet ¹⁾, men Katharina-Kirke og
 ospital kunne ej have været fuldførte, og den hele Stiftelse saaledes
 agt i Gang, førend ved Udgangen af 1275 eller Begyndelsen af 1276,
 i den kongelige Fundats for den hele Indretning er dateret den 19de
 pril 1276 ²⁾. Den er udstedt i Bergen af Kong Magnus og Biskop
 latin i Forening. Det bestemtes her, at der i Allehelgens-Hospital
 ulde være 30 Senge, alle for Mandspersoner, og i Katharina-Ho-
 ital 20 Senge, alle for Fruentimmer. Til Indretningen skulde der
 stilles tre Prester, to ved Allehelgenskirken og een ved Katharinakirken;
 en ved begge skulde der kun være een fælles Raadsmand eller Økonom.
 ngen maatte optages i Stiftelsen med Provende, men derimod skulde de
 ri optagne, naar de døde, arves af Stiftelsen. Hvert Almisselem
 ulde dagligdags have een Ret Mad og een Juste Øl, men paa Faste-
 ge, merkeligt nok, det dobbelte. — Fundatsen besegledes, foruden af
 ongen og Biskoppen, ogsaa af Dronningen, Abbed Erik, og Chors-
 ødrene ved Christkirken. Den næste Stiftelse af Betydenhed, som
 de ved Kong Magnus's Foranstaltning, var den før omtalte Oprettelse af
 Preste-Collegium ved Apostelkirken i Bergen 1271, med en Provst i
 pidsen; dette stod i Forbindelse med betydelige nye Anlæg i og ved

¹⁾ Annalerne, ved 1266.

²⁾ Dipl. Norv. II. No. 16. I Kong Magnus's Testamente af 2den Febr. 1277
 falder endnu Katharina Hospital en Stiftelse for de Spedalske (leprosi) og
 Allehelgens-Hospital et Attighus, men da det ved dette Testament er at
 merke, at det er forsynet med en Confirmation af Pave Clemens IV. fra 1268,
 hvori det allerede omtales som gjort, og derfor maa være opsat før den Tid, eller
 omtrent ved 1266, seer man kun heraf, at Forandringen endnu ikke var fæet
 eller maaskee endog paatænkt, da Testamentet blev conciperet. At Alt da
 endnu var ved det oprindelige, sees tillige deraf, at begge Stiftelser ej omta-
 les under eet, men særskilt, samt ogsaa af den Omstændighed, at der til Ka-
 tharinas Hospital skjenkes 100, til Allehelgens kun 60 Mkr., medens derimod
 efter den nye Indretning Allehelgens-Hospitalet var det fornemste. Muligt, at
 Kongehallens Brand og de deraf opstaaede Udvibelsesplaner have bragt K. Mag-
 nus til at flytte Katharinas Hospital fra Egnen ved Sandbro.

Kongsgaarden, eftersom, hvad der allerede ovenfor er berørt, en ny pragtig Apostelkirke strax efter Modtagelsen af den hellige Torn blev grundlagt i Kongens Urtehave. Denne blev dog ikke færdig, førend længe efter Magnus's Død i 1302, og da først blev den ældre nedreven ¹⁾). Desforuden indrettede Kongen et Capell i Kongsgaarden selv, i Castellet ved Søen ²⁾). Ifølge en enestaaende Beretning skal Kongeballen i Bergen være afbrændt 1266; forholder dette sig saaledes, maa Kong Magnus have ladet den istandsætte, og muligt er det, at det er Arbejdet hermed, som først har givet Anledning til, at hine større og mere omfattende Anlæg foretoges. I Tunsberg forsøgede Kong Magnus de Befæstninger, hans Fader allerede havde opført, med et nyt Castell af Tegl, hvoraf der endnu findes nogle faa Levninger ³⁾). Muligt, at dette Anlæg stod i Forbindelse med andre Udbedringer efter en Ildbrand, der fandt Sted i Tunsberg 1275, og hvilken rimeligviis, ligesom alle de andre i Annalerne optegnede Ildbrande fra den Tid, var af betydelig Udstrækning, saa at næsten hele Byen lagdes i Aske ⁴⁾). Ellers er det ogsaa sandsynligt, at denne Befæstning kan have været opført til en yderligere Betryggelse mod forventende Angreb fra Sverige eller Danmark; den blev nemlig just fuldført om Sommeren 1276.

Af de Munkordener, som paa den Tid fandtes i Norge, omfattede Kong Magnus især med Forkjærlighed Franciscaner-Ordenen. Dette viste sig tydeligt nok af hans Testamente, hvorom der allerede ovenfor er talt, thi han betingede sig heri udtrykkeligt at begraves ved Minoriterklosteret i Bergen, og foruden at han skjenkede det tolv Merker Sterling, ligesom andre Klostre, gav han det særskilt syv hundrede Merker Sølv af de almindelige gængse Penge, til dets Opbygelse: den stærke Gave, nogen norsk Konge vides at have givet til geistlige Stiftelser ⁵⁾). For Resten seer man heraf, at Klosteret ikke var færdigbygget, da Testamentet blev ført i Pennen. Der fortælles, at Kongens Forkjærlighed for dette Kloster gik saa vidt, at han endog ibrigt hørte theologiske Foredrag i dets Læresale ⁶⁾). Ligeledes finder man følgende besynderlige Fortælling. „Da Dronningen paa St. Franciscus's Dag fødte Kongen hans Søn Magnus, var dette Riget mere til Glæde end til Glæde, da det nyfødde Barn ikke lignede et Menneske, men en

¹⁾ S. o. S. 566, 567.

²⁾ Annalerne, ved 1273.

³⁾ 361. Annaler, ved 1276.

⁴⁾ 361. Annaler, ved 1275.

⁵⁾ Dipl. Norv. IV. No. 3.

⁶⁾ Chronicon de Lanercost, fol. 191 b.

Bjørn eller en Rjødflump. Men da dette blev meldt Kongen, sagde denne ganske trøstlig, at man skulde vikle Barnet ind i et reent Stykke lærred og lægge det op paa St. Franciscus's Altar under Messen: dette skede, og saa snart Messen var til Ende, og man tog Barnet ied igjen, fandt man i Lærredssvæbet en smul Dreng, hvorfor alle glædede Gud". Denne Fortælling, siger Medstriveren, en engelsk Gejstlig, at han selv havde hørt af de norske Gesandter, der bejlede for denne Kongesøn til den skotske Kongedatter Margrete ¹⁾. Dette viser, at Sagnet maa have været udbredt og almindeligt troet i Norge, og noget sandt maa vel have ligget til Grund derfor. Det antyder i det mindste, at en bestemt Begivenhed maa have været Årsag til at Kongen fastede saadan fortjærlighed paa Minoriterklostret i Bergen.

Vi have i det foregaaende allerede omtalt de fleste Biskops-Stifter, som fandt Sted i Norge og overhoved i Nidaros Provinds indtil 1277. Af alle de norske Biskopper, der levede paa Magnus's Tid, havde ingen overlevedt sit Embede længer end Thorgils i Stavanger, den i 1254 afskedsede Biskop Askells Eftermand, hvilken, som man af hans Dateringsaaade maa slutte, indviedes i 1256, og ikke døde førend i 1276, altsaa efter en tyveaarig Embedsførelse ²⁾. Aftatin i Bergen var ikke Biskop mere end 7 Aar, fra 1270 til 1277, og hans Formand Peter kun i 4, fra 1256 til 1270. Erkebiskop Haakon havde i 17 Aar været Biskop i Oslo, fra 1248 til 1265; hans Eftermand paa Oslo Biskopsstol beklædte den i 20 Aar, fra 1267 til 1287, men overlevede Kong Magnus. Gilbert paa Hamar var Biskop i 15 Aar, fra 1263 til 1278. Biskop Thorgils, der i den Tid, da Kong Magnus i sin Faders levende Live bestyrede Rysfylke og havde sin Hovedresidens i Stavanger, indsyndligviis kom i et nærmere Venstabsforhold til ham, sees ogsaa at have deelt hans Iver for Oprettelsen af veldædige Stiftelser. Ligesom

¹⁾ Sammensteds. Her staar der vistnok, at denne Begivenhed fandt Sted, da Dronningen fødte sit første Barn, og at den Søn, der da fødtes, og saa uoverbeholdt forvandledes fra en Vanskabning til et smukt Barn, var 18 Aar i 1280, hvilket passer paa Kong Magnus's og Dronning Ingeborgs førstefødte Søn, Olaf, der var fød 1262. Men der staar tillige, at det var den samme Søn, der siden blev gift med Margrete af Skotland, altsaa Grif; men han var ifølge Annalerne fød 1268. En Forverling maa selvfølgelig have fundet Sted, maaskee paa Grund af at Optegneren ikke ret har forstaaet de norske Gesandter, og intet bliver da rimeligere, end at henseere Beretningen til en Søn, som Kong Magnus skal have faaet i 1264, som netop kaldes Magnus, men kun levede i 18 Dage. De skotske Munkes Fejltagelse bliver under denne Forudsætning saa meget lettere forklarlig, som Grif ogsaa førte Tilnavnet Magnus, og netop benævnes saaledes i Krøniken.

²⁾ Annalerne, ved 1276.

Kong Magnus stiftede de ovenfor nævnte Hospitaller i Bergen, saaledes stiftede Biskop Thorgils et Hospital eller Fattighuus for Syge af Stavanger ved St. Peters Kirke i denne By, hvor Domkirken havde Jordegods (St. Peters Gjerde). I det af ham herom udstedte Brev, heder det, at han i sit 15de Embedsaar (altsaa enten i 1270 eller 1271) underrettede Kongen og Chorsbrødrene om sit Forsæt at stifte et saadant Hospital som det nys nævnte, for at de Syge af Byen kunde finde Huusly der, indtil de enten kom sig eller døde, heller end at de syge eller saare skulde bæres halvdsde fra Huus til Huus som før; det var tillige hans Plan at lade saa mange Huse opføre, at Presten og hans Tjenere kunde saa fornødent Huusrum. Kong Magnus selv stjente dertil St. Peters Kirke, hvorover han havde Dispositionsret. Biskoppen stjente til den nye Stiftelse flere Gaarde, tilligemed et Stykke Jord og flere Tomter i Byen. Efter al Sandsynlighed var det ogsaa her de Spedalske, til hvis Pleje Stiftelsen oprettedes. Brevet er udateret, men maa efter det oven anførte Indhold være at hense til et af de nærmeste Aar efter 1271 ¹⁾. Man seer ogsaa her Kongen med sin sædvanlige Godhed og Menneketjærlighed række en hjælpsom Haand. Endnu lige til vore Dage har dette Fattig- eller Sygehuus gennem forskjellige Omstiftninger holdt sig paa samme Sted; nu er det Stavanger Amts Sygehuus, men dets Navn er fremdeles „St. Peters Gjerde“. Biskop Thorgils viste sig ogsaa betænkt paa at skaffe sine Chorsbrødre en bedre Stilling, idet han, deels, med Kongens Samtykke, gav dem Biskopsstolens Lod i Tienden af Finns, deels, som han udtrykte sig, i Betragtning af Præbendernes Ubetydelighed stjente til Chorsbrødrenes fælles Bordhold Sole Kirke med alt dens Tilbehør og alle dens Indtægter ²⁾. Af alt dette maa man slutte, at Thorgils har været en virksom og for sine Undergivnes Bedste omhyggelig Biskop, ligesom der vel ogsaa maa have været noget fremragende ved hans Personlighed, siden han var en af de trende Biskopper, der kom til at ledsage Kong Haakon paa Toget til Skotland. Thorgils oplevede den Ulykke, at Byen Stavanger tilligemed Domkirken afbrandt i 1272 ³⁾. Dens egne Midler

¹⁾ Thorkelins Dipl. Norv. II. S. 58. I Brevet siges der udtrykkeligt: I vort Biskopsdømmes 15de Aar tilkjendegav vi Kongen og Chorsbrødrene vort Forsæt, som flere Mænd nu kunne see. Dette synes at antyde, at Bygningsarbejdet allerede var paabegyndt og sølgelig ikke saa ubetydelig Tid hengaaet efter at han havde gjort hiin første Tilkjendegivelse. Af de strax nedenfor omtalte Breve sees det, at han regner en Deel af 1266 for sit 11te, (ved Skrivsejls staar 9de), og en Deel af 1273 for sit 18de Embeds-Aar; dette viser, at hans Indvielse falder i 1255 eller 1256.

²⁾ Dipl. Norv. II. No. 13, 15.

³⁾ Annalerne, v. d. Aar.

forfloger ikke til at bygge den op igjen i den rige Stil, som paa den Tid var bleven den herskende: det varede derfor længe, førend den kom i Stand, og der findes lige fra 1278 til 1289 Breve fra flere norske Biskopper, ja endog et fra Biskoppen i Skara i Sverige, hvori der tilstaaes dem, der paa visse Fesddage besøge Stavangers Domkirke, og rætte den hjælpsom Haand, Indulgens for flere Dage ¹). Henimod 1297 maa den have været færdig, thi et Indulgensbrev, udstedt i det Aar af den daværende Erkebiskop, Jørund, taler kun om et Altar i Domkirken, ikke om denne selv ²). Efter Thorgils's Død 1276 valgtes til hans Eftermand en Arne, sandsynligviis den samme Arne Capellan, der i det nys nævnte Stiftelsesbrev nævnes blandt Chorsbrødrene, og som blev indviet 1277; i Astatins Sted valgtes til Bergens Biskopsstol Dominicanermunken Broder Narve, der indviedes 1278. Hvorledes det gik til, at han kunde blive valgt, medens der herskede et saadant Urenslab mellem de Sæculargeistlige og Dominicanerne, som det, vi allerede have skildret og fremdeles komme til at berøre, er næsten ufatteligt, med mindre man skulde antage, at Kongen selv har gjort sin Indflydelse gjældende, i det Haab at et Valg, som dette, skulde bringe et Forlig til Veje. Saa meget er i alle Fald vist, at Narve stod i et nærmere Venstabsforhold til den kongelige Familie. — Efter Gilbert i Hamar valgte Capitlet en vis Thorsfinn, sandsynligviis af deres eget Collegium, til hans Efterfølger. Biskoppen og Capitlet i Oslo søgte ved denne Lejlighed atter at gjøre deres gamle Fordring paa at besætte Hamars Biskopsstol gjældende, og indgave derfor en Protest mod Thorsfinns Valg til Erkebiskop Jon, medens denne i 1278 opholdt sig i Tunsberg. Men Erkebiskoppen dømte, efter at have undersøgt Sagen, ganske til Bedste for Hamars Capitel, og paalagde Oslo Capitel bestandig Tausked herom: et Paalæg, der, som vi ville see, ikke i det følgende fuldkommen blev overholdt ³). Thorsfinn lønnede Biskop Jon hans Bistand ved at vise sig som hans svorne og uroffelige Tilhænger i hans paafølgende Stridigheder med de verdslige Hørdinger. Om Erkebiskop Jons nidkjære og vistnok velmeente Virksomhed til Kirkens Bedste er der allerede handlet udførligt, ligesom det og er viist, at den Strid, der fandt Sted mellem ham og Kongen

¹) Erkebiskop Jon gav 40 Dages Afsked ved Brev, dateret Mldaros. 17de Aug. 1275, (Dipl. Norv. III. 12), Biskop Peter af Orkney ved Brev, dat. Tunsberg 3die Sept. 1278 (steds No. 14) Andreas af Oslo 20 Dages Afsked ved Brev dat. Tunsberg 7de Sept 1278 (steds No. 15), Thorsfinn af Hamar og Jørund af Hole hver 40 Dages Afsked ved Brev, dat. Bergen 14de Juli 1280 (steds No. 17, 18); Biskop Arne af Skaalholt 20 Dages Afsked ved Brev dat. Bergen 24de Juli 1280 (steds No. 19), Biskop Brunsulf af Skara 40 Dages Afsked ved Brev dat. Bjodhuus 10de Juli 1286 (steds No. 23).

²) Dipl. Norv. III. No. 40.

³) Dipl. Norv. I. No. 105.

om visse Principsspørgsmaal, ikke synes at have gjort dem til personlige Uvenner, tvært imod see vi, hvorledes Erkebiskoppen hyppigt var omkring Kongens Person, holdt Tale ved hans Sønners Huldingsfest, og deltog med ham i hans Tog til Gøta-Elven 1276, hvorhos der og er stor Sandsynlighed for, at han ogsaa var med paa Toget 1278, siden vi af hvad der nys er berettet angaaende hans Dom i Sagen mellem Oslo og Hamars Capitel 1278, erfare, at han i dette Aar, og vistnok om Sommeren, var i Tunsberg. Man skulde formode, at han holdt et Slags Provincial-Concilium der, eftersom vi af et Par Breve see, at saavel Biskop Andreas af Oslo, som Biskop Peter af Orkney, der havde succederet den i Aaret 1269 afdøde Biskop Henrik, (upaatvivlelig den samme Peter, der før var Archidiaconus paa Hjaltsland, og som saadan endnu i 1269 var med at slutte den før omtalte Tractat med England) befandt sig i Tunsberg i de første Dage af September Maaned. Formodentlig indviede han da ogsaa Biskopperne Narve og Thorfinn, ligesom det og er rimeligt, at Biskop Arne af Stavanger var tilstede, i det mindste for at assistere ved Indvielsen ¹). Det er allerede fortalt, hvorledes heller ikke Erkebiskop Jon stod tilbage i den rosværdige Virksomhed, hvortil Kongen selv eller maaskee nærmest hans Ven Biskop Astatin synes at have givet Stødet, at oprette milde Stiftelser; idet han nemlig stiftede Hospitalet for Fattige paa Jlevoldene, hvilket endnu gennem mange Omskiftninger staar ved Magt ²). Om de islandste Biskopsstifter er der talt i det Foregaaende, ligesaa om Biskop Olaf i Grønland, der levede lige til 1280. I Færøerne døde Biskop Gaute i Aaret 1268, og til hans Eftermand valgte Chorsbrødrene i Bergen en af deres egen Midte, Erlend, der beklædte Biskopsstolen i den lange Tid af henved 40 Aar ³). Hvad det nys omtalte Biskopsstifte paa Orkneyerne angaar, da findes, merkeligt nok, Spor til, at endnu ikke Erkestolen i York havde opgivet sine Fordringer paa at besætte denne Biskopsstol, eftersom der, uagtet den ovenfor nævnte Biskop Peter levede lige til 1284, dog i Aaret 1275 tales om en Biskop William af Orkney, der i dette Aar opholdt sig i Hartlepool paa Nordkysten af England, og berettede mange merkelige Ting om de Norge undergivne Øer, fornemmelig om Island, hvilket viser, at han maa have tilbragt nogen Tid enten i Norge eller paa Island, eller have haft Forbindelser der ⁴). — Over Biskopsstolen paa Man og Syderøerne

¹) Se de nys anførte Breve, vedkommende Stavangers Domkirke.

²) Se ovf. S. 575.

³) Annalerne, ved 1268.

⁴) Chronicon de Lanercost, ved 1275. Det er slet ikke usandsynligt, at denne William, hvis han nu monne have været, kan have været Forfatter af den førte „Historia Norvegiæ“, med forudskiftet Beskrivelse af Landets og tilhørende Øers Beskaffenhed som er bleven udgiven efter et yngre skotsk Haand-

vedligeholdte Erkebiskoppen i Nidaros endnu sin Jurisdiction, skjønt disse Der i verdsligt Henseende vare løsrænte fra Norge. Saaledes erfarer man, at da **Richard**, som ovenfor er nævnt, paa sin Tilbagerejse fra Conciliet i Lyon var død i England, blev en vis **Markus** af Galloway udvalgt til hans Efterfølger, og indviet i Tunsberg, altsaa af Erkebiskop Jon, 1275 ¹⁾). Imidlertid maa Manværingerne have været misfornøjede med hans Valg, siden det heder, at han i Færstningen var i Landsflygtighed, hvorfor Man i tre Aar var belagt med Interdict. Siden blev han tilbagekaldt, og Indbyggerne forbandt sig, for at faa Interdictet hævet, til at betale een Pening af hvert Huus, fra hvis Arnested der gik Aeg, hvilken Afgift siden vedblev. **Markus** siges at have bestyret sin Kirke ypperligt, og beklædte sit Embede i 24 Aar ²⁾). Han deltog, som det nedenfor vil sees, i et Provincial-Concilium, der afholdtes i Bergen om Sommeren 1280; men hvor vidt han da endnu opholdt sig i Norge som landsflygtig, eller han havde begivet sig anden Gang fra Syderøerne til Norge, vides ikke: det første er imidlertid det sandsynligste. For øvrigt fik Erkebiskoppens Myndighed over Gejstligheden paa de Der i Vesterhavet, der hørte til hans Provinds, følgerig ogsaa i Man og Syderøerne, paa denne Tid en Udvidelse. Erkebiskop Jon tilmeldte nemlig i Aaret 1278 ³⁾ den nye før (25de Novbr. 1277) udvalgte Pave, **Nikolaus den 3die** (**Johannes Gaetanus**, Cardinal af St. Nikolaus), at da „Den Grønland“ formedelsst det barste Hav kun sjelden besøgtes af Skibe, havde han nye benyttet sig deraf, at et Skib just skulde afgaa derhen, til at affende en forstandig Mand, som kunde optræde den ved Conciliet i Lyon paabudne geistlige Tiende, og under Forventning af Pavens Godkjendelse overdraget ham at absolvere de Geistlige, der ikke havde betalt samme Tiende, fra den Excommunicationsstraf, de derved havde paadraget sig, samt for øvrigt at dispensere dem fra Straffen for hvilken som helst anden „Uregelmæssighed“, hvori de maatte have gjort sig skyldige; hvorfor han nu anholdt om en saadan Godkjendelse. Denne tilstod Paven ham, og gav ham desuden eengang for alle Myndighed til at meddele

skrift i Christiania 1850. Her handles netop om de ildsprudende Bjerge og Jordstjælvne paa Island, hvorefter **William** ifølge **Chron. de Lanercost** skal have berettet.

¹⁾ De isl. Annaler, ved 1275.

²⁾ Den danske Biskopskrønike ved Enden af Kongekroniken, S. 30.

³⁾ At det maa have været i dette Aar, sees deraf at Pavens Svar er dateret 1ste Januar 1279; Brevet fra Erkebiskoppen maa saaledes være indløbet før Vintren 1278—79, medens det dog ikke kan være frevet før Vintren 1277—1278, eftersom Pave Nikolaus indviedes i Decbr. 1277.

flig Absolution og Dispensation ej alene for Grønlands Bedkommende, men ogsaa for alle andre Der i samme Hav ¹⁾).

Kong Magnus havde i Aaret 1276 en ny Anledning til at gjøre sin Overhøjhed over Ortnærne gjeldende, idet Jarlen Magnus, Magnus Gilbertssøns Søn og Efterfølger, om Sommeren indfandt sig i Norge, og fik Jarlsnavn samt følgerig aflagde sin Trostabsseed til Kongen i Tunsberg Olafsmessedag (29de Juli) just som Kongen var kommen tilbage fra Mødet ved Horsaberg ²⁾. Om denne Magnus Magnussøn Jarl veed man for øvrigt ikke det mindste; saa meget er kun vist, at de af hans Fader indgaaede Forligsbetingelser ogsaa nøjagtigt med Hensyn til ham maa have været iagttagne, siden man seer, at han aldeles intet havde med Hjalmland at bestille, medens dette derimod lagdes til det Len, der blev overdraget Kongens yngre Søn, Hertug Haakon; det er endog højest sandsynligt, at først ved denne Lejlighed Færøerne, hvilke ogsaa faldt paa Hertugens Deel, forenedes med Hjalmland til et eneste Lagdømme. Magnus Jarl havde ellers, ligesom sine Forgængere, Katanes til Len af den skotske Krone, og var saaledes paa een Gang baade norsk og skotsk Vasall. Hvor længe han levede, vides ikke; der fortælles kun om ham, at han døde uden Børn, og efterfulgtes, som Jarl i Ortnærne og Katanes, af sin Broder, Jon Magnussøn ³⁾.

Om Kong Magnus's daglige Liv og hvad der tildrog sig i hans nærmere Omgangs- og Familie-Kreds vide vi ej mere, end der allerede er berettet. Vi have seet, at han, i Særdeleshed under Forhandlingerne om Lovreformen, hyppigt rejste om i Landet, men at Bergen dog var at betragte som hans Hovedresidens, hvor han i Regelen tilbragte Vintren, og hvor han derfor ogsaa stiftede sit fornemste Capell, den før omtalte Apostelkirke. Saa vidt vi af de ufuldstændige Optegnelser kunne slutte, tilbragte Kong Magnus kun tvende Vintre i Nidaros, nemlig 1265—1266 og 1275—76; Vintrene 1269—70, 1272—73 og 1276—77 tilbragte han i Tunsberg; alle de øvrige Vintre synes han at have tilbragt i Bergen. Denne By forstjønnede han derfor, og, som vi have seet, mest med Pragtbygninger, og her valgte han sin Begravelse hos Franciscanerne. Hans Omhu strakte sig ogsaa til de i Nærheden af Byen liggende Egne, saaledes have vi et Brev fra ham, hvori han taler Menigheden paa Bøss, fordi den efter hans Faders Tilskyndelse havde bestemt sig til at opføre en Steenkirke paa Bangen i Stedet for, som fra først af paatænkt, en Trækirke, og allerede sat Bygnings-Arbejdet i

¹⁾ Dipl. Norv. I. 66.

²⁾ Jøl. Annaler, ved 1276.

³⁾ Det ærknelste Successionsdiplom i Symbolæ ad hist. ant. rer. Norv. C. 23.

Gang ¹⁾). Dette er den store, i sin Tid smukke St. Michaelskirke paa Bøssevangen, der endnu er til, i taalelig god Stand. Om Kong Magnus's Menneskekjærlighed og oprigtige Religiositet efter de Tidens Maade vidne saavel mange af de allerede omtalte Foranstaltninger, han i sin Regjeringstid traf, og hans Beredvillighed til at yde Kirken dens Ret, som i Særdeleshed hans Testament, der, som ovenfor berørt, blev udstedt i Februar 1277, men som allerede maa have været færdigt rum Tid i Forvejen, omkring 1266 eller 1267. I dette Testament skjenker han først tre Merker Sølv til enhver Skibrede i Landet, for dermed at købe Korn og Kvæg til de Fattige; Bestemmelsen er saa nøjagtig, at endog hvert Fylke opregnes med dets Skibrede-Tal og det dertil svarende tredobbelte Antal Merker. De fire oplandske Fylker, Gudbrandsdalene, Hadafylke, Heinafylke og Naumafylke, hvor Skibrede=Inddelingen ikke kjendtes, fik hvert 30 Merker. Til Heins Nonnekloster skjenkede han 30 Merkers Bool, til en Præbende, som han indstiftede i Bergens Kathedralkirke, 60 Laupers Bool, paa det Vilkaar, at Præbendens Indehaver paa det til Præbenden hørende Altar skulde til bestemte Tider holde Sjæle-Messe for de afdøde Troende, især for Kongens Fader, hans Moder og ham selv. Til Nonneklosteret i Bergen skjenkede han 70 Laupers Bool af sin Mødrenearv; til Chorsbrødrene ved St. Hallvards Kirke i Oslo kun 3 Markebool, imod at de efter hans Død skulde holde hans Martid. Til St. Stephans Kloster i Tunesberg gav han 20 Markebool, til Dragsmark Præmonstratenserkloster 10 Markebool. De her nævnte Klostre fik Gaver i Jordegods; de øvrige geistlige Stiftelser kun i rede Penge eengang for alle, nemlig Midarholmskloster 120 Mkr. courant, imod den Forpligtelse at levere baade Sæculargeistlige og Klostergeistlige Brød og Viin til Consecration; Dominicanerklosteret i Midaros fik 12 Mkr. Sterling; Chorsbrødrene ved Kathedralkirken i Bergen 120 Mkr. Sterl. imod en lignende Forpligtelse, som den der paalagdes Munkene i Midarholm, samt derhos 30 Mkr. Sterl. mod hvert Aar at højtideligholde Kongens Martid; Dominicanerne i Bergen fik 12 Mkr. Sterl., og Franciscanerne, som det allerede er omtalt, foruden en lignende Sum af 12 Mkr. Sterl. derhos 700 Mkr. sædvanlig Courant til Klosters Bygning, ligesom Kongen ogsaa der betingede sig sit Gravsted. Nonneklostret i Bergen fik, foruden den tidligere omtalte Gave i Jordegods, 40 Mkr. Sterl. i Penge; de to nævnte Hospitaler i Bergen, St. Katharina og Allehelgens, hiint 100, dette 60 Mkr. Sterl. Cistercienserklostret i Lyse fik 12 Mkr. Sterling. Biskopperne i Stavanger, Oslo og Hamar fik hver 120 Mkr. Sterl. imod den samme For-

¹⁾ Brev af 1271, i Dipl. Norv. IV. No. 2.

pligtelse, som Munkene i Nidarholm og Chorsbrødrene i Bergen. Nonneklostrene i Gimsø og Oslo fik hvert 30 Mtr. sædvanlig Courant. Dominicanerne i Oslo fik 12 Mtr. Sterl., Cistercienserne i Hoveds Kloster 30 Mtr. sædvanlig Courant. Hospitalet paa Barna fik 20 Mtr. sædvanlig Courant. Franciscanerne i Kongebelle fik 12 Mtr. Sterl., samt derhos til Opbyggelse af deres Kloster 120 Mtr. sædvanlig Courant. Dette viser, at dette Kloster da ganske nyligt maa være stiftet, maaskee ved Kongens egen Foranstaltning. Desforuden skjenedes til enhver Skibrede i Kystfyllerne 3 Mtrs. Værd i Korn. Til Executorer bestiftedes Biskopperne af Oslo og Bergen, og bekræftedes som saadanne af Pave Clemens den 4de ved Bulle af 6te August 1268 ¹⁾).

Kong Magnus's milde Gaver kom sandsynligvis meget vel tilpas, eftersom det erfares, at Norge i 1277 hjemsgætes af Misvært og deraf følgende Hungersnød. Erkebiskop Jon tog deraf Anledning til at anholde hos Pave Nikolaus om, at Norges Gejstlighed maatte fritages for at erlægge den paa Conciliet i Lyon vedtagne Særaars-Tiende til det hellige Lands Hjælp: hvilken Bøn Paven dog ikke fandt for godt at opfylde, men tilstod kun Udsættelsen med Tiende-Ydelsen for 1277 indtil det 8de Aar ²⁾). Ogsaa i 1278 maa det have seet ilde ud i Norge, da Misværten havde været saa stor, at kun de færreste havde faaet sine Ager tilsaade. Desto mere behøvede man Tilførsel udenlands fra, og dette var vel for en stor Deel Aarsag, saavel til at Kong Magnus saa beredvilligt indrømmede de østersøiske Handelsmænd Friheder i norske Havne, som til at der ej udbrød nogen aabenbar og betydelig Krig med Danmark. Overhoved maa man vel antage, at Magnus's Hofholdning, der efter alt, hvad man kan slutte fra de sparsomme Træf, der desangaaende ere os opbevarede, maa have været meget pragtfuld, saavel som hans store Bygge-Arbejder, hans Gærmildhed til Kirker og Klostre, og hans betydelige Udrustninger i den senere Deel af hans Liv, slugte store Pengesummer, som man havde Bæmskelighed ved at tilvejebringe. I det mindste erfarer man, at Kong Magnus saa sig nødt til at benytte den i hine Tider sædvanlige Finans-Operation, at slaa daarlig Mynt, og det ikke engang med Maade, men saaledes at kun den ubetydeligste Deel af de

¹⁾ Kong Magnus's Testament i Dipl. Norv. IV. No. 3. Thorkelins Dipl. Norv. II. S. 253.

²⁾ Pavelig Skrivelse af 31te Januar 1279; Dipl. Norv. I. No. 67. Hvad her skal forståes ved „8de Aar“ er vanskeligt nok at sige; det kunde betegne det 8de fra Udstedelsesdagen, men da tidligere Udtrykket „andet Aar“ efter Riksmødet forekommer (1275 eller 1276) kunde „8de“ maaskee ogsaa betegne „8de efter Mødet“, altsaa 1281 eller 1282.

sagtalde Sølvpenge var reent Sølv ¹⁾). I Aaret 1278 indberettede Erkebiskop Jon til Pave Nikolaus, at han havde indkrævet Ser-Nars-Lienden til det hellige Land for 1276, men at sædvanlig norsk Courant var af saa ringe Værd, at den ej alene ikke modtoges udenfor Norge, men ikke engang paa nogen Maade kunde blive verket mod Sølv. Han forestillede derfor Paven, at han maastee gjorde bedst i at omsætte de indkomne Penge i Varer og lade disse sælge i Udlandet for Sølv, hvortil ogsaa Paven bemyndigede ham ved Skrivelse af 31te Januar 1279. For øvrigt kjender man hidtil kun tvende Exemplarer af Mynter med Kong Magnus's Navn.

64. Kong Magnus's sidste Aar, Sygdom og Død.

Imidlertid nærmede Kong Magnus's Liv sig sterkt sin Ende. Uagtet han endnu var en Mand i sine bedste Aar, synes dog hans Helbred at have været saa svag, at hans Omgivelser forudsaa hans nær forestaaende Endeligt, og indrettede sig derefter. Dette gav Anledning til nye Brydninger mellem de verdslige og geistlige Hærdinger, der synes at have formærket hans sidste Dage. Magnus selv viste aabenbart, at det var hans oprigtige Hensigt at holde sine i Compositionen givne Løfter, og fremdeles staa paa en venstabelig Fod med Erkebiskoppen. Som et tydeligt Beviis derpaa kan man vistnok ansee den af ham givne Erklæring, at det ingensunde var hans Hensigt, eller endog sømmeligt, at der ved de Privilegier, han havde tilstaaet Apostelkirken og dens Provst, herøvedes Kathedralkirken og Capitlet den disse tilkommende Grefrygt, men at han herved forpligtede sig og sine Efterkommere til at præsentere den af dem nævnte Provst for Biskoppen, paa det at denne kunde tage ham i Eed og indsætte ham i Embedet, efter modtaget Haandkys, samt at saa vel Provsten selv, som de af denne udnævnte Chorsbrødre skulde vise Biskoppen al sømmelig Lydighed, Agtelse og Erbødighed, opfylde hans Befalinger, og undertaste sig hans passende Straf som deres Diocesans-Biskop ²⁾). Dette var vistnok aldeles stemmende med Compositio-

¹⁾ Man har Mynter fra K. Erik Magnus'sons Tid, der neppe indeholde $\frac{1}{16}$ reent Sølv (Holmboe: das älteste Münzwesen Norwegens S. 22), og dog heber det i Hertug Haakons Retterbod for Hedemarken og Thoten, Samar 23de April 1293, Art. 10, „at hvad Klagen over Peningen angaar, at den gjelder libet, er det dog Gud og hver Mand bekjendt, at den nu var lige saa god som i hans i Faders Dage“. N. gl. Love III. S. 22. Dog finder man af flere Diplomer fra Tiden strax efter K. Magnus's Død, at 3 Mfr. norsk Mynt gjaldt ligt med 1 Mk. reent Sølv.

²⁾ Thorfells Dipl. II. S. 85. Dette Brev mangler vistnok Datum, men synes at maatte være at hensejre til Tiden efter 1277.

nens Artikel 3, men at Kongen dog ved denne Indstiftelse af et eget Capitel af Capell-Geistlige har tænkt sig en større Fritagelse fra den biskoppelige Myndighed for disse, og friere Hænder for sig selv til deres Bestikkelse, end hvad han ved denne Erklæring lod sig nøje med, synes i det mindste af de senere Forhandlinger, Capell-Geistligheden vedkommende, høist rimeligt. At han her gav efter, viser saaledes hans gode Vilje. Som et Tegn paa god Forstaaelse mellem Kong Magnus og Erkebiskoppen kan det vel ogsaa betragtes, at denne i Maret 1279 bestemte 100 Dages Afslad for alle dem, der bade for Kong Magnus, Dronning Ingeborg og deres Børn. Biskop havde Paven selv befalet alle Biskopper i Riget, at holde Geistligheden til et saadant Bønnehold, men Erkebiskoppen udstrakte her Budet til alle og Enhver, og dette maa dog saaledes ansees som et Tegn paa Velvilje fra Erkebiskoppens Side. Kongen selv sendte den herom af Erkebiskoppen udstedte Skrivelse til sin Ven Biskop Arne paa Island, med venlige Hilsener og en Deel Vin og Hvedemeel til Messesang. Overbringerne af dette Brev vare Ravn Oddsson, hvilken Kongen nu havde udnævnt til Merlesmænd, og Thorrard Thorarinson. Men kort efter indløb et Brev fra Erkebiskoppen, hvori denne bød Biskop Arne, ikke at lade Kongens Mænd drage de Friheder bort fra Kirken, som den havde, førend Landet kom under Norges Konge, nemlig frit at fiske Svovl og Fiske ¹⁾. Dette viser, at Kongsmændene fremdeles med Iver og Strengbed søgte at gennemføre den nye Lovs Bud, og, som det allerede ovenfor er antydnet, rimeligviis at faa enkelte Artikler af den i Norge nys indførte nye almindelige Lov vedtagne, førend endnu denne selv i sin Heelhed var forelagt Islændingerne. I Norge maa man ligeledes have haft travlt med at bringe de nye Lovbud i Udøvelse, og fornemmelig at organisere den nye Ledingsberegning, medens Erkebiskoppen igjen paa sin Side, saa vidt man kan skjønne, gjorde alle Forberedelser til at faa sin Christendomsbaall vedtagen i Norge, og antog nu vel dette saa meget Jettere, som Compositionen til Tunsberg, efter hvis Principer hans Christenret var udarbejdet, gav ham et fast Grundlag at bygge paa, og syntes at maatte bortrydde enhver betydeligere Tvist om de herved afgjorte Punkter. Allerede i Maret 1278 lod Erkebiskoppen hos alle sine Lydbiskopper tilfige et almindeligt Provincial-Concilium, der skulde holdes i Bergen ved Midsommerstid 1280 ²⁾. At han satte en saa lang Frist, som af to Aar, viser,

¹⁾ Arne Biskops Saga, Cap. 24.

²⁾ Sammensteds, Cap. 20. Her omtales rigtignok kun Indkaldelsen af de islandske Biskopper; muligt er det derfor, at de norske, der ej behøvede saa lang Frist, indkaldtes senere: men i alle Fald fremgaar dog heraf, at Jon allerede da havde besluttet at afholde et Kirkemøde 1280.

hvor magtpaaliggende det var ham, at Mødet maatte blive fuldtalligt, og man kan derfor neppe tvivle om, at han paa dette Møde agtede at faa sin Christendomsbaalk vedtagen af den forsamlede Gejstlighed. Det er ikke usandsynligt, at dette skede efter Aftale med Kong Magnus, og at denne selv nu endelig har givet sit Samtykke til, at Erkebiskoppens Christenret blev forelagt de verdslige Høvdinger til Vedtagelse. Vi erfare nemlig, at Kongen besluttede at lade sin Søn Erik krone i Bergen St. Hansdag 1280, og da en saadan Kroning ej kunde finde Sted uden de fornemste verdslige Høvdingers Deeltagelse, bliver det klart, at et virkeligt Høvdingemøde maa være tilstevnt samtidigt med Biskopsmødet, ganske saaledes som det tidligere havde været brugeligt, navnlig i 1277. Men hvor vidt dette allerede fra først af har været aftalt mellem Kongen og Erkebiskoppen, eller om hiin kun senere hen besluttede sig til at holde Høvdingemødet, kan man ej see af de forhaandenværende Oplysninger. Det første synes dog at være det rimeligste, nemlig at Kongen og Erkebiskoppen i Forening besluttede at sammenkalde et Møde af verdslige og gejstlige Høvdinger, med saa lang Frist, at det nogenledes kunde blive fuldtalligt, hovedsageligt for at handle om den nye Christenret og derved ganske at bringe de kirkelige Anliggender paa det Rene. Derimod er det nok muligt, at Beslutningen om at lade Kong Erik krone først er opstaaet hos Kongen senere, da han allerede var saa syg, at han frygtede snart at blive bortrykket, og derfor gjerne vilde gjøre alt, hvad han formaede, for endnu i sit levende Live at sikre Erik Kronen. Det eneste Sted, hvorfra vi erfare denne hans Beslutning, er hiint før omtalte Brev til Kong Edward i England, der kun er dateret to Dage før Kong Magnus's Død ¹⁾. At Beslutningen maa være fattet tidligere, kan neppe bestrives, medens det dog ikke er rimeligt, at han allerede to Aar forud skulde have tænkt derpaa. Af hvad der senere foresaldt, saavel som af de samtidige Begivenheder paa Island see vi noksom, at de verdslige Høvdinger med stor Uvilje betragtede Erkebiskoppens Bestræbelser, at de lagde Planer til at gjøre ham alvorlig Modstand paa det forestaaende Møde, og at de vel endog imødesaa dette med en vis Harm. Paa sin Side sees igjen Erkebiskoppen at have truffet kraftige Forberedelser til at drive igjennem, hvad han ansaa for at være Kirkens og sin Ret. Dette fremgaar noksom af et Brev, dateret Midaros 14de Marts 1280 ²⁾, hvori Midaros Domkapitel, Abbederne Thore af Tuterø og Haakon af Midarholm, saavel som Thronde, Prior i Elgeseter, bekjendtgjøre, at, da

¹⁾ Rymeri Foedera I. p. II. C. 579.

²⁾ Dipl. Norv. III. No. 16. Ogsaa aftrykt, men meget fejlskrevet hos Thorkelln, Dipl. Arn. II. C. 86.

Erkebiskop Jon ønskede at sikre sig mod fremtidige Tilfælde, samt for at den Frihed, Kirken i mange Tider fredeligt og urokket havde nydt, ikke pludseligt skulde tilintetgjøres ved Indgreb af dem, der hensynsløst styrtede frem for at gjøre den Afbræk, havde han anmodet dem, tilligemed tvende Brødre fra hvert af de før nævnte Klostre, efter foregaaende nøjagtig Undersøgelse paa et Møde i hans eget „Auditorium“ tilligemed tvende Prædikebrødre samt Presterne og Vicarierne ved Nidaros's Kirker at afgive sandfærdigt og oprigtigt Vidnesbyrd om, hvor vidt Nogen kunde erindre, at før den Tid Kirkernes Landgodser og Besiddelser i Nidaros Dioces, i det mindste de i Throndhjem, havde været underkastet Skatter, offentlige Afgifter eller andre Tvangs-Ydelse, eller om Lægmænd havde haft nogen Ret over dem; hvilket Vidnesbyrd de afgave saaledes: at da det ikke var ubekjendt for nogen af Throndhjems Indbyggere, at Kirkernes og de Gejstliges Gods havde været frit for Skatter og hvilke som helst Ydelse, kunde det næsten synes overflødig at ægte saa Mænds Vidnesbyrd derom, thi Alles eenstemmige Udsagn bevidnede det noksom; men for at Tausked fra deres Side ikke skulde udtolkes til Skade for Kirkens Frihed, havde de alle besluttet at efterkomme Erkebiskoppens Begjæring; og ved at samtale derom med de fornemste og ældste, dernæst med andre forstandige Mænd havde de kun hørt een og samme Erklæring af alle, nemlig at Kirkegodset i Throndhjem fra umindelige Tider lige til indeværende Aar havde været ganske frit og ledigt for alle Slags Skatter og Afgifter, saa at de derpaa boende Lejglændinger med Hensyn til de samme Gaarde, hverken skyldte Kongen eller de andre noget, men kun vare pligtige til at yde dem, af hvem de havde lejet Gaardene, en aarlig Landskyld. Noget andet eller modsat havde de aldrig hørt, men Godserne havde i umindelig Tid været frie for alle Slags Byrder. Dette bevidnede de fornemste af dem ved deres hoshængte Segl; de øvrige Prester, 29 i Tallet, navngives særskilt. Brevets Indhold viser noksom, at de kongelige Befuldmægtigede just ved denne Tid enten allerede maa have gennemreist det Throndhjemske for at ansætte alt Jordegods til Leding ifølge det nye System, eller at de stode i Begreb med at gjøre det, og at Erkebiskoppen ved dette Vidnesbyrd vilde sikre sig mod enhver Skatlægning af Kirkens og Gejstlighedens Gods¹⁾. Der kan saaledes ikke være nogen Tvivl om, at mange ubehagelige Sammenstød maa have fundet Sted mellem Gejstligheden og de saakaldte Kongsmænd, der i hans velmeente Eftergivenhed vistnok kun saa ufor- svarlig Svaghed og Ligeegyldighed ved at opretholde Kronens Rettigheder. Hvor nær disse Ubehageligheder gif den fromme, fredelstende Konge til

¹⁾ Brev af 14de Marts 1280 Dipl. Norv. III. No. 16.

Hjerte, og hvor ulykkelig han følte sig ved at iagttage det Stof til fremtidige voldsommere Stridigheder, som allerede i saa rigt Maal var for Haanden, erfarer man af nogle Ytringer, han lod falde ikke lang Tid før sin Død, da han sad i sit Herberge med nogle saa Venner. Dette Liv, sagde han, var fuldt af Evang og mangehaande Prøvelser og Møje, men de vare derimod lykkelige, der skulde dø. De Tilstedeværende, der kun havde hans ydre Ro, Fred og Lykke for Øje, kunde ikke skjønne, hvorfor han talte sligt, og spurgte hvad det skulde betyde. Han svarede: „det kan gjerne være, at det tykkes eder, som om jeg har liden Møje og Vanskelighed at kæmpe med i min Regjering; jeg derimod synes at Møjen er mangfoldig og stor, thi ikke nok med at det altid er vanskeligt og ansvarsfuldt at styre et stort Rige, forekommer det mig dobbelt betænkeligt at dømme og afgjøre Tvistmaalene mellem Gejstligheden og Lægsfolket, uden at begaa store Misgreb“. De andre meente, at det dog vel ikke var saa vanskeligt for ham. „Jo“, svarede han, „Vanskeligheden tykkes mig saa stor, at jeg priser de Døde lykkelige fremfor de Levende; naar dette Hoved“, sagde han, og strøg sig om Panden, „har ligget under Jorden i tre Aar, ville I nok saa at see, hvad jeg har haft at staa i“ ¹⁾.

Under disse Sorger og Belymringer tilbragte Kong Magnus saaledes Slutningen af Aaret 1279 og Begyndelsen af 1280, oppebiende det forestaaende store Møde, og sandsynligviis gjørende sine Forberedelser dertil. Det var vistnok ikke liden Glæde og Opmuntring for ham, at hans Ven Biskop Arne af Ekaalholt allerede om Høsten 1279 kom til Norge, for at tilbringe Vintren der. Han var afsejlet fra Drebaflø den 24de August, landede lidt søndenfor Jæderen den 11te September, og kom til Bergen 1ste October ²⁾. Han tog, som det lader, sit Ophold hos Biskop Narve; men allerede Dagen efter hans Ankomst ³⁾ lod Kongen ham kalde til en Samtale i sin Maalstue, og viste sig meget naadig imod ham: umiddelbart derefter lod han ham indbyde til et Gjestebud, som han just skulde holde næste Dag, St. Francisci Dag, og noget senere, i Julefasten, indbød Kongen ham ej alene til at være hos ham om Julen, med saa mange Mænd, han selv vilde, men forærede ham endog en Deel Levnetsmidler til at holde sine Folk med. Arne tilbragte ej alene Julen, men ogsaa den følgende Paaste hos Kongen og var desuden i alle hans Gjestebud, og fik i Julegave et prægtigt Stykke Tøj af det Slags, som kaldtes Baldifin. Ogsaa Biskop Jørund af Hole forlod Island allerede i 1279, men, som det synes, paa et andet Skib end

¹⁾ Arne Biskops Saga Cap. 32.

²⁾ Arne Biskops Saga Cap. 24.

³⁾ Isl. Annales, ved 1279.

Arne, og uden at besøge Kong Magnus. Denne sendte imidlertid Eindride Bøggul paany ud til Island, og med ham Thrønderen Lodin af Balle ¹⁾, som det hed, i Egenstab af Lagmand, fremdeles, som man maa formode, for at bane den nye Lovreform Indgang. For Næsten lader det til, at der hele denne Høst og Vinter har været plejet hyppige Underhandlinger mellem det norske Hof og fremmede Magter. Saaledes udstedte han allerede den 7de August det før omtalte Frihedsbrev for Kjøbmændene i Bremen, aldeles eenslydende med det, han Aaret forud havde udstedt til Lübeckerne. Siden sees der at have været beret Breve med det engelske Hof angaaende Paagribelsen af Guido af Montfort, Søn af den bekjendte Simon af Montfort, Jarl af Leicester, hvilken Kong Edward, paa Grund af hvad han og hans Fader sagdes at have forbrudt mod Kongehuset, og især fordi han i Italien havde dræbt Kong Edwards Frænde Henrik, den udvalgte tydske Konge Richards Søn, havde lyst fredløs, og som Edward derfor ønskede at faa i sin Vold, for at tage Hevn over ham. Guido maa have faret vidt og bredt gennem Europa, thi vi erfare først, at han om Vaaren 1279 var i Italien, og at Fyrsten af Salerno da paa hans Begne anholdt om Naade for ham, hvilken dog ej blev ham til Deel ²⁾; senere, efter Kong Magnus's Død, finde vi ham, eller i det mindste En, som man antog for ham, i Norge, hvor man næsten synes at have ventet hans Ankomst, og hvorhen derfor Kong Edward neppe har at undladt at skrive, for at belæbe Kongen og hans Høvdinger paa dette Tilfælde ³⁾. Den 6te Mai 1280 tilskrev endelig Kong Magnus den engelske Konge det allerede ovenfor omtalte Brev fra Bergen, hvori han underrettede ham om, at han laa i en haard Sygdom, og derfor anbefalte til hans Naad og Bistand sine to Sønner, Kong Erik saavel som Hertug Haakon, hvorhos han og lod ham vide, at han agtede at lade Kong Erik trone i Bergen, først kommende St. Hans Dag. Han takkede ham tillige, fordi han havde sendt ham Reliquier, og sendt ham til Gjengjæld med Overbringerne af Brevet, hvilke vare Erlend, Prorst for hans Capell (Apostelkirken), saavel som hans Drabant, Richard, atter en Deel vel afrettede Falke, to hvide og sex graa. Den Sraghed, der nu fængslede Magnus til Sygelejet, var hans Hellsot, og det her nævnte Brev var maaskee det sidste, der i hans Navn blev skrevet, i det mindste til noget udenlandskt Hof, thi han døde allerede tre Dage efter, den 9de Mai 1280, kun 41 Aar og hen-

¹⁾ Sammensteds. Det er kun Annalerne, som tale herom; i Arne Biskops Saga nævnes ikke det mindste om denne Sag, der dog ganske synes at have sin Rigtighed.

²⁾ Brev hos Rhymer (II. 568) af 11te April 1279.

³⁾ Se nedenfor, hvad der berettes om denne Sag. Chronologien er her noget dunkel.

ved 8 Maanedes gammel ¹⁾). Han blev, som han selv havde bestemt det, begravet ved St. Olofs Franciscaner-Kloster i Bergen.

Der siges om Magnus i et samtidigt Skrift, at hans Død var ligesaa stor Skade for hele Landets Folk og især for Gejstligheden, som Kong Josias Død forordum for Jødefolket. Det kan heller ikke være nogen Tvivl om, at hans Død har valet almindelig Sorg, ej alene fordi Folket paa Grund af hans personlige Elskværdighed havde faaet ham meget kjær, men ogsaa, og i Særdeleshed, fordi det maatte være Alle og Enhver klart, at han alene nu formaaede at holde de politiske Storme tilbage, der hvert Øjeblik true med at udbrude, og at det eneste Haab om at faa dem afværgede, var afhængigt af, om han levede længe nok til at berolige Gemytterne og vænne dem til den gjensidige Fordragelighed, som de endnu ikke tilfulde havde kunnet lære. Om end saadanne Elementer til Parti-Ebdragt havde været tilstede, saa vilde kun den langvarige Mindreaarigheds-Regjering, som ved hans alt for tidlige Død maatte indtræde, være nok til at lade alle sande Fædrelandsvenner betragte denne som en af de største Ulykker, der kunde overgaa Landet. Og de Storme, som virkelig brød ud, og om hvilke vi i det Følgende komme til at berette, maatte i Tidens Løb ved den overordentlige Modsætning, de afgave i Forhold til Kong Magnus's lykkelige og fredelige Regjering, bidrage end mere til at stille denne i et glimrende Lys.

Et Tilbageblik paa Kong Magnus's Regjeringstid viser ogsaa denne som en i det hele taget for Norge lykkelig og glædelig Periode. Folket nød i fuldt Maal Freden og dens Belsignelser; Kongen arbejdede ivrigt og med Held, for at afstasse gamle Misbrug og indføre, hvad i det mindste han selv og den Tids øvrige Statsmænd antog for en bedre Tingenes Orden; Riget var mægtigt og hædret; de politiske Misgreb, hvori Kongen og hans Raadgivere maatte have gjort sig skyldige, betragtedes i det mindste ikke som saadanne, undtagen hvor man maaskee troede at finde, at han viste sig alt for eftergivende mod Gejstligheden. Men hvad dette angaar, maatte dog vistnok alle Retsfærdige og Sandhedskjærlige erkjende, at han havde en yderst vanskelig Stilling lige over for en Mand af saadan Myndighed og Hestighed som Erkebiskop Jon; at han i det mindste var at undskylde, om ikke ligefrem at forsvare, naar han i det længste søgte at undgaa en erklæret Kirkestrids Rædsler og

¹⁾ Hans Dødsdag angives i flere Kalendarer, saa og i Arne Biskops Saga, Cap. 25; Dagen kaldes her Adventus beati Nicolai i Bari, d. e. Translatio Nicolai; Annalerne nævne VII. id. Maii. De stockholmske Minoriters Diarier, der omtale hans Begravelse ved Minoriterklostret i Bergen, nævne hans Død ved 1ste Juni (Scr. rer. Svec. I. 77); men maaskee sigte de her til Begravelsesdagen, Munch. Det norske Folks Historie. IV.

Forvirringer, og det maa tvert imod paastjønnes, at han med sit fredelige Gemyt og religiøse Sind, og paa en Tid, da Kirkens Anseelse og Overhaand saa godt som havde naaet sit højeste Punkt, dog vovede at gjøre dens Fortræmpere nogen Modstand, og ikke aldeles blindt hengav sig som Medslæbet til deres Forherligelse. At Undersaatterne paastjønnede hans gode Vilje og ufortrødne Virksomhed, viser sig ogsaa noksom i Tilnavnet „den Gode“, som hans Samtid eller nærmeste Eftertid synes at have tillagt ham. Man finder har ogsaa i yngre Aarbøger kaldet lagabœtir eller Lovbødereren, paa Grund af hans Hovedvirksomhed, Lovforbedringen; men det vides ikke med Visshed, om dette Tilnavn allerede blev brugeligt strax efter hans Død, eller om det først blev opfundet i sildigere Tider ¹⁾. Imidlertid er det nu omstunder blevet næsten uadskilleligt fra hans Navn. I latinske Breve, som han enten selv udstedte eller modtog, kaldes han „Magnus den 4de“. Han har da sandsynligvis regnet Magnus Olafsson (den gode) for den første, Magnus Barfod for den anden og Magnus Erlingsson for den tredje, uden at medregne Magnus Haraldsson og Magnus Sigurdsson (blinde), formedelsk deres kortvarige Regjering.

¹⁾ Man finder dette Tilnavn, saa vidt vides, aller først i et Papirhaandskrift af Annalerne (Cod. Arnam. No. 429 qv.), der er nedskrevet i det 16de Aarhundrede, og naaer til 1427; hvis dens Original naaede lige saa langt, bliver saaledes Benævnelsen lagabœtir her ikke ældre end Begyndelsen af 15de Aarhundrede. For Resten er Cod. 429 meget beslægtet med Cod. 417 qv., og denne igjen med den saakaldte Sagmands-Annal, der naaer til 1356. Ældre end denne Tid er Tilnavnet neppe. „Den gode“ kaldes Magnus allerede i Annales regii fra Begyndelsen af 14de Aarhundrede.



Chronologisk Register.

	Side
Mar 1224. Biskop William af Modena sendes som Legat til de østerrøiske Lande	22
- 1225. Biskop William i Island	22
- 1226—1228. Biskop William i Preussen	23
- 1234. Biskop William sendes andengang som Legat til de østerrøiske Lande	23
- 1237. Biskop Gerke i Hærerne †. Bergvein hans Eftermand	187
- — (21 Mai.) Kong Olaf Gudrødsen paa Man †	27
- — Uroligheder paa Man	58
- 1238. Mongolerne herje Nordrusland	51
- 1238—1239. Bjærmer flygte til det nordlige Norge	51
- — Harald, Konge af Man, drager over til Norge	58
- — Magnus Jarl i Ortnærne †, Gilbert I Jarl i Ortnærne	69
- 1240. Børge Jarls Korstog til Rusland, Storfyrst Alexander sejrer over de Svenske ved Neva 15de Juli	54
- 1241. (9 April) Mongolerne sejre ved Liegnitz	49
- — (16 Juni) Paven lader prædike Korstog mod Mongolerne	50
- — (21 Aug.) Pave Gregor IX †	11
- — Gesandtskab til Kongen fra Kæiser Frederik	12
- — Orm Jonsen paa Svinafell †	227
- 1242. R. Harald af Man drager hjem fra Norge og besæfter sig paa sin Throne	59
- — (Septbr.) Thorb Kalale kommer tilbage til Island	230
- — Thorb Kalale i Vestsjorden og paa Sønderlandet	233—241
- — Thords Flugt for Kolbein	242—246
- 1243. Biskop Bergvein i Hærerne †. Peter hans Eftermand	187
- — Biskop Botolf forlader Island	228
- — Thorb Kalale dømmes fredløs paa Althinget	247
- — (24 Juni) Innocentius IV vælges til Pave	12
- — Anut Jarl faar Tilladelse til at drage til Ungarn i Hædse for til det hellige Land	49
- — Første Følge mellem Thorb Kalale og Kolbein. Thords Batnsdalstog	249—252
- — R. Haakon i Stavanger	14
- — Abbed Bjørn af Lantia i Rom	18
- — Biskop William af Modena atter Legat i Preussen	23
- — Biskop William udnævnes til Cardinal	23
- 1243—1244. (Vinter) Kong Haakon i Bergen	14
- — Kolbein unge syg; aabner Underhandlinger med Thorb	253, 254
- 1244. (Vaar) Abbed Bjørn af Lantia kommer tilbage til Norge	18. 14
- — R. Haakon i Ribaros	14
- — Kolbein begynder atter Følge med Thorb. Lume Sigvatsens Drab 9 April	255—259
- — (Sommer) R. Haakon i Bergen	14
- — Gisleur Thorvaldsen kommer tilbage til Island	262. 267
- — (25 Juni) Floa-Slaget	261—266
- — Kong Alexander II af Skotland sender Gesandter til Norge	55
- — Ny Christenret vedtagen i Norge	111—114
- — Lovforbedringer	114—118
- — Thorgills Glarbe kommer til Norge	268
- — Skilstand mellem Thorb Kalale og Kolbein	268
- — Biskop Orm i Oslo †. Thorsell hans Eftermand	11. 185
- — (Høst) R. Haakon drager til Bilen. Abbed Bjørn † i Gelle Kloster	14
- — (Decbr.) Pave Innocentius kommer til Lyon	17
- 1244—1245. (Vinter) Kong Haakon i Bilen	14—16
- 1245. Førlig mellem Thorb Kalale og Kolbein	269
- — Biskopsmøde i Bergen	16

	Side
Mar 1245 (22 Juli) Kolbein unge +	270
• — Kongen sender Abbed Laurentius og Sira Biorn til Paven	17
• — Concilium i Lyon	18
• — Kong Haakons Korstogslofte	18
• 1245—1246. (Vinter) R. Haakon i Bergen	16
• 1246. Fejde mellem Thord Kalale og Brand Kolbeinsson	272. 273
• — (19 April) Haugenes-Elaget. Brands Drab. Thord Herre paa Nordlandet	273—275
• — Thord og Giesur forlige sig om at drage til Norge	275
• — R. Harald i Man drager over til Norge	59
• — Thord og Giesur kommer til R. Haakon, og følge ham til Thronbjelm	276
• — (3 Novbr.) Cardinal William beklædes som Legat til Norden	18
• — (8 Novbr.) Kongens Fødsel legitimeres	19
• — Biskop Jofrey i Orkno +. Henrik vælges til hans Eftermand	126
• — Biskop Peter indvietet til Færøerne	137
• 1246—1247. (Vinter) Kong Haakon i Ribaros	22
• 1247. (28 Febr.) Biskop Simon i Man +	60
• — (Marts) Cardinal William tiltræder sin Rejse til Norden	24
• — (Maj—Juni) Cardinal William i England	24
• — (17 Juni) Cardinal William kommer til Norge	25
• — (2 Juli) Cardinal William indvier Apostelkirken	29
• — (29 Juli) Kongens Kroning	29
• — (August) Rigsmøde i Bergen	40
• — Paven lader R. Haakon tilhøje den tydske Kongekrone	47
• — Cardinen opfordrer Isøendingerne til at underkaste sig Norges Konge	277
• — (Septbr.) Cardinen rejser til Sverige	41. 42
• — Brand Jonsson Abbed i Ber	227
• — Biskop Henrik indviet til Høle	278
• — Kong Harald af Man drager til Norge	59
• — Thord Kalale vender tilbage til Island	278
• — (Novbr.) Paven indbømmer R. Haakon Korstogshjelp	44
• — (Decbr.) Paven indbømmer R. Haakon Ret til at vælge Prester ved sine Capeller	48
• — Spændt Forhold mellem Kongen og Lübederne	71—73
• 1247—48. (Vinter) R. Haakon i Oslo	59
• 1248. Gesandtskab fra Sverige hos Kong Haakon	62
• — (Febr.) Cardinal William paa Skeninge Møde i Sverige	42
• — Biskop Thorkell i Oslo +. Haakon hans Eftermand	11. 135
• — Jildebrand i Lunsberg	106
• — Matthæus af Paris i Norge	122. 123
• — (4 Juli) Jildebrand i Bergen	106—108
• — (Juli) Cardinal William i Lund	43
• — (—) R. Harald af Man egter Kongens Datter Fru Cecilia	59. 108
• — (—) Eogan af Argyll faar Kongenavn	60
• — (—) R. Haakons store Tog til Gota-Elven	83
• — (August) Cardinal Williams Tilbagekomst til Curien	43
• — (—) Byrge Magnusson, Jarl i Sverige	84
• — Haakon, Biskop i Oslo, og Herve Biskop i Orkno	85
• — (Octbr.) R. Harald af Man og Cecilia drukne paa Tilbagereisen fra Norge	63
• — Holmger Knutsen henrettes i Sverige	84
• — Biskop Herve i Orkno +. Henrik Biskop i Orkno	136
• 1248—1249. (Vinter) R. Haakon i Lunsberg	64. 85
• 1249. Kong Eogan drager til Verne	64
• — (6 Maj) Ragnvald Olafsen Konge i Man	63
• — (30 Maj) Ragnvald dræbt; Harald Gudrødsen Konge i Man	64
• — (Sommer) Kong Haakons og Byrge Jarls Sammenkomst ved Thorskeballe	85—86
• — (8 Juli) R. Alexander i Skotland +	66
• 1249—1250. (Vinter) Kong Haakon i Bergen	86
• 1248—1250. Thord Kalales Herredømme paa Island	279—284
• 1250. (2 Febr.) Kong Erik i Sverige +. Valdemar Byrgesson, Konge i Sverige	86
• — Thord Kalale drager atter til Norge	285
• — R. Harald Gudrødsen i Man kaldes til Norge, og holdes fast	65
• — R. Eogans Tog til Man	67
• — Kesser Frederik truer Lübederne	74
• — (9 August) Kong Erik i Danmark +. Abel Konge i Danmark	76
• — (6 Octbr.) Handelstractat mellem Norge og Lübed	75

	Side
Mar 1250. Gesandtskab fra Norge til Kejseren	75
- — (17 Decbr.) Keiser Frederik +	77
- 1250—1251. K. Haakon i Nidaros	89
- — Gesandtskab fra Rusland	101
- — Mange Islandinger i Nidaros	298
- 1251. Kong Haakon sender Gesandter til Rusland	104
- — (Juni) De norske Gesandters Tilbagekomst fra Kejseren	78
- — Kong Haakon drager til Bergen	90. 289
- — Cardinal Williams Død	44
- — Fredsslutning med Rusland	104
- — Kong Haakon drager til Gstaclven og venter forgjæves paa K. Abel	78
- — Kong Haakon drager til Ruffresund	78
- — Bryllup mellem Haakon d. unge og Richza, Byrge Jarls Datter	90
- — De svenske Herrers Fald ved Herrvadebro	90
- — Luters Kloster brænder	109
- — Samundsonnerne forlise og drukne	290
- 1251—1252. (Vinter) K. Haakon i Oslo	78. 91
- — Thorgils Elarke i Nidaros, og hans Dødt med Knut Jarl	215. 250
- — Biskop Paal i Hamar +	45. 187
- 1252. (6 Marts) Erkebiskop Sigurd +. Eerle hans Eftermand	187
- — (13 April) Ormsønnernes Drab paa Island	291
- — (Maar) K. Haakon og Byrge Jarl mødes ved Elven	91
- — Magnus Olafsen Konge i Man	68
- — K. Haakon drager til Bergen	105
- — (29 Juni) K. Abel i Danmark +. Christoffer Konge i Danmark	91
- — (16 Aug.) Biskop Henrik, Gisleur Thorvaldsen, Thorgils Elarke og Hinnbjørn Helgesen komme tilbage til Island	292
- — Gisleur antagen til Hovding i Slagafjorden	294
- — Thorgils Elarke i Borgarfjorden	293. 294
- — (17 Decbr.) Ravn og Sturla overfalde Thorgils Elarke paa Stavaholt, og tvinge ham til at slutte Forbund med dem med Gisleur	300—308
- — (23 Decbr.) Thorgils bryder Forliget	304—306
- 1252—1253. (Vinter) K. Haakon i Bergen	91
- 1253. (2 Febr.) Forgjæves Forligsmøde ved Hvita paa Island	307, 308
- — (Febr.) Eerle indvietet til Erkebiskop. Peter indvietet til Biskop i Hamar, og Richard til Biskop i Man	189
- — Junker Sverre Haakonsen fød	148
- — (Mai) Kong Magnus Olafsen i Man drager til Norge	68
- — (Juni) K. Haakons Reting til Elven	92. 189
- — Møde paa Gullbergssid mellem K. Haakon, Byrge Jarl og danske Sendebud	93—96
- — Forlig paa Breidabolsfald mellem Ravn, Gisleur og Sturla	311
- — Hemmelig Sammentrakt og Forening mellem Thorgils og Sturla	318
- — (19 Oct.) Bryllup paa Hlugumyre. Gisleur overfalbt af Eyjulf Thorsteinsøn, Rane Kobraanesen m. fl.	315—421
- 1253—1254. (Vinter) K. Haakon i Thronbjelm	97
- 1254. Gisleurs Fejde mod Nordbrænderne; han bannfattes og forlader Slagafjorden	321—323
- — Odd Thorarinson Bestyrer af Slagafjorden	323
- — Hr. Sigurd, Kongens Søn, +	144
- — Peter Paalsen i Giske +	394. 190. 474
- — (1 Mai) Erkebiskop Eerle +. Einar hans Eftermand	140
- — (29 Mai) Odd Thorarinson fælder Rane Kobraanesen	324
- — (Sommer) Møde ved Elven mellem K. Haakon, K. Christoffer og Byrge Jarl	97. 152
- — Biskop Sigvard og Sigurd Silkeauga sendes til Island	324
- — Biskop Hørell i Stavanger +. Thorgils hans Eftermand	148
- — Fru Christina, Knut Jarls Moder +	214
- — Gisleur Thorvaldsen drager til Norge	125
- — Odd Thorarinsons Magt og Voldsomhed paa Island; han bannfattes, men tager Biskop Henrik til Fange	327—329
- — Ildbrand i Oslo	109
- — (6 Decbr.) Pave Innocentius IV +. Alexander IV hans Efterfølger	142
- 1254—1255. (Vinter) K. Haakon i Lunsberg	98
- — Gisleur og Thord Rakale hos Kongen	325, 326
- 1255. (14 Jan.) Odd Thorarinsons Drab	330
- — (Febr. ell. Marts) Erkebiskop Einar indvietet	142

Nar 1255.	Thorgils Starbe og Thorvard Thorarinsøn fejde i Forening med Nordbrænderne og Dobs Drabsmænd	331—335
" —	Gisfur faar Eysel i Thronbjem, Thord Kalale i Eken	337
" —	Ivar Englesøn sendes til Island	337
" —	(Sommer) Erkebiskop Einar kommer hjem	142
" —	Rongen og Erkebiskoppen sammen i Bergen. Forhandlinger om Thronfølgen	143—148
" —	R. Haakon den unge sender Gesandter til Spanien	148
" —	(19 Juli) Slag paa Iveraa-Øre. Eysulf Thorsteinsøns Fald	335—338
" —	Thorgils, Thorvard og deres Benner bannfættes	339
" —	(29 Septbr.) Finnbjorn Helgesøn +	342
" —	Tratte og Forlig mellem Thorgils og Biskop Henrik	340—349
" 1255—1256.	(Vinter) Ivar Englesøn paa Slaaholt hos Biskop Sigvard	343
" 1256.	Ivar Englesøn i Slagafjorden. De fleste Bønder i Nordfjerdingen vedtage at betale Norges Konge Skat	343
" —	Gilbert II Jarl i Orknerne +. Magnus Gilbertsøn Jarl	69
" —	Thorlang Bøse sendes til Erkebiskoppen i Lund	153
" —	Krig med Danmark. Nordmændene herje i Halland	153—157
" —	Biskop Arne i Bergen +. Peter af Hærs hans Eftermand	218
" —	Ivar Englesøn og Biskop Henrik forlade Island	344
" —	Ivar Arnulfssøn sendes til Island. Thorgils Starbe beordres til Hovding over Eysafjorden m. m.	345
" —	(Høst) Gesandter komme fra Spanien	152
" —	(11 Oct.) Thord Kalale + i Eken +	346
" —	Haakon d. unge brandstatter Halland	157
" 1256—1257.	(Vinter) R. Haakon i Bergen	156
" 1257.	(Febr.) Haakon d. unge besøger Børge Jarl	158
" —	(5 Mai) Haakon d. unge +	159
" —	Thorgils den magtigste Hovding paa Island	347, 348
" —	R. Haakon drager til Viken	161
" —	Den danske Konge aabner Underhandlinger	162
" —	Sammenkomst i Eretorp mellem R. Christoffer og Børge Jarl	163, 164
" —	R. Haakons store Krigstog til Danmark	164, 165
" —	Junker Magnus hylbes som Konge	166, 177
" —	(26 Juni) R. Haakon udenfor Rjosenhavn	168
" —	Fred og Forbund mellem begge Konger	169—171
" —	Uenighed mellem Thorgils Starbe og Thorvard paa Island	348—349
" —	Hertug Baldekar i Sonderjylland +	172
" —	Kongebatteren Christina i England og Frankrig	179—181
" —	(28 Decbr.) Kongebatteren Christina kommer til Burgos i Spanien	182
" 1257—1258.	(Vinter) R. Haakon i Thronbjem	171
" —	Smitsot paa Island	353
" —	Hertog Jaromar besætter Bornholm og herjer paa Sjælland	172
" 1258.	(22 Jan.) Thorgils Starbes Drab	350—352
" —	R. Magnus hylbes paa Drelhing	174
" —	(31 Marts) Kongebatteren Christina og den Infanten Don Philip af Spanien	185
" —	R. Haakon drager over Land til Grænnsen, for at møde Børge Jarl	174
" —	Dronning Rikiza vender tilbage til Sverige	174
" —	Jildebrand i Lunsberg	176
" —	(Sommer) R. Haakon i Bergen. Raadslagning om de islandske Forhold	355
" —	De kongelige Gesandter komme tilbage fra Spanien	480
" —	Gisfur Thorvaldsøn udnævnes til Jarl paa Island	357
" —	(Oct.) Gisfur Jarl og Thorvalde hvide komme til Island	359
" 1258—1259.	(Vinter) R. Haakon i Bergen	176
" 1259.	(5 Febr.) Den danske Konge lader Erkebiskoppen i Lund fængsle	178
" —	Danmark belagt med Interdict	178
" —	(April) Jaromar af Rügen indtager Rjosenhavn og herjer Sjælland	178
" —	R. Haakon rufter sig for at komme R. Christoffer til Hjælp	178
" —	(29 Mai) R. Christoffer +	177
" —	(14 Juni) Jaromar sejrer ved Rethved	177
" —	R. Haakon kommer til Rjosenhavn. Jaromar drager bort	177, 178
" —	Fejde mellem Gisfur Jarl og Thord Andresen	360
" —	(Høst) R. Haakon vender tilbage til Norge	178
" 1259—1260	(Vinter) R. Haakon i Bergen	179, 180
" —	Biskop Peter i Hamar +	180

	Side
Mar 1260. (Vaar) Møde mellem R. Haakon og Børge Jarl	190, 191
• — Høst Jaromar +	191
• — (Sommer) Biskop Henrik i Høle +	192, 194
• — Ivar Arnulfsson og Paal Eitnesen sendes til Island	191
• — (Juli, Aug.) R. Haakon i Throndhjem. Uenighed med Erkebiskoppen om Besættelsen af Hamars Biskopstol	192, 193
• — Gilbert, Kongens Klerik, sendes til Paven for at blive Biskop i Hamar	195
• — Rigsmøde og Frostathing. Ny Tronfølgeslov saavel som vigtige Retterboder vedtagne	195—202
• — Gesandtskab til Danmark og Særland for at bejle til Kong Eriks Datter Ingeborg for R. Magnus	202, 203
• 1260—1261. (Vinter) R. Haakon i Bergen, R. Magnus i Stavanger	203
• 1261. Juner Sverre +	203
• — Kongerne drage til Götalven for at møde Børge Jarl, men han udebliver	204
• — (25 Mai) Pave Alexander IV +	204
• — Slotste Gesandter i Norge	205
• — Nyt Gesandtskab til Danmark. Giftermaalet aftalt	204, 205
• — Børge Jarl med en Flaade i Øresund	218
• — (Juli) Biskop Haakon af Oslo m. fl. hente Kongedatteren Ingeborg fra Danmark	205—209
• — (28 Juli) Slag paa Lohede	205
• — (4 Septbr.) Urbanus IV Pave	205
• — (11 Septbr.) R. Magnus's Brøllup	210
• — (14 Septbr.) R. Magnus's og Dronning Ingeborgs Krøning	212, 213
• — Hallvard Guldsto sendes til Island	262
• — Rnut Jarl +	214
• — Grønland underlægger sig Kongen	261
• — Børge Jarl egter den danske Enkedronning Mechthild	219
• 1261—1262. (Vinter) R. Haakon og Magnus i Bergen	220
• 1262. R. Baldemar i Sverige egter Sophia, Dronning Ingeborgs Søster	219
• — Kongerne Haakon og Magnus i Lundsberg	220
• — Nyst Gesandtskab til Danmark angaaende Dronning Ingeborgs Arv	221
• — Dronning Rikilda egter Høst Henrik af Werle	175
• — Kongedatteren Christina + i Spanien	188
• — Junker Olaf Magnusson fød	221
• — Robin Lepp og Haakon Eyfll sendes til Tunis	188, 221
• — Hallvard Guldsto paa Island. Norðerlandet og Sønderlandet underlægger sig R. Haakon	262—272
• — Vestsjordingerne underlægger sig Kongen	270
• — Hallvard Guldsto, Abbed Brand, Sigvæt Beddarsen og Sturla Ravnsson drage til Norge	272
• — Voldsomt Angreb af Røstle Hordinger paa Den Elve	280
• — Skoterne afvinge Dens Indbyggere Gilder	280
• 1262—1263. (Vinter) Kongerne Haakon og Magnus i Throndhjem	272
• — Udbrændinger mod Skotland	391—399
• — (4 Marts) Gilbert og Brand indviede til Biskopper i Hamar og Høle	373, 396
• — R. Haakon drager til Ljodhuns, og derfra til Lundsberg og Bergen	391
• — Rangsættelserne og Obbeverjerne underlægger sig Kongen	373, 374
• 1263. (5 Juli) R. Haakon affejer fra Herblevar	400
• — (7 Juli) Kongen ankommer til Breids-Sund paa Hjaltsland	400
• — (21 Juli) Kongen kommer til Orkneyerne	400
• — (5 Aug.) Solformørkelse. Kongen i Ragnvaldsbaag	401
• — (10 Aug.) Kongen drager forbi Hvarv og videre til Skylarfund og Rjarbare	402—405
• — Eogan af Argyll hos Kongen	405
• — Murchard og Angus i Cantire underlægger sig; Cantire brandbætted	406
• — R. Haakon ved Glogha. Genbebud fra Irland	407
• — R. Haakon drager til Arran og Bute	406
• — Underhandlinger. Skiltskab	408
• — (8 Septbr.) Kongen lægger ind til Largs	410
• — Sturla Thorvaldson til Norge	433
• — Robin Lepp kommer tilbage fra Tunis med Gesandter fra Sultanen	472
• — Skiltskanden opsagt	411
• — Lennor m. m. herjet	412
• — (1, 2 Oct.) Høst Storm. Slag ved Largs	412—417

Mar 1263.	Erkebiskop Einar +	
• —	Kongen drager til Orkuserne	
• —	(15 Nov.) Døgtor i Lund ang. de danske Kongedøttres Arvegods	4
• —	(15 Decbr.) Kongens Svogn og Døb	
• 1263—1264.	(Vinter) Kong Magnus i Bergen	
• 1264.	Kongen af Skotland underlægger sig Eyderne	
• —	Kong Magnus af Man holder Skotekongen	
• —	Østerlandet paa Island underlægger sig Kongen	
• —	Gesandtskab til Skotland	
• —	Skotske Gesandter i Norge	
• —	Bisfur Jørgs Rejse med Øbbergerne, Thord Andresen henrettet	
• —	Abbed Byrge af Inter postuleres til Erkebiskop	
• —	(Høst) Julebrand paa Giske	
• —	Nikolaus paa Giske +	
• —	(2 Decbr.) Pave Urbanus IV +	
• —	Margrete paa Giske ogter Biarne af Biarne	
• —	(Novbr.) Kongens Søn Magnus fød og død	
• 1264—1265.	(Vinter) K. Magnus i Thronthjem	
• 1265.	(Febr.) Clemens IV Pave	
• —	K. Magnus's Sammenkomst med Byrge Jarl	
• —	Biskop Gilbert og Kantler Mattin sendes til Skotland	
• —	Thorvald og Eturla sendes til Island med det første Udkast til en islandsk Lovbog	
• —	Reginald af Roxburgh sendes til Norge	
• —	Biskop Brand i Høle +	
• —	Biskop Haakon af Oslo postuleres til Erkebiskop	
• —	(24 Novbr.) Kong Magnus i Man +	
• 1265—1276.	Lovreform i Norge	
• 1265—1266.	K. Magnus i Bergen (?)	
• —	Reginald af Roxburgh i Norge	
• 1266.	Mattin og Andres Nikolasen sendes til Skotland	
• —	(2 Juli) Fredsslutning og Traktat til Perth. Eyderne og Man afkøbes til Skotland mod en aarlig Afgift	
• —	Alhelgenestirken i Bergen færdiggjort	
• 1266.	Byrge Jarl i Sverige +	
• —	Junter Erik i Sverige drager til det danske Hof	
• 1266—67.	(Vinter) K. Magnus i Bergen (?)	
• 1267.	(5 Jan.) Jon Raude bringer Pallium fra Rom til Erkebiskop Haakon	
• —	(4 April) Haakon indvies til Erkebiskop	
• —	Dronning Margrete gaar i Reins Kloster	
• —	Jorund Thorsteinson bestilles til Biskop i Høle	
• —	Andres indvies til Biskop i Oslo og Jorund til Biskop i Høle	
• —	K. Magnus faar Fuldmagt af Gulathingets Indbyggere til at forfatte en ny Lovbog	
• —	(18 Aug.) Erkebiskop Haakon +	
• —	(28 Oct.) Jon Raude valgt til Erkebiskop	
• 1167—68.	(Vinter) K. Magnus i Bergen (?)	
• 1268.	(12 Jan.) Bisfur Jarl død	
• —	Erik, Kongens Søn fød	
• —	Biskop Sigvard i Skalholt +	
• —	Thorvald Thorarinson og Orm Ormsen drage til Norge	
• —	Kongen faar Fuldmagt af Edsvalagens Bønder til at foretage Lovreform	
• —	Sammenkomst i Hvidhuus mellem Kongen og K. Baldemar	
• —	(6 Aug.) Paven confirmerer Kongens Testament	
• —	(24 Novbr.) Pave Clemens IV +	
• —	(Decbr.) Erkebiskop Jon kommer tilbage med Pallium	6
• —	Biskop Gaute i Jarerne +. Erlend hans Eftermand	
• 1268—69.	(Vinter) K. Magnus i Bergen (?)	
• 1269.	Partiel Bektagelse af Længsildet paa Island	
• —	(30 Juni) Biskop Arne til Skalholt indvies	2
• —	(15 Juli) Biskop Arne drager til Island	2
• —	(Aug.) Kongen og Erkebiskoppen paa Krokstaving. Kongen faar bekræftet Fuldmagt til Lovreform	2

	Eide
Mar 1269. (17 Aug.) Biskop Arne af Slaathelt kommer til Island med Erkebiskoppens Brev	623
— Ravn Oddeson drager til Norge	625
— (21 Aug.) Færbundetractat med England	670. 671
— Biskop Peter i Orkney +	678
— 1269—1270. (Vinter) R. Magnus i Lüneberg	680
— 1270. Astrid Biskop i Bergen. Thore Haakonsson Rantfler	479
— Haakon, Kongens Søn, fød	534
— Biskop Arne giver Færbund paa Odde- og Hjarðdal-Godset	625
— Kongen indfætter Ravn og Orm som Besættelsesmand paa Island	626
— (26 Septbr.) Orm Ormessen drukner	626
— Dronning Margrete +	472
— (?) Grænbundetractat paa Mager	647—650
— 1270—71. (Vinter) R. Magnus i Bergen (?)	680
— 1271. Ræder og Ræder herje i Haalegaland	670
— Biskop Thorgils Afsætter et Færbund i Stavanger	676
— (Sommer) Rigsmøde i Bergen. Mannbelgen m. m. forbedret	521—527
— Sturla Thordsson, Thorrard Thorrarinnsson og Eintride Boggul sendes til Island med den nye Lovbog	627
— Thingfarebaallen og Thinggildet m. m. vedtagne paa Island	630
— (1 Sept.) Gregor X valgt til Pave	529
— Eintride Boggul forlader Island	632
— 1271—72. (Vinter) Kongen i Bergen	680
— Collegiet ved Apostelkirken Afsat	671
— (Jan.) Kongen farligt syg	533
— Domkirken i Stavanger afbrændt	676
— (27 Marts) Pave Gregor X indvietet	529
— (29 Marts) Paven udskriver et Concillium	529
— Eintride Boggul sendes atter til Island	632
— Den nye Lovbog vedtages	632
— Sturla og Jon Einarsen Lagmand	633
— Thorsbroderen Eigvat Lande kommer tilbage fra Rom	529
— Biskop Arne, Ravn, Thorrard og flere islandske Hovtinger drage til Norge	633
— (Sept.) R. Magnus drager til Kongehelle og venter forgjæves R. Baldemar	651
— Erkebiskop Jons Beskrævelser for at udvide Airlens Rettigheder	530—533
— 1272—1273. (Vinter) R. Magnus i Lüneberg	535
— 1273. (Jan., Febr.) Færbundsmøde i Lüneberg	535—538
— (Marts) Sammenkomst mellem R. Magnus og R. Baldemar i Carlsberg, Færbund imellem R. Baldemar og hans Broder	635. 652
— Fr. Andres Mikolassons Udenlandsrejse og Død	478
— Den nye Lovbog vedtagen paa Gulathing	558
— Stort Rigsmøde i Bergen	539—559
— Ny Konge-Arbejd vedtagen	530
— (2 Juli) Kongens Søn Erik faar Kongenarn og Haakon Hertugtittel	541—543
— (24 Juli) Eagen om Patronatsretten paa Island paadømt i Bergen	635—637
— Biskop Arne, Ravn og Thorrard drage hjem til Island	637
— (1 Aug.) Overenskomst i Bergen mellem Kongen og Erkebiskoppen	652—658
— (11 Nov.) Den nye Lovbog vedtagen paa Island	637
— 1273—1274. (Vinter) R. Magnus i Bergen	564
— Biskop Arne udarbejder sin Christendomskaall	599. 638
— 1274. Kongen drager til Thronhjem	594
— Ny Uenighed mellem R. Baldemar i Sverige og hans Broder	653
— (Maj—Juli) Erkebiskop Jon, Biskop Andres i Oslo og Biskop Astrid i Bergen overvære Concilliet i Lyon	559. 560
— Eeraars-Liende af geistlige Indtægter til Bedste for det hellige Land vedtagen	560
— (24 Juni) Den nye Lovbog vedtagen paa Færbund	594
— (2 Juli) Kong Erik bødte og Haakon proklameret som Hertug paa Færbund	564
— (26 Juli) Paven afsætter Overenskomsten til Bergen, med Færbund	560, 561
— Hertug Magnus af Sverige drager til Danmark	654
— (1 Nov.) Kong Rudolf tilskrives Kong Magnus i Norge ang. Lübederne	660
— (4 Nov.) Erkebiskoppen kommer tilbage fra Lyon, medbringende den hellige Lær	566
— (9 Nov.) Den hellige Lær nedlagt i Apostelkirken	567
— Den nye Apostelkirke grundlagt	567
— Biskop Richard i Man +	679

Mar 1274—1275. (Vinter) Kong Magnus i Bergen (?)	65
• 1275. Den forbedrede Hirdskraa udgivet	57
• — Ildebrand i Lunsberg	64
• — Biskop Arne faar Etorkebelen af sin Christenret lovtagen paa Island	66
• — Biskop Martinus indvolet til Ran	67
• — Biskop Jorund bringer de nye Etsatutter til Island	68
• — Hertug Magnus og Junker Erik i Sverige beltrige sin Broder med Hjelp fra Danmark	67
• — (4 Juli) R. Baldemar flagen ved Høva, flygter til Erling Alfson i Garpsborg	65
• — R. Baldemar fangen af sin Broder, affaar Regjeringen; Magnus antager Kongetitel	65
• — Hertug Erik i Sverige †	66
• — R. Baldemar og Dronning Sophia paa Ragnhildholmen	66
• 1275—1276. (Vinter) R. Magnus i Bergen	68
• — R. Baldemar Byrgesson begiver sig til Bergen	66
• 1276. (10 Jan.) Pave Gregorius X †	57
• — (22 Jan.) Bergens Bylov vedtagen	57
• — (21 Febr.) Innocentius IV Pave	57
• — (19 April) Fundats for Katharina Kirke og Hospital i Bergen	67
• — (Maj) Brevverling mellem Magnus og R. Edward i England	67
• — (24 Maj) Magnus Byrgesson kronet til Sveriges Konge	67
• — (11 Juli) Fabrian V Pave	57
• — Biskop Ibergils i Stavanger †	67
• — Kong Magnus's Tog til Elven	574. 67
• — (22 Juni) R. Magnus kommer til Kongebelle	67
• — (25 Juni—2 Juli) Jorgjeres Forligsmøde ved Hørsaberg	657—660
• — (Juli) R. Magnus drager tilbage til Lunsberg, og R. Baldemar til Danmark	660
• — Lunsbergs Besatninger forbedres	67
• — (29 Juli) Magnus Magnusson udnævnes til Jarl i Orkney	574. 660
• — (Aug.) R. Magnus paa Oplandene	564. 660
• — (2 Sept.) Den nye Lovbog vedtagen paa Gidskeathing	576
• — (8 Sept.) Kongen kommer tilbage til Lunsberg	575
• — (13 Sept.) Johannes XXI Pave	576
• — Dronning Sophia og norske Gesandter drage til Danmark	660, 661
• — Skrivelse fra Islands Biskopper m. fl. til Kongen om Christenrettens Vedtagelse, samt Klage fra Hordingerne over Biskop Arne	670
• — Kongens Svarskrivelse til Island	566—670
• — Thorvard flidrer de isl. Forholde for Kongen	672
• — (Høsten) Krig mellem Brodrene R. Baldemar og R. Magnus Byrgesson	661
• 1276—1277. (Vinter) R. Magnus i Lunsberg	576. 661
• — (Vinter) R. Magnus i Lunsberg	660
• 1277. (1 Febr.) Kongen udsteder sit Testamente	579. 661
• — Arne indvolet til Biskop i Stavanger	677
• — Slagsmaal ved Skaner	663
• — R. Magnus sender Einbribe Boggul og Nikolus Oddson til Island	672
• — R. Erik i Danmark og R. Baldemar gjøre et Tog ind i Sverige	661
• — Forlig. R. Erik drager hjem igjen	661
• — (August) Forligsmøde i Lunsberg	660
• — Lendermand faa Titel af Baroner, Skuttsbetjenerne af Ribbere, begge af Herrer	580
• — (9 August) Ny Overeenskomst eller Composition mellem Kongen og Erkebiskoppen	580—583
• — Nyt Liende-Regulativ	584. 586
• — Ihelebondernes Forlig med R. Magnus	586
• — (18 Sept.) Kongen gjør Erkebiskoppen yderligere Indrømmelser og bestemmer nærmere hans Myntret	586
• — Einbribe Boggul, Ravn, Thorvard og Sturla drage til Norge	665
• — Ravn, Thorvard og Sturla lide Skibbrud paa Færøerne	665
• — Biskop Martin i Bergen †	675
• — Riebert i Norge	668
• — (Nov.) Mikolus III Pave	679
• 1177—1278. (Vinter) R. Magnus i Bergen (?)	660
• — Ravn, Thorvard og Sturla paa Færøerne	666
• 1278. Biskop Gilbert paa Hamar †	675
• — (Baar) Kong Magnus Haalonsen gjør et Tog til Gotaelven	661

Maj 1278.	Færlig i Loholm mellem Kong Magnus i Sverige og R. Valdemar mellem Magnus og R. Erik i Danmark	1278
-	— Sturla Thorðsson drager hjem til Island	1278
-	— Gesandter fra Lübeck i Norge	1278
-	— (18 Juli) R. Magnus's Frihedsbrev fra de østerrøiske Stater	1278
-	— (Septbr.) Karve indriet til Bisshop i Bergen, og Thorstein til Lamer	1278
-	1258—79. (Vinter) R. Magnus i Bergen (?)	1278
-	— Karelerne udræder i Finmarken	1278
-	1279—1280. Uroligheder i Sverige, R. Magnus Byrgesøn hevner sig som Fjælskytte	1279
-	1279. Ravn Oddsen faar Merkesmands-Litel og sendes til Island	1279
-	— (7 Aug.) R. Magnus's Frihedsbrev for de fremmede Røbmænd	1279
-	— (1 Oct.) Bisshop Arne af Skialholt kommer til Bergen	1279
-	— Bisshop Torund af Hole kommer til Norge	1279
-	1279—80. (Vinter.) R. Magnus i Bergen	1279
-	1280. (9 Mai) R. Magnus's Død	1280
-	— Bisshop Olaf i Grønland †	1280

Rettelser.

- Side 6 i Noterne, Linje 2 f. n. „Esla-Jarl“ læs „Engla-Jarl“.
 — 17 i Texten, — 13 f. o. „Bjarne“ læs „Bjorn“.
 — 29 i — — 16 f. o. „Lagmand“ læs „Lagmand“.
 — 42 i — — 16 f. o. „1242“ læs „1243“.
 — 58 i — — 20 f. o. Ved „Gildrist“ o. f. v. tilføjes Noten: „Ere ovenfor III. 2. 761“.
 — 63 i — — 6 f. o. „Pareholen“ læs „Bispeholen“.
 — 63 i Note 2, „1294“ læs „1248“.
 — 80 i Texten, Linje 1 f. n. „De mægtigste“ læs „Den mægtigste“.
 — 93 i Sideoverskriften „1252“ læs „1253“.
 — 110 i Texten, Linje 4 f. o. „Anordninger“ læs „Antydninger“.
 — 118 i — — 10 f. o. „med sig“ læs „mellem sig“.
 — 135 i — — 4 og 5 f. o. „Lagmandenes“ læs „Lagmandenes“.
 — 137 i — — 10 f. o. efter „blotte Harn“ tilføjes: „med Undtagelse af, at Peter var Jarl
 hos Bispe Arne i Bergen, og siden hans Efterfølger paa Bergens
 Bispehol“.
 — 156 i — — 7 f. n. „Julen“ læs „Jaaften“.
 — 171 i Noterne — 8 f. n. „1217“ læs „1257“.
 — 171 i Texten — 9 f. o. efter „Kong Magnus“ tilføjes: „hvilkens han nu og havde ladet bære
 som Konge paa Dretting“.
 — 191 Sideoverskriften skal lyde: 1260. „Hærbefalinger om en Ironfølgelov“.
 — 207 i Texten Linje 7 og 8 f. o. „Gesandten nu“ læs „Gesandterne“.
 — 207 i — — 9 f. o. „Kong Haakon“ læs „Bispe Haakon“.
 — 207 i — — 10 f. o. „højtideligt“ læs „højtideligt paa den unge Kongs Begne“.
 — 218 i — — 20 f. o. „Peter“ læs „Peter, havde fra 1246 været Bispe paa Jarvorne“.
 — 248 i Noterne „S. 271“ læs „S. 272“.
 — 256 paa flere Steder „Hovljaholt“ læs „Hovlja-hole“.
 — 291 i Sideoverskriften, „1244“ læs „1252“.
 — 293 i — — „1257“ læs „1252“.
 — 299 i Texten, Linje 7 f. n. „Ibortleif“ læs „Ibortgile“.
 — 307 i — — 20 f. o. „Hæmsvader“ læs „Hæmsvader“.
 — 331 i — Mellem Linje 3 og 4 mangler Afdeling og Overskriften: „39. Ibervard og Ibortgils
 herne Eddes Træd. Slag paa Iveraa-Dre; Gvulfes Fald. Kongens Herredomme
 erkjendt paa Nordlandet“.
 — 382 i — Linje 4 f. o. „Sone“ læs „Jone“.
 — 403 i — — 11 f. o. „eller af Hv Hial-Mitten“ læs „eller Hv-Hial-Mitten“.
 — 444 Sideoverskriften skal være: „Magnus Haakonson“.
 — 472 i Texten, Linje 10 f. n. „1265“ læs „1264“.
 — 474 i — — 14 f. o. „1265“ læs „1264“.
 — 479 i — — 19 og 20 f. o. „Vi ville Jarle-Hærbefalinger“ udgaar.
 — 482 i — — 4 f. n. „1273“ læs „1271“.
 — 488 i — — 6 f. o. „1273“ læs „1271“.
 — 488 i — — 6 f. o. mellem „Arvegangen“, og „ansføre“ indskrives „der vedtoges 1273“.
 — 561 i Sideoverskriften „Conciliet i Bergen“ læs „Conciliet i Lvon“.
 — 628 i Noterne, Linje 3 f. n. „Fegrame“ læs „Fegranes“.
 — 628 i — — 2 f. n. „Ibanguja“ læs „Ibingevra“.
 — 645 i Texten, — 3 f. n. „1264“ læs „1263“.
 — 659 i Noterne tilføjes: Et Brev, udstedt af Ulf Karlsen 3 Jan. 1291, findes i Liljegrens *Dipl. Svec.*
 I. No. 710.
 — 677 i Texten, Linje 21 f. o. „af deres eget Collegium“ læs „Chorabroder i Ribares“
 — 680 i — — 18 f. o. Istedetfor „Hvor lange . . . vides ikke“, skal der staa: „Han levede
 til 1284“.
 — 680 i — — 28 f. o. „kun tvende“ læs „kun een eller tvende“.
 — 680 i — — 29 f. o. „1265—1266 og 1275—1276“, læs „1264—1265“ og maaſtee „1263—1269“.





